



gemeente
Haarlemmermeer

Aanbesteding Tweedelijns ondersteuning bij verduurzaming van grondgebonden koopwoningen richting aardgasvrij

Nota van inlichtingen

Document:	Nota 01 van Inlichtingen
Aanbesteding:	Tweedelijns ondersteuning bij verduurzaming van grondgebonden koopwoningen' van de gemeente Haarlemmermeer
Aanbesteder:	Gemeente Haarlemmermeer
Procedure:	Openbare Europese Aanbesteding
Kenmerk:	2023-437
Status:	Definitief
Aantal pagina's:	8
Datum:	17 NOVEMBER 2023

Hierbij ontvangt u de mededelingen van de opdrachtgever, de vragen en bijbehorende antwoorden naar aanleiding van bovengenoemde aanbesteding ten behoeve van de gemeente Haarlemmermeer.

Deze nota van inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

De Nota bestaat uit 2 delen:

- Deel 1: Vragen inschrijvers en antwoorden
- Deel 2: Wijzigingen bij de aanbestedingsleidraad

Mededelingen opdrachtgever:

[indien van toepassing]

Deel 1: Vragen inschrijvers en antwoorden:

Nr.	Para-graaf nr.	Blz nr.	Vragen	Antwoorden
2	§8.3 leidraad	19	"wat bedoelt u concreet met aan te leveren bewijs: 'Systemen voor het beheer van de toeleveringsketen en de traceersystemen' bij deze door u gestelde eis omtrent 'ervaring begeleiden hele klantreis voor maatwerkstappen'? Wat wilt u dat ik concreet aantoon? of kan ik volstaan met een 'Ja' als antwoord."	Laat zien hoe bij u de klantreis verloopt en hoe wij als opdrachtgever op elk gewenst moment 'live' kunnen zien hoeveel bewoners zich in welke fase van de klantreis bevinden
3	§2.1.1	6	1e lijns advies. De gemeente geeft aan dat de eerste lijnsadvisering verzorgd wordt door een marktpartij. Kunt u aangeven welke marktpartij dit is?	De telefonische en emailberichten worden in eerste instantie beantwoord of verder geleid door Duurzaam Bouwloket uit naam van Energieloket Haarlemmermeer
4	§2.2.5 Leidraad § 6 PVE	9	Gebruik kick-back constructies. De gemeente geeft het volgende aan "Daarbij geldt dat particuliere woningeigenaren er vanuit moeten kunnen gaan dat zij een advies op maat krijgen waarbij er voor de dienstverlenende partij(en) geen doorslaggevende financiële prikkel is om een bepaald type maatregel te prefereren in de advisering en in de uitvoering." We onderstrepen het belang van echt onafhankelijk advies en volledige transparantie over de financiële stromen tussen de uitvoerder van de 2e lijn en uitvoerende bedrijven. Met deze opmerking lijkt u de deur open te zetten voor een "kick-back fee" van uitvoerende bedrijven naar een 2e lijn. Wij hebben de voorkeur om zonder kick-back fee te werken en eventuele voordelen terug te laten vloeien naar de bewoner,	Neen van afwijzing is geen sprake. Wij respecteren eenieders voorkeur om al dan niet met kick-back fee te werken, maar sluiten een methodiek die (mede) gebruik maakt van een kick-back fee niet bij voorbaat uit. De opdrachtnemer kan in het selecteren van de aanbieders zelf een werkwijze bepalen zolang deze maar onafhankelijk, transparant en objectief is en invulling geeft aan onderstaande aspecten. Waar mogelijk moeten lokale aanbieders (ook) gevraagd worden om een aanbod te doen. Dit laatste zullen wij verifiëren door middel van audits en steekproeven

			echter als de gemeente daar de ruimte voor biedt en andere partijen dit wel doen ontstaat een ongelijk speelveld. Kan de gemeente haar standpunt hierover verduidelijken, en een eventuele kick-back fee 'afwijzen'?	
5	§ 2.2.1 Leidraad	8	NIP In uitvraag noemt u de lokale implementatie van het Nationaal Isolatie Programma niet. Kunt u de reden hiervoor aangeven? En/of er plannen zijn, en zo ja wat die plannen op hoofdlijnen zijn?	Ja, deze aanbesteding gaat niet over het Nationaal Isolatie Programma. Er is een aanvraag ingediend voor de NIP-gelden. De plannen worden op dit moment nog uitgewerkt door gemeente Haarlemmermeer, dus daar kunnen we geen toelichting op hoofdlijnen over geven
6	§ 2.2.1 Leidraad	8	NIP In uitvraag noemt u de lokale implementatie van het Nationaal Isolatie Programma niet. Kunt u de reden hiervoor aangeven? En/of er plannen zijn, en zo ja wat die plannen op hoofdlijnen zijn?	Zie vraag 5
7	§ 10.1	23	Prijs component. De gemeente geeft aan op zoek te gaan naar de beste prijs/kwaliteit verhouding (BPKV). In Bijlage E geeft u aan maximaal 165 punten voor kwaliteit toe te kennen. Kunt u aangeven hoe de BPKV berekend wordt en hoe u wilt dat de inschrijver een prijs aanlevert (zodat deze met elkaar vergeleken kunnen worden)?	De prijs is in deze aanbesteding vastgesteld. De BPKV wordt verkregen door de inschrijver met de hoogste kwalitatieve inschrijving
8	§ 3.1 PVE	1	Kunt u de functionele specificaties van de gewenste API-verbindingen delen?	De website van het Energieloket Haarlemmermeer draait op een Croniusplatform en wordt gehost via Duurzaam Bouwloket
9	SMP		Algemeen/ Status (pre) SMP. Kunt aangeven in welke fase van het SMP de gemeente zich bevindt? Is er al sprake van een pre-SMP of is de gemeente dit nog aan het verkennen?	De gemeente is dit momenteel aan het verkennen en in gesprek met de Provincie en buurgemeenten.
10	Bijlage E K1 PVA	2	om uw helder en volledig antwoord te kunnen geven op de vragen omtrent het Plan van aanpak' zouden wij graag 5 in plaats van 3 pagina's ruimte hebben. een goed plan op een heldere manier uitgelegd maakt dat wij specifiek kunnen zijn in de beantwoording en voorkomt vragentekens.	Opdrachtnemers moeten kort en helder kunnen communiceren naar bewoners van de Haarlemmermeer. Wij verwachten ook bondige aanbiedingen van u en uw concurrenten. Om u toch tegemoet te komen stellen wij voor dat u dit onderdeel in 4 pagina's in plaats van de eerder gestelde 3 pagina's mag formuleren.
11	§ 8.3 PVE	2	komen de kosten voor het drukken, invoegen en verzenden van de brieven aan woningeigenaren voor opdrachtgever? of kunnen deze (gedeeltelijk) uit het budget van de gemeente komen?	Bijlage D Programma van eisen 8.3: De communicatie en marketing rondom acties worden door opdrachtnemer gecoördineerd, betaald en uitgevoerd onder het label van het Energieloket Haarlemmermeer, onder meer via de eigen communicatiekanalen van de opdrachtnemer.

12	Bijlage J		Is het mogelijk een beknopt overzicht te ontvangen van de geplande acties vanuit NMCX en gemeente en evt andere lokale partijen voor specifieke doelgroepen koopwoningen in Haarlemmermeer zodat we in ons voorstel hierop direct kunnen aansluiten?	Zie bijlage met planning 2023
13	Bijlage E K2 PV adviezen	4	graag zouden wij 3 ipv 2 pagina's hebben om ons verhaal uit te kunnen zetten over Palet aan adviezen. 2 is net krap.	3 pagina's is akkoord
14	§2.5 Leidraad	11	kunt u voorbeelden schetsen van omstandigheden die het rechtvaardigen het jaarbudget van 100.000 met 50% te verhogen?	Dit heeft te maken met het eventueel beschikbaar komen van extra budget
15	§2.5 Leidraad	11	""Het totale budget voor de ondersteuning tijdens de initiële looptijd bedraagt € 100.000, - exclusief btw per jaar' Vraag: Het voorgestelde budget per jaar in combinatie met de totale gevraagde werkzaamheden is naar verwachting een fors beperkende factor voor het bereiken, adviseren en ontzorgen van alle potentiële en geschikte particuliere woningeigenaren. Ons voorstel is om het totale budget van €1.000.000,- te besteden over een kortere periode (bijvoorbeeld maximaal 3 jaar) waardoor er meer middelen beschikbaar komen voor adviezen en begeleiding. Gaat de gemeente hiermee akkoord?"	Hiermee kan de gemeente niet akkoord gaan. De aanbesteding is gebaseerd op de momenteel beschikbare budgetten. Wij horen graag van de opdrachtnemer hoeveel adviezen en resultaten voor dit jaarbudget verwacht mogen worden.
16	§3.11 PVE	1	3.11 Laadtijd 2 seconden: dit is echter afhankelijk van aspecten die buiten onze beïnvloedingsfeer liggen. Denk bijvoorbeeld aan de beschikbare internetverbinding. Kunt u deze eis laten vallen en een algemeen acceptabele laadtijd accepteren?	Ja, een algemeen acceptabele laadtijd is goed
17	§6.1 & 6.3 & 6.4 & 6.6 PVE	2	U stelt als eis dat opdrachtnemer 2 of 3 offertes opvraagt bij uitvoerende partijen. Ons inziens is het achterliggende doel dat u de bewoners onafhankelijk wilt adviseren, keuzevrijheid wilt bieden en hen gemakkelijk toegang geeft tot het uitvoerende bedrijfsleven. Dit wordt niet (altijd) bereikt door het opvragen van 2 of 3 offertes. Bij het opvragen van 3 offertes doen in het beste geval 2 bedrijven een aanbod, dat niet wordt geaccepteerd. Dit is zonde van de	Wij zijn niet akkoord met een voorgestelde herformulering want deze sluit de werkwijze van bepaalde aanbidders bij voorbaat uit.

			capaciteit van het bedrijfsleven, terwijl bij sommige diensten extra offertes ook geen waarde toevoegen. Gaat u akkoord met de volgende omschrijving: Bewoners ontvangen onafhankelijke begeleiding bij het selecteren van uitvoerders. De wijze waarop dient te worden beschreven in gunningscriterium 2 en er dient daarbij te worden ingegaan op de wijze van adviseren, begeleiden en het verdienmodel van opdrachtnemer."	
18	§8.3 PVE	2	Zitten in de communicatie en marketingkosten rondom de acties ook de portokosten die nodig zijn voor het versturen van brieven of neemt de gemeente deze kosten voor haar rekening?	Wanneer de gemeente een zogenaamde zachte landingsbrief nodig vindt om een actie aan te kondigen, dan bekostigt de gemeente deze zelf. Voor verdere portokosten verwijzen we naar Bijlage D Programma van eisen 8.3: De communicatie en marketing rondom acties worden door opdrachtnemer gecoördineerd, betaald en uitgevoerd onder het label van het Energieloket Haarlemmermeer, onder meer via de eigen communicatiekanalen van de opdrachtnemer.
19	§11.1 PVE	3	U geeft aan dat opdrachtnemer maandelijks daadwerkelijk gewerkte uren / per advies / per ontwikkelde maatregel factureert. Hoe moeten wij dit interpreteren? Kunt u dit verder toelichten? Staat u open voor een suggestie van opdrachtnemer voor de methode van factureren?	De gemeente wil inzicht in de besteding van dit publieke geld. Als u denkt dat inzicht op alternatieve wijze per maand te kunnen bieden, dan laten wij ons graag verrassen in uw aanbieding
20	Bijlage E K1 PVA	2	U stelt in Criterium 1 dat de uitwerking van dit onderdeel uit niet meer dan 3 pagina's mag bestaan. Om de verschillende taken en doorlooptijden overzichtelijk te houden, zijn extra pagina's gewenst. Is de gemeente akkoord met het uitbreiden naar 5 A4 pagina's? Zo nee, waarom niet?	Zie vraag 10
21	Bijlage E K2 PV Advies	4	U stelt in Criterium 2 dat de uitwerking van dit onderdeel uit niet meer dan 2 pagina's mag bestaan. Om de verschillende taken en doorlooptijden overzichtelijk te houden, zijn extra pagina's gewenst. Is de gemeente akkoord met het uitbreiden naar 4 A4 pagina's? Zo nee, waarom niet?	Zie vraag 13
22	Bijlage E K4 PVA	5	U stelt in Criterium 4 dat de uitwerking van dit onderdeel uit niet meer dan 1 pagina mag bestaan. Om de verschillende taken en doorlooptijden overzichtelijk te houden, zijn extra pagina's gewenst.	Wij verwachten hier een beschrijving van de hoeveelheid plannen van aanpak die u per jaar gaat opleveren om individuele woningen, groepen van woningen of hele wijken richting aardgasvrij te helpen. Op die door u

			Is de gemeente akkoord met het uitbreiden naar 3 A4 pagina's? Zo nee, waarom niet?	beschreven hoeveelheid gaan wij u vervolgens aansturen d.m.v. bonus/malus regeling. Voor het beschrijven van een hoeveelheid (getal) plannen van aanpak heeft u niet meer dan een (1) pagina ter beschikking en dat lijkt ons meer dan voldoende.
23	Bijlage E K5 , K6 K7	5 en 6	U noemt in Criterium 5, 6 en 7 geen maximaal aantal pagina's. Om de verschillende activiteiten en doorlooptijden overzichtelijk te houden zijn voldoende pagina's gewenst. Is de gemeente akkoord hier per criterium max 2 A4 te accepteren? Zo nee, waarom niet?	2 pagina's is akkoord
24	§3 Leidraad	12	Gaat de gemeente akkoord met een extra nota van inlichtingen, gezien de complexiteit van de uitvraag?	In verband met het aflopen van het huidige contract en met het oog op de voortgang is een extra nota van inlichtingen ongewenst.
25	§3	12	In de planning lezen wij sluitingsdatum inschrijving: 3 december 2024 om 11:00 uur. Dit is een zondag. Gaat de gemeente akkoord met sluitingsdatum 4 december 2024 om 12.00 uur?	akkoord met sluitingsdatum 4 december 2024 om 12.00 uur
26	§3	12	"De gunningsdatum is bijgesteld naar 20 december. Aanvang Opdracht staat op 1-1-2024 Realisatie stond op 1 februari. Ongeacht de wijziging is de planning strak. Staat AD open voor fasering in de implementatie?"	Nee
27	§1.3.2	5	"Het is belangrijk dat eigenaren een consistent beeld van hun opties krijgen. Hoe ziet u de afstemming van de inhoud van de bestaande huisscan op hetgeen opdrachtnemer in haar persoonlijk adviesrapport opneemt? Is het vervangen van die huisscan door die van opdrachtnemer een optie? "	Daar zijn wij nog niet uit. Wij laten ons graag door opdrachtnemers verrassen met een passend voorstel.
28	§		"Kunt u bevestigen dat er uitsluitend vanuit opdrachtnemer huisbezoeken worden afgelegd (dus bijv. geen energiecoaches vanuit het bestaande loket of verbonden wijncoöperatie)? Zo niet: 1. wie voert nog meer huisbezoeken uit , 2. hoe wordt bepaald welke partij het eerste bezoek aflegt, 3. hoe wordt de overdracht geregeld?"	Voor de doelgroep energiearmoede lopen separate projecten en we kunnen niet uitsluiten dat vanuit andere projecten ook huisbezoeken onderdeel uitmaken van dat programma.

29	Bijlage E K1 PVA		In Criterium 1 geeft u aan dat de beschrijving max. 3 pagina's mag beslaan. Dit aantal pagina's is te weinig om een goede beantwoording te formuleren bij de hoeveelheid punten die behandeld moeten worden. Gaat de gemeente akkoord met het uitbreiden naar 5 A4 pagina's, waarbij (indien relevant) afbeeldingen niet inclusief zijn maar op een aparte bijlage aangeleverd mogen worden? Zo nee, waarom niet?	Zie vraag 10
30	§3	12	"Het is vrij algemeen om 2 vragenronden toe te staan in een aanbestedingstraject. Ook voor onderliggende uitvraag hebben wij dit verzoek. Staat AD een 2e NVI toe om zo aanbieders de gelegenheid te geven nog te reageren op de beantwoording van NVI 1 bij onduidelijkheden? Dit is in wederzijds belang."	Neen, zie vraag 24
31	Bijlage E Toelichting	10	"In bijlage E wordt in de tabel gunningscriteria de maximaal te behalen kwaliteitswaarde in punten vermeld per criterium. In bijlage E wordt ook in de tabel Kwaliteit en score aangegeven de beschrijving voor het behalen van 0, 20, 60, 80 en 100% weergegeven. wat echter niet duidelijk is hoe zich dit verhoudt tav prijs (max €100.000,-) voor de weging van BPKV. Graag een toelichting hoe AD hier mee om gaat en invulling aan geeft."	De prijs is in deze aanbesteding vastgesteld. De BPKV wordt verkregen door de inschrijver met de hoogste kwalitatieve inschrijving

Deel 2: Wijzigingen

<u>Nr.</u>	<u>Paragraaf</u>	<u>Blz.</u>	<u>Wijziging</u>
10,20, 29	Bijlage E K1	2	Dit onderdeel mag worden beantwoord in 4 pagina's ipv de gestelde 3 pagina's

13	Bijlage E K2	4	Dit onderdeel mag worden beantwoord in 3 pagina's ipv de gestelde 2 pagina's
23	Bijlage E K5	5	Maximaal 2 pagina's voor dit criterium
23	Bijlage E K6	5	Maximaal 2 pagina's voor dit criterium
23	Bijlage E K7	6	Maximaal 2 pagina's voor dit criterium
24	§ 3 Leidraad	12	Uiterste inschrijfdatum verplaats naar 4 december 12.00. in plaats van 3 december

Bijlagen:

Bijlage J planning 2023