

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
52	Vraagvolgvraag op vraag 1: Raamovereenkomst	U geeft aan dat er drie raamovereenkomsten op perceel 1 kunnen worden afgesloten. Kan het in de praktijk voorkomen dat een raamovereenkomst leeg kan blijven staan?	Indien u bedoelt of er minder dan drie raamovereenkomsten afgesloten kunnen worden: Indien er minder (geldige) inschrijvingen zijn dan het maximale aantal contracten op een perceel, dan is dat mogelijk. Indien u bedoelt of er geen nadere overeenkomsten gesloten kunnen worden in de uitwerkingsfase: conform de aanbestedingseisen en de spelregels voor de uitwerkingsfase zijn partijen verplicht tot nadere overeenkomst te komen. Indien raamcontractant geen geldige inschrijving kan/wilt doen, wordt de raamovereenkomst ontbonden en de eerstvolgende wachtkamerovereenkomst geactiveerd. Indien u bedoelt of het mogelijk is dat er geen trajecten worden afgenomen onder een raamovereenkomst: hoewel opdrachtgever zich dit niet kan voorstellen, is het theoretisch mogelijk.
53	Vervolgvrage op vraag 17: Indexering	Is de gemeente van mening dat, indien sprake is van een extreme stijging op basis van Cao-afspraken, een uitzonderlijk situatie ontstaat en een her-indexatie op basis van gestegen kosten op jaarbasis moet plaatsvinden?	Nee, die mening wordt niet door de gemeente gedeeld. Dit in verband met de wijze waarop de tarifiering in deze aanbesteding wordt vormgegeven, namelijk middels een uitgebreide onderhandelingsfase zowel aan de voorkant (na contractering) en voor elke verlenging (om het jaar). Gezien de ontwikkelingen van de afgelopen periode ten opzichte van de jaren daarvoor, is de gemeente van mening dat hiermee een ruime mogelijkheid is geboden de tarieven (ook significant) aan te passen. Indien een onvoorziene situatie zich voordoet, bijvoorbeeld zoals door vraagsteller gesteld, kan die situatie an sich beoordeeld worden op proportionaliteit (bijvoorbeeld op compensatie). Echter voegen wij geen standaard jaarlijkse indexatie-bepaling toe aan deze overeenkomst.
54	Vervolgvrage op vraag 37: 1.2 Percelen	Stelt u hiermee dat partijen een voorrang positie hebben/ kunnen krijgen bij de gunning omdat deze onderdeel zijn van het lokale MKB?	Het antwoord op vraag 37 is een feitelijke beschrijving van onze definitie van het lokale MKB. De aanbestedingswet (en ons inkoopbeleid) gebieden ons rekening te houden met het MKB bij de inrichting van een aanbesteding. Dat is gedaan door het vormen van specifieke percelen binnen deze aanbesteding. Het zijn van een MKB heeft op geen enkele wijze invloed op de score/gunning van de opdracht.
55	Vervolgvrage op vraag 41: 3.2 Geschiktheidseisen	U vraagt om één referentie per kerncompetentie. Klopt het dat de referent door de aanbieder doorgegeven dient te worden (op het standaardformat) en niet afgegeven dient te worden door de referent?	Dat klopt.
56	resultaat dienstverlening	Bij bonus & Malus staat een minimaal aantal uur opgenomen per week van 16 of 24. Graag zien wij de aanvulling voor werken naar vermogen, hier het kan gaan om een kandidaat met een grote afstand tot de arbeidsmarkt waarbij 16 of 24 uur, niet haalbaar is. Of veranderen in de minimaal afgestemde uren, voorafgaand aan het traject in overeenstemming met de klantmanager. Wilt u dit herzien, of toevoegen?	Indien de consulent bij een individuele kandidaat constateert dat werken naar vermogen minder is dan 16 uur, dan wordt een voor die kandidaat geldende norm afgesproken tussen opdrachtnemer en consulent (voor de bonus en malus).

57	groepsgewijs	Bij bemiddeling wordt benoemd; dat er zoveel mogelijk groepsgewijs wordt georganiseerd. Is het mogelijk om dit als vrije keuze op te nemen? Zo nee, zijn er eisen gesteld hoe de groepsgewijze begeleiding ingericht dient te worden? (kan dit bijv. ook digitaal/teams/skype) Wanneer groepsgewijs niet mogelijk is, door bijvoorbeeld het ontbreken van een locatie in de regio. Wordt je dan uitgesloten op dit perceel?	Wij adviseren vragensteller nogmaals goed de werkwijze van de aanbestedingsprocedure en de uitwerkingsfase door te nemen. AD heeft voorkeuren en minimale eisen doorgegeven voor de in te vullen trajecten (Onder andere in het programma van eisen). Het is aan de gecontracteerde partij om tijdens de uitwerkingsfase de daadwerkelijke invulling (bijvoorbeeld groepstraining via skype) aan te bieden. Echter beoordeelt de gemeente deze aan de hand van haar voorkeuren en eisen. Tevens heeft AD haar wensen uitgesproken in de gunningscriteria. Een inschrijving die geen groepsgebonden activiteiten kan aanbieden, of slechts digitaal, zal conform de beoordelingsmethodiek / scoretabellen, automatisch lager scoren dan een inschrijving die dit wel biedt. Hoewel AD zich kan voorstellen dat op een specifieke kandidaat een groepsgewijze aanpak niet mogelijk is, kan zij niet voorstellen dat er in geen enkel geval groepsgewijze aanpak mogelijk is. Ook dit komt terug in de beschreven gunningscriteria (G2 kandidaatgerichte aanpak, G3 Invulling Reïntegratieproducten). Als laatste: in het programma van eisen is voor alle trajecttypen een maximale reistijd opgenomen. Indien een inschrijving hier niet aan kan voldoen (bijvoorbeeld vanwege een gebrek aan locatie in de buurt/in de gemeente) dan wordt deze inschrijving automatisch uitgesloten aangezien de inschrijving niet voldoet aan het programma van eisen. Let wel dat het om reistijd gaat, en de locatie dus ook buiten de gemeentegrens van Pijnacker-Nootdorp mag liggen, mits de reistijd vanuit de woonplaats/adres van de kandidaat bekeken is (zie onder andere eis 1A uit Bijlage C).
58	bewijslast	Uit ervaring blijkt dat deelnemers het lastig vinden om een verklaring/bewijslast te vragen aan een werkgever. Dit omdat zij zelf gesolliciteerd hebben en niet de werkgever willen informeren over de hulp die zij gehad hebben (uit schaamte of om minder zelfredzaam over te komen). Bij het UWV en andere gemeente volstaat het ook om een AOK en salarisstroken te overleggen, waaruit blijkt dat iemand meerdere maanden gewerkt heeft. Bent u bereid dit aan te passen?	Indien sprake is van deze situatie, accepteert de gemeente ook alleen een salarisstrook en AOK als bewijslast.
59	Beoordeling, hoofdstuk 5.3	<i>(Let op: dit is een vraag vanuit de AD zelf)</i> Aanbestedende Dienst heeft een beoordelingsteam van zes personen samengesteld, in afwijking van het genoemde aantal van vijf in hoofdstuk 5.3 van de leidraad. AD ziet dit, gezien de gehanteerde methode van gemiddelden, niet als wezenlijke wijziging van de gunningsmethodiek, slechts een specificering van het beoordelingsteam. De volgende functies zijn nu vertegenwoordigd in het team: -Beleidsmedewerker -Contractmanager -Teamleider -Kwaliteitsmedewerker -Uitvoering / consulent (2x)	