

Aanbesteding 31143638: Uitvoering Groot Onderhoud A79
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31143638

Omschrijving:

De opdracht betreft het groot onderhoud aan rijksweg A79 (de verbinding tussen Maastricht en Heerlen in de provincie Limburg), met het realiseren van diverse optimalisaties.

De werkzaamheden worden uitgevoerd op en aan de A79 van km. 1,150 tot 17.473.

Voor nadere informatie wordt verwezen naar de aanbestedingsdocumenten.

Toelichting:**Nr:****Categorie** Proces**Betreft** Uiterste datum aanvragen individuele inlichtingen

1

Vraag

Betreft Aanbestedingsleidraad.

Uiterste datum voor aanvragen individuele inlichtingenbijeenkomst is 2 januari 2020. Op 18 december kan een USB stick worden opgehaald en indien niet mogelijk bij de eerste algemene inlichtingen op 14 januari. Dit alles vergt dat gegadigden in de branch gebruikelijk collectief vastgestelde vakantieperiode individuele vragen moet opstellen en indienen of vragen moet opstellen en indienen vóór hij inhoudelijk voldoende kennis heeft kunnen nemen van de opgave. Gegadigde verzoekt om de uiterste termijn van indienen verzoek tot een individuele inlichtingen bijeenkomst te verlengen tot 20 januari 2020. Op deze wijze kan ook informatie uit de algemene inlichtingen worden meegenomen in te maken afwegingen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-12-2019

Aanbesteder verlengt de uiterste termijn voor het indienen van een verzoek tot individuele inlichtingen tot en met 17 januari 2020.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Datum indienen inschrijving

2

Vraag

OG heeft de uiterste datum van indienen inschrijving gesteld op 2e Paasdag (13/4/2020) . Wil OG de uiterste datum van indienen aanpassen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-12-2019

De data van indienen en openen digitale kluis worden als volgt gewijzigd:

Indienen inschrijvingen: 14 april 2020, 15.00 uur

Opening digitale kluis: 15 april 2020, omstreeks 09.00 uur (tijdstip zoals vermeld in antwoord op vraag 3 is hiermee gewijzigd).

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Aanbestedingsleidraad par. 4.1 en 4.2.2 3de alinea blz. 11 en 12 van 48

3

Vraag

"In de 3de alinea van par 4.2.2. wordt aangegeven, dat een verzoek voor nadere inlichtingen vóór 2 januari 2020 ingediend moet worden. Daarnaast wordt in par 4.1 aangegeven, dat er eerst twee algemene inlichtingsrondes plaats zullen vinden en daarna pas de ronde voor nadere inlichtingen (e.e.a. strookt overigens niet met de planning van par. 2.3 eerst een algemene, dan een nadere en dan weer een algemene inlichtingsronde).

Gezien het bovenstaande willen wij u vragen:

01. Klopt paragraaf 4.1 of de planning van par. 2.3?

02. Kunt u 02 januari aanpassen na een later tijdstip gezien de korte periode tussen ontvangst stukken en deze datum, waarbij het kerstreces een rol speelt?

03. Daarnaast willen wij u vragen of het niet mogelijk is de nadere inlichtingen termijn ook naar een later tijdstip (bijvoorbeeld week 8) te verschuiven, zodat de inschrijvers meer tijd krijgen om zich de documenten eigen te maken en daarmee met goed onderbouwde nadere inlichting vragen kunnen komen. "

Antwoord

Vrijgegeven: 19-12-2019

Aanbesteder hanteert de planning van par. 2.3 met daarin de volgende wijzigingen:

1e ronde Algemene (nadere) inlichtingen wordt: 14 januari 2020

Indienen inschrijvingen wordt: 14 april 2020, 15.00 uur

Openen digitale kluis wordt: 15 april 2020, omstreeks 15.00 uur.

De termijn voor het aanvragen van individuele inlichtingen wordt verlengd tot en met 17 januari 2020.

Aanbesteder wijzigt de periode van individuele inlichtingen niet.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Individueel inlichtingen - Aanbiedingsleidraad par. 2.3 planning bla. 7 van 48

4

Vraag

In navolging van de gestelde vraag tijdens de algemene inlichtingen van 14 januari 2020, willen wij u via deze nogmaals vragen of het mogelijk is om naast de 1ste individuele inlichtingsronde een 2de individuele inlichtingsronde te houden of de 1ste individuele inlichtingsronde (en daarmee het moment van het indienen van de vragen hiervoor) met +/- 3 weken uit te stellen. Wij stellen u deze vraag omdat de periode tussen het tijdstip van aanleveren van de documenten en het aanreiken van de vragen t.b.v. individuele inlichtingen erg kort is ook gezien de meeste inschrijvers twee weken kerstreces gehad hebben. Gevolg is dat de inschrijvers zich nog niet dusdanig in het project hebben kunnen inlezen, dat zij op dit moment de mogelijkheid hebben om de juiste individuele vragen te stellen.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-01-2020

De nadere inlichtingen worden gehouden in de volgende periode:

17 tot en met 21 februari 2020. U dient zich uiterlijk 7 februari 2020 aan te melden.

Nr:

Categorie Contract

Betreft MKI - Aanbiedingsleidraad blz. 16 van 48, VS-Proces (eis DU020) en Inschrijfbiljet

5

Vraag

Via de aanbestedingsleidraad par. 4.4.3. wordt aangegeven, dat de MKI-waarde onderdeel is van deze inschrijving. vanuit par. 4.4.3 wordt verwezen naar het document VS-Proces Par. 3.8. In deze paragraaf 3.8 staat in Eis DU020 "de opdrachtnemer dient de MKI-waarde te bepalen voor het object bovenbouw en alle onderliggende objecten".

Als wij echter naar het inschrijfbiljet kijken onder Totale MKI-waarde komen wij het volgende tegen Type asfalt (Bovenbouw) (D)ZOAB, AC en SMA, waarbij het lijkt dat Opdrachtnemer het aantal tonnen moet invullen met een bijbehorende opdrachtnemer specifieke MKI-waarde.

Als wij de berekening uitvoeren conform de aanbestedingsleidraad en VS-proces moeten wij zaken zoals de fundering in de MKI berekening meenemen. Als wij de berekening benaderen conform het inschrijfbiljet lijkt het dat alleen de berekende hoeveelheid tonnen per mengsel ingevuld moeten worden met daaraan gekoppeld een inschrijversspecifieke MKI-waarde per mengsel en hoeft er niet naar zaken zoals fundering etc. gekeken te worden. Gezien bovenstaande twee benaderingen van het bepalen van de MKI-waarde een aanzienlijk verschil in totaal waarde opleverd willen wij u vragen duidelijker aan te geven welke wijze van bepalen van de MKI aangehouden moet worden.

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-01-2020

De MKI waarde dient te worden bepaald voor het object "Bovenbouw". Eis-tekst van eis DU020 wordt vervangen met de eistekst "De opdrachtnemer dient de MKI-waarde te bepalen voor het object "Bovenbouw".

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** MKI - Aanbestedingsleidraad blz. 17 van 48

6

Vraag

Er wordt een totale MKI waarde (MKI bovengrens) genoemd van € 1.212.138,=. Wij verzoeken u om aan te geven op basis van welke asfalthoeveelheden (referentie ontwerp) deze MKI bovengrens door u is bepaald.

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-01-2020

Opdrachtgever verstrekt deze gegevens niet.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Basisovereenkomst artikel 16

7

Vraag

In artikel 16 lid 1 van de Basisovereenkomst introduceert Opdrachtgever voor Opdrachtnemer een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Doordat Opdrachtgever de mogelijkheid creëert om aanvullende schadevergoeding te vorderen ontstaat voor de Opdrachtnemer een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Feitelijk wijkt Opdrachtgever hiermee af van de systematiek van de UAV-GC waarbij normaliter boete wordt geacht te zijn gefixeerde schadevergoeding (in lijn met artikel 6:92 BW). Door toevoeging van de mogelijkheid voor Opdrachtgever om in aanvulling op de boete nog schadevergoeding van de Opdrachtnemer te kunnen vorderen wijkt Opdrachtgever derhalve ongemotiveerd af op de UAV-GC, welke afwijking in strijd is met de Aanbestedingswet en Voorschrift 3.9 C van de Gids Proportionaliteit. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever derhalve om de mogelijkheid voor Opdrachtgever om schadevergoeding te laten vervallen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-01-2020

De bepalingen zoals deze in de Overeenkomst zijn vastgelegd, blijven gehandhaafd. Deze zijn volgens het beleid van Rijkswaterstaat opgesteld. In bijzondere omstandigheden, kan afgeweken worden van het beleid. Binnen dit project zijn deze bijzondere omstandigheden voornamelijk niet door u aangetoond.

Om het beleid van Rijkswaterstaat te bespreken zijn andere mogelijkheden, bijvoorbeeld het Directeurenoverleg of leveranciersmanagers.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Basisovereenkomst artikel 13

8

Vraag

Artikel 13 van de Basisovereenkomst is door de Opdrachtgever gebruikt om de bewijslast in het geval van gebreken feitelijk ten aanzien van het gehele werk bij de Opdrachtnemer neer te leggen. Daarmee wijkt de Opdrachtgever af van de bedoeling van de UAV-GC. De toelichting op de Modelbasisovereenkomst UAV-GC 2005 geeft echter aan dat artikel 13 bedoeld is om voor onderdelen van het werk de bewijslast om te keren voor zover hier project specifieke redenen voor zijn.

Opdrachtgever heeft er in deze voor gekozen om in artikel 13 Basisovereenkomst alle onderdelen van het Werk op te nemen. Daarmee wordt door de Opdrachtgever de systematiek van de UAV-GC doorbroken, hetgeen strijdig is met de Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit.

Na de onderhoudstermijn komt Opdrachtnemer bijvoorbeeld niet meer op het Werk en is bewijslevering ten aanzien van de oorzaak van het gebrek vrijwel onmogelijk. Tevens is het de Opdrachtnemer na oplevering niet zondermeer toegestaan om onderzoek ter plaatse te doen.

Inschrijver verzoekt de Opdrachtgever dan ook om de bewijslastomkering van artikel 13 Basisovereenkomst te laten vervallen en ten aanzien van garanties aan te sluiten bij de Annex Garantie bepalingen (XV).

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-01-2020

De bepalingen zoals deze in de Overeenkomst zijn vastgelegd, blijven gehandhaafd. Deze zijn volgens het beleid van Rijkswaterstaat opgesteld. In bijzondere omstandigheden, kan afgeweken worden van het beleid. Binnen dit project zijn deze bijzondere omstandigheden vooralsnog niet door u aangetoond.

Om het beleid van Rijkswaterstaat te bespreken zijn andere mogelijkheden, bijvoorbeeld het Directeurenoverleg of leveranciersmanagers.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Basisovereenkomst

9

Vraag

In aanvulling op de UAV-GC 2005 is de Gids Proportionaliteit opgesteld. Uit voorschrift 3.9D van de gids volgt dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer dient te worden gelimiteerd. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer als bedoeld in – 4.10 / 4.11 en 41.4 UAV GC – in lijn met voorschrift 3.9D – te limiteren tot 20% van de in artikel 2 van de Basisovereenkomst overeengekomen aanneemsom en Opdrachtnemer te vrijwaren voor het meerdere.

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-01-2020

De bepalingen zoals deze in de Overeenkomst zijn vastgelegd, blijven gehandhaafd. Deze zijn volgens het beleid van Rijkswaterstaat opgesteld. In bijzondere omstandigheden, kan afgeweken worden van het beleid. Binnen dit project zijn deze bijzondere omstandigheden vooralsnog niet door u aangetoond.

Om het beleid van Rijkswaterstaat te bespreken zijn andere mogelijkheden, bijvoorbeeld het Directeurenoverleg of leveranciersmanagers.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** VSP / VSE

10

Vraag

Kan OG een bewerkbare format aanleveren van VSE en VSP? Zo mogelijk bij voorkeur in Excel.

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-01-2020

Ja. Van de Vraagspecificatie Eisen (VSE) en de Vraagspecificatie Proces (VSP) wordt de WORD-versie ter beschikking gesteld. Aan deze ter beschikking gestelde versies kunnen geen rechten aan worden ontleend.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** DOC_160 Eisen Bovenbouw, projectspecifieke bijlage 04 - 1e tabel

11

Vraag

De vereiste maatregelen in de eerste tabel voor HRR en HRL zijn verschillend. Voor HRR betreft het de "dwarshelling" en voor HRL "lengteprofiel". Dient dit voor beide rijbanen "dwarshelling" te zijn?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-01-2020

Nee. De vereiste maatregelen voor zowel HRR als HRL zijn:
De dwarshelling aanpassen alsook het lengteprofiel verbeteren conform document DOC-0153 [Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen], Civil 3D model.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** DOC_0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen

12

Vraag

Kan opdrachtgever de ontbrekende informatie verstrekken behorende bij het Civil 3D-model? Specifiek de bronbestanden van de datashorcuts van de (DTM) surfaces en alignementen. Tevens ontbreken de gebruikte subassemblays (PKT-files). Zonder deze informatie zijn de bestanden niet bruikbaar.

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-02-2020

De bronbestanden van de datashortcuts van de (DTM) surfaces en alignementen zijn als bijlage bij deze NvI gevoegd.

De gebruikte subassemblies (PKT-files) kunnen niet met gegadigden worden gedeeld.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** DOC-0135 Ontwerp KW - 62A 103 Oliemolenviaduct

13

Vraag

In de tabel in DOC-0135 is voor kunstwerk 62A 103 Oliemolenviaduct in de op een na laatste kolom "verkanting in contract/ontwerp" een verkanting van 2,50% aangegeven. Op basis van de ontwerpnotitie hoofdstuk 8 en de kolom "verkanting mogelijk conform herberekening" is het vermoeden dat hier waarschijnlijk 4,00% bedoeld is, kan opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-01-2020

Nee. De tabel in DOC-0135 bevat de correcte percentages, met 2,50% verkanting voor kunstwerk 62A 103 Oliemolenviaduct.

In bijlage 4 op blz. 65 van de Ontwerpnotitie (DOC-0153) is deze tabel eveneens juist weergegeven.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Wegontwerp - VSE SYS-1005 en -1311

14

Vraag

Kan gegedagigde er vanuit gaan dat DOC-0513 [Wegontwerp A79, situatie en lengteprofielen] voldoet aan de ROA 2017, met dien verstande dat de de lijst met afwijking op de richtlijnen compleet is?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-01-2020

Afwijkingen op de ROA zijn opgenomen in het document '31143638 VSE - A79 CM-W_ Ontweprnotitie_wegontwrp_vA_inc_bijlage'.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Vraagspecificatie Eisen met documenten\DOC-0160_Eisen Bovenbouw - Projectspectifieke bijlage 04 Uit te voeren maatrgln

15

Vraag

In dit document dient de rijbaan ter plaatsen van KW 19 Spoorviaduct 48cm, KW 21 Midweg 22cm en KW 23 Kundersteengrove 14,4cm te worden verlaagd.

In document Annex XIII TAM-T02 Verhardingen 0-rapportage Bijlage > Bijlage A Algemeen > RW1929-241-2001-2008.pdf staan ander maten vermeld.

Namelijk KW 19 Spoorviaduct 40cm, KW 21 Midweg 15cm en KW 23 Kundersteengrove 15cm

Vraag wat is correct?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-01-2020

De maten in bijlage A zijn verouderd (2016) en onjuist. De maten in DOC-0160 behorende bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE) zijn correct.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Vraagspecificatie Eisen, hfd stk 2.3 Gebruiksfase, Bovenbouw

16

Vraag

In de laatste alinea op blz 22 staat aangegeven dat ter plaatse van Kunstwerk 19 de bovenbouw ter plaatsen van HRL dient te worden aangepast aan de doorrijhoogte.

Echter volgens document Annex XIII TAM-T02 Verhardingen 0-rapportage Bijlage > Bijlage A Algemeen > RW1929-241-2001-2008.pdf > in 8 bladen, blad nr6, dienen de HRL en HRR aangepast te worden aan de doorrijhoogte

Vraag wat is correct?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-01-2020

De tekst in bijlage A is verouderd (2016) en onjuist. De tekst in Vraagspecificatie Eisen (VSE) is correct.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Vraagspecificatie Proces, hfd stk 6.2, blz 56

17

Vraag

In ID-nummer B-BR040 staat vermeld dat de kosten van de NBd zoals genoemd in ID-nummer BR010 afzonderlijk worden vergoed.

In ID-nummer BR010 wordt aangegeven gegeven dat het bewegwijzeringsplan dient te worden gerealiseerd door NBd, echter in ID-nummer B-BR030 staat vermeld dat alleen de bewegwijzeringsborden door de NBd worden geleverd en geplaatst.

Kunt u aangeven welke werkzaamheden en leveringen door de aanbieder in zijn aanbidding dienen te worden opgenomen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-01-2020

Alle werkzaamheden worden geacht in de aanbidding te zitten; met uitzondering van de werkzaamheden zoals benoemd in eis B-BR030 van de Vraagspecificatie Proces (VSP).

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Vraag specificatie Eisen, hfd stk 2.1, blz 17, Tabel 4: Scopetabel Rijksweg A79 Objecten

18

Vraag

In deze scopetabel staat aangegeven dat het "Vernieuwen, aanpassen en/of herstellen dient te geschieden volgens het NBd plan".

Aanpassingen hiervan dienen via een landelijke contract te geschieden.

Kunt u aangeven wat bedoeld met Aanpassingen? Is dat ook Vernieuwen en/of herstellen

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-01-2020

Alle werkzaamheden aan de bewegwijzering dienen via de dienstverlenings-overeenkomst plaats te vinden. Dit conform het gestelde in par. 6.2 van de Vraagspecificatie Proces (VSP).

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Vraagspecificatie Eisen, SYS-0696, VDC, aarding

19

Vraag

Mag de aanbieder er van uitgaan dat bij de bestaande VDC's er een aarding aanwezig is die voldoet aan de gestelde eisen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-01-2020

Nee. Verwezen wordt naar de inspectierapporten bij DOC-0137 van de Vraagspecificatie Eisen (VSE), waarin aangegeven wordt dat aarding ontbreekt, niet voldoet en in matige staat verkeerd.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Annex, Areaal gegevens, S.1 Weginfrasysteem, S.1.1.Rijksweg A79, S1.1.4 HWA-Systeem

20

Vraag

In het document "Overzicht_topcodes tbv goten, duikers, taluds" tabblad RW79, komen de vermelde Kilometringen niet overeen met de kilometringen zoals vermeld op de situatie tekeningen.

Kan opdrachtgever een en ander aanpassen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-01-2020

Opdrachtgever kan dit niet aanpassen. Dit komt omdat de kilometrering op de situatie tekeningen een ontwerp kilometrering is en niet gelijk is aan de werkelijke kilometrering.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** DOC-0145_Waterhuishoudkundig rapport A79, 31143638 VSE - Bijlage D - Hemelwaterriool - ontwerp
- 21
- Vraag**
- Indien het ontwerp volgens "31143638 VSE - Bijlage D - Hemelwaterriool - ontwerp" wordt uitgevoerd, voldoen we dan aan Eis HWA.02 uit DOC-0016_Eisen Hemelwaterafvoer Systeem voor wegen op aardebaan, "31143638 VSE -72 Eisen HWA Aardebaan, blz 7"
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
- Zie het gestelde in eis SYS-1373 van de VSE, waarin aangegeven is dat het HWA-systeem niet aan eis HWA.02 hoeft te voldoen.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** DOC-0145_Waterhuishoudkundig rapport A79, 31143638 VSE - Bijlage D - Hemelwaterriool - ontwerp
- 22
- Vraag**
- Op de Tekeningen Blad, 01-02, 02-02, 02-03, 03-02, 04-02, 05-03, 05-04, 06-01 staan rioolbuizen gedimensioneerd Dn200mm of Dn160mm.
In DOC-0016_Eisen Hemelwaterafvoer Systeem voor wegen op aardebaan, "31143638 VSE - 72 Eisen HWA Aardebaan Eis HWA.07 blz 8" dienen de buizen een diameter te hebben van minimaal Dn250 mm.
Dienen we het Bijlage D HWA-riool ontwerp aan te houden voor de aanbidding of EIS HWA.07?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
- De diameters op tekening betreffen de minimaal benodigde hydraulische diameters, oftewel de berekende diameters.
De getekende leidingen met diameters Ø160 mm of Ø200 mm betreffen kolkverzamelleidingen en kunnen worden beschouwd als kolkaansluitingen.
De overige, grotere diameters zijn HWA buizen en dienen te voldoen aan eis HWA.07 van DOC-0016 van de Vraagspecificatie Eisen (VSE).
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Annex XIII - Tekening A79-VO-WE-[1]-DES-104_Situatie en Lengteprofielen 010-04-02, Hulsberg en Klimmen West. Blad 2 van 4
- 23
- Vraag**
- In het Tekenhoofd van "Tekening A79-VO-WE-[1]-DES-104_Situatie en Lengteprofielen Blad 2 van 4" staat Bladnummer 1 van 2 vermeld dit dient Bladnummer 2 van 4 te zijn.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
- Er is per abuis tweemaal 'blad 1 van 4' gemeld. In de volgorde in het PDF bestand het tweede blad 'blad 2 van 4'.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Annex XIII - Tekening A79-VO-WE-[1]-DES-104_Situatie en Lengteprofielen_010-04-01, Hulsberg en Klimmen West. Blad 1 van 4
- 24
- Vraag**
- Ten zuiden van HRR Km 740.000 (KW 13 De Stoepert) staat aangegeven dat "Afvoer realiseren naar regenwaterbuffer Boslust (buiten eigendomsgrens RWS)".
Behoort het realiseren van deze afvoer tot de scope van de aanbidding?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
- Ja. Het realiseren van deze afvoer behoort tot de werkzaamheden. In Bijlage A van "DOC-0145 Waterhuishoudkundig rapport A79" van de Vraagspecificatie Eisen (VSE) is deze locatie ook aangegeven.

- 25** **Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Annex XIII - Tekening A79-VO-WE-[1]-DES-104_Situatie en Lengteprofielen_010-04-02 Hulsberg en Klimmen West, Blad 2 van 4
- Vraag**
 Kan de opdrachtgever meer informatie verstrekken betreffende de duiker onder Toerit Hulsberg Noord (Km 320.000)?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
 Nee. Aanvullende gegevens zijn niet beschikbaar.
- 26** **Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Annex XIII - Tekening A79-VO-WE-[1]-DES-103_Situatie en Lengteprofielen_010-03-02 Valkenburg Blad 2 van 3
- Vraag**
 Kan de opdrachtgever meer informatie verstrekken betreffende de duikers onder Afrit Valkenburg Zuid (Km 600.000) en Toerit Valkenburg Noord (Km 120.000)?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
 Nee. Aanvullende gegevens zijn niet beschikbaar.
- 27** **Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Annex XIII - Tekening A79-VO-WE-[1]-DES-103_Situatie en Lengteprofielen_010-03-03, Valkenburg, Blad 3 van 3
- Vraag**
 Dwarsprofiel DP-33 t.o.v. as Afrit Valkenburg Noord Km 350.000, Volgens dwarsprofiel is de afwatering via greppel en staat de geleiderail in bermgrond. In huidige situatie is het een asfaltgoot en staat de geleiderail in de asfalt constructie. Dient de opdrachtnemer het Dwarsprofiel DP-33 aan te houden (greppel) voor zijn aanbieding of de huidige situatie (met asfalt)?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 07-02-2020
 Opdrachtnemer dient dwarsprofiel 33 aan te houden.
- 28** **Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Annex XIII - A79CVGO-XX-WE-(1)-DES-100_Situatie en lengteprofielen_vB
- Vraag**
 Op Situatie tekeningen staan ter plaatsen van kunstwerken dwarsprofielen met hoofdletters aangegeven. Kunt u aangeven in welk document deze dwarsprofielen zijn opgenomen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
 De dwarsprofielen zijn opgenomen in bijlage 'DOC-0153' van de Vraagspecificatie Eisen (VSE) onder document "31143638 VSE - A79CVGO-XX-WE-(1)-DES-100_DWP_vA".
- 29** **Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft DOC-0145_Waterhuishoudkundig rapport A79, 31143638 VSE - Bijlage D Hemelwaterriool - ontwerp
- Vraag**
 Kunt u tekeningen ter beschikking stellen met de As-Build van het huidige rioolstelsel (afwatering HWA)? Met de informatie over buis diameter, materiaal soort, aanleg periode, kwaliteit riool systeem.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
 Nee. Aanvullende gegevens zijn niet beschikbaar.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** 31143638 Annex XIII - A79CVGO_Referentie Verkeersplan (083987359-B), Referentie Faseringsplan 28 augustus 2019
- 30
- Vraag**
- Hoofdstuk 2.2.3 Overig, 1ste Bullit, dienen er 2 portalen en 1 uithouder worden vervangen, echter volgens Vraagspecificatie Eisen blz 62 Eis SYS-0730 dienen deze worden hersteld en terug geplaatst.
Wat is correct?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
- Hetgeen gesteld is in eis SYS-0730 van de Vraagspecificatie Eisen (VSE) is leidend.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** 31143638 Annex XIII - A79CVGO_Referentie Verkeersplan (083987359-B), Referentie Faseringsplan 28 augustus 2019
- 31
- Vraag**
- Hoofdstuk 2.2.3 Overig, 1ste Bullit, is het correct dat de NBd (Nationale Bewegwijzingsdienst) de bewegwijzering levert en de kosten direct door de opdrachtgever worden vergoed?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
- Zoals ook gesteld in eis B-BR040 van de Vraagspecificatie Proces (VSP): 'De kosten die door de NBd voor de in BR010 genoemde Werkzaamheden in rekening worden gebracht bij de Opdrachtnemer, zijn niet in de opdrachtsom begrepen en worden door de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer vergoed op afzonderlijke factuur, nadat de betreffende Werkzaamheden zijn voltooid en door de Opdrachtnemer zijn betaald.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Annex XIII Informatie Kabels en Leidingen
- 32
- Vraag**
- De Documenten betreffende Kabels en leidingen genoemd in regel 24 en 25 zijn niet verstrekt.
Kan de opdrachtgever deze ter beschikking stellen i.v.m. de vele grondwerkzaamheden betreffende riolering, duikers, greppels en dergelijke?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
- Het document in regel 25 ""31143638 Annex XII - A79CVGO-XX-WE-(1)-DES-300_Situatie_tbv_K&L_vB"" van de Annex III komt te vervallen. Het document in regel 24 ""31143638 Annex XII - A79CVGO-XX-WE-(1)-DES-300_Situatie_tbv_K&L_vA"" wordt door Opdrachtgever verstrekt.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** 31143638 Annex XIII Bijlage A -Verkeersveiligheidstoets voorontwerp - 191972-004-BTT Toets v1.0
- 33
- Vraag**
- 31143638 Annex XIII - Bijlage A - A79 GO Verkeersveiligheidstoets voorontwerp - 191972-004-BTT Toets v1.
Zijn de bevindingen uit dit rapport verwerkt in het door de Opdrachtgever verstrekt ontwerp?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
- Ja. Op het SO is de VerkeersVeiligheidsAudit 1 (VVA1) uitgevoerd, de aanbevelingen uit deze audit, voor zover deze binnen de scope van het Groot Onderhoud A79 vallen, zijn overgenomen als eisen voor het ontwerp van het VO.
- Op basis van het concept VO is een onafhankelijke verkeersveiligheidstoets uitgevoerd, opmerkingen uit deze analyse zijn verwerkt in het ontwerp.
- Nr:**

- Categorie** Inhoud
Betreft 31143638 Annex XIII - A79CVGO-XX-WE-(1)-DES-100_Situatie en lengteprofielen (vA of vB)
- 34 **Vraag**
Is het correct dat "31143638 Annex XIII - A79CVGO-XX-WE-(1)-DES-100_Situatie en lengteprofielen_vA datum 19-09-2019" is komen te vervallen en is vervangen door "31143638 Annex XIII - A79CVGO-XX-WE-(1)-DES-100_Situatie en lengteprofielen_vB datum 22-10-2019"
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
De documenten ""31143638 Annex XIII - A79CVGO-XX-WE-(1)-DES-100_Situatie en lengteprofielen_vA"" datum 19-09-2019 en het document ""31143638 Annex XIII - A79CVGO-XX-WE-(1)-DES-100_Situatie en lengteprofielen_vB"" datum 22-10-2019 komen beide te vervallen.
- De juiste versies van de te hanteren wegontwerpdocumenten zijn in bijlage ""DOC-0153"" behorende bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE) te vinden.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft 31143638 Annex XIII - A79CVGO_Referentie Verkeersplan (083987359-B), Referentie Faseringsplan 28 augustus 2019
- 35 **Vraag**
In de laatste paragraaf van Hoofdstuk 2.2.1 op blz 10 staat dat het afvoeren van uit komend mijnsteen niet binnen de scope valt.
Wilt u Annex V Artikel 2 blz 12 uitbreiden met verwijderen en afvoer mijnsteen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
Dit uitgangspunt is niet correct. Op de locaties waar dit nodig is (verlagen lengteprofiel), zit het afvoeren van uitkomend mijnsteen wel in de scope.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft 31143638 2019-11-19 IVD GO A79 v1.0 (Integraal Veiligheids Dossier (IVD))
- 36 **Vraag**
In het Integraal Veiligheids Dossier (IVD) Hoofdstuk 3.5, blz 23, 2de Bullit, staat VVA-2, Mag de opdrachtnemer er vanuit gaan dat de VVA1 is uitgevoerd en de bevindingen uit VVA2 zijn verwerkt in de ter beschikking gestelde ontwerpen van de opdrachtgever?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
Op het SO is de VerkeersVeiligheidsAudit 1 (VVA1) uitgevoerd, de aanbevelingen uit deze audit, voor zover deze binnen de scope van het Groot Onderhoud A79 vallen, zijn overgenomen als eisen voor het ontwerp van het VO.
- Op basis van het concept VO is een onafhankelijke verkeersveiligheidstoets uitgevoerd, opmerkingen uit deze analyse zijn verwerkt in het ontwerp.
- Een VVA2 is nog niet uitgevoerd.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft 31143638 2019-11-19 IVD GO A79 v1.0 (Integraal Veiligheids Dossier (IVD))
- 37 **Vraag**
In het Integraal Veiligheids Dossier (IVD) Hoofdstuk 3.5, blz 22, 4de Bullit, staat VVA-1, Mag de opdrachtnemer er vanuit gaan dat de VVA1 is uitgevoerd en de bevindingen uit VVA1 zijn verwerkt in de ter beschikking gestelde ontwerpen van de opdrachtgever?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
Ja. Op het SO is de VerkeersVeiligheidsAudit 1 (VVA1) uitgevoerd, de aanbevelingen uit deze audit, voor zover deze binnen de scope van het Groot Onderhoud A79 vallen, zijn overgenomen als eisen voor het ontwerp van het VO.
- Op basis van het concept VO is een onafhankelijke verkeersveiligheidstoets uitgevoerd, opmerkingen uit deze analyse zijn verwerkt in het ontwerp.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Vraagspecificatie Eisen, Eis SYS-1063, Verkeersongevallen (Reactief)
- 38 **Vraag**
- Mag de opdrachtnemer er vanuit gaan dat de door de opdrachtgever ter beschikking gestelde ontwerpen voldoen aan de Eis SYS-1063 Verkeersongevallen (Reactief).
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
- Nee, daar mag niet van worden uitgegaan.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Vraagspecificatie Eisen Hoofdstuk 1.4, 4de paragraaf
- 39 **Vraag**
- In de 4de paragraaf staat dat de Opdrachtnemer de VVA2, VVA3 en VVA4 dient op te stellen. Vraag: Mag de opdrachtnemer er vanuit gaan dat de VVA1 is uitgevoerd en de bevindingen uit VVA1 zijn verwerkt in de ter beschikking gestelde ontwerpen van de opdrachtgever?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
- Ja. Op het SO is de VerkeersVeiligheidsAudit 1 (VVA1) uitgevoerd, de aanbevelingen uit deze audit, voor zover deze binnen de scope van het Groot Onderhoud A79 vallen, zijn overgenomen als eisen voor het ontwerp van het VO.
- Op basis van het concept VO is een onafhankelijke verkeersveiligheidstoets uitgevoerd, opmerkingen uit deze analyse zijn verwerkt in het ontwerp.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Vraagspecificatie Eisen SYS-0733, hoogte schampkant
- 40 **Vraag**
- Hoogte schampkant t.o.v. asfalt.
Kunt u eventuele werkzaamheden betreffende deze eis opnemen in de inspectie rapporten van de betreffende Kunstwerken.
Omdat in de aanbestedingsfase de aanbieder niet kan controleren welke schampkanten van welk kunstwerk niet voldoen aan deze eis.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
- Eis SYS-0733 van de Vraagspecificatie Eisen (VSE) vervalt.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Vraagspecificatie Eisen SYS-0733, hoogte schampkant
- 41 **Vraag**
- Hoogte schampkant t.o.v. asfalt.
Kunt u deze eis laten vervallen, omdat opdrachtnemer geen invloed heeft op de bestaande afmetingen van de schampkant en volgens vraagspecificatie Eisen hfd stk 2.4.4, blz 32, figuur 18 vallen de schampkanten buiten de begrenzing bovenbouw.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
- Ja. Eis SYS-0733 van de Vraagspecificatie Eisen (VSE) vervalt.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Vraagspecificatie Eisen Tabel 6 (Scopetabel objecten DVM systeem A79)
- 42 **Vraag**
- DVM Systemen derden.
Het aanpassen van de VRI-Lussen (gemeente Maastricht) dient te worden uitgevoerd door de gecontracteerde Opdrachtgever van de Gemeente Maastricht.
Worden de kosten direct door de Gemeente Maastricht aan deze gecontracteerde aannemer vergoed?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-01-2020

Nee. De kosten voor het uitvoeren van deze werkzaamheden worden geacht in de aanbidding te zitten.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage I Concept termijn staat

43

Vraag

Zijn de opmerkingen met de blauwe letters en licht grijzen letters bedoeld voor de opdrachtgever of opdrachtnemer?

Antwoord**Vrijgegeven:** 31-01-2020

De in het document Aanbestedingsleidraad d.d. 12-12-2019 opgenomen Bijlage I is van toepassing. Er wordt een nieuwe versie ter beschikking gesteld. De ter beschikking gestelde Word-versie van genoemde bijlage I is voor eventueel gebruik door gegadigden.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage G Uitwerking BPKV

44

Vraag

In de tabel "rekenblad BPKV" staat in licht grijs tekst afgedrukt. Kunt u aangeven wat de status is van deze licht grijze tekst?

Antwoord**Vrijgegeven:** 31-01-2020

De in het document Aanbestedingsleidraad d.d. 12-12-2019 opgenomen Bijlage G is van toepassing. De WORD versie is vervallen.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage G Uitwerking BPKV

45

Vraag

Boven het "Rekenblad BPKV" staat vermeld dat er maximaal 3 criteria worden benoemd, in de tabel staan er twee benoemd? Is deze opmerking voor de opdrachtgever bedoeld of wordt er nog een derde criteria benoemd?

Antwoord**Vrijgegeven:** 31-01-2020

De in het document Aanbestedingsleidraad d.d. 12-12-2019 opgenomen Bijlage G is van toepassing. De WORD versie is vervallen.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage G Uitwerking BPKV

46

Vraag

Onder de Tabel "BPKV-criteria" staat een regel dat er ruimte is voor een bondige toelichting te plaatsen. Is dit bedoeld voor de opdrachtgever of opdrachtnemer om hier een toelichting te plaatsen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 31-01-2020

De in het document Aanbestedingsleidraad d.d. 12-12-2019 opgenomen Bijlage G is van toepassing. De WORD versie is vervallen.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 31143638 VSP Bijlage C Protocol berekenen en aantonen milieukosten (MKI-waarde)

47

Vraag

Aanbesteder schrijft in paragraaf 2.2 punt van VSP Bijlage C Protocol MKI het volgende: "c. Er dient gebruik gemaakt te worden van de vigerende versies van de Bepalingsmethode en de Ecolnvent-database op het moment van toetsen." Het moment van toetsen is verder in de tijd, echter maakt de Inschrijver op basis van de huidige Bepalingsmethode en Ecolnvent-database zijn aanbieding. Tevens wordt in eis DU040 reeds een Bepalingsmethode en Ecolnventdatabase omschreven. Kan Aanbesteder bevestigen dat de gebruikte productspecifieke LCA's gebruikt bij het opstellen van asfalt, die geldig zijn bij indiening maar op een later moment verlopen, ook door de toetsing heenkomen? Op deze manier heeft de Inschrijver minder risico's bij een eventuele herijking van de LCA van toeslagmaterialen (zand, steenslag, bitumen) op een later moment in tijd, waar het zelf geen invloed op heeft.

Antwoord

Vrijgegeven: 30-01-2020

Dit kan de aanbesteder bevestigen. De LCA's dienen te voldoen aan het gestelde in eis DU040 van de Vraagspecificatie Proces (VSP).

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 31143638 VSP Bijlage C Protocol berekenen en aantonen milieukosten (MKI-waarde)

48

Vraag

Aanbesteder schrijft in paragraaf 2.2 punt van VSP Bijlage C Protocol MKI het volgende: "c. Er dient gebruik gemaakt te worden van de vigerende versies van de Bepalingsmethode en de Ecolnvent-database op het moment van toetsen." Het moment van toetsen is verder in de tijd, echter maakt de Inschrijver op basis van de huidige Bepalingsmethode en Ecolnvent-database zijn aanbieding. Tevens wordt in eis DU040 reeds een Bepalingsmethode en Ecolnventdatabase omschreven. Kan Aanbesteder bevestigen dat de LCA's na gunning getoetst dienen te worden conform de versie van de Bepalingsmethode en Ecolnvent genoemd onder eis DU040. Op deze manier heeft de Inschrijver minder risico's bij eventuele wijzigingen in de toekomst, waar nu geen rekening gehouden mee kan worden.

Antwoord

Vrijgegeven: 30-01-2020

Opdrachtgever bevestigt dat de LCA's na gunning conform de versie van de Bepalingsmethode en Ecolnvent genoemd onder eis DU040 van de Vraagspecificatie Proces (VSP) dienen te worden getoetst.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 31143638 VSP Bijlage C Protocol berekenen en aantonen milieukosten (MKI-waarde)

49

Vraag

Aanbesteder schrijft in paragraaf 2.1.1 punt b van VSP Bijlage C Protocol MKI het volgende: "Materialen die vrijkomen bij de sloop van bestaande verhardingen, gebouwen en betonnen en/of stalen kunstwerken - 'bestaand' op datum gunningsbeslissing - maken geen onderdeel uit van de scope van de berekening van de MKI-waarde." Dienen materialen die vrijkomen tijdens de realisatie van het werk en nog niet bestaan op datum gunningsbeslissing te worden meegenomen in de MKI-berekening?

Antwoord

Vrijgegeven: 30-01-2020

Nee. Materialen die vrijkomen tijdens de realisatie van het werk en nog niet bestaan op de datum van gunningsbeslissing dienen niet in de MKI-berekening te worden meegenomen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 31143638 Vraagspecificatie Proces, DU020

50

Vraag

Aanbesteder schrijft in eis DU020 het volgende: "De Opdrachtnemer dient de MKI-waarde te bepalen voor het object 'bovenbouw' en alle onderliggende objecten." Kan aanbesteder aangeven welke posten uit paragraaf 2.1.1 punt b van VSP Bijlage C Protocol MKI meegenomen dienen te worden in de MKI-berekening, en dus onder "bovenbouw" vallen?

Antwoord

Vrijgegeven: 30-01-2020

De MKI waarde dient te worden bepaald voor het object "Bovenbouw". Eis-tekst van eis DU020 wordt vervangen met de eistekst "De opdrachtnemer dient de MKI-waarde te bepalen voor het object "Bovenbouw". De "Bovenbouw" is in bijlage E Inschrijvingsbiljet van de Aanbestedingsleidraad gespecificeerd. Van paragraaf 2.1.1 punt b van VSP Bijlage C Protocol MKI dienen de posten deklagen, tussen- en onderlagen meegenomen te worden.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** 31143638 Vraagspecificatie Proces, DU040
- 51 **Vraag**
- Aanbesteder schrijft in proceseis DU040 het volgende: "De Opdrachtnemer dient de MKI-waarde te berekenen en daarbij gebruik te maken van: 2. Nationale Milieudatabase versie 2.3;" Slaat deze zinsnede op de DuboCalc(-bibliotheek) of de LCA's (categorie 1 data). De huidige NMD database voor het berekenen van LCA's is namelijk NMD 3.0, welke correspondeert met de SBK Bepalingsmethode 3.0 (Punt 3) en EcoInvent 3.4 (Punt 4). Wanneer deze zinsnede slaat op categorie 1 data, dan het verzoek dit aan te passen naar versie 3.0
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
- De genoemde versie van de nationale milieudata slaat op de DuboCalc bibliotheek. Voor het berekenen van LCA's (categorie-1 data) dient gebruik te worden gemaakt van de SBK bepalingmethode 3.0 en ecoinvent 3.4. Aanvullend geldt voor de MKI berekening het volgende: De categorie 2 data voor asfalt in de DuboCalc Bibliotheek is foutief ingevoerd in de NMD. Deze data mag niet gebruikt worden. De data uit de LCA rapportage "LCA Achtergrondrapport voor Nederlandse Asfaltmengsels. Rapport voor opname van branche representatieve asfaltmengsels in de Nationale Milieudatabase"; TNO 2017 R11029 (versie 2.1, 8 maart 2018) is van toepassing voor de juiste categorie 2 data.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** 31143638 Aanbestedingsleidraad Groot onderhoud A79
- 52 **Vraag**
- Aanbesteder beschrijft op pagina 36 / Bijlage E Inschrijfbijlet van de inschrijvingsleidraad een aantal posten voor de MKI-berekening met het aantal ton erachter. Dienen deze posten aangehouden te worden of kan opdrachtnemer deze lijst zelf opbouwen met posten corresponderend met de "Bovenbouw"?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-01-2020
- Gegadigden dienen voor de opgave van Totale MKI-waarde de in bijlage E inschrijvingsbijlet opgenomen posten aan te houden.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** Annex IX
- 53 **Vraag**
- In de Annex IX is de bankgarantie tekst opgenomen conform de standaard uit UAV-GC 2005. Is OG bereid in deze tekst een vaste einddatum (inclusief onderhoudstermijn) op te nemen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 12-02-2020
- Nee. Het is een model dat door Rijkswaterstaat wordt gehanteerd.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** Vergunningen - Annex I artikel 1
- 54 **Vraag**
- Kan OG bevestigen dat de door OG aan te vragen Vergunning Wet Natuur Bescherming (Natura 2000) zoals opgenomen in Annex I, ook toeziet op de tijdelijke situatie (realisatiefase) van het werk?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 11-03-2020
- Een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming is niet nodig.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Vergunningen - Annex I artikel 1

55	Vraag Kan OG tabel 2 van artikel 1 in Annex 1 aanvullen met de datum waarop de ontheffingen / vergunningen verkregen zijn of worden? Antwoord Vrijgegeven: 12-02-2020 Nee. Opdrachtgever heeft op dit moment nog geen vergunning/ontheffing ontvangen. Opdrachtnemer mag er van uitgaan dat de door Opdrachtgever aangevraagde vergunningen/ontheffingen (opgenomen in Annex 1) tijdig beschikbaar zullen zijn.
Nr:	
56	Categorie Uitvoering Betreft Vergunningen - Annex I art. 1 en VSP par. 4.1.1 B-VE170 Vraag In VSP § 4.1.1 B-VE170 wordt gerefereerd aan het naleven van vergunningvoorwaarden. Kan OG ten behoeve hiervan de reeds verkregen ontheffingen /vergunningen ter beschikking stellen? Antwoord Vrijgegeven: 12-02-2020 Nee. Opdrachtgever heeft op dit moment nog geen vergunning/ontheffing ontvangen. Opdrachtgever verwacht voor een dergelijk onderhoudswerk geen excessieve maar reguliere voorwaarden in de vergunningen/ontheffingen.
Nr:	
57	Categorie Inhoud Betreft 31143638 Vraagspecificatie Proces, DU040 Vraag Aanbesteder schrijft in proceseis DU040 het volgende: "De Opdrachtnemer dient de MKI-waarde te berekenen en daarbij gebruik te maken van : 1. DuboCalc versie 5.1.x of een meer recente versie van de software waarin de voorschreven versie van de Nationale Milieudatabase beschikbaar is; " In de DuboCalc bibliotheekversie 2.3 6.01 zijn de brancherepresentatieve mengsels uit het VBW brancherapport 2.1 opgenomen. Echter, deze mengsels/LCA's zijn foutief overgenomen waardoor enkel de fase A1-A3 is meegenomen, waardoor bij gebruik van deze items uit DuboCalc deze niet meer overeenkomen met Bijlage C Protocol MKI-waarde. Kan Aanbesteder voorschrijven dat wanneer er niet met projectspecifieke LCA's voor asfalt gerekend wordt, de MKI-totaal uit het VBW Brancherapport 2.1 gerekend dient te worden? Antwoord Vrijgegeven: 12-02-2020 Ja. Wanneer niet met projectspecifieke LCA's voor asfalt wordt gerekend, dient met de MKI-totaal uit het VBW Brancherapport 2.1 te worden gerekend.
Nr:	
58	Categorie Contract Betreft Aanbestedingsleidraad, beantwoording vragen Vraag Opdrachtgever heeft aangegeven de ingediende vragen iedere twee weken te beantwoorden. Is Opdrachtgever ook voornemens om deze vragen en antwoorden te verwerken in de nota('s) van inlichtingen? Of blijft het beantwoorden van vragen expliciet gebeuren in TenderNed? Antwoord Vrijgegeven: 12-02-2020 Na het einde van de inlichtingenperiode worden de vragen en antwoorden opgenomen in een Nota van Inlichtingen.
Nr:	
59	Categorie Inhoud Betreft DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen / 31143638 VSE - Civil_3D_bestanden Vraag

Bij controle de tekening 1_COR_A79_Aansl_Bunde_026, blijkt er nog al wat data te missen. Door de missende data kunnen wij het 3d model niet "rebuilden". Graag zouden wij onderstaande tekeningen ontvangen:
DWG – tekeningen ontbreken:
- ALM_A79_003.dwg
- DTB_A79_totaal_006.dwg
- KWM_A79_totaal_005.dwg

Tevens ontbreken de volgende Assembly's (digitale opbouw dwarsprofielen ontwerp):
- ARC_ROA2017_rijbaanindeling_015
- ARC_Algemeen_inrichting_naast_rijbaan-007
- ARC_Algemeen_watergang_010
- ARC-Algemeen_tussenberm_014
- ARC-Algemeen_tussenberm_015
Graag zouden we de ontbrekende gegevens ontvangen.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-02-2020

De bronbestanden van de datashortcuts van de (DTM) surfaces en alignementen zijn als bijlage bij deze NvI gevoegd.

De gebruikte subassemblies (PKT-files) kunnen niet met gegadigden worden gedeeld.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft VSE - Referentielijst documenten

60

Vraag

In de eisen en de Referentielijst in de VSE wordt verwezen naar DOC-nummers in de map VSE 31143638 (aangeleverde USB stick). Deze DOC-documenten bestaan in sommige gevallen uit meerdere bestanden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze set van bestanden in dergelijk geval gezien moeten worden als één DOC?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-02-2020

Dat is juist. De verwijzing in de Vraagspecificatie Eisen (VSE) naar een DOC-nummer heeft betrekking op de gehele DOC-map, waarin meerdere documenten of bestanden kunnen zitten.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft VSE - Referentielijst documenten

61

Vraag

In de referentielijst wordt bij DOC-0084 verwezen naar eis SYS-0370. Deze eis is echter niet opgenomen in de vraagspecificatie (VSE). Kan OG dit verduidelijken?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-02-2020

Eis SYS-0370 is een oude en vervallen eis, welke niet in de de Vraagspecificatie Eisen (VSE) is opgenomen. De verwijzing in de referentielijst naar eis SYS-0370 is vervallen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Maatregelen Kunstwerken - VSE DOC-0138

62

Vraag

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de eis SYS-0553 gezien moet worden als invulling van de kolommen 'Maatregelen schades in/rondom wegprofiel A79*' en 'Maatregelen schades overige locaties' conform de in het DOC-0138 opgenomen kolom 'Eistekst' en laatstgenoemde kolom ook gezien dient te worden als afgeleide eis?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-02-2020

Dat is correct. De laatste kolom 'Eistekst' is de invulling van SYS-0533 van de Vraagspecificatie Eisen (VSE) per kunstwerk en zijn afgeleide (onderligende) eisen.

Nr:

Categorie Contract

- 63 **Betreft** Indexeringsregeling - Annex VII
Vraag
Wijzigingen van lonen en prijzen worden niet verrekend. Het project Groot Onderhoud A79 bevat een groot kostenbestanddeel wegenbouwbitumen. Het verloop van bitumenprijzen is zeer grillig. Gegadigde verzoekt OG om bitumenprijzen te indexeren conform de CROW - index Wegenbouwbitumen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 20-02-2020
Conform Annex VII wordt geen indexering toegepast. Het RWS beleid is dat sprake kan zijn van indexering bij contracten met een looptijd twee jaar en langer. Aanbesteder ziet geen reden om af te wijken van het RWS beleid.
- Nr:**
- 65 **Categorie** Inhoud
Betreft Maatregelen 62A 106 De Grote Beer
Vraag
Ter plaatse van het kunstwerk 62A 106 De Grote Beer wordt in het document "2019-08-30 Uitgangspunten t.b.v. ontwerp A79 kunstwerken" en in document "31143638 VSE - A79 CM-W_Ontwerpnoot_wegontwerp_vA_inc_bijlage" een verkantingswaarde van 2,5% gegeven voor beide rijbanen. In de oplegnotitie "2019-12-6 Oplegnotitie 62A-106 Brug De Grote Beer" staat een berekening beschreven waarbij wordt uitgegaan van 2,0% verkanting. Welke verkantingswaarde is het juiste uitgangspunt?
Antwoord **Vrijgegeven:** 12-02-2020
De verkantingswaarde opgenomen in de oplegnotitie "2019-12-6 Oplegnotitie 62A-106 Brug De Grote Beer", te weten: 2% is het correcte uitgangspunt waar opdrachtnemer rekening mee dient te houden.
- Nr:**
- 66 **Categorie** Inhoud
Betreft Oplegnotitie 62A-106 Brug De Grote Beer
Vraag
Conform document "31143638 VSE - A79CVGO-XX-WE-(1)-DES-100_Situatie en LP_vB (084017883-B)" en dwarsprofiel F in document "31143638 VSE - A79CVGO-XX-WE-(1)-DES-100_DWP_vA (083994387-A)" moet ter plaatse van Kunstwerk 62A 106 De Grote Beer de dubbele geleiderail in de middenberm worden vervangen door een enkele geleiderail. Echter staat in de oplegnotitie "2019-12-6 Oplegnotitie 62A-106 Brug De Grote Beer" dat dit kunstwerk bestaat uit twee gescheiden dekken. Welk uitgangspunt is de juiste en moet worden gehanteerd (enkele geleiderail of gescheiden dekken)?
Antwoord **Vrijgegeven:** 06-03-2020
Het kunstwerk 62A 106 De Grote Beer bestaat uit twee gescheiden dekken.
- Nr:**
- 71 **Categorie** Contract
Betreft 31143638 Vraagspecificatie Proces 4.0 dd 21-11-2019
Vraag
Volgens eis B-UV360 wordt voor het verwijderen, transporteren en de inname van teerhoudend asfalt € 40,= per ton (excl. omzetbelasting) verrekend. In de loop van 2019 zijn de acceptatietarieven van teerhoudend asfalt dermate gestegen, dat € 40,= per ton niet haalbaar is. Bij voorgaande projecten was de eenheidsprijs € 50,= per ton. Is OG bereid om de verrekenprijs weer aan te passen naar het oude tarief van € 50,= per ton?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-02-2020
De bepalingen zoals deze in de Vraagspecificatie zijn vastgelegd, blijven gehandhaafd. Deze zijn volgens het beleid van Rijkswaterstaat opgesteld. In bijzondere omstandigheden, kan afgeweken worden van het beleid. Binnen dit project zijn deze bijzondere omstandigheden vooralsnog niet door u aangetoond.
Om het beleid van Rijkswaterstaat te bespreken zijn andere mogelijkheden, bijvoorbeeld het Directeurenoverleg of leveranciersmanagers.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** VS-Proces Eis OP115 blz. 51 van 85
- 72 **Vraag**
- Mogen wij ervan uitgaan dat dit actualiseren van deze beheersapplicatie slechts eenmaal voor dit werk hoeft te gebeuren? Zo niet kunt u dan aangeven wanneer en hoe vaak deze actualisatie wel moet gebeuren?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 06-03-2020
- Ja, 1 maal per beheersapplicatie.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Annex III en Doc referentie fasering
- 73 **Vraag**
- Onder Technisch management staat het item NWB-gegevens, die 35 werkdagen voor openstelling van een werkvak moet aangeleverd worden en daarnaast een acceptatietermijn van 21 dagen heeft. Nu moet in werkvak 5 A79 HRL op 3 locaties de A79 HRL verlaagd worden bij KW 19,21 en 23. Conform de referentie fasering is de doorlooptijd van dit werkvak ca. 4 weken en past naar onze mening het gevraagde moment van indienen en de beoordelingstermijn niet bij deze referentie fasering. Kunt u e.e.a. op elkaar afstemmen of aangeven hoe in de praktijk met deze termijnen moet worden omgegaan?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-02-2020
- De definitieve fasering van de werkzaamheden is bepalend of en zo ja, hoeveel we afwijken van de gestelde termijn. E.e.a. dient t.z.t. met OG te worden afgestemd.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Annex III
- 74 **Vraag**
- Onder Technisch management staat het item Auditrapportage conform (Kader Verkeersveiligheid (VVA-3). In de kolom - moment van indienen - staat dat deze rapportage aangeleverd moet worden voor ingebruikname. Bij dit werk zal niet sprake zijn van een moment van ingebruikname, maar van diversen momenten van ingebruikname per werkvak (veelal na weekendafsluitingen). Kunt u aangeven hoe wij m.b.t. de VVA-3 audit op dit werk om moeten gaan.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-02-2020
- Voor elk moment van ingebruikname dient een VVA-3 te worden uitgevoerd.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Vraag 38 van de NVI
- 75 **Vraag**
- In het antwoord op vraag 38 geeft u aan dat uw ontwerpen niet voldoen aan Eis sys-1063. Aangezien er sprake is van een E&C, en geen D&C, verzoeken wij u om aan te geven waar inschrijver rekening mee dient te houden ten aanzien van de betreffende eis "toename van ernstige ongevallen kan worden waargenomen en gemonitord". Hoe wenst OG dat gegadigde invulling geeft aan deze eis? (bijvoorbeeld camera-signalering of extra opstelhavens)?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 06-03-2020
- De wijze van waarneming en monitoring is ter keuze aan de Opdrachtnemer.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Vraag 5 en vraag 50 van de NVI
- 76 **Vraag**

"Als antwoord op vraag 5 geeft u aan dat de MKI waarden voor het object bovenbouw bepaald dient te worden. Conform vraagspecificatie eisen - blz 16 bestaat de bovenbouw uit verhardingen (Asfaltconstructie en fundering). In uw antwoord op vraag 50 geeft u aan dat de MKI waarde opgegeven dient te worden voor de posten deklagen, tussen- en onderlagen. Beide antwoorden zijn strijdig met elkaar, waardoor onduidelijk is of de nieuwe wegfundering wel of niet meegenomen dient te worden in de MKI. Wij verzoeken u om deze strijdigheid weg te nemen voor de inschrijvers.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-02-2020

De nieuwe wegfundering hoeft niet in de MKI-berekening te worden meegenomen.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Annex VII

77

Vraag

Wij verzoeken u om de risicoregeling conform CBS GWW index van toepassing te verklaren. Dit gezien de looptijd van het project in relatie tot het aandeel inkoop en arbeid.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

Conform Annex VII wordt geen indexering toegepast. Het RWS beleid is dat sprake kan zijn van indexering bij contracten met een looptijd van twee jaar en langer. Aanbesteder ziet geen reden om af te wijken van het RWS beleid.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Vraagspecificatie Proces - Eis B-BR040 Eis CB020 Eis GM020 Eis VD020

78

Vraag

Kunt u bevestigen dat bovenop de genoemde kosten een percentage Uitvoering, AK en W&R vergoed wordt gelijk aan scopewijzigingen voor betreffende betaling?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2020

Nee. Over de kosten van eis B-BR040, CB020, GM020 en VD020 wordt geen opslagpercentage vergoed voor uitvoeringskosten, algemene kosten, winst en risico. Deze kosten worden geacht te zijn opgenomen in de opdrachtsom.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Vraagspecificatie Proces - Eis BI010

79

Vraag

Wij verzoeken u de grens van € 130.000,- te verhogen naar € 500.000,- gezien de schaalgrote van het werk.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

De bepalingen zoals deze in de Vraagspecificatie zijn vastgelegd, blijven gehandhaafd. Deze zijn volgens het beleid van Rijkswaterstaat opgesteld. In bijzondere omstandigheden, kan afgeweken worden van het beleid. Binnen dit project zijn deze bijzondere omstandigheden vooralsnog niet door u aangetoond.

Om het beleid van Rijkswaterstaat te bespreken zijn andere mogelijkheden, bijvoorbeeld het Directeurenoverleg of leveranciersmanagers.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Vraagspecificatie Proces - EIS FM200

80

Vraag

Het percentage van totaal 5% voor af- en opleverdossiers staat gezien de aanneemsom niet in verhouding tot inspanning. Wij verzoeken u de eis te wijzigingen in 2%.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

De bepalingen zoals deze in de Vraagspecificatie zijn vastgelegd, blijven gehandhaafd. Deze zijn volgens het beleid van Rijkswaterstaat opgesteld. In bijzondere omstandigheden, kan afgeweken worden van het beleid. Binnen dit project zijn deze bijzondere omstandigheden vooralsnog niet door u aangetoond.

Om het beleid van Rijkswaterstaat te bespreken zijn andere mogelijkheden, bijvoorbeeld het Directeurenoverleg of leveranciersmanagers.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Vraagspecificatie Proces - Eis FM180

81

Vraag

Bij wijzigingen / aanvullende aanbiedingen is opdrachtnemer vrij om zelf te bepalen wat hij wenst te offreren. Middels deze eis sluit Opdrachtgever dit uit. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

De bepalingen zoals deze in de Vraagspecificatie zijn vastgelegd, blijven gehandhaafd. Deze zijn volgens het beleid van Rijkswaterstaat opgesteld. In bijzondere omstandigheden, kan afgeweken worden van het beleid. Binnen dit project zijn deze bijzondere omstandigheden vooralsnog niet door u aangetoond.

Om het beleid van Rijkswaterstaat te bespreken zijn andere mogelijkheden, bijvoorbeeld het Directeurenoverleg of leveranciersmanagers.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Vraagspecificatie Proces - Eis B-FM160

82

Vraag

Middels deze eis is Opdrachtgever gemachtigd om de eenheidsprijzen van het werk enkelzijdig te wijzigen. De bepaling van eenheidsprijzen / de kostprijs is een taak van Opdrachtnemer, niet van Opdrachtgever. Wij verzoeken u de betreffende eis te laten vervallen.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

De bepalingen zoals deze in de Vraagspecificatie zijn vastgelegd, blijven gehandhaafd. Deze zijn volgens het beleid van Rijkswaterstaat opgesteld. In bijzondere omstandigheden, kan afgeweken worden van het beleid. Binnen dit project zijn deze bijzondere omstandigheden vooralsnog niet door u aangetoond.

Om het beleid van Rijkswaterstaat te bespreken zijn andere mogelijkheden, bijvoorbeeld het Directeurenoverleg of leveranciersmanagers.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Vraagspecificatie Proces - Eis FM120 + Eis FM130

83

Vraag

Een detailbegroting bevat bedrijfsvertrouwelijke informatie voor Opdrachtnemer. Wij verzoeken u betreffende eis te laten vervallen, of te wijzigen in het verstrekken van een inschrijfstaat.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-02-2020

De bepalingen zoals deze in de Vraagspecificatie zijn vastgelegd, blijven gehandhaafd. Deze zijn volgens het beleid van Rijkswaterstaat opgesteld. In bijzondere omstandigheden, kan afgeweken worden van het beleid. Binnen dit project zijn deze bijzondere omstandigheden vooralsnog niet door u aangetoond.

Om het beleid van Rijkswaterstaat te bespreken zijn andere mogelijkheden, bijvoorbeeld het Directeurenoverleg of leveranciersmanagers.

Nr:

Categorie Contract

- 84 **Betreft** DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen
Vraag
Vanuit meerdere eisen wordt verwezen naar de uitwerking conform "DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen". Kunnen wij er vanuit gaan dat het document getoetst is op correctheid en volledigheid t.o.v. de maatregelen overzichten en richtlijnen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 06-03-2020
Ja. DOC-0153 bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE) is getoetst op correctheid en volledigheid t.o.v. de maatregelen overzichten en richtlijnen, afwijkingen op de richtlijnen staan beschreven in de ontwerpnota.
- Nr:**
- 85 **Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage VSE DOC 160 Uit te voeren maatregelen
Vraag
In de uit te voeren maatregelen is aangegeven dat op het gedeelte A79 HRR km 15,650-16,900 de deklaag bestaat uit 2L-ZOAB 16. Terwijl op het gedeelte A79 HRR km 15,650 - 17,100 ZOAB 16 als deklaag moet worden aangebracht. Kan de OG aangeven waar welke deklaag dient te worden aangebracht.
Antwoord **Vrijgegeven:** 06-03-2020
Op twee wegvakken dient dubbellaags ZOAB te worden aangebracht.
Voerendaal 1: MJPG Maatregel (hectometrering 11,9 – 12,5);
Voerendaal 2: MJPG Maatregel (hectometrering 15,2 – 16,9). Hier rekening houden met de eisen/uitgangspunten aan de verharding op kunstwerk 62B-125-01 Kunderberg.
- Nr:**
- 86 **Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage VSE DOC 160 Uit te voeren maatregelen
Vraag
Welke type deklaag bedoeld de OG met 2L-ZOAB16? Normaal gesproken wordt deze aangegeven met de nominale korrelafmeting van de toegepaste deklaag. Welk type 2L-ZOAB dient te worden toegepast?
Antwoord **Vrijgegeven:** 06-03-2020
Er wordt hier bedoeld een standaard 2L-ZOAB welke bestaat uit:
- 25mm 2L-ZOAB 8
- 45mm 2L-ZOAB 16
- Nr:**
- 87 **Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage VSE DOC 158 - Overzicht vereist deklaag type
Vraag
Toe te passen type deklaag betreffende de hoofdrijbaan van km 1,150 t/m 11,900, met daarbij de verwijzing naar bijlage 4 (VSE DOC 160- uit te voeren maatregelen), waarin maatregelen worden voorgeschreven van km 1,050 t/m 17,100. Wat is de juiste kilometrering waarover de werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd.
Antwoord **Vrijgegeven:** 06-03-2020
De tekst in Vraagspecificatie Eisen (VSE) is correct voor wat betreft de kilometrering van het project.
- Nr:**
- 88 **Categorie** Inhoud
Betreft Situatie tekening A79-VO-WE-(1)-Des-105 (klimmen Oost en Voerendaal West
Vraag
Op deze tekening staan twee bergingen getekend (1 maal 440 m3 en 1 maal 1440 m3). Deze worden uitgewerkt in alternatief project van Waterschap Limburg. Deze bergingen liggen wel binnen de projectgrens. Onze vraag is dan ook in hoeverre behoort de realisatie van deze twee bergingen tot de scope?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

De realisatie van deze twee bergingen is geen onderdeel van de scope van het Werk.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Verhardingsonderzoek Adviesrapportage par. 6.1.5 blz. 20 van 62 en par 6.2.5 blz. 27 van 62 en de situatie tekeningen

89

Vraag

In de paragaven 6.1.5 en 6.2.5 van de adviesrapportage komen wij maatregelen tegen (bijvoorbeeld A79 HRL Alle van 17.100 tot 16.900) die conform de situatie tekeningen buiten de projectgrens liggen. Mogen wij ervan uitgaan dat de situatie tekeningen in deze maatgevend zijn?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

De tekst in Vraagspecificatie Eisen (VSE) is correct voor wat betreft de kilometrering van het project.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** VS Eisen par. 2.4.4. laatste zin van blz. 30 van 102

90

Vraag

U verwijst hier naar figuren 11 t/m 13 moet dit niet de figuren 16 t/m 19 zijn?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Dat is een juiste constatering.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 'VS Eisen Par. 2.4.2. Laatste zin van blz. 25 van 102

91

Vraag

U verwijst hier naar figuur 14 moet dit niet figuur 15 zijn?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Dat is een juiste constatering.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** VS Eisen par. 2.5 blz. 23 van 105, Eis Sys 0580 blz. 69 van 105 en doc 0146 Tabel voegovergangen kunstwerken

92

Vraag

In par 2.5 (gebruiksfase) staat "De voegovergangen zijn vervangen", in eis 0580 staat "De bestaande voegovergangen van het systeem kunstwerk dienen geheel te zijn vervangen door nieuwe voegovergangen conform document (Tabel voegovergangen Kunstwerken A79). Als wij nu in de tabel voegovergangen Kunstwerken A79 doc. 0146) kijken komen wij bijvoorbeeld bij KW 06 (62A-106-01/02) in de kolom opmerking het volgende tegen: "Alleen stalen klauwprofiel en betonnen randbalken verwijderen (niet hele voegovergang)". Kunt u aangeven wat maatgevend is?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

De uitgangspunten voor de vervanging van voegprofielen zijn in DOC-0146 van de Vraagspecificatie Eisen (VSE) weergegeven en zijn maatgevend.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** DOC_0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen

93

Vraag

Kan opdrachtgever ontbrekende informatie verstrekken behorende bij het Civil 3D-model? Graag zouden wij onderstaande tekeningen ontvangen: x-WE-VO-TXT-[1]-BS-kunstwerken-001.dwg en AHN3_0.5m_TOTAAL_001_10c31.mms

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

De bestanden worden verstrekt.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 31143638 VSE - 04 Uit te voeren maatregelen en locaties

94

Vraag

In ""31143638 VSE - 04 Uit te voeren maatregelen en locaties"" zijn er maatregelen gegeven voor onderhoud aan het traject A79 van 1.050 tot 17.100. Volgens ""31143638 Vraagspecificatie Eisen 6.0 21-11-2019"" en de tekeningen is de scope van 0.930 tot 16.635. Wat is correct?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

De tekst in Vraagspecificatie Eisen (VSE) is correct voor wat betreft de kilometrering van het project.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 31143638 VSE - 04 Uit te voeren maatregelen en locaties

95

Vraag

In ""31143638 VSE - 04 Uit te voeren maatregelen en locaties"" wordt er als maatregel voor HHR tussen KM 8.700 en 11.700 enkel een maatregel voor de rechter rijstrook (2RR) gegeven. Echter, volgens de bevindingen in de verhardingen adviesrapportage bevindt de schade op dit wegvak zich over alle stroken. Moet de voorgeschreven maatregel enkel toegepast worden op 2RR en geldt SYS-0718 voor de overige rijstroken of is dit foutief en moet de voorgeschreven maatregel toegepast worden op alle stroken?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Advies is van toepassing op alle stroken.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** VSE - SYS-0560 blz 53

96

Vraag

"Dient aannemer de verleggingen van de kabels en leidingen te bepalen, organiseren en te betalen? Heeft OG rekening gehouden met het ruimtebeslag buiten de verbreding? Is de locatie van verlegging al bekend? Wordt hiermee rekening gehouden bij evt. Omgevingsvergunning uitvoering werk-werkzaamheden (m.a.w. aanlegvergunningaanvraag)."

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Voor de werkzaamheden voor het in stand houden, leggen of verleggen van kabels en leidingen wordt verwezen naar hoofdstuk 4.2 ""In stand houden, leggen of verleggen van kabels en leidingen (KL)"" van de Vraagspecificatie Proces (VSP). De Kabels en Leidingen Derden categorie 1 zijn opgenomen in annex I van de Annexen bij de Vraagspecificatie. De bij Opdrachtgever beschikbare informatie betreffende kabels en leidingen is als informatie opgenomen in annex XIII Informatie van de Annexen bij de Vraagspecificatie. Opdrachtgever heeft bij de verbreding rekening gehouden met het ruimtebeslag ten behoeve van verleggingen kabels en leidingen voor het optimaliseren van bermen en watergangen.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 31143638 Annex XIII - Bijlage 2 -A79CVGO_TAM-T10_Inventarisatietabel Kabels en Leidingen

97

Vraag

In ""31143638 Annexen bij de vraagspecificatie 4.0 11-12-2019"" artikel 2 staat geen tabel met categorie 3 kabels, terwijl in ""31143638 Annex XIII - Bijlage 2 -A79CVGO_TAM-T10_Inventarisatietabel Kabels en Leidingen"" wel drie categorie 3 kabels zijn benoemd. Kunt u bevestigen of deze kabels aanwezig zijn? Zo ja, kunt u een tekening in pdf waarop deze kabels/de noodzakelijke verleggingen staan aanleveren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Het is correct dat in artikel 2 van Annex I van de Annexen bij de Vraagspecificatie geen Kabels en Leidingen Derden Categorie 3 zijn opgenomen. Enkel Kabels en Leidingen Derden Categorie 1 en 2 worden opgenomen in Annex I. Zoals ook beschreven in eis B-KL100 van de Vraagspecificatie Proces (VSP) dient hiervoor de Opdrachtnemer namens de Opdrachtgever alle afspraken met de kabel- en leidingbeheerders te maken. Alle beschikbare gegevens zijn aangeleverd.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** VSE - SYS-0527 blz 48

98

Vraag

Is deze eis reeds geverifieerd bij het DO welke bij de aanbestedingsstukken zit? M.a.w. zijn de tekeningen compleet uitgewerkt en zijn alle aan te brengen asfaltgoten reeds op tekening verwerkt? Loopt de fundering bij de bestaande gootconstructie ver genoeg door voor het aanbrengen van een asfaltgoot of dient de fundering hiervoor uitgebreid te worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Het aangeleverde ontwerp is passend binnen de gestelde eisen. Het blijft verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om aan te tonen dat aan alle eisen is voldaan. Dit betekent dat het ontwerp nog niet volledig is uitgewerkt. Opdrachtnemer dient bij gootconstructies er vanuit te gaan dat voor het aanbrengen van een asfaltgoot de fundering uitgebreid dient te worden.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** NVI vraag 35

99

Vraag

Kun u op tekening duidelijk aangeven waar de fundering van mijnsteen zich bevindt? Voor de werkzaamheden aan het wegprofiel en het HWA is het nodig om in/aan de mijnsteenfundering te werken. We verzoeken u de nodige milieukundige onderzoeken aan ons te verstrekken.

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Er zijn geen tekeningen beschikbaar. Gegadigde kan zich beroepen op het Verhardingsadvies. Van de mijnsteen zijn geen milieukundige onderzoeken beschikbaar.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 31143638 Annex XIII - Brief van Tennet betreft wegonderhoudswerkzaamheden A79(083756579)

100

Vraag

In ""31143638 Annex XIII - Brief van Tennet betreft wegonderhoudswerkzaamheden A79(083756579)"" staat de volgende voorwaarde: "De werkzaamheden zullen worden uitgevoerd volgens de gegevens van uw e-mail. Elke verandering hierin heeft onze goedkeuring." Kunt u de e-mail verstuurd naar Tennet aanleveren, zodat wij op de hoogte zijn van de gecommuniceerde werkzaamheden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Opdrachtnemer mag er vanuit gaan dat de gecommuniceerde Werkzaamheden aan Tennet overeen komen met de Werkzaamheden uit de Overeenkomst.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 31143638 Annex XIII - A79CVGO-XX-WE-(1)-DES-100_Situatie en lengteprofielen_vB

101

Vraag

Op "31143638 Annex XIII - A79CVGO-XX-WE-(1)-DES-100_Situatie en lengteprofielen_vB" blad 05-004, ter hoogte van KW 19 "Spoorviaduct" geeft u aan dat er een nieuwe Hwa 300 mm aangelegd dient te worden. Op foto's/Streetview ziet de verharding in de middenberm eruit als beton. Kunt u de exacte verharding en opbouw van de fundering van het spoorviaduct (in de middenberm) aan ons kenbaar maken?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

De bij Opdrachtgever beschikbare gegevens over KW 19 zijn opgenomen in het document "8 Bestek nr 2939 NS 1968 Bestekstekening A, Tech code 421_99 Geocode 06752 km K4.040 objectcode 591". Dit document wordt verstrekt.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen

103

Vraag

Er zijn meerdere tegenstrijdigheden tussen "31143638 VSE - A79 CM-W Ontwerpnootie_wegontwrp_vA_inc_bijlage" en "31143638 VSE - A79CVGO-XX-WE-(1)-DES-100_Situatie en LP_vB (084017883-B)", namelijk:

- Geen geleiderail getekend in buitenberm HHR tot metrerings 350 Volgens ontwerpnootie wel aanwezig;
- Afrit Meerssen zuid heeft op de tekening alleen in de binnenberm een geleiderail. Volgens ontwerpnootie aan beide zijden;
- Geleiderail buitenberm HHL vanaf 10.920 tot 11.500 is volgens tekening gemarkeerd als 'recent geplaatst'. Volgens ontwerpnootie is die gemarkeerd als 'vervangen worden';
- Volgens ontwerpnootie heeft afrit Valkenburg zuid vanaf metrerings 450 geen geleiderail in buitenberm. Op tekening is dit al vanaf metrerings 350;
- Volgens ontwerpnootie zou de geleiderail door de afrit Klimmen west zuid en toert Bunde zuid heenlopen;
- Afrit Klimmen west zuid heeft volgens ontwerpnootie enkel geen geleiderail in buitenberm vanaf metrerings 250. Op tekening is er ook geen geleiderail in binnenberm vanaf metrerings 250;
- Metrerings geleiderail in ontwerpnootie lopen door tot buiten de scope volgens VSE;
- Op tekening staat een dubbele geleiderail getekend tussen metrerings 30 en 140. In de ontwerpnootie staat een enkele geleiderail aangegeven.

Wat is correct?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Het aangeleverde ontwerp is passend binnen de gestelde eisen. Het blijft verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om aan te tonen dat aan alle eisen is voldaan. In de basis is de tekening input geweest voor de ontwerpnootie. Dit maakt dat de tekening leidend is boven de ontwerpnootie.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** 31143638 Vraagspecificatie Proces 4.0 21-11-2019, Annex I, artikel1, blz 3

104

Vraag

Zijn er eveneens vergunningen, ontheffingen, beschikkingen en toestemmingen die door ON nog moeten worden verkregen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Opdrachtnemer dient zelf te bepalen welke vergunningen, ontheffingen, beschikkingen en/of toestemmingen moeten worden verkregen. De vergunningen, ontheffingen, beschikkingen en toestemmingen die door de Opdrachtgever moeten worden verkregen zijn opgenomen in Annex I.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 31143638 Annex XIII - A79CVGO-XX-WE-(1)-DES-100_Situatie en lengteprofielen_vB

105

Vraag

Op 31143638 Annex XIII - A79CVGO-XX-WE-(1)-DES-100_Situatie en lengteprofielen_vB. Blad 3-3, ter hoogte van KW 14 "Gen Eikske", staan op tekening 3 nieuwe inspectieputten aan te brengen, in de bestaande situatie zitten hier nu 3 straatkolken. Het handhaven van de straatkolken lijkt ons de meest logische oplossing. Kunt u op tekening duidelijk het verschil aangeven tussen de (zowel bestaande als nieuwe) inspectieputten en straatkolken? Daarnaast aangeven of de kolken gehandhaafd, dan wel vervangen moeten worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Aanbesteder verzoekt inschrijver de vraag te verduidelijken. Op de betreffende tekening staan namelijk 16 nieuw te plaatsen inspectieputten. Uitgangspunt is het vervangen van het gehele rioolstelsel volgens het ontwerp tenzij Opdrachtnemer in het Werk aantoont dat het bestaande (delen van het) rioolstelsel voldoet.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** 31143638 Annex XIII - TAM-T02 Verhardingen 0-rapportage Bijlagen

106

Vraag

In de boorstaten van ""31143638 Annex XIII - TAM-T02 Verhardingen 0-rapportage Bijlagen"" staan op een aantal locaties dat het vrijkomend asfalt teerhoudend is. De door u aangeleverde gegevens zijn erg summier en geven geen exact beeld van waar teerhoudend asfalt aanwezig is. Kunt u een stelpost opnemen ten behoeve van nader onderzoek om de vakken in te kaderen waar teerhoudend asfalt aanwezig is?

Antwoord**Vrijgegeven:** 17-03-2020

Nee. Een stelpost voor nader onderzoek teerhoudend asfalt wordt niet opgenomen.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 31143638 Annex XIII - NGCE VSP NE 010-070 VSP blz 38 Algemeen

107

Vraag

Kan Opdrachtgever de tekeningen met verdachte locaties in digitaal bewerkbaar format (ACAD) aanleveren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

De verdachte locaties zijn niet in digitaal bewerkbaar format (ACAD) beschikbaar.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 31143638 Annex XIII - A79CVGO_(TAM-07)_Geotechniek (083933184-F)

108

Vraag

In ""31143638 Annex XIII - A79CVGO_(TAM-07)_Geotechniek (083933184-F)"" wordt geadviseerd om nadere boringen in de middenberm uit te voeren. Is dit reeds gedaan? Zo ja, wanneer kunnen we de resultaten hiervan verwachten? Zo niet, wanneer wordt dit uitgevoerd? gegevens zijn noodzakelijk voor een goede prijsvorming.

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Nee, de boringen zijn niet uitgevoerd. Het opvolgen van het advies is ter beoordeling van de inschrijvers.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** 31143638 Annex XIII - TAM-T02 Verhardingen 0-rapportage Bijlagen (083958128-B)

109

Vraag

Voor het onderzoek naar teerhoudend asfalt ontbreken de HPLC resultaten. Kan aanbesteder deze gegevens aanleveren of dienen deze onderzoeken door de inschrijver opnieuw te worden uitgevoerd?

Antwoord**Vrijgegeven:** 17-03-2020

Gegadigden dienen te rekenen met de beschikbare gegevens.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** VSE / SYS-0543

110

Vraag

Conform SYS-0543 (Eis BB.AO.170) dient de asfaltconstructie op kunstwerken te voldoen aan de Richtlijn Brugdek asfalt (RTD 1009).
De maatregelen aan de asfaltconstructie zoals voorgeschreven in SYS-0333 (DOC-0135 Uitgangspunten t.b.v. ontwerp A79), wijken in sommige gevallen af van RTD 1009. Wat is leidend?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2020

Voor wat betreft de verkanting en verhardingsopbouw is hetgeen aangegeven in DOC-0135 bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE) leidend. Eis BB.AO.170 (en daarmee ook de RTD1009) blijft van toepassing voor alle overige eisen aan de asfaltconstructie op Kunstwerken.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft DOC-0200 Oplegnotities herberekening kunstwerken

111

Vraag

Kan opdrachtgever de beoordeling van de constructieve veiligheid van de kunstwerken op basis van de RBK (waaronder de verificatieberekening) uitgevoerd door IV-infra, die ten grondslag ligt aan de oplegnotities, ter beschikking stellen? Bijvoorbeeld Verificatieberekening 62B-123 versie 2 van 7 augustus 2019 uitgevoerd door IV-Infra.

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2020

De constructieve herberekeningen van de kunstwerken worden niet ter beschikking gesteld. DOC-0202_Oplegnotities herberekening Kunstwerken zijn leidend.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 31143638 VSE - 72 Eisen HWA Aardenbaan, versie 4 / eis HWA.13

112

Vraag

Mogen wij ervan uitgaan dat, indien het HWA ontwerp conform rapportage [31143638 VSE - TAM-T01 DO - Waterhuishpl. Groot Onderhoud A79 (084031298 E)] wordt uitgevoerd, voldaan wordt aan de randvoorwaarden die de water- of rioolbeheerder stelt conform eis HWA.13 uit [31143638 VSE - 72 Eisen HWA Aardenbaan, versie 4] ?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2020

Het aangeleverde ontwerp is passend binnen de gestelde eisen. Het blijft verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om aan te tonen dat aan alle eisen is voldaan.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Vraag & Antwoorden / vraag 29

113

Vraag

U geeft aan dat aanvullende gegevens van het bestaande rioolstelsel niet beschikbaar zijn en niet beschikbaar komen. Waar dient inschrijver van uit te gaan voor haar inschrijving?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2020

Uitgangspunt is het vervangen van het gehele rioolstelsel.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft VSE / SYS-0334

114

Vraag

Eis SYS-0334 gaat over het profiel van vrije ruimte. Echter gaat de V&V-voorwaarden van de betreffende eis over het aanbrengen van diktes / verkantingen conform DOC-0135 Uitgangspunten tbv ontwerp A79 kunstwerken. Naar mening van de inschrijver ziet de V&V voorwaarden niet toe op de eis m.b.t. profiel van vrije ruimte. Wil OG de voorgeschreven V&V methode aanpassen op de eis?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2020

Nee, deze V&V-voorwaarden worden niet aangepast.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Vraag & Antwoorden / vraag 14
- 115 **Vraag**
- OG geeft in het antwoord op vraag 14 aan dat de afwijkingen op de ROA zijn opgenomen in document '31143638 VSE - A79 CM-W_Ontweprnotitie_wegontwrp_vA_inc_bijlage'. Kan opdrachtgever bevestigingen dat de lijst met afwijkingen op de ROA 2017 uitputtend is?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 06-03-2020
- Nee, bekende afwijkingen zijn opgenomen in document 31143638 VSE - A79 CM-W_Ontweprnotitie_wegontwrp_vA_inc_bijlage, deze afwijkingen zijn door Opdrachtgever geaccepteerd. Opdrachtnemer dient er rekening mee te houden dat het ontwerp verder uitgewerkt moet worden. Daar waarbij het realiseren van het UO verder nog afwijkingen worden geconstateerd dient men deze voor te leggen aan Opdrachtgever.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Vraag & Antwoorden / vraag 13
- 116 **Vraag**
- OG geeft in het antwoord op vraag 13 aan dat de verkanting op kunstwerk 62A 103 Oliemolenviaduct van 2,5% juist is in de tabel DOC-0135 en tevens juist staat in bijlage 4 van DOC-0153. Echter in de V&V-voorwaarde van eis SYS-0333 wordt voor de verkanting verwezen naar de ontwerprnotitie hoofdstuk 8 van DOC-0153. In deze tabel staat voor dit kunstwerk een verkanting van 4,00% aangegeven. Kan OG aangeven van welk percentage voor het viaduct Oliemolen inschrijver uit moet gaan en kan OG beide documenten met elkaar in overeenstemming brengen.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 06-03-2020
- Het percentage van 2,5% juist.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** VSE / DOC-0202 Oplegnotities herberekening Kunstwerken / SYS-0333
- 117 **Vraag**
- De [Oplegnotities herberekening Kunstwerken] zijn door OG toegevoegd als DOC-0202 onder de V&V-voorwaarden van eis SYS-0333 en niet in de eistekst. Wij interpreteren daardoor dat de informatie welke opgenomen is in de Oplegnotitie geen eis(en) is/zijn. Klopt deze interpretatie? Daarbij is het voor ON onduidelijk aan welke uitgangspunten er wordt gerefereerd. Kan OG dit toelichten?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 06-03-2020
- De informatie zoals opgenomen in de oplegnotities herberekening kunstwerken dient als eis te worden gelezen. Afwijken van deze informatie kan gevolgen hebben voor de constructieve veiligheid.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** DOC-0160_Eisen Bovenbouw - Projectspectifieke bijlage 04 Uit te voeren maatrgln
- 118 **Vraag**
- Volgens dit document dient HRL ter plaatsen van KW19 Spoorviaduct met 480mm te worden verlaagd. Echter, de som van de vereiste maatregelen (aanbrengen - verwijderen) geeft een verlaging van 580mm van het wegprofiel. Tevens staat op de tekening volgens ""DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen"" een verlaging van 0,33m aangegeven bij KW19. Wat is correct?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-03-2020

In de Adviesrapportage verhardingen A79 versie D is dit aangepast naar de juiste maatregel.

Verwijderen:

290mm huidige asfaltconstructie frezen en fundering van 260 mm mijnsteen opbreken.

Vervolgens dient nog 245 mm zand te worden afgegraven.

Aanbrengen:

70mm 2L-ZOAB 16

45mm AC 16 Bind TLZ-C

75mm AC 22 Base OL-C

80mm AC 22 Base OL-C

80mm AC 22 Base OL-C

300 mm menggranulaat

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft DOC_0202 – “2019-12-6 Oplegnotitie 62B-118,119Putweiden Stein 62A-116Overheek

119

Vraag

Worden in dit document de kunstwerken 62A-118 en 62A-119 bedoelt uit VSE, tabel 5? De kunstwerken 62B-118 en 62B-119 komen niet voor in de scope beschrijving.

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2020

De kunstwerken 62B-118 Putweiden en 62B-119 De Stein en 62A-116 Overheek maken onderdeel uit van de scope. De in tabel 5 genoemde kunstwerknummering is onjuist.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft DOC-0146_Tabel voegovergangen Kunstwerken A79

120

Vraag

Is de voorkeursoplossing uit het document ""DOC-0146_Tabel voegovergangen Kunstwerken A79 > 31143638 VSE - Uitgangspunten voegconstructies v"" een eis of mag er afgeweken worden van deze oplossingen?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2020

De voorkeursoplossing is een eis.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 31143638 Annex XIII - A79CVGO-XX-WE-(1)-DES-100_Situatie en lengteprofielen_vB

121

Vraag

Op tekening ""31143638 Annex XIII - A79CVGO-XX-WE-(1)-DES-100_Situatie en lengteprofielen_vB"" staan een drietal nieuwe duikers aangegeven onder toerit Valkenburg Noord, afrit Valkenburg Zuid en toerit Hulsberg Noord. Welke eisen zijn aan deze duikers gesteld wat betreft minimale diameter, materiaal, e.d.?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2020

De duikers moeten voldoen aan de door Opdrachtgever voorgeschreven diameter en materialisatie uit DOC-0016 Eisen HWA Aardenbaan bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE). Duikers worden gezien als HWA buizen onder de rijbaan.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft PFAS- en bodemonderzoek

122

Vraag

In de presentatie van de 1e inlichtingen bijeenkomst staat vermeldt dat het PFAS-onderzoek nog wordt aangeleverd. Wanneer kunnen wij dit document verwachten? Is het aan te leveren document tevens een actualisatie van het bestaande bodemonderzoek ""31143638 Annex XIII - Verkennend bodemonderzoek Grontmij"", aangezien deze van 16 februari 2016 dateert.

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Het PFAS-onderzoek is reeds gepubliceerd via de Documenten onder de naam "31143638 Annex XIII A79CVGO_(TAM-T17)_Verkennd bodemonderzoek PFAS incl bijlage (084058355-A).pdf" als onderdeel van het document "31143638 3e NvI met bijlagen.zip".

Dit is geen actualisatie van het bestaande bodemonderzoek "31143638 Annex XIII – Verkennd bodemonderzoek Grontmij".

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** DOC-0192_Referentie Verkeersplan A79, pag 22

123

Vraag

In het document ""31143638 VSE - A79CVGO_Referentie Verkeersplan (083987359-B)"" pag 22, par 4.1, 1e bullet, wordt er gesproken over een "2-0 systeem met een brede redresseerstrook". Gaarne zouden wij het profiel (afmetingen) van dit systeem ontvangen waarmee gerekend is in deze modellen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Er is geen profiel beschikbaar.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** DOC-0145_Waterhuishoudkundig rapport A79

124

Vraag

De lengte, breedte en locatie van de asfaltgoten volgens ""DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen"" corresponderen niet met het waterhuishoudingsplan ""DOC-0145_Waterhuishoudkundig rapport A79"". Gelieve aan te geven welk document correct is.

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

DOC-0145_Waterhuishoudkundig rapport A79" bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE) is in dit geval leidend boven "DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen" bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE).

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2, pagina 6 van 48

125

Vraag

"In de Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2 Contractvorm staat vermeld dat de aanbesteder voornemens is de opdracht te verlenen in de vorm van een engineering & construct contract. Na het bestuderen van het contract met bijbehorende documenten constateren wij, op diverse plekken elementen, die meer bij een design & construct contract thuis horen. Vanuit een E&C contract heeft de gegadigde weinig tot geen ontwerpvrijheid terwijl er bij een D&C contract juist wel veel ontwerpvrijheid mogelijk is. In het kader van een E&C contract gaat de gegadigde er vanuit dat de ontwerpverantwoordelijkheid bij OG ligt. Hoe ziet OG dit?"

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Aanbesteder verwijst naar het tweede gedeelte van paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad. "De omvang en reikwijdte van de opdracht en de voorwaarden waaronder de opdracht wordt gerealiseerd worden opgenomen in de basisovereenkomst, de vraagspecificatie, de bijlagen bij de vraagspecificatie, de annexen en overige contractdocumenten.". De voorwaarden, waaronder de ontwerpverantwoordelijkheid en ontwerpvrijheid en reikwijdte hiervan zijn opgenomen in deze documenten.

In algemene zin kan enerzijds een E&C-contract diverse ontwerpcomponenten bevatten en anderzijds een D&C-contract een relatief kleine ontwerpcomponent bevatten. Hier tussen is geen zwart-wit onderscheid.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Algemene inlichtingen Aanvullende documenten

126

Vraag

Kan OG aangeven wanneer, tijdens de algemene inlichtingen, toegezegde documenten aangeleverd gaan worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2020

De toegezegde documenten zijn op TenderNed gepubliceerd. In de map Aanbestedingsdocumenten zijn submappen aangemaakt waarin aanvullende documenten worden geplaatst.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad par. 4.4.3. pagina 17 van 48

127

Vraag

"Naar aanleiding van een beschouwing van de verkanting conform het Civil 3D model, constateren wij dat er op diverse locaties grote (>20cm) verschillen (positief en negatief) zijn tussen bestaande hoogte en de nieuwe hoogte conform Civiel 3D model. Kunt u aangeven in hoeverre u bij de bepaling van de MKI (ondergrens en bovengrens) rekening heeft gehouden met de asfalttonnen die bij het aanpassen van de verkanting nodig zijn?"

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2020

De asfalttonnen benodigd voor het aanpassen van de verkanting zijn meegenomen in de bepaling van de MKI.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen

128

Vraag

"Naar aanleiding van een beschouwing van de verkanting conform het Civil 3D model, constateren wij dat er op diverse locaties grote (>20cm) verschillen (positief en negatief) zijn tussen bestaande hoogte verharding en de nieuwe hoogte verharding conform het Civiel 3D model. Kunt u aangeven in hoeverre bovenstaande is meegenomen in uw referentiefasering?"

Toelichting:

Er is per werkvak slechts 1 weekend meegenomen voor:

- in het positieve geval: het uitvullen van onder-en tussenlagen en aanbrengen deklagen. (bijvoorbeeld bij HRL hectometrerig km 1.500; circa 80 cm uitvullen).

- in het negatieve geval: Het compleet opbreken van bestaande verharding en compleet aanbrengen van de nieuwe verhardingsconstructie inclusief fundering. (bijvoorbeeld bij HRR hectometring km 6.300; circa 35 cm verlagen).

- in het voorgeschreven weekend zouden ook alle voegovergangen moeten worden vervangen, aangezien u geen tijd meer hebt gereserveerd na dit weekend."

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2020

Hier is geen rekening mee gehouden bij het opstellen van de referentiefasering. Opdrachtgever gaat er van uit dat betreffende locaties in 1 of 2 weekend afsluitingen kunnen worden gerealiseerd.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen

129

Vraag

In document "ontwerpnotitie Wegontwerp" (onderdeel van DOC-0153) staat beschreven dat het ontwerp op kritische locaties is uitgewerkt tot DO-niveau. (Wij stellen deze vraag om te weten te komen hoeveel ontwerpinspanning nodig is voordat de vergunningsaanvraag kan worden gedaan). Is het aangeleverde ontwerp van voldoende niveau om de vergunningsaanvraag te doen?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2020

Nee. Het door Opdrachtnemer op te stellen Uitvoeringsontwerp als ook de uitvoering dient door Opdrachtnemer te worden getoetst op benodigde en door Opdrachtnemer aan te vragen vergunningen.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** VSE, Eis SYS-0529 blz. 46 van 102
- 130 **Vraag**
- Mag gegadigde aanpassingen doorvoeren aan de ligging van het geometrisch ontwerp , in x, y en z richting?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 06-03-2020
- Opdrachtnemer dient te voldoen aan hetgeen gesteld in eis SYS-0529 van de Vraagspecificatie Eisen (VSE). Optimalisaties zijn niet toegestaan.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** VSE, Eis SYS-0529 blz. 46 van 102
- 131 **Vraag**
- Mag gegadigde optimalisaties doorvoeren in de verkantingspercentages?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 06-03-2020
- Opdrachtnemer dient te voldoen aan hetgeen gesteld in eis SYS-0529 van de Vraagspecificatie Eisen (VSE). Optimalisaties zijn niet toegestaan.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** VSE, Eis SYS-0529 blz. 46 van 102
- 132 **Vraag**
- Mag gegadigde optimalisaties doorvoeren in de verkantingsovergangen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 06-03-2020
- Opdrachtnemer dient te voldoen aan hetgeen gesteld in eis SYS-0529 van de Vraagspecificatie Eisen (VSE). Optimalisaties zijn niet toegestaan.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** VSE, Eis SYS-0529 blz. 46 van 102
- 133 **Vraag**
- "Eis SYS-0529 stelt dat Doc-0160 [Eisen Bovenbouw - Projectsamenhangende bijlagen 04] HRR: ""Dwarshelling aanpassen conform document DOC-0153 [Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen], Civil 3D model.""
- HRL: ""Lengteprofiel verbeteren conform document DOC-0153 [Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen], Civil 3D model.""
- Eis SYS-0334 verwijst naar DOC 0135 waarin de verkantingspercentages op de kunstwerken staan vermeld.
- Wij constateren tegenstrijdigheden tussen de verkantingspercentages in het Civil 3D model en de verkantingspercentages in DOC 0135. Welke verkantingspercentage prevaleert indien er een tegenstrijdigheid is? "
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 06-03-2020
- Bij strijdigheden dient voor verkantingen op de Kunstwerken DOC-0135 bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE) als uitgangspunt te worden beschouwd. Voor verkantingen op aardebaan is DOC-0153 bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE) het uitgangspunt bij strijdigheden.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** VSE, Eis SYS-0537 blz. 41 van 102
- 134 **Vraag**
- Eis stelt dat "Het Weginfrasysteem A79 dient binnen de systeemgrenzen conform document DOC-0153 [Wegontwerp A79, situatie en lengteprofielen] gerealiseerd te zijn". Het ontwerp (o.a. watergangen) overschrijdt de systeemgrenzen op meerdere locaties. Hoe dienen gegadigden hier mee om te gaan?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Aanbesteder verzoekt gegadigde aan te geven waar dit het geval is.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** VSE, Eis SYS-1373 blz. 54 van 102

135

Vraag

"Kan gegedagigde er vanuit gaan dat DOC-0153 [Wegontwerp A79, situatie en lengteprofielen] aan de eisen van DOC-00016[Eisen Hemelwaterafvoer Systeem voor wegen op aardenbaan] (conform SYS-1373) voldoet?

Indien uw antwoord ja is, dan kan eis 1373 komen te vervallen. Aangezien het ontwerp al aan deze eis voldoet.

Indien uw antwoord nee is, vragen wij u ons meer duidelijkheid te geven. Aangezien wij dit als een voorbeeld van een D&C ontwerpwerkzaamheden beschouwen. Kunt u aangeven waar uw ontwerpverantwoordelijk stopt en waar onze ontwerpverantwoordelijkheid begint. Dit staat, naar onze mening, op dit moment niet duidelijk in het contract vermeld.

"

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Zie paragraaf 1.4 op blz. 7 van de Vraagspecificatie Eisen (VSE).

Het ontwerp in DOC-0153 van de Vraagspecificatie Eisen (VSE) voldoet op kritische onderdelen aan DOC-0016 van de Vraagspecificatie Eisen (VSE).

Opdrachtnemer dient verdere invulling te geven aan de eisen uit DOC-0016 van de Vraagspecificatie Eisen (VSE) die nog niet zijn uitgewerkt in het ontwerp.

Eis SYS-1373 blijft gehandhaafd.

Het aangeleverde ontwerp is passend binnen de gestelde eisen. Het blijft verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om aan te tonen dat aan alle eisen is voldaan.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** VSE, Eis SYS-0725 blz. 42 van 102

136

Vraag

Kunnen wij de asbuult gegevens ontvangen van KW-19 (spoorviaduct)? Deze hebben we nodig om het risico op deformatie van het kunstwerk te kunnen inschatten.

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

De bij Opdrachtgever beschikbare gegevens over KW 19 zijn opgenomen in het document "8 Bestek nr 2939 NS 1968 Bestekstekening A, Tech code 421_99 Geocode 06752 km K4.040 objectcode 591". Dit document wordt verstrekt.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** VSE, Eis SYS-0335 blz. 68 van 102

137

Vraag

"Door het ontbreken van de achterliggende documenten van de oplegnotities kunnen wij nu niet controleren of we aan eis SYS-0335 kunnen voldoen. Mag gegadigde er vanuit gaan dat de constructieve betrouwbaarheid van alle kunstwerken niet afneemt wanneer wij de voorgeschreven maatregelen uit document ""31143638 IVP GO A79 v1.0 incl. ontwerp RI en E"" uitvoeren?

Indien dit niet mag verzoeken wij OG om de achterliggende documenten ter beschikking te stellen aan de gegadigden."

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

De constructieve herberekeningen van de kunstwerken worden niet ter beschikking gesteld. DOC-0202_Oplegnotities herberekening Kunstwerken zijn leidend.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** VSE, Eis SYS-0334 en SYS-1388 blz. 68 en 45 van 102

138

Vraag

"Mag gegadigde er vanuit gaan dat de nieuwe doorrijhoogte (profiel van vrije ruimte) in het geometrisch ontwerp (incl. verbreding en aanpassing verkanting), t.p.v. de kunstwerken in het aangeleverde ontwerp, is getoetst op deze eisen?
En dat daaruit gebleken is dat alleen t.p.v. KW 19, KW 21 en KW23 HRL de hoofdrijbaan verlaagd dient te worden?"

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2020

Het aangeleverde ontwerp is passend binnen de gestelde eisen. Het blijft verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om aan te tonen dat aan alle eisen is voldaan.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft VSE, Eis SYS-0334 en SYS-1388 blz. 68 en 45 van 102

139

Vraag

Wij interpreteren deze eis zodanig dat de huidige doorrijhoogte (profiel van vrije ruimte) minimaal moet worden gehandhaafd. In eis SYS-1388 wordt de minimale doorrijhoogte van 4,55 m geeist. Beide zijn systeemeisen, en daarmee tegenstrijdig. Welke eis prevaleert?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2020

Dat is niet juist geïnterpreteerd. Het profiel van vrije ruimte in SYS-0334 van de Vraagspecificatie Eisen (VSE) heeft betrekking op vervormingen a.g.v. de belastingen en werkzaamheden op Kunstwerken.

Eis SYS-1388 van de Vraagspecificatie Eisen (VSE) heeft betrekking op de doorrijhoogte onder Kunstwerken.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Eisen Bovenbouw BB.BO.050 blz. 4

140

Vraag

In deze eis schrijft u een tolerantie voor van +5mm. Gezien de aard van de werkzaamheden en praktische uitvoeringstoleranties verzoeken wij u om de tolerantie aan te passen naar een reële (circa +/- 15mm) waarde.

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2020

Opdrachtgever handhaaft de bestaande eis.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen

141

Vraag

Een deel van het aangeleverde ontwerp is gebaseerd op de AHN3. Om voldoende inzicht te krijgen in het aangeleverde ontwerp verzoeken wij u om het gebruikte deel van het AHN3 bestand aan te leveren.

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2020

Het AHN3 bestand wordt verstrekt.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Eisen Hemelwaterafvoer systeem eis HWA.13 blz. 9 van 11

142

Vraag

Volgens eis HWA.13 dient het ontwerp te voldoen aan de randvoorwaarden die vanuit de water- of rioolbeheerder worden gesteld t.a.v. lozingspeilen en debieten. Volgens de contractvorm is OG verantwoordelijk voor het ontwerp. Voldoet het ontwerp aan de randvoorwaarden vanuit de water- of rioolbeheerder?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2020

Het aangeleverde ontwerp is passend binnen de gestelde eisen. Het blijft verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om aan te tonen dat aan alle eisen is voldaan.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Eisen Bovenbouw Eis BB.AO.170 blz. 13
- 143 **Vraag**
- Volgens deze eis dient de asfaltconstructie op kunstwerken te voldoen aan de eisen gesteld in Richtlijn Brugdekasfalt [EB.5]. Voldoet het aangeleverde ontwerp aan deze eis?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 06-03-2020
- Het aangeleverde ontwerp is passend binnen de gestelde eisen. Het blijft verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om aan te tonen dat aan alle eisen is voldaan.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** VSE, Eis SYS-1373 blz. 54 van 102
- 144 **Vraag**
- Volgens eis SYS-1373 dient het HWA-systeem op de aardebaan, met uitzondering van eis HWA.02, te voldoen aan [eisen Hemelwaterafvoer systeem voor wegen op aardebaan]. Eis SYS-0552 stelt dat het HWA moet voldoen aan DOC-0153 [Wegontwerp A79, situatie en lengteprofielen]. Wij constateren tegenstrijdigheden tussen beide documenten. Welke eis prevaleert?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 06-03-2020
- Niet duidelijk is welke tegenstrijdigheden bedoeld worden. In algemene zin geldt dat bij tegenstrijdigheden eis SYS-1373 (bovenliggend) prevaleert boven SYS-0522 (onderliggend).
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** VSE, Eis SYS-0726 blz. 41 van 102
- 145 **Vraag**
- Volgens eis SYS-0726 dient het weginfrasysteem A79 zodanig te zijn gerealiseerd dat negatieve effecten op het spoor worden voorkomen. Deze eis is niet SMART → Wat bedoelt OG met negatieve effecten?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 06-03-2020
- Bedoeld worden de negatieve effecten als gevolg van de Uitvoeringswerkzaamheden.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** VSE, Eis SYS-0719 blz. 40 van 102
- 146 **Vraag**
- Volgens eis SYS-719 dient het Weginfrasyteem A79 minimaal ruimte te bieden aan de bestaande functionaliteiten met ten minste hetzelfde kwaliteitsniveau zoals aanwezig bij Aanvangssituatie. Gezien de contractvorm, ligt deze verantwoordelijkheid bij OG. Voldoet het aangeleverde ontwerp aan deze eis?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 06-03-2020
- Het aangeleverde ontwerp is passend binnen de gestelde eisen. Het blijft verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om aan te tonen dat aan alle eisen is voldaan.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** VSE, Eis SYS-0562 blz. 38 van 102
- 147 **Vraag**
- Volgens eis SYS-0562 dient de nieuwe en bestaande beplanting onderhouden te kunnen worden conform [leidraad beheer groenvoorzieningen], [kader beheer groenvoorzieningen] en volgens [groenbeheersplan Zuid-Oost]. Mag gegadigde er vanuit gaan dat het aangeleverde ontwerp voldoet met deze eis?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 06-03-2020
- Het aangeleverde ontwerp is passend binnen de gestelde eisen. Het blijft verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om aan te tonen dat aan alle eisen is voldaan.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** VSE, Eis SYS-0552 blz.55 van 102
- 148 **Vraag**
- Conform eis SYS-0552 dienen wij het HWA-systeem conform DOC-0153 [Wegontwerp A79, situatie en lengteprofielen] te realiseren. Voldoet het HWA-systeem aan de eis HWA.01 waarin staat dat het HWA systeem moet voldoen aan "RWS ontwerpgebui 2050 T=10"?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 06-03-2020
- Het aangeleverde ontwerp is passend binnen de gestelde eisen. Het blijft verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om aan te tonen dat aan alle eisen is voldaan.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Eis B.02 uit DOC-0041_Eisen Berm blz. 6 van 13
- 149 **Vraag**
- "Conform SYS-1386 is DOC-0041 van toepassing. Eis B.01 en B.02 stellen eisen aan de dikte en samenstelling van de toplaag.
- Vraag: Is het de bedoeling van OG dat overal waar op DOC-0053 ""Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen"" gearceerd staat als nieuwe berm, uitgevoerd dient te worden conform deze eisen?
- Toelichting: Als we uitgaan van 18 meter berm per strekkende meter A79 houdt dit in dat er ca. 72.000 m3 grond ontgraven, afgevoerd, geleverd en verwerkt moet gaan worden. "
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 06-03-2020
- Ja. Op alle locaties waar aanpassing plaatsvinden aan de berm dient te worden voldaan aan eis SYS-1386 van de Vraagspecificatie Eisen (VSE).
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Bewegwijzeringsplan 037478 A79 Bordnummer 10840/007
- 150 **Vraag**
- Bovenaan bij Omschrijving staat vermeld "Bestaand Bord Onderbord verwijderen"
- Onderaan bij Omschrijving werkzaamheden staan andere werkzaamheden vermeld.
- Wat is correct?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-03-2020
- Bordnummer 10840/007 is niet meer aanwezig en vervalt uit de scope. Ter plaatse van Bordnummer 10840/007 dient gegadigde hetzelfde bord met stellage als Bordnummer 10840/006 te plaatsen.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Bewegwijzeringsplan 037478 A79 Bordnummer 10840/007
- 151 **Vraag**
- Bordnummer 10840/007, Onderaan bij Omschrijving werkzaamheden staat vermeld "Verkeersmaatregelen wegwijzer".
- Kan de opdrachtgever nader aangeven wat hiermee wordt bedoeld?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-03-2020
- Bordnummer 10840/007 is vervallen, vraag is niet meer relevant.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Vraag specificatie Eisen, SYS-0532 Herstellen VDC's volgens rapportage
- 152 **Vraag**
- Omdat de aanbieder in de tenderfase niet kan bepalen of de bestaande conserveringslagen zware metalen (bijvoorbeeld Chroom6) en/of koolteer bevatten en daar bij de bijbehorende kosten, willen wij u vragen om deze eis aan te passen zodanig dat de aanbieder er vanuit kan gaan dat de conserveringslagen geen zware metalen en/of koolteer bevatten.

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Zie de conclusies in de Rapportages Chroomonderzoek in document ""31143638 Annex XIII – Chroom VI"" van Annex XIII; bij werkzaamheden dienen alle locaties te worden beschouwd als chroom-6-houdend, tenzij door de Opdrachtnemer wordt aangetoond middels een geaccrediteerde laboratoriumanalyse dat chroom-6 niet aantoonbaar is. Eis SYS-0532 blijft ongewijzigd.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** VSP Bijlage E Verkeersmanagement voor werk in uitvoering op rijkswegen

153

Vraag

In par. 3.13 staat dat ON in geval van incidenten tijdelijke verkeersmaatregelen moet plaatsen met een responstijd van 30 minuten. Kan Opdrachtgever aangeven of gemaakte kosten hiervoor voor rekening van ON of OG zijn?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Deze paragraaf is van toepassing voor DB(F)M en prestatiecontracten en voor werken met een hindercategorie A, B of C. Deze kosten komen voor rekening van Opdrachtgever.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen

154

Vraag

Hoe dient ON om te gaan met de aan te leggen riolering op taluds welke begroeit zijn met bomen en ander groen (zie hectometrering 12.300 KW 17 en 4.100 KW 7). Dient ON hier al het groen te verwijderen t.b.v. de aanleg van de nieuwe riolering of mag bestaande riolering gehandhaafd blijven?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Uitgangspunt is het vervangen van het gehele rioolstelsel. Begroeiing dient indien noodzakelijk voor de werkzaamheden te worden verwijderd.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** NVI vraag 93

155

Vraag

In navolging van NVI vraag 93 verzoeken wij de ontbrekende bestanden x-WE-VO-TXT-[1]-BS-kunstwerken-001.dwg en AHN3_0.5m_TOTAAI_001_10c31.mms met urgentie aan te leveren. De bestanden zijn nodig t.b.v. het bepalen van de juiste hoeveelheden voor de calculatie.

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Deze bestanden worden verstrekt.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 31143638 Annex XIII - Verkennend bodemonderzoek Grontmij

156

Vraag

Voor het aanbrengen van de waterberging bestaande uit twee delen nabij KW11 Ravenbosch, KM 6.600 verzoeken wij u de gegevens van de terreinhoogte en de grondsamenstelling (evt. PFAS) aan te leveren. In ""31143638 Annex XIII - Verkennend bodemonderzoek Grontmij"" ontbreken de juiste gegevens, terwijl er 1875m3 grond verwijderd, afgevoerd en verwerkt moet worden.

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Zie het onderzoek "31143638 Annex XIII A79CVGO_(TAM-T17)_Verkennd bodemonderzoek PFAS incl bijlage (084058355-A)" van Annex XIII.

Nr:

- Categorie** Inhoud
Betreft 31143638 VSE - Uitgangspunten voegconstructies v1, Regel 14, kolom O
 157 **Vraag**
 In de tabel Uitgangspunten voegconstructies v1 staat bij topcode 62A-111-01/02 opgenomen dat onderdelen niet meer leverbaar zijn waardoor de voegovergang niet meer onderhoudbaar is. Kunt u bevestigen dat, mede in relatie tot de geluidseisen conform RTD 1007-3, het is uitgesloten dat de voegovergangen mogen worden onderhouden met nieuwe vervangende onderdelen met gelijkwaardige kwaliteit?
Antwoord **Vrijgegeven:** 06-03-2020
 Ja, volgens de tabel eist Opdrachtgever een nieuwe voeg van het type 7.2a2 of 7.3a2. De bestaande voeg kan niet worden gehandhaafd.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft (31143638 VSE - Uitgangspunten voegconstructies v1) - 31143638 VSE - MKM-rapportages, Tabel: regel 18 t/m 23, kolom Y,Z, AB
 158 **Vraag**
 De voegtypen die geschikt zijn om de bewegingen conform de aangeleverde MKM-rapportage van kw Overheek (62A-116), De Putweiden (62B-118) en De Stein (62B-119) op te vangen, komen niet overeen met de voorkeur en alternatieve oplossing in tabel Uitgangspunten voegconstructies v1.
 Hoe dient inschrijver hiermee om te gaan?
Antwoord **Vrijgegeven:** 17-03-2020
 De voor genoemde kunstwerken (Overheek (62A-116), De Putweiden (62B-118) en De Stein (62B-119)) voorgeschreven voegconstructies dienen door Opdrachtnemer te worden gerealiseerd. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de door Opdrachtnemer gerealiseerde voegconstructies.
- Nr:**
- Categorie** Contract
Betreft Vragen en Antwoorden - vraag 32
 159 **Vraag**
 Conform het antwoord op vraag 32 betreffende Annex XIII Informatie Kabels en Leidingen, wordt het document in regel 24 ""31143638 Annex XII - A79CVGO-XX-WE-(1)-DES-300_Situatie_tbv_K&L_vA"" door Opdrachtgever verstrekt. Tot op heden hebben wij dit document nog aangetroffen. Wil OG dit document alsnog verstrekken?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-02-2020
 Het document in regel 24 ""31143638 Annex XII - A79CVGO-XX-WE-(1)-DES-300_Situatie_tbv_K&L_vA"" is zojuist door Opdrachtgever verstrekt.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Annex XIII - Brief van TenneT - blz.2, 4e punt
 160 **Vraag**
 De brief met voorwaarden van TenneT is 1 jaar geldig. De brief is gedateerd 13 december 2018 en dus is de geldigheid verlopen. Hoe dient inschrijver hier mee om te gaan?
Antwoord **Vrijgegeven:** 06-03-2020
 Opdrachtgever zorgt ervoor dat de toestemming van TenneT en de brief met voorwaarden van TenneT tijdig zal worden geactualiseerd.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Annex XIII Verkennend Bodemonderzoek Grontmij - tabel 2.4
 161 **Vraag**
 Er is t.b.v. het verkennend bodemonderzoek Grontmij alleen in de wegberm geboord. Onderzoek naar de milieukundige kwaliteit van de fundering en onderliggende bodem heeft niet plaats gevonden. Kan OG bevestigen dat de fundering en onderliggende bodem schoon zijn?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Nee, hier is geen informatie van beschikbaar.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Annex XIII Verkennend Bodemonderzoek Grontmij - paragraaf 6.3

162

Vraag

Er is geen veiligheidsklasse benoemd waarin gewerkt dient te worden. Kan OG aangeven welke veiligheidsklasse volgens CROW P400 voor het werk van toepassing is? Zo niet, waar dient inschrijver dan van uit gaan voor zijn aanbidding?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken wordt Basishygiëne als uitgangspunt genomen.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Annex XIII Verkennend Bodemonderzoek Grontmij - tabel 5..2

163

Vraag

Een deel van de grond is indicatief beoordeeld als niet toepasbaar. Deze grond is ongeschikt voor hergebruik. De hoeveel is niet inzichtelijk gemaakt. Hoe dient ON hiermee om te gaan?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Volgens het rapport van Grontmij betreft het slechts 1 boorpunt. Opdrachtgever verwacht daarom dat dit een zeer beperkte hoeveelheid grond betreft. Inschrijver hoeft dit niet op te nemen in haar aanbidding.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Annex XIII Verkennend Bodemonderzoek Grontmij

164

Vraag

Kan OG bevestigen dat het aangeleverde verkennend bodemonderzoek Grontmij voldoet aan het Rijkswaterstaat protocol en dat in dit onderzoek tevens rekening is gehouden met calamiteiten op de A79 alsmede materialen die een bodemverontreiniging kunnen veroorzaken?

Indien het antwoord op voorgaande vraag 'nee' is, waar dient inschrijver dan van uit te gaan voor haar aanbidding?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Voor Aanbesteder is onduidelijk wat gegadigde bedoelt met ""het Rijkswaterstaat protocol"". Het verkennend bodemonderzoek Grontmij voldoet aan de geldende wet- en regelgeving.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Annex XIII Verkennend Bodemonderzoek Grontmij

165

Vraag

In het aangeleverde verkennend bodemonderzoek is de bermgrond geanalyseerd op het standaard pakket grond. Er zijn geen bestrijdingsmiddelen meegenomen (Glyfosaat). Kunt u bevestigen dat er geen bestrijdingsmiddelen zijn gebruikt tijdens de gebruiksfase van de A79?

Indien het antwoord op voorgaande vraag 'nee' is, waar dient inschrijver dan van uit te gaan voor haar aanbidding?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Nee, dat kan OG niet bevestigen. Het gebruik van Glyfosaat is sinds 1 januari 2016 niet meer toegestaan.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Annex XIII Verkennend Bodemonderzoek Grontmij

166 **Vraag**
Het bodemonderzoek heeft met name plaats gevonden in de middenberm. Er dienen echter ook werkzaamheden in de buitenberm plaats te vinden, bijvoorbeeld in verband met het verleggen van kabels en leidingen en het verwijderen van de praatpaalkabel. Kan OG de ontbrekende onderzoeksinformatie aanleveren?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2020

Nee, geen andere milieukundige onderzoeken zijn beschikbaar.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Annex XIII Verkennend Bodemonderzoek Grontmij

167

Vraag

Uit het "Tijdelijk Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie" blijkt dat grond die wordt afgevoerd of hergebruikt dient te zijn onderzocht op de aanwezigheid van PFAS. Kunt u onderzoeksresultaten van de grond voor PFAS aanleveren?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2020

Zie het onderzoek ""31143638 Annex XIII A79CVGO_(TAM-T17)_ Verkennend bodemonderzoek PFAS incl bijlage (084058355-A)"" van Annex XIII.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft VSP / B-BR030

169

Vraag

Met in acht neming van de antwoorden op vragen 17 en 31. Is het correct dat de kosten voor de portalen en de uithouder in de aanneemsom dienen te zitten en de kosten voor het opstellen van het bewegwijzeringsplan en de bewegwijzeringsborden niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 17-03-2020

Ten behoeve van de realisatie van het bewegwijzeringsplan wordt door de NBd een zelfstandige hulppersoon aangewezen. Deze zelfstandige hulppersoon levert en plaatst (uitsluitend) bewegwijzeringsborden. De levering en plaatsing van portalen, uithouders e.d. en het treffen van verkeersmaatregelen is voor rekening en risico van de Opdrachtnemer en worden geacht te zijn opgenomen in de aannemingssom.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 31143638 Annex XIII - A79CVGO_Referentie Verkeersplan (083987359-B), Referentie Faseringsplan 28 augustus 2019

170

Vraag

In het verkeersplan is voor verschillende verkeerssystemen de impact op doorstroming doorgerekend. Hierbij is op basis van tellingen uit 2017 gerekend met spitsintensiteiten van 2500 mvt/u. Uit data van het NDW blijkt echter dat er in 2019 op veel wegvakken in de pits gemiddeld 3000 mvt/u rijden waardoor de hinder dus groter zal zijn dan waar in het verkeersplan vanuit is gegaan. Van welke verkeersintensiteiten dient uit te worden gegaan?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2020

Hoofdstuk 3.3 van het referentie faseringsplan geeft aan hoe omgegaan moet worden met verkeersgroei.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Vraagspecificatie eisen: SYS-717: toelichting

171

Vraag

In de toelichting van SYS-717 staat: T.p.v. verbredingen geotechnisch onderzoek uitvoeren om de daadwerkelijke opbouw van de ondiepe ondergrond vast te stellen en op basis daarvan te berekenen wat de constructieopbouw dient te zijn en te bepalen of in het ontwerp maatregelen noodzakelijk zijn in verband met risico op (rest)zettingen.

Kan Aanbesteder voor een gelijk speelveld zorgen door een aanname te doen m.b.t. de draagkracht, teneinde de maatregelen te kunnen bepalen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-03-2020

Met betrekking tot de bestaande bodemopbouw kan als uitgangspunt de samenstelling worden gehanteerd zoals aangegeven in figuur 1 in paragraaf 2.2 van "31143638 Annex XIII - A79CVGO_(TAM-07)_Geotechniek (083933184-F)" bij Annex XIII.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Oplegnotities Kunstwerken

172

Vraag

In de documenten Oplegnoties 62B-118,119 Putweiden Stein 62A-116 Oververheek en Oplegnotitie 62A-111 Viaduct Ravensbosch staat bij de Conclusies vermeld dat de vluchtstroken op het viaduct niet mogen worden gebruikt voor onderhoud van het kunstwerk e.d. (bij afzettingen van overige rijstroken)

Kan de opdrachtgever aangeven of dit ook van toepassing is bij de werkzaamheden/onderhoud aan de hoofdrijbaan A79?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-03-2020

Ja, dit is ook van toepassing bij de werkzaamheden aan de hoofdrijbaan van de A79.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** DOC-0153_Wegontwerp A79 vs DOC 145 Waterhuishoudkundige rapport

173

Vraag

Wij hebben tegenstrijdigheden geconstateerd tussen DOC-145 (DOC-0145_waterhuishoudkundig rapport A79 Versie F) en DOC 153 (DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen), kunt u aangeven welke leidend is bij tegenstrijdigheden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 17-03-2020

Aanbesteder verzoekt gegadigde om conform zijn precontractuele waarschuwingsplicht de geconstateerde tegenstrijdigheden expliciet kenbaar te maken. Dit zodat aanbesteder dit inhoudelijk kan beoordelen.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage 4

174

Vraag

In Bijlage 4 is de scope aangegeven. Deze strookt ons inziens niet met het geleverde 3D-model. Lengteprofiel en dwarshelling zijn niet meegenomen in de Bijlage, wel in het 3D-model. Tegelijkertijd is in Bijlage 4 wel profielfrezen opgenomen. Kunt u bevestigen dat de scope uit het 3D-model bindend is?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-03-2020

Aanbesteder kan de vraag in huidige opzet niet beoordelen en verzoekt gegadigde de vraag concreter te stellen, dit met een juiste verwijzing naar betrokken contractpassages c.q. contractdocumenten. Bijvoorbeeld bijlage 4 is niet bekend bij aanbesteder.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** EIS 140.01

175

Vraag

Bij EIS 040.01 wordt aangegeven dat alle mobiele werktuigen met een variabel toerental boven 56 kW moet voldoen aan Fasenorm IV. Als gegadigde sluiten wij ons aan bij deze vooruitstrevende eis, maar de Nederlandse markt van mobiele werktuigen is nog lang niet klaar om aan deze eis te voldoen. Het document 'Milieu Impact Mobiele werktuigen' van Natuur en Milieu geeft zelfs aan dat in 2020 nog maar 25% van de mobiele werktuigen in Nederland voldoet aan de minimum eis van Fasenorm IV. De gegadigde vraagt OG daarom hier een haalbare eis van te maken en de Fasenorm IIIB te gebruiken.

Antwoord**Vrijgegeven:** 17-03-2020

Eis 040.01 van bijlage I "Rijkswaterstaat Brede afspraak Duurzaam Inkopen" van Vraagspecificatie Proces blijft ongewijzigd gehandhaafd.

- Nr:**
- Categorie** Contract
Betreft EIS 140.01
- 176 **Vraag**
 Bij EIS 040.01 wordt aangegeven dat alle mobiele werktuigen met een variabel toerental boven 56 kW moet voldoen aan Fasenorm IV. Als gegadigde sluiten wij ons aan bij deze vooruitstrevende eis, maar de Nederlandse markt van mobiele werktuigen is nog niet klaar om aan deze eis te voldoen. Het document 'Milieu Impact Mobiele werktuigen' van Natuur en Milieu geeft zelfs aan dat in 2020 nog maar 25% van de mobiele werktuigen in Nederland voldoet aan de minimum eis van Fasenorm IV. Om toch een versnelling op dit onderwerp mogelijk te maken vraagt de gegadigde hier mogelijk een BPKV-criteria van te maken waarin de ambitie voor verduurzaming blijft spreken. Bijvoorbeeld bij inzet 1000 draaiuren van een mobiel werktuig met Fasenorm IV krijgt de gegadigde dit aan bedrag aan kwaliteitswaarde.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 17-03-2020
 Eis 040.01 van bijlage I "Rijkswaterstaat Brede afspraak Duurzaam Inkopen" van Vraagspecificatie Proces blijft ongewijzigd gehandhaafd. Aanbesteder maakt hiervoor geen BPKV-criterium aan.
- Nr:**
- Categorie** Contract
Betreft Werkdocumenten
- 177 **Vraag**
 Zouden wij de aangepaste (contract/werk)documenten op basis van de vragen en antwoorden uit de Nota's van Inlichtingen mogen ontvangen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-03-2020
 Aan het einde van de inlichtingenfase wordt een bijlage met alle vragen en antwoorden verstrekt. Aanbesteder past reeds gepubliceerde en betrokken contractdocumenten niet aan tenzij in een Nota van Inlichtingen anders is aangegeven of nodig is om onduidelijkheid te voorkomen. Bijvoorbeeld Nota van Inlichtingen 3. Daarin is vermeld dat een nieuwe versie van de Bijlage Annexen is verstrekt.
- Nr:**
- Categorie** Contract
Betreft Resultaatverplichting
- 178 **Vraag**
 De Opdrachtnemer heeft - in afwijking van § 10 lid 1 UAV-GC 2005 - voor vergunningen etc. die nodig zijn voor de opzet of het gebruik van het Werk een resultaatverplichting. "" Deze bepaling wordt weliswaar door B-VE210 enigszins genuanceerd, maar nog steeds blijven de eerste 4 weken voor rekening van Opdrachtnemer. Deze bepaling is, zeker indien ON geen enkele blaam treft, uitermate onredelijk en in strijd met de Gids Proportionaliteit waarin u wordt opgeroepen paritaire voorwaarden generiek van toepassing te verklaren.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-03-2020
 Deze bepaling is conform RWS model. De bepaling is indertijd afgestemd met Bouwend Nederland (juni 2012) en indertijd akkoord bevonden.
 Deze aanbesteding betreft een E&C model waarbij weinig ontwerp vrijheid is. Op basis van de geleverde informatie is helder welke vergunningen moeten worden aangevraagd.
- Nr:**
- Categorie** Contract
Betreft Verzekeringsrisico
- 179 **Vraag**
 Wij merken op dat conform artikel 16 – lid 1, Opdrachtgever het recht op schadevergoeding heeft bij ontbinding van het contract. Wij interpreteren dit als zijnde een, ongelimiteerde, schadevergoeding voor zowel directe als indirecte schade. Indien onze interpretatie juist is betekent dit dat de Opdrachtnemer een niet verzekeraar en niet aanvaardbaar risico moet accepteren. Wij verwachten dat dit, in het kader van samenwerken en risicoverdeling, niet de bedoeling is van Opdrachtgever. Graag vernemen wij dat onze interpretatie onjuist is, en vragen wij u om toe te lichten wat u bedoeld met de gestelde schadevergoeding.

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-03-2020

De schadevergoeding is gelimiteerd tot de kosten die Opdrachtgever moet maken om het Werk te voltooien conform het bepaalde in artikel 16, lid 1.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Inschrijfvergoeding

180

Vraag

In de aanbestedingsleidraad is voor de inschrijvende partijen geen tegemoetkoming in de kosten voor het doen van een aanbieding opgenomen. Wij verwijzen u in dit kader naar paragraaf 3.8 van de Gids Proportionaliteit en verzoeken u, in lijn met de aanbestedingswet artikel 1.10 sub g, een redelijke vergoeding toe te kennen als tegemoetkoming van de hoge kosten voor de inschrijving. Een vergoeding van tenminst € 50.000,= achten wij in dit kader minimaal redelijk. Indien u hier niet mee instemt dan vragen wij u om uw standpunt te motiveren.

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-03-2020

Aanbestedende dienst heeft een E&C contract gepubliceerd en vraagt geen ontwerp inspanningen gedurende de aanbestedingsfase. Een vergoeding is dan ook niet van toepassing en is conform vigerend RWS beleid.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Afgebroken onderhandeling

181

Vraag

U geeft aan dat inschrijvende partijen geen enkel recht op tegemoetkoming in kostenvergoeding hebben bij het afbreken van de aanbesteding. Het is inmiddels gemeengoed dat zo een bepaling onredelijk is indien de oorzaak voor het afbreken van de aanbesteding aan de aanbestedende dienst is toe te rekenen. Wij verwijzen u daarvoor onder meer naar de 2e herziening van de Gids Proportionaliteit, welke in behandeling is bij de Kamers, en waarin voorschrift 3.8B is opgenomen. De 2e herziening zal pas van kracht zijn op z'n vroegst juli 2020, indien de Kamer hiermee instemt. Uit de gestelde vragen door diverse fracties uit de Kamer (zie brief 'Beantwoording vragen over het Ontwerpbesluit wijziging Aanbestedingsbesluit in verband met wijziging Gids Proportionaliteit, kenmerk CE-MC / 19231722) blijkt dat er positief gereageerd wordt de voorgenomen wijziging van de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u daarom vriendelijk deze bepaling te schrappen, en een redelijke vergoeding voor de gemaakte kosten toe te kennen, afhankelijk van het moment in de procedure waarin de aanbesteding wordt stopgezet.

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-03-2020

Aanbestedende dienst hanteert de vigerende RWS modellen. RWS gaat deze modellen niet op voorhand aanpassen aan toekomstige wet- en regelgeving.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** B-VE170

182

Vraag

U stelt dat alle kosten samenhangende met het naleven van vergunningen, ook die vermeld in Annex I Vergunningen, etc. voor rekening en risico van de Opdrachtnemer komen. Wij gaan er vanuit dat eventuele kostenverhogende omstandigheden volgend uit vergunningen etc., welke Opdrachtnemer niet kon weten tijdens tenderfase, verrekend worden. Graag uw bevestiging op dit uitgangspunt.

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Nee. Alle kosten samenhangende met het naleven van vergunningen etc., gedurende de looptijd van de Overeenkomst, ook van de vergunningen etc. vermeld in annex I Vergunningen etc., komen voor rekening en risico van de Opdrachtnemer. Binnen de grenzen van de grondwaterbeschermingsgebieden IJzeren Kuilen en Waterval dient aannemer rekening te houden met het volgende: Het toe te passen materiaal voor de bekleding van te graven of te herstellen sloten, die samen het afwateringssysteem voor het hemelwater vormen, dient een ondoorlatendheid te hebben van minimaal 500 dagen.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Vergunning

183 **Vraag**

In artikel 1 worden diverse vergunningen benoemd die u aanvraagt. Zijn er al vergunningen verleend? Zo ja; kunt u deze verstrekken?

Antwoord **Vrijgegeven:** 17-03-2020

Nee. Opdrachtgever heeft op dit moment nog geen vergunning/ontheffing ontvangen. Opdrachtnemer mag er van uitgaan dat de door Opdrachtgever aangevraagde vergunningen/ontheffingen (opgenomen in Annex 1) tijdig beschikbaar zullen zijn.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Inschrijfsom verplichte onderaanneming

184 **Vraag**

De realisatie van een aantal onderdelen van het Werk moeten worden uitgevoerd door voorgeschreven leveranciers. In uw antwoord van vraag 42 geeft u aan dat de kosten voor het uitvoeren van het aanpassen van de VRI-lussen in de aanbidding dienen te zitten. Indien u dit wenst zullen de meeste Inschrijvers contact zoeken met voorgeschreven leveranciers en is de kans aanwezig dat er Inschrijvers zijn die een andere prijsaanbidding ontvangen van de betreffende leverancier omdat zij bijvoorbeeld vaker zaken met elkaar doen (korting krijgen). In het kader van een level playing field voor alle Inschrijvers is dit niet wenselijk en willen wij u verzoeken aan te geven welk bedrag wij per leverancier op dienen te nemen in onze aanbidding.

Antwoord **Vrijgegeven:** 18-03-2020

Het eerder gegeven antwoord op de vraag aangaande Vraagspecificatie Eisen Tabel 6 (Scopetabel objecten DVM systeem A79) is middels dit antwoord eveneens herzien.

De kosten die voor de Werkzaamheden aan de voertuigdetectoren van de VRI nummer T305 van de gemeente Maastricht in rekening worden gebracht bij de Opdrachtnemer, zijn niet in de opdrachtsom begrepen en worden door de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer vergoed op afzonderlijke factuur, nadat de betreffende Werkzaamheden zijn voltooid en door de Opdrachtnemer zijn betaald.

De kosten voor de Werkzaamheden aan de voertuigdetectoren van de VRI nummer T305 van de gemeente Maastricht dienen dus niet in opdrachtsom te zijn meegenomen.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Sys-0691

185 **Vraag**

Graag ontvangen wij de revisiegegevens van de K&L ter plaatse van de VDC's.

Antwoord **Vrijgegeven:** 17-03-2020

Beschikbare gegevens K&L VDC's zijn te benaderen via KernGIS.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Sys-0078

186 **Vraag**

Dienen de kosten van het aanpassen en uitbreiden van de NDW meetpunten in de aanbidding van ON te zitten? Zo ja, ontvangen wij graag de revisiegegevens van de huidige NDW meetpunten

Antwoord **Vrijgegeven:** 17-03-2020

Uitbreidingen en aanpassingen van de NDW meetpunten is geen onderdeel van de scope. Enkel het vervangen van de lussen, welke door de werkzaamheden worden beschadigd of verwijderd, behoort tot de scope van het Werk. De beschikbare gegevens zijn via Kerngis te benaderen.

Nr:	Categorie Contract
187	Betreft Sys-0535
	Vraag
	Graag ontvangen wij de revisiegegevens van de aanwezige DVM systemen binnen de werkgrens.
	Antwoord Vrijgegeven: 17-03-2020
	Binnen de werkgrens dienen alleen werkzaamheden aan de lussen van de DVM-systemen te worden uitgevoerd. De beschikbare gegevens kunnen via Kerngis worden benaderd.
Nr:	Categorie Contract
188	Betreft Sys-0555
	Vraag
	In VSP paragraaf 6.6 stelt u dat de kosten die door de ZHP t.b.v. het verrichten van werkzaamheden aan de voertuigdetectoren van VRI nummer T305 (VRI gemeente Maastricht) niet in de opdrachtsom inbegrepen hoeven te worden. In de beantwoording van vraag 42 van de vragen en antwoorden stelt u dat de kosten voor het uitvoeren van deze werkzaamheden aan VRI lussen van de gemeente Maastricht geacht worden in de aanbidding te zitten. Welke stelling is juist? Indien deze kosten in onze aanbidding dienen te zitten ontvangen wij graag de contactgegevens van de contractpartij en de revisiegegevens van VRI T305 t.b.v. het opvragen van een offerte voor de werkzaamheden.
	Antwoord Vrijgegeven: 18-03-2020
	Het eerder gegeven antwoord op de vraag aangaande Vraagspecificatie Eisen Tabel 6 (Scopetabel objecten DVM systeem A79) is middels dit antwoord eveneens herzien.
	De kosten die voor de Werkzaamheden aan de voertuigdetectoren van de VRI nummer T305 van de gemeente Maastricht in rekening worden gebracht bij de Opdrachtnemer, zijn niet in de opdrachtsom begrepen en worden door de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer vergoed op afzonderlijke factuur, nadat de betreffende Werkzaamheden zijn voltooid en door de Opdrachtnemer zijn betaald.
	De kosten voor de Werkzaamheden aan de voertuigdetectoren van de VRI nummer T305 van de gemeente Maastricht dienen dus niet in opdrachtsom te zijn meegenomen.
Nr:	Categorie Contract
189	Betreft Sys-1369
	Vraag
	Graag ontvangen wij de revisiegegevens van de aanwezige Openbare Verlichting binnen de werkgrens.
	Antwoord Vrijgegeven: 17-03-2020
	Revisiegegevens in dezen zijn niet beschikbaar. De beschikbare informatie is te raadplegen middels KernGIS.
Nr:	Categorie Contract
190	Betreft Eisverwijzing naar B-KL010
	Vraag
	Bij eis KL110 geeft u aan dat B-KL010 de bovenliggende eis is. Echter, eis B-KL010 komt niet voor in de vraagspecificatie. Kun u aangeven wat de juiste bovenliggende eis is?
	Antwoord Vrijgegeven: 18-03-2020
	Bij eis KL110 van de Vraagspecificatie Proces dient de juiste bovenliggende eis te zijn eis B-KL100.
Nr:	Categorie Inhoud

192	Betreft 31143638 Annex XIII - Inspectierapporten kunstwerken Vraag Op Gen Heck Uit Vraagspecificatie: Slijtlaag op de beëindigingsijzers herstellen. Deze bevinden zich slechts op de noordelijke rijbaan. (2 x 14 m1). Vraag: Wat dient er op de zuidelijke rijbaan voorzien te worden in asfalt t.p.v. de aansluiting van het tunneltje? Antwoord Vrijgegeven: 17-03-2020 Voor kunstwerk Op Gen Heck zijn geen onderhoudsmaatregelen voorzien. Zie document "31143638 VSE - A79CVGO_TAM-T15_Onderhoudsmaatregelen KW (083987386-B)" in Bijlagen behorende bij VSE - DOC-0138_Onderhoudsmaatregelen Kunstwerken A79. Het in ZIP-bestand 31143638 Annex XIII_Inspectierapporten kunstwerken opgenomen Excelbestand met titel: ""190521 kleine onderhoudsmaatregelen KW-en GO A79 concept0.1"" is vervallen.
Nr:	
193	Categorie Inhoud Betreft 31143638 Annex XIII - Inspectierapporten kunstwerken Vraag Ravensbosch: Voegen vervangen op STP 1+9 Uit Vraagspecificatie: Vervangen van bestaand type voor type 7.2a2. Vraag: Welke RTD goedgekeurde 7.2a2 is er in de markt aanwezig? Antwoord Vrijgegeven: 17-03-2020 Het voorkeurstype betreft een Mageba RS4 of gelijkwaardig, Dit voorkeurstype heeft (nog) geen RTD goedkeuring, ON dient het UO af te stemmen met OG.
Nr:	
194	Categorie Inhoud Betreft 31143638 Annex XIII - Inspectierapporten kunstwerken Vraag Houthemerveld Zuidelijk viaduct: Voegen vervangen op STP 1+5 Vraag: Wat te doen met de holle ruimte in het talud zoals het inspectierapport beschrijft? Antwoord Vrijgegeven: 17-03-2020 De holle ruimte in het talud wordt door de Opdrachtnemer van het PCD hersteld . De genoemde schade (holle ruimte talud) maakt geen onderdeel uit van de opdracht.
Nr:	
195	Categorie Inhoud Betreft 31143638 Annex XIII - Inspectierapporten kunstwerken Vraag Houthemerveld Zuidelijk viaduct: Voegen vervangen op STP 1+5 T.p.v. scheurvorming een voeg voorzien type 4.1d Vragen: Welke onderconstructie is aanwezig op locatie? Is het wel mogelijk een 4.1d te plaatsen? Is er aan weerszijde een onderliggende constructie aanwezig? Zo nee: Is het niet verstandiger om te kiezen voor een schijnvoeg of een verruimingsvoeg? Antwoord Vrijgegeven: 17-03-2020 Het voorkeurstype betreft een Breure FPEJ10 of gelijkwaardig, Dit voorkeurstype heeft (nog) geen RTD goedkeuring, ON dient het UO af te stemmen met OG.
Nr:	
196	Categorie Inhoud Betreft 31143638 Annex XIII - Inspectierapporten kunstwerken Vraag

Houthemerveld Zuidelijk viaduct: Voegen vervangen op STP 2+4
Voegen dienen vervangen te worden van bestaand type 1.2a1 voor 1.4a1.
Vraag: Welke RTD goedgekeurde 1.4a1 is er in de markt aanwezig?
Is het niet verstandiger om te kiezen voor een renovatievoeg 1.2b1, met toch het aangepast slopen van de huidige voeg, zodanig dat dit past?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-03-2020

Het voorkeurstype betreft een Mageba (Roboflex) of gelijkwaardig. Dit voorkeurstype heeft (nog) geen RTD goedkeuring, ON dient het UO af te stemmen met OG.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 31143638 Annex XIII - Inspectierapporten kunstwerken

197

Vraag

Nachtegaaltunnel

Uit vraagspecificatie: injecteren van scheuren in onderzijde dek en wand.

Uit inspectierapport: 7 stuks en 14 stuks. (geen m1).

Vraag: Met hoeveel m1 moet rekening worden gehouden?

Antwoord

Vrijgegeven: 17-03-2020

Inschrijver dient als uitgangspunt een gemiddelde van 1m per te injecteren scheur aan te houden; ergo totaal 21m.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Annex I Vergunningen en 31143638 Annex XIII - A79CVGO_Referentie Verkeersplan (083987359-B)

198

Vraag

Wij constateren een tegenstrijdigheid. In het verkeersplan is sprake van een startdatum van week 36 (zie tabel 6 op blz 26). Om deze datum te kunnen starten met het project heeft ON alle benodigde vergunningen nodig. De doorlooptijd voor het verkrijgen van deze vergunningen is 8+6 weken. Voordat de vergunningsaanvraag kan worden verstuurd dienen er eerst aanvullende ontwerpwerkzaamheden te worden verricht. Als we hier 8 weken voor nemen zouden we 22 weken voor de startdatum de definitieve gunning in bezit moeten hebben. Als we deze 22 weken optellen bij week 25 (verwachte definitieve gunning van 19 juni) komen we uit op week 47. Dit is tegenstrijdig met de genoemde datum in het verkeersplan.

Vraag: Op basis van deze tegenstrijdigheid is de opleverdatum van 1-12-2020 (incl. opleverdossier) niet haalbaar. Wij verzoeken OG om de opleverdatum op een later moment te plaatsen.

Bijvoorbeeld door de opleverdatum te wijzigen in een mijlpaal "einde realisatie". En daarmee het opleverdossier na 1 december te laten opstellen. Mocht u overwegen deze datum op een later tijdstip dan 1 december te zetten dan graag rekening houden met de winterperiode waarin doorgaans geen klagen worden aangelegd.

Antwoord

Vrijgegeven: 17-03-2020

De data zoals vermeld in de basisovereenkomst zijn leidend.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Doc 0160 Eisen bovenbouw - projectspecifieke bijlage 04 Uit te voeren maatregelen

199

Vraag

Onder de tabel treffen wij 3 opmerkingen aan, waarvan de 1ste luidt:
Op die locaties waar na frezen scheurvorming, gedesintegreerd materiaal, losliggende lagen of matige tot ernstige scheurvorming wordt geconstateerd, wordt geadviseerd (lokaal) een extra laag te frezen en in te lagen. De geadviseerde maatregel in geval van dergelijk aanvullend lokaal onderhoud, is als volgt: bakfrezen 60 mm en aanbrengen inlage 60 mm AC16 TL-C. Indien na het bakfrezen nog scheurvorming aanwezig is wordt geadviseerd om een glasvezel wapening aan te brengen voordat de inlage van 60 mm AC16 TL-C wordt aangebracht. Het doel is om hiermee de kans op reflectiescheuren te verkleinen
Kunt u een standpunt innemen m.b.t. de hoeveelheid m2, die inschrijvers voor deze activiteit mee moeten nemen? Aangezien het niet mogelijk is de werkelijke m2 voor deze activiteit in deze fase te bepalen. (ook al omdat in de afgelopen jaren op diversen plaatsen de deklaag vervangen is en niet bekend is / zichtbaar is in hoeverre hieronder de benodigde maatregelen in het kader van scheurvorming genomen zijn).

Antwoord

Vrijgegeven: 18-03-2020

De hoeveelheid is vooraf niet aan te geven, want dit betreft schadebeelden die pas tijdens de Uitvoeringswerkzaamheden aan het licht komen. Uitgangspunt is het tot het contract behorende verhardingsadvies. In dit advies zijn de betrokken hoeveelheden kenbaar gemaakt.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Bijlage VSE DOC-0135_2019-08-30 Uitgangspunten tbv ontwerp A79 kunstwerken

200

Vraag

Bij Kunstwerk 62A 103 Oliemolgenviaduct geeft de tabel aan in kolom "verkanting in contract/ontwerp" 2,5%, verkanting in oplegnotitie (DOC-0202_Oplegnotities herberekening Kunstwerken - 2019-12-6 Oplegnotitie 62A-102 Oliemolenduiker) geeft in de conclusie aan 4,0%, het Civil 3D model geeft 4,0% aan. Wat dient als verkanting aangehouden te worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 17-03-2020

De oplegnotities herberekening kunstwerken (DOC-0202-Oplegnotities herberekening Kunstwerken (Bijlage behorende bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE)) zijn leidend voor de maximaal toegestane verkanting.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 31143638 VSE - Kader Verkeersveiligheid deel A/B, 31143638 Annex XIII - Bijlage A - A79 GO Verkeersveiligheidstoets voorontwerp - 191972-004-BTT Toets v1.0, 31143638 Annex XIII - A79CVGO_CM-X - Deelrapport Verkeersveiligheid A79 (083981668-A)

201

Vraag

In eis SYS-1063 uit VSE staat dat Opdrachtnemer VVA2, VVA3 en VVA4 dient uit te laten voeren, en in Kader Verkeersveiligheid deel A staat dat eventuele herstelacties die hieruit voort kunnen komen moeten worden uitgevoerd in samenspraak met Opdrachtgever. Kan OG toelichten hoe OG dit proces ziet? Tevens gaat Opdrachtnemer er vanuit dat de kosten voor deze eventuele herstelacties voor rekening zijn van Opdrachtgever. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord

Vrijgegeven: 17-03-2020

Opdrachtgever geeft, conform Kader Verkeersveiligheid, in een reactienota aan hoe om wordt gegaan met de bevindingen uit de betreffende VVA.
Indien de oorzaak van de herstelacties Opdrachtnemer aan te rekenen valt, zijn de kosten van de herstelactie voor Opdrachtnemer.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft VSE - paragraaf 1.3

202

Vraag

In de projectdoelstelling staat dat de rijbaan verbreed moet worden naar 11.15m. Kan opdrachtgever bevestigen dat dit op het niveau van de deklaag is waarbij de gewenste breedte van de verhardingsconstructie (inclusief tussen- en onderlagen) groter is als gevolg van de benodigde uitstroomconstructie conform eisen bovenbouw en SOA?

Antwoord**Vrijgegeven:** 17-03-2020

De rijbaanbreedte is weergegeven in "DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen" en is weergegeven op niveau van de Deklaag. De benodigde breedtes van onderliggende lagen, constructies en/of voorzieningen dient Opdrachtnemer nader uit te werken conform de gestelde eisen.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Vraag& Antwoord - vraag 54

203

Vraag

Wij constateren dat vraag 54 met betrekking tot de toepasselijkheid van de Vergunning Wet Natuurbescherming op de realisatiefase tot op heden niet beantwoord is. Kan OG, in verband met voortgang tender, bevestigen dat de Vergunning ook ziet op de realisatiefase? Indien OG dit niet kan bevestigen, waar dient gegadigde dan vanuit te gaan voor zijn inschrijving?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-03-2020

Vraag 54 is als volgt beantwoord:

Een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming is niet nodig.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** VSE - sys1063

204

Vraag

Eis SYS-1063 gaat over het monitoren van extra ongevallen. Echter gaat de V&V-methode over het toetsen van het ontwerp aan de geldende richtlijnen en het doorlopen van de VVA audit's. De V&V-methode gaat dus in op een veilig ontwerp, terwijl de eis beoogd het monitoren van een eventuele toename. Kan opdrachtgever de eis en V&V-methode met elkaar in overeenstemming brengen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 17-03-2020

De V&V methode wordt niet gewijzigd, dit betreft een standaard V&V methode uit de RWS Basisspecificatie Weginfrasysteem.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen / 31143638 VSE - Civil_3D_bestanden en DOC-0160_Eisen Bovenbouw - Projects specifieke bijlage 04 Uit te voeren maatrgln

205

Vraag

De maatregelen zoals beschreven in DOC-0160_Eisen Bovenbouw - Projects specifieke bijlage 04 Uit te voeren maatrgln komen op een groot aantal locaties niet overeen met DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen / 31143638 VSE - Civil_3D_bestanden. Conform DOC 153 moet op een groot aantal locaties de huidige asfaltconstructie verlaagd worden om de gewenste dwarsverkanting te realiseren. Om deze verlaging te bereiken, moet de volledige constructie verwijderd en opnieuw opgebouwd worden. Dit strookt niet met de maatregelen gegeven in DOC-160. Bijvoorbeeld: DOC 153 zegt km 2,200-2,500 HRR = gemiddeld 200mm verlagen (wat betekent: verwijderen gehele constructie inclusief fundering en opnieuw opbouwen); DOC 160 zegt km 2,200-2,500 HRR = profiel frezen en 120 mm. nieuw asfalt terug aanbrengen. Deze verschillen tussen beide documenten komen voor op vele locaties, waarbij het lijkt alsof het verstrekte 3D-model (DOC-153) niet is afgestemd op de maatregelen (DOC-160). Hoe dient gegadigde hiermee om te gaan?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-03-2020

Zoals gegadigde zelf al aangeeft betreft het een gemiddelde. In de ontwerpstappen zal dit verder door gegadigde moeten worden uitgewerkt.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Vraagspec Proces, Bijlage J, A.1 Eis Geo-01

206

Vraag

Inwinnen nul-dtm: waarom dient Opdrachtnemer een Nul-DTM in te winnen voorafgaand aan ontwerp? Het ontwerp ligt vast en optimalisaties in x,y, en z zijn niet toegestaan, zoals aangegeven in het antwoord op vraag 130.

Antwoord

Vrijgegeven: 18-03-2020

Uitvoeren van een DTM is voor het vastleggen van nulsituatie en verdere ontwerpstappen, verificatie en validatie van de werkzaamheden door de Opdrachtnemer.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen / 31143638 VSE - Civil_3D_bestanden

207

Vraag

DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen / 31143638 VSE - Civil_3D_bestanden is gebaseerd op een DTB en AHN. Bij elke van deze onderliggende meetbestanden worden verschillende toleranties gehanteerd. Hierdoor is een zeer onnauwkeurige bestaande situatie in het 3D-model verstrekt. Dit geeft veel ruimte voor speculatief inschrijven. Of kunt u aangeven hoe we hiermee om moeten gaan in het kader van een level playing field?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-03-2020

Om het level playing field te borgen dient inschrijver zijn inschrijving te baseren op basis van de aangeleverde gegevens. Opdrachtgever is zich bewust van de nauwkeurigheid van het ontwerp. Derhalve dient Opdrachtnemer ook in het kader van Eis Geo-1 van bijlage J van de Vraagspecificatie Proces (VSP) voor het uitvoeren van de ontwerpwerkzaamheden een Nul-DTM (Digitaal Terrein Model) in te winnen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen / 31143638 VSE - Civil_3D_bestanden

208

Vraag

DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen / 31143638 VSE - Civil_3D_bestanden is gebaseerd op een DTB en AHN. Is aanbesteder zich er van bewust dat een DTB en AHN onvoldoende nauwkeurig zijn om als basis te dienen voor een DO en verhardingsontwerp? Hiermee zijn onherroepelijk grote afwijkingen tussen het geleverde 3D-model en de daadwerkelijk bestaande situatie.

Antwoord

Vrijgegeven: 18-03-2020

Voor de afwijkingen op de AHN wordt verwezen naar de volgende website <https://www.ahn.nl/kwaliteitsbeschrijving>
Opdrachtgever is zich bewust van de nauwkeurigheid van het ontwerp. Derhalve dient Opdrachtnemer ook in het kader van Eis Geo-1 van bijlage J van de Vraagspecificatie Proces (VSP) voor het uitvoeren van de ontwerpwerkzaamheden een Nul-DTM (Digitaal Terrein Model) in te winnen.

Nr:

Categorie Contract

Betreft VS-Proces par. 3.3.2. tabel opleverdossier blz. 19 van 85

209

Vraag

Kunt u het percentage van 2% bij het opleverdossier dusdanig reduceren dat e.e.a. in verhouding is tot het risico dat u loopt bij het niet ontvangen van geen of een beperkt opleverdossier? Ook gezien het feit dat u ook al een tweede zekerheidsstelling verlangt via de gevraagde bankgarantie. Daarnaast betekend e.e.a. ook nogal wat voor de voorfinanciering van dit werk.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-03-2020

Het percentage van 2% behorende bij het opleverdossier blijft ongewijzigd gehandhaafd.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Annex III Tech. Management VVA-4 / Opleverdossier

210

Vraag

De opleverdatum is, conform Annex 2, gesteld op 1-12-2021. Als we de genoemde doorlooptijden en acceptatietijden vanuit Annex III toepassen voor het opleverdossier (49 dagen) en de VVA-4 (21+28 dagen), betekent dit dat het werk uiterlijk 25-08-2021 fysiek buiten gereed moet zijn.

1. Kunt u aangeven in hoeverre de VVA-4 auditrapportage onderdeel is van het opleverdossier of mag deze rapportage in de periode van 49 dagen voorafgaande aan het indienen van het verzoek tot aanvaarding nog ingediend worden?

2. In relatie met vraag 198 waar wij stellen dat de startdatum op z'n vroegst in week 47 is, resteert er, in combinatie met 25-08-2021, een uitvoeringsperiode van 41 kalenderweken, welke deels in de winterperiode vallen. Ons inziens is deze periode te kort om het werk beheerst te kunnen realiseren.

Wij verzoeken OG om de opleverdatum op een later moment te plaatsen.

Bijvoorbeeld door de opleverdatum te wijzigen in een mijlpaal "einde realisatie". En daarmee het opleverdossier na 1 december te laten opstellen. Mocht u overwegen deze datum op een later tijdstip dan 1 december te zetten dan graag rekening houden met de winterperiode waarin doorgaans geen deklagen worden aangelegd.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-03-2020

De in de Basisovereenkomst (Artikel 2 lid 5) en Annexen (Annex II) opgenomen mijlpaal vervalt en is gewijzigd in de onderstaande mijlpalen:

1. Uiterste datum gereed uitvoeringswerkzaamheden: 1-12-2021.

2. Uiterste datum voor Oplevering (Gereed voor aanvaarding door opdrachtgever) zoals bedoeld in Artikel 2 lid 5 van de Basisovereenkomst is: 1-2-2022.

De VVA-4 auditrapportage behoort tot de leveromvang van het Werk en is geen onderdeel van het opleverdossier.

Nr:

Categorie Contract

Betreft DOC-145, DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen, en vraag 124

211

Vraag

De lengte, breedte en locatie van de watergangen volgens ""DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen"" corresponderen niet met het waterhuishoudingsplan ""DOC-0145_Waterhuishoudkundig rapport A79"". Gelieve aan te geven welk document correct is? Voorbeeld 1: langs afrit Meerssen Zuid dient volgens DOC-0145 een bergingssloot aangebracht te worden. In DOC-0153 is hier een afvoersloot ontworpen.

Voorbeeld 2: tussen km 1,8 en 2,0 dient volgens DOC-0145 aan de noordzijde van de A79 een bergingssloot aangebracht te worden. In DOC-0153 is geen sloot ontworpen.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-03-2020

DOC-0145_Waterhuishoudkundig rapport A79" bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE) is in dit geval leidend boven "DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen" bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE).

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Vraag 149

212

Vraag

Kunt u aangeven vanaf welke aanpassing, in absolute zin (x- en z-richting), eis B.02 uit DOC 0040 van toepassing is?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-03-2020

Op die locaties waar meer grond moet worden aangebracht ivm aanpassen verkanting, dient deze aan de eisen te voldoen. Als berm verlaagd moeten worden ivm aanpassing van verkanting dient de dikte van de afdekgrond te voldoen aan eis B.01 uit DOC-0041 bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE).

Nr:

Categorie Contract

Betreft Vraag 154

213

Vraag

Indien er een herplantplicht geldt voor de verwijderde begroeiing:
1. zijn de werkzaamheden die voortvloeien uit de herplantplicht, van de verwijderde begroeiing, onderdeel van de scope van dit contract?
2. Zo ja, waar dient gegadigde vanuit te gaan (qua locatie van herplanten) bij zijn inschrijving?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

1. Ja, de werkzaamheden voortvloeiend uit de herplantplicht zijn onderdeel van de scope van dit contract.
2. Herplant dient te voldoen aan de paragraaf houtopstanden uit de Wet Natuurbescherming en het RWS document 'Handreiking vellen en herbeplanten houtopstanden'. Dit RWS document wordt door Aanbesteder verstrekt.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft DOC 0041

214

Vraag

Aangezien het voor gegadigden nu niet mogelijk is om te bepalen of het materiaal in de huidige berm voldoet aan de eisen B.01 en B.02, vragen wij de OG om een standpunt (gezien de kosten die hiermee gemoeid zijn) in te nemen met betrekking tot hergebruik van het huidige materiaal in de nieuw in te richten bermen.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-03-2020

De huidige gebiedseigen grond in de bermen kan worden hergebruikt en is daarmee geschikt. Op locaties waar meer grond wordt aangebracht dient de grond te voldoen aan de eisen. Indien bermen moeten worden verlaagd dan dient de dikte van de afdekgrond te voldoen aan eis B.01 van DOC-0041 van de Vraagspecificatie Eisen (VSE) .

Nr:

Categorie Contract

Betreft Annex II en het Corona virus

215

Vraag

In hoeverre ziet OG eventuele consequenties die ontstaan door het corona virus als onvoorziene omstandigheid? En in hoeverre is OG bereid om hierover met ON in gesprek te gaan om tot een passende oplossing voor beide partijen te komen?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-03-2020

Uitgangspunt voor dit contract blijven de daarin opgenomen contractuele bepalingen. Indien de daarin vermelde mijlpalen en randvoorwaarden als gevolg van Corona niet haalbaar blijken, zal RWS zich redelijk en billijk opstellen. In overleg met de opdrachtnemer zal RWS dan gezamenlijk zoeken naar een oplossing, waarbij ook een beroep zal worden gedaan op de flexibiliteit van de opdrachtnemer. Op dit moment kan echter nog niet de expliciete toezegging worden gedaan dat een beroep op de artikelen uit de UAVgc die een en ander regelen (o.a. § 11.3 (wijziging wet-/regelgeving), § 44 lid 1c (onvoorziene omstandigheid)), altijd zal worden gehonoreerd. Wel zal in overleg met de opdrachtnemer gekeken worden op welke wijze eventuele negatieve gevolgen als gevolg van de Corona-maatregelen, zoveel mogelijk worden gemitigeerd, zodat de financiële consequenties beperkt blijven. De opdrachtgever zal in overleg met de opdrachtnemer streven naar een passende financiële oplossing.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Vraag 142

216

Vraag

Met uw antwoord is voor ons de vraag niet volledig beantwoord. Wij verzoeken u om eenduidig aan te geven aan welke randvoorwaarden vanuit water- of rioolbeheerder het ontwerp moet voldoen zodat gegadigde nu de benodigde kosten kan bepalen.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-03-2020

De aanbieding van de gegadigde dient de kosten voor het verwijderen van de bestaande HWA stelsel te bevatten als ook het leveren en plaatsen van het HWA stelsel volgens het geleverde ontwerp. Daarmee wordt voldaan aan de eisen.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Vraag 135
- 217 **Vraag**
- Met uw antwoord is voor ons de vraag niet volledig beantwoord. Wij verzoeken u om eenduidig aan te geven aan welke eisen van DOC 0016 uw ontwerp nog niet voldoet. Aangezien gegadigde deze na gunning nog moet verwerken in zijn UO.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-03-2020
- De Opdrachtnemer mag ervan uitgaan dat het ontwerp voldoet aan de eisen. De Opdrachtgever verzoekt Gegadigden rekening te houden met het verwijderen van het gehele bestaande HWA-stelsel en het aanbrengen van een nieuw HWA-stelsel conform het ontwerp.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Aanvullend antwoord gegadigde op vraag 134
- 218 **Vraag**
- Als antwoord op uw vraag 134, zijn dit de aanvullende locaties:
- rechterzijde toerit 2d Meerssen Noord (km 3,8d)
 - talud en watergang afrit 2a Meerssen Zuid (km 4,0a)
 - rijbaan, geleiderail en berm afrit 3c Valkenburg-noord (km 7,2c)
- Hoe dienen gegadigden hiermee om te gaan?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-03-2020
- De door gegadigde genoemde locaties dienen te worden gezien als te realiseren / uit te voeren locaties binnen de systeemgrens van het werk.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Vraag 128
- 220 **Vraag**
- Op basis van uw antwoord stellen wij vast dat uw referentie verkeersplan "DOC-0192" niet toereikend is voor de scope van het project. Uw referentie verkeersplan dient aanzienlijk te worden aangepast (bijvoorbeeld met extra weekenden en extra systemen voor werkzaamheden in de buitenbermen). In hoeverre is OG bereid om samen met gegadigde op te trekken richting wegbeheerder en stakelholders om gezamenlijk tot een goedgekeurd, vergund en aangepaste referentie verkeersplan te komen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-03-2020
- Opdrachtgever is bereid om samen met opdrachtnemer op te trekken; met dien verstande dat opdrachtnemer "in the lead" is en verantwoordelijk blijft.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Vraag 121
- 221 **Vraag**
- Met uw antwoord is voor ons de vraag niet volledig beantwoord. Wij verzoeken u om eenduidig aan te geven welke diameters de genoemde duikers moeten hebben, aangezien deze niet staan vermeld in DOC-0016.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-03-2020
- Het uitvoeringsontwerp, ter plaatse van Valkenburg, van Opdrachtnemer bepaalt de definitieve diameter. Opdrachtnemer is vrij om ter plaatse een optimaal HWA te maken, waarbij de minimale diameter van duikers, gezien als HWA buizen onder de rijbaan, dient te voldoen aan eis HWA.07 uit DOC-0016.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Vraag 97

222

Vraag

Met uw antwoord is voor ons de vraag niet volledig beantwoord. Wij verzoeken u om eenduidig aan te geven of er wel of geen categorie 3 Kabels en Leidingen in het project aanwezig zijn.

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-03-2020

Kabels en leidingen categorie 3 zijn in het project aanwezig.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Annex XIII 31143638 - TAM-T02 verhardingen 0-rapportage bijlage C - boringen

223

Vraag

in deze bijlage worden een aantal boorstaten en PAK-marker onderzoeken bijgevoegd. Op basis van de richtlijn 210 - omgaan met vrijgekomen asfalt (juni 2015). Zijn de bijgevoegde onderzoeken 2011 en 2013 niet meer geldig (uitgevoerd onder oude richtlijn en hierdoor maximaal 5 jaar geldig). Wel is een onderzoek uit 2019 beschikbaar, met een beperkt aantal boringen en alleen onderzocht mbv PAK-marker. Vraag: Heeft de OG een compleet en geldig onderzoek voor het gehele werk conform de richtlijn 210, en kan deze ter beschikking worden gesteld? Zo nee, dient de aannemer deze kosten mee te nemen in de aanneemsom?

Antwoord**Vrijgegeven:** 17-03-2020

Opdrachtgever beschikt niet over een volledig en geldig onderzoek. Opdrachtnemer dient te voldoen aan richtlijn 210.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 31143638 VSE - A79CVGO_Referentie Verkeersplan (083987359-B)

224

Vraag

In het [Referentie Faseringsplan A79] zijn een aantal verkeerssystemen beschreven inclusief de bijbehorende capaciteitswaarden. Het is echter onduidelijk welke maatvoering en uitgangspunten er zijn gehanteerd in de Capaciteitscalculator om tot deze waarden te komen. Kan OG deze alsnog verstrekken?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-03-2020

Nee, Opdrachtgever kan deze niet verstrekken.

Het doel is niet om dit Referentie Verkeersplan tot uitvoeringsvariant te verklaren. Er wordt inzichtelijk gemaakt welke faseringsvarianten op draagvlak kunnen rekenen bij de stakeholders.

Het Referentieplan biedt de mogelijkheid dat de werkzaamheden, indien uitgevoerd conform uitvoeringswijze en planning uit het verkeers- en faseringsplan, goedkeuring zal verkrijgen van stakeholders.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 31143638 VSE - A79CVGO_Referentie Verkeersplan (083987359-B)

225

Vraag

In het [Referentie Faseringsplan A79] zijn een aantal verkeerssystemen beschreven inclusief de bijbehorende capaciteitswaarden. Op basis van een eigen toets met de Capaciteitscalculator om de uitgangspunten voor deze waarden te achterhalen kwamen wij tot de conclusie dat voor de genoemde capaciteiten is uitgegaan van de inzet van anti-zichtschermen. Kan opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-03-2020

Nee, de aanneming van gegadigde is niet juist.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 31143638 VSE - A79CVGO_Referentie Verkeersplan (083987359-B)

226

Vraag

In het [Referentie Faseringsplan A79] wordt gesteld dat het instellen van een 2-2 verschoven over een lengte van 5km is toegestaan. Hoe zit het bij deze werkwijze met de aanleg en eisen van tijdelijke vluchthavens, dit omdat de vluchstrook wordt gebruikt als rijstrook en er in de berm onvoldoende ruimte is om tijdelijke vluchthavens aan te leggen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-03-2020

In basis is de CROW-publicatie 519 van toepassing. Indien hier van afgeweken wordt dient dit ter goedkeuring aan de wegbeheerder te worden voorgelegd en dient instemming te worden verkregen. De uitwerking van de fasering heeft op hoofdlijnen plaatsgevonden en daar liggen geen detailontwerpen (inpassing vluchthavens etc.) aan ten grondslag.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 31143638 VSE - A79CVGO_Referentie Verkeersplan (083987359-B)

227

Vraag

In het [Referentie Faseringsplan A79] wordt gesteld dat de maximale lengte voor een afzetting 5 km mag zijn. In CROW-publicatie 519 worden afhankelijk van de rijbaanindeling en toegestane snelheid andere normen gesteld. Bij 70 km/uur is de maximale lengte conform CROW publicatie 519 slechts 4 km. Mag inschrijver uitgaan van een maximale lengte van 5 km voor een afzetting?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-03-2020

De in het Referentie Verkeersplan opgenomen werkvaklengtes zijn afgestemd met de stakeholders en akkoord; ook als deze afwijken van de CROW richtlijn publicatie 519. Indelingen van de verkeersmaatregelen afwijkend van het Referentie Verkeersplan dienen bij de stakeholders ter acceptatie te worden afgestemd.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Waterhuishoudingssysteem

228

Vraag

Kan de Opdrachtgever de bewerkbare versie (cad) van de tekeningen uit 31143638 Annex XIII - A79CVGO (OM N) Overzicht Areaalgegevens.7z\31143638 Annex XIII - A79CVGO (OM N) Overzicht Areaalgegevens\A79CVGO Areaaldata\S.2Contextobjecten\S2.4 Waterhuishoudingssysteem\Oppervlaktewater[KernGIS] A79.zip\ verstrekken?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-03-2020

Opdrachtgever beschikt niet over een bewerkbare versie. Beschikbare data zijn via KernGIS te raadplegen.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Kunstwerk 11 Ravensbosch

229

Vraag

Kunt u de bouw- / constructieve tekeningen aanleveren van het kunstwerk 11 Ravensbosch e.e.a. in het kader van de nieuw aan te brengen voegen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-03-2020

Type aan te brengen voeg is opgenomen in DOC 0146_Tabel voegovergangen kunstwerken A79, bijlage behorende bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE). Constructietekeningen van de kunstwerken worden na gunning aan aannemer ter beschikking gesteld.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Gevolgen Coronavirus

230

Vraag

Op 11 maart 2020 heeft de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) het coronavirus erkend als pandemie ("WHO Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19"). Ook verstrekt het RIVM met enige regelmaat nieuwe adviezen en vaardigt de rijksoverheid nieuwe maatregelen uit tegen verspreiding van het coronavirus in Nederland. Wij kunnen in onze aanbiedingen de gevolgen hiervan niet overzien. Wij verzoeken u te bevestigen dat wij in onze aanbieding hier geen rekening mee hoeven te houden en dat eventuele gevolgen op basis van onder meer par 11.3, par. 44 en 45 UAV-GC 2005 te zijner tijd overeengekomen zullen worden

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-03-2020

Uitgangspunt voor dit contract blijven de daarin opgenomen contractuele bepalingen. Indien de daarin vermelde mijlpalen en randvoorwaarden als gevolg van Corona niet haalbaar blijken, zal RWS zich redelijk en billijk opstellen. In overleg met de opdrachtnemer zal RWS dan gezamenlijk zoeken naar een oplossing, waarbij ook een beroep zal worden gedaan op de flexibiliteit van de opdrachtnemer. Op dit moment kan echter nog niet de expliciete toezegging worden gedaan dat een beroep op de artikelen uit de UAVgc die een en ander regelen (o.a. § 11.3 (wijziging wet-/regelgeving), § 44 lid 1c (onvoorziene omstandigheid)), altijd zal worden gehonoreerd. Wel zal in overleg met de opdrachtnemer gekeken worden op welke wijze eventuele negatieve gevolgen als gevolg van de Corona-maatregelen, zoveel mogelijk worden gemitigeerd, zodat de financiële consequenties beperkt blijven. De opdrachtgever zal in overleg met de opdrachtnemer streven naar een passende financiële oplossing.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** VSE eis SYS-0529

231

Vraag

Inschrijver ziet mogelijkheden om een aanbieding te doen welke beter past binnen het duurzaamheidsbeleid van RWS alsmede de MKI-component uit de uitvraag. Echter, gezien de opgenomen eis SYS-0529 zoals opgenomen in de Vraagspecificatie, maakt het ons onmogelijk om deze aanbieding te kunnen doen. Staat u ervoor open om eis SYS-0529 aan te passen naar: 'De Bovenbouw van de Rijksweg A79 dient te voldoen aan de uit te voeren maatregelen conform document (Eisen bovenbouw – Projectspectifieke bijlage 01 t/m 04) of gelijkwaardig te zijn aan de eisen BB.BO.010, BB.BO.020 en BB.BO.030 uit de DOC-0017 Eisen Bovenbouw'?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-03-2020

Opdrachtgever staat niet open voor aanpassing van eis SYS-0529 van de Vraagspecificatie Eisen (VSE).

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Kabels en leidingen, klic 2018

232

Vraag

De klic is van 2018. Zijn er in de tussenliggende periode nieuwe kabels of leidingen gelegd in dit gebied die van belang zijn?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Voor zover Opdrachtgever op de hoogte is, zijn in de gebieden die van belang zijn in de tussenliggende periode geen nieuwe kabels of leidingen gelegd.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Categorie 1 waterleiding

233

Vraag

328 W is een Cat 1 waterleiding. Hier wordt het asfalt iets verbreed en komt het asfalt over de bestaande mantelbuis. Is dit afgestemd met de netbeheerder?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

De constatering van gegadigde is juist, echter is dat in de huidige bestaande situatie ook al het geval. Er is geen contact geweest met de betreffende netbeheerder.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Kabels en leidingen

234

Vraag

Voor de werkzaamheden voor het in stand houden, leggen of verleggen van kabels en leidingen wordt verwezen naar hoofdstuk 4.2 ""In stand houden, leggen of verleggen van kabels en leidingen (KL)"" van de Vraagspecificatie Proces (VSP). Hier staat dat de vergoedingen aan de kabel- en leidingbeheerders voor de verlegging, verwijdering en permanente bescherming van de Kabels en Leidingen Derden Categorie 3 komen voor rekening van de Opdrachtgever. Dienen deze verleggingen op voorhand inzichtelijk gemaakt te worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

Conform de eisen in hoofdstuk 4.2.6 in de Vraagspecificatie Proces (VSP) dient afstemming plaats te vinden met Opdrachtgever over verlegging, verwijdering of permanente bescherming van een Kabel of Leiding Derden Categorie 3. Derhalve dient dus een verlegging op voorhand inzichtelijk gemaakt te worden.

Nr:

Categorie Contract

Betreft VSP Bijlage E Verkeersmanagement voor werk in uitvoering op rijkswegen

235

Vraag

In dit document staat niks vermeld over de inzet van zogeheten Regelscenario's. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het toepassen van regelscenario's bij dit werk niet van toepassing is.

Indien wel van toepassing, kan Opdrachtgever dan bevestigen dat de kosten voor het opstellen en toepassen van regelscenario's voor rekening van OG zijn?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

Regelscenario's dienen te worden opgesteld en worden geacht in de aanbidding van de gegadigde te zijn opgenomen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Vervolg op vraag 130

236

Vraag

In aanvulling op uw antwoord op vraag 130 willen wij vragen of OG ermee instemt als we de wegdelen waar we nu (vanuit DOC 0153) aan de buitenbermzijde en de middenbermzijde moeten verbreden, alleen een verbreding aan de middenbermzijde realiseren? Waarbij we wel het voorgeschreven wegprofiel (qua breedte) realiseren conform DOC 0153 en de ROA 2017.

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

Hiermee stemt Opdrachtgever niet in. Optimalisaties en afwijkingen zijn niet toegestaan.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft MKI, antwoord vraag 51

237

Vraag

In het antwoord op vraag 51 in de Nvl schrijft OG dat "De categorie 2 data voor asfalt in de DuboCalc Bibliotheek is foutief ingevoerd in de NMD. Deze data mag niet gebruikt worden." Kan OG bevestigen dat het hier de asfaltdata uit de NMD Harmonisatiedatabase betreft?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

Ja, Opdrachtgever bevestigt dit.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft MKI bijlage C, asfalt onderdeel c.

238

Vraag

"In bijlage C staat het volgende vermeld:

Asfalt

a. De hoeveelheden asfalt dienen per ton berekend en aangetoond te worden.

Voor Categorie 1 data voor asfaltproducten gelden de volgende bepalingen:

b. Van de levensduren zoals bepaald in Bijlage C mag niet worden afgeweken;

c. Alleen met toestemming van de opdrachtgever mag worden afgeweken van de waarden voor Module B, C en D in de LCA-analyse, zoals gehanteerd door TNO en EcoChain in de rapportage 'LCA Achtergrondrapport voor Nederlandse asfaltmengsels – Rapport voor opname van branche representatieve asfaltmengsels in de Nationale Milieudatabase', TNO 2017 R11029 (versie 2.1, 8 maart 2018).

Vraag: Kan OG bevestigen dat de bij gebruik van LCA's fase A1 tot en met D moet worden meegenomen?"

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

OG kan bevestigen dat de bij gebruik van LCA's fase A1 tot en met D moet worden meegenomen, waarbij voor Module B, C en D in de LCA-analyse, de waarden zoals gehanteerd door TNO en EcoChain (in de rapportage 'LCA Achtergrondrapport voor Nederlandse asfaltmengsels – Rapport voor opname van branche representatieve asfaltmengsels in de Nationale Milieudatabase', TNO 2017 R11029 (versie 2.1, 8 maart 2018)) moeten worden aangehouden.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Kunstwerk 24 Kunderberg

239

Vraag

Op nevenstaand kunstwerk staat in de middenberm twee voertuigkeringen. Onder deze en tussen deze twee voertuigkeringen ligt in de middenberm een asfaltverharding en lopen de voegen door. Kunt u aangeven in hoeverre in deze middenberm de asfalt en de voegen vervangen dienen te worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

De asfaltverharding in de middenberm hoeft niet vervangen te worden.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Kunstwerken De grote Beer, Vroenhof, Houthemerveld, Ravensbosch, Gen Eikske, Putweiden, Overheek, de Stein

240

Vraag

Op nevenstaande kunstwerken staan in de middenberm twee voertuigkeringen. Onder deze en tussen deze twee voertuigkeringen ligt in de middenberm een asfaltverharding. Het is ongebruikelijk om deze asfalt te vervangen in het kader van groot onderhoud. Kunt u aangeven in hoeverre deze delen asfalt vervangen dienen te worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

De asfaltverharding hoeft niet te worden vervangen zolang deze buiten de rijstroken valt.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Rapporten VTW-09 Chroom VI Onderzoek A79

241

Vraag

"In H4 Conclusie wordt het volgende gesteld:

Echter op die locaties waar geen chroom-6 is aangetoond, is dit niet met zekerheid vast te stellen. Bij werkzaamheden in de toekomst aan deze objecten en/of locaties zullen deze beschouwd moeten worden als chroom-6-houdend, tenzij door de opdrachtnemer wordt aangetoond middels een geaccrediteerde laboratoriumanalyse dat chroom-6 niet aantoonbaar is.

Op basis hiervan legt Opdrachtgever het risico voor het alsnog aantreffen van Chroom VI door naar Opdrachtnemer. Welke kosten dient Opdrachtnemer mee te nemen hiervoor in zijn aanbieding aangezien de scoop ten aanzien van dit onderdeel hiermee nu niet duidelijk is?"

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Opdrachtnemer dient al deze objecten te beschouwen als Chroom VI houdend en ook als zo danig te behandelen.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Rapporten VTW-09 Chroom VI Onderzoek A79

242

Vraag

In de rapporten worden diverse objecten (waaronder WKS-kasten) genoemd welke Chroom VI bevatten welke geen onderdeel uitmaken van de scope van Opdrachtnemer. Dienen deze objecten vrij gemaakt te worden van Chroom VI door Opdrachtnemer?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Wanneer objecten buiten scope vallen, dan dienen deze niet vrijgemaakt te worden van Chroom VI.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Vraag 152

243

Vraag

Wij veronderstellen dat uw antwoord op deze vraag enkel van toepassing is op de portalen en uithouder conform eis SYS-0532, en dat wij niet alle objecten binnen de systeemgrens dienen te onderzoeken en dienen aan te tonen middels een geaccrediteerde laboratoriumanalyse. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Nee, dit antwoord is niet enkel van toepassing op de portalen en uithouders. Opdrachtnemer dient alle objecten welke binnen de systeemgrens en binnen de scope vallen te beschouwen als Chroom VI houdend en ook als zo danig te behandelen.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Vraag 199

244

Vraag

Met uw antwoord op vraag 199 legt u bij bij Opdrachtnemer het risico neer voor de hoeveelheid bakfreen, terwijl Opdrachtnemer dit niet kan inschatten op basis van de contractstukken. Wij verzoeken u (nogmaals) om een hoeveelheid op te geven, in het kader van level playing field, waarmee gegadigden rekening dienen te houden bij hun inschrijving?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Gegadigden dienen rekening te houden met de hoeveelheid weg te halen AC van in totaal 1000 ton; dit ter plaatse van 46 vakken verdeeld over de gehele A79.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** C3D model

245

Vraag

Er is geconstateerd dat de verlagingen zoals benoemd in doc 160 niet zijn verwerkt in de lengteprofielen van doc 153 en in het C3Dmodel. Hoe dient inschrijver hier mee om te gaan.

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Aanbesteder heeft een aangepaste versie van doc-160 bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE) gedeeld welke in lijn is gebracht met doc-153 bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE).

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Document "A79 beginpunten conform DOC-0201_Compandium beginpunten geleiderailconstructies".

- 246 **Vraag**
Wat bedoelt OG met de tekst "Opdrachtnemer dient deze nieuwe gerealiseerde beginpunten te hergebruiken"? Wat is hier de scope? Wat verwacht OG van gegadigde?
Antwoord **Vrijgegeven: 27-03-2020**
Opdrachtgever bedoelt hiermee dat deze in 2019 geplaatste beginpunten kunnen worden hergebruikt op die locaties waar conform het wegontwerp, ROA VIB en Compendium Beginpunten Geleiderail deze beginpunten dienen te worden toegepast.
- Nr:**
- 247 **Categorie** Inhoud
Betreft Algemeen geleiderail
Vraag
Zijn de benodigde wegverkeersmaatregelen en vaarwegmaatregelen om randbeveiligingen te (de)monteren tbv het vervangen van de geleiderailconstructies op de diverse kunstwerken afgestemd met de betrokken beheerders?
Antwoord **Vrijgegeven: 27-03-2020**
Opdrachtnemer dient de te treffen wegverkeersmaatregelen voor de betreffende Werkzaamheden af te stemmen met de beheerders.
- Nr:**
- 248 **Categorie** Inhoud
Betreft Algemeen geleiderail
Vraag
Kan OG aangeven welke scope door de huidige onderhoudsaannemer wordt uitgevoerd aan de huidige bermbeveiligingsconstructies, zodat voor gegadigden een eenduidige aanvangssituatie bij gunning bekend is? Wordt door de huidige onderhoudsaannemer bijvoorbeeld nog bestaande geleiderail gelicht en gericht zodat deze aan de eisen voldoet?
Antwoord **Vrijgegeven: 27-03-2020**
De huidige onderhoudsaannemer voert geen werkzaamheden meer uit aan de huidige geleiderail. Het ontwerp vormt de basis voor de scope van het werk. De bestaande situatie kan worden herleid uit DTB/KernGIS aangevuld met de maatregelen uit het Nu-pakket en (het overzicht beginpunten), zoals gedeeld met gegadigden.
- Nr:**
- 249 **Categorie** Inhoud
Betreft Algemeen geleiderail
Vraag
Behoort het vervangen van oude types bermbeveiligingsconstructies, welke nu niet meer voldoen aan de eisen (ROA VIB 2017, compendium, eisen bermbeveiliging), tot de scope van de gegadigde, ook wanneer gegadigde geen werkzaamheden aan overige objecten heeft welke van invloed zijn op de huidige bermbeveiligingsconstructies (dus geleiderail blijft staan op locatie en staat op juiste hoogte en richting)?
Antwoord **Vrijgegeven: 27-03-2020**
Ja, alle geleiderail dient te voldoen aan ROA VIB 2017 incl. Compendium Beginpunten Geleiderail.
- Nr:**
- 250 **Categorie** Inhoud
Betreft Algemeen geleiderail
Vraag
Behoort het vervangen van oude types bermbeveiligingsconstructies, welke nu niet meer voldoen aan de eisen (ROA VIB 2017, compendium, eisen bermbeveiliging), tot de scope van de gegadigde?
Antwoord **Vrijgegeven: 27-03-2020**
Ja, alle geleiderail dient te voldoen aan ROA VIB 2017 incl. Compendium Beginpunten Geleiderail.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Algemeen geleiderail
- 251 **Vraag**
- Kan OG een bestand aanleveren (plaatsingstabellen o.g.) van de bestaande bermbeveiligingsconstructies betreffende types bermbeveiligingsconstructies, hoeveelheden, roestklasse, hoogtes en maatvoering t.o.v. bestaande kant asfalt en de aanwezige obstakels?
- Zo nee, kan OG een uniform uitgangspunt formuleren om een level playing field te creëren?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-03-2020
- Nee, Opdrachtgever kan deze gegevens niet aanleveren. De bestaande situatie kan worden herleid uit DTB/KernGIS aangevuld met de maatregelen uit het Nu-pakket en (het overzicht beginpunten), zoals gedeeld met gegadigden.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** VSE SYS-0718 & projectspec. Bijlage 04 in relatie tot Annex XIII Verhardingsadvies Arcadis
- 252 **Vraag**
- Op basis van SYS-0718 (en daarmee de Projectspect. Bijlage 04) dient gegadigde minimaal de deklaag te vervangen voor wat betreft de toe- en afritten. Hierbij wordt de huidige deklaag van 50 mm DAB vervangen door 35 mm SMA. Dient het dikteverschil van 15 mm gecompenseerd te worden door ON?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-03-2020
- In de geüpdatete versie van DOC-0160 bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE) is per verbindingsweg de uit te voeren maatregel omschreven.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** 31143638 VSE - Rapportages berekeningen voegbewegingen
- 253 **Vraag**
- Dienen de opgegeven brugdekbewegingen (x/y/z) voor stalen voegovergangen in SLS volgens de RTD 1007-2 te worden opgehoogd met een factor 1,2 om te komen tot ULS?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-03-2020
- In het ontwerp van een stalen voegovergang zit deze veiligheidsfactor op de maximale opening al verwerkt.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Vragen & Antwoorden - vraag 110 en 117
- 254 **Vraag**
- De antwoorden van vraag 110 en vraag 117 zijn tegenstrijdig. Antwoordt 110 verwijst naar DOC-0135 en antwoord 117 verwijst naar DOC-0202. Beide documenten hanteren een andere verhardingsopbouw voor enkele kunstwerken. Welk document is leidend voor de aanbesteding?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-03-2020
- DOC-0202 bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE) is leidend voor de verhardingsopbouw op kunstwerken.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Vragen & antwoorden - vraag 13, 65, 111, 116, 117, 133, 137 en 200
- 255 **Vraag**

In antwoord op vraag 13 en vraag 133 geeft OG aan dat voor de verkanting DOC-0135 aangehouden dient te worden. Vraag 116 bevestigt dit. Recent is vraag 200 beantwoord, op basis waarvan dan weer DOC-0202 aangehouden dient te worden. De antwoorden op vraag 65, 111, 117 en 137 geven ook aan dat DOC-0202 leidend is. Welk document dient ON aan te houden voor de verkantingen op de kunstwerken?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

DOC-0202 bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE) is leidend voor de verhardingsopbouw op kunstwerken.

Nr:

Categorie Contract

Betreft MKI

256

Vraag

In de 5e nota van inlichtingen is een lijst met mutaties in de opbouw van de asfaltverharding bijgevoegd. Deze mutaties betekenen een toename in hoeveelheid aan te brengen asfalt. Deze hoeveelheid is niet meegenomen in de door OG opgestelde referentieberekening van de MKI-waarde. Aanbesteder verzoekt u om de MKI-ondergrens aan te passen aan de nieuwe maatregelen voortkomend uit de 5e nota van inlichtingen.

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

De invloed op de referentie MKI is beperkt. De MKI-ondergrens wordt niet aangepast.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen vs DOC-0160_Eisen Bovenbouw - Projectspectifieke bijlage 04 Uit te voeren maatrgln

257

Vraag

Conform DOC-153 moet HRL t.p.v. km 2,300 24 cm verlaagd worden. Omdat daar dan de constructie verzwakt wordt, moet de complete constructie opnieuw opgebouwd worden. Conform DOC-160 moet HRL tpv km 2,300 9 cm asfalt gefreesd worden en 10cm geasfalteerd worden. Deze tegenstrijdigheden zien we op zeer veel locaties op de A79. Wat moeten we afprijzen?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

Opdrachtgever verwacht dat gegadigde hier ontwerpmetrering ipv kilometrering bedoeld. Locatie betreft dan kunstwerk nr 21. Aanbesteder heeft een aangepaste versie van DOC-160 bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE) gedeeld welke in lijn is gebracht met DOC-153 bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE). De maatregelen uit DOC-160 dienen te worden afgeprijsd.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 6.6 Proceseisen Opsporing NGCE

258

Vraag

In paragraaf 6,6 "Proceseisen opsporing" staat beschreven wat de opsporing omvat. Dienen gegadigden de gehele opsporing conform de WCSE-OCE mee te nemen in hun aanbidding of is alleen het uitvoeren van het detectie onderzoek onderdeel van de scope? Het detecteren is namelijk goed te bepalen in dit stadium. De hoeveelheid lokaliseren, ontgraven, identificeren, veiligstellen en overdragen aan de EOD is op dit moment niet in te schatten voor de gegadigden.

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

De werkzaamheden met betrekking tot niet gesprongen conventionele explosieven dienen inderdaad verricht te worden conform het WSCS-OCE. Alleen het detecteren is onderdeel van de scope van dit werk. Het door Opdrachtgever verstrekte vooronderzoek dient gebruikt te worden om te bepalen waar gedetecteerd moet worden.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Antwoord op vragen 98-103-112-135-138-142-143-146-147-148.

259

Vraag

OG geeft op de vragen 98-103-112-135-138-142-143-146-147-148 het volgende antwoord:
""Het aangeleverde ontwerp is passend binnen de gestelde eisen. Het blijft verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om aan te tonen dat aan alle eisen is voldaan"".

Wij interpreteren dit antwoord als volgt:

Wij begrijpen dat het door OG aangeleverde ontwerp in rangorde hogere prioriteit heeft dan de andere door OG gestelde – tegenstrijdige – eisen. Wij gaan er dus vanuit dat door middel van het aantonen dat aan de ontwerp-eisen is voldaan, daarmee ON voldoet aan de contractuele verplichtingen.

Graag bevestiging van deze interpretatie.

Als OG niet akkoord gaat met onze interpretatie dan graag een verduidelijking geven van de antwoorden op vragen 98-103-112-135-138-142-143-146-147-148."

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

De interpretatie van gegadigde is niet juist. Om de uitvoering van project "Groot Onderhoud A79" voor te bereiden, is naast het opstellen van de Vraagspecificatie Eisen (VSE), in de contractvoorbereidingsfase het Schetsontwerp op kritische onderdelen nader uitgewerkt tot een Definitief Ontwerp.

Dit ontwerp is passend binnen de gestelde eisen in de Vraagspecificatie Eisen (VSE). Echter is het ontwerp enkel op kritische onderdelen uitgewerkt tot een Definitief Ontwerp waardoor nog niet aantoonbaar aan alle eisen is voldaan. Daarom is het de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om bij de nadere uitwerking van het ontwerp aan te tonen dat is voldaan aan alle eisen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Antwoord Vraag 173

260

Vraag

null" In uw antwoord vraag uw of gegadigde conform zijn precontractuele waarschuwingsplicht de geconstateerde tegenstrijdigheden expliciet kenbaar wil maken. Wij hebben na aanleiding van uw antwoord op vraag 173 de volgende tegenstrijdigheden ontdekt:

1: Hoofdruij in middenberm op tekening 0145 (Bijlage D) is Ø500 en op tekening 0153 is deze Ø400

2: Links op tekening 0145, riolering aansluiten middels inspectieput op riolering 'Maastricht', op tekening 0153 Uitstroomvoorziening (in middenberm...).

3: Hoofdruij in middenberm op tekening 0145 loopt door over KW 1 en KW 2 heen, Op tekening 0153, wordt het ruij in de middenberm tpv KW1 en KW2 onderbroken.

4: Op tekening 0153 staat tussen KW1 en KW2 een extra uitstroom naar de noordzijde (exact op de uitstroom van duiker KW2).

5: Op tekening 0145 (bijlage I) Noodzijde bergingssloot 0153 greppel ingetekend.

6: Op tekening 0145 (bijlage I) Noodzijde stuwten aan beide zijden van watergang door KW 2 0153 geen stuw ingetekend.

7: Op tekening 0145 (bijlage I) Noodoostzijde van watergang door KW 2 een bergingssloot ingetekend 0153 geen watergang/greppel ingetekend.

8: Op tekening 0145 (bijlage I) Zuidzijde zakgreppel ingetekend (met uitstroom riolering) 0153 geen watergang/greppel ingetekend.

Bovengenoemde tegenstrijdigheden zijn voorbeelden van de tegenstrijdigheden die we tegenkomen. De lijst is zeker niet uitputtend. Gegadigde heeft duidelijkheid nodig om de kosten voor zijn aanbieding goed te kunnen bepalen.

Kan OG aangeven welk document prefeleert bij tegenstrijdigheden?"

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

Het document DOC-0145 bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE) is hierin leidend.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Coronavirus

261

Vraag

"Het coronavirus (COVID-19) is een wereldwijd probleem (pandemie) en neemt ook binnen Nederland ernstige vormen aan met een enorme ontwrichtende werking voor de maatschappij en het bedrijfsleven. Helaas heeft het coronavirus ook een enorme en op dit moment onbekende impact op de continuïteit van onze bedrijfsvoering en projecten. We zijn daarbij afhankelijk van de maatregelen die de overheid neemt. Dagelijks worden de maatregelen rondom het coronavirus door de overheid verder aangescherpt. Aangezien de gevolgen van het coronavirus op dit moment volstrekt ongewis en onvoorzienbaar zijn, verzoeken wij u te bevestigen dat dit risico niet voor rekening en risico van de opdrachtnemer komt."

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Uitgangspunt voor dit contract blijven de daarin opgenomen contractuele bepalingen. Indien de daarin vermelde mijlpalen en randvoorwaarden als gevolg van Corona niet haalbaar blijken, zal RWS zich redelijk en billijk opstellen. In overleg met de opdrachtnemer zal RWS dan gezamenlijk zoeken naar een oplossing, waarbij ook een beroep zal worden gedaan op de flexibiliteit van de opdrachtnemer. Op dit moment kan echter nog niet de expliciete toezegging worden gedaan dat een beroep op de artikelen uit de UAVgc die een en ander regelen (o.a. § 11.3 (wijziging wet-/regelgeving), § 44 lid 1c (onvoorziene omstandigheid)), altijd zal worden gehonoreerd. Wel zal in overleg met de opdrachtnemer gekeken worden op welke wijze eventuele negatieve gevolgen als gevolg van de Corona-maatregelen, zoveel mogelijk worden gemitigeerd, zodat de financiële consequenties beperkt blijven. De opdrachtgever zal in overleg met de opdrachtnemer streven naar een passende financiële oplossing.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Stakeholders

262

Vraag

Is het toegestaan om tijdens de inschrijffase stakeholders, zoals gemeentes, te benaderen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Aanbesteder kan gegadigde dit niet verbieden. Echter blijft hetgeen gesteld is in de Overeenkomst leidend.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Stuwen

263

Vraag

Wij hebben voor de stuwen tegenstrijdigheden geconstateerd tussen DOC-145 (DOC-0145_waterhuishoudkundig rapport A79 Versie F) en DOC-153 (DOC-0153_Wegontwerp A79 situatie en lengteprofielen). Op DOC-153 staan 7 nieuwe stuwen aangegeven. In bijlage I (Overzichtsk kaart waterstructuur A79) van DOC-145 staan in totaal 82 stuwen aangegeven. Kunt u aangeven hoeveel nieuwe stuwen gerealiseerd dienen te worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Het document doc-145 bij de Vraagspecificatie Eisen (VSE) is hierin leidend.