



gemeente

Zoetermeer

NOTA VAN INLICHTINGEN

Inspectie en rapportage beeldkwaliteit openbare ruimte

Zaaknummer 2023-116827

Auteursrecht

Alle rechten voorbehouden aan de Gemeente Zoetermeer

Nota van Inlichtingen

In dit document zijn de vragen inclusief antwoorden weergegeven die betrekking hebben op de aanbesteding 'Inspectie en rapportage beeldkwaliteit openbare ruimte' ten behoeve van Gemeente Zoetermeer. Indien in deze Nota van Inlichtingen wijzigingen, correcties dan wel aanvullende gegevens zijn opgenomen, zijn deze van toepassing op de dienstverlening zoals deze in het beschrijvend document is beschreven. Deze Nota van Inlichtingen maakt onlosmakelijk deel uit van de aanbestedingsdocumenten.

Mededelingen

- geen

Bijlagen

- geen

Vragen en Antwoorden

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1.	Contract	Maatschappelijk Verantwoord inkopen	U geeft aan dat u reductie van CO2 een belangrijk MVI-thema vindt. Waarom heeft u hiervoor geen eisen opgenomen, zoals bijvoorbeeld de CO2-prestatieladder?	Omdat de CO2 belasting bij deze opdracht niet groot is en we potentiële inschrijvers niet uit willen sluiten op dit onderwerp, is de CO2-prestatieladder niet als eis opgenomen.
2.	Inhoud	Referentie	Volstaat het als er 1 referentie wordt aangeleverd die aan alle genoemde kerncompetenties voldoet?	Ja, dat is toegestaan.
3.	Inhoud	Kwaliteitsborging	U geeft in 6.4.3 van de aanbestedingsleidraad aan dat een ISO45001 of VCA*-certificaat of gelijkwaardig wordt vereist. Van de +/- 4 bureaus die hebben ingeschreven op de laatste grote openbare aanbestedingen met betrekking tot beeldkwaliteitsmetingen, zijn er geen bureaus met een dergelijk certificaat. Dit lijkt ons dan ook een disproportionele eis, die kan leiden tot uitsluiting van geschikte bureaus. Bent u bereid deze eis te laten vallen? Of is het voldoende als de	Deze eis vervalt niet. Een personeelshandboek met een voldoende beschrijving van veiligheidsmaatregelen kan volstaan als gelijkwaardig.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			inschrijver een personeelshandboek met daarin diverse veiligheidsmaatregelen hanteert?	
4.	Inhoud	Kwaliteitsborging	U geeft in 6.4.2 van de aanbestedingsleidraad aan dat een ISO-certificaat of gelijkwaardig wordt vereist. Van de +/- 4 bureaus die hebben ingeschreven op de laatste grote aanbestedingen met betrekking tot beeldkwaliteitsmetingen, zijn er geen bureaus met een dergelijk certificaat. Dit lijkt ons dan ook een disproportionele eis, die kan leiden tot uitsluiting van geschikte bureaus. Bent u bereid deze eis te laten vallen? Of is het voldoende als het inspectieproces wordt getoetst cf. ISO-richtlijnen?	Deze eis vervalt niet. Indien opdrachtnemer aan kan tonen dat het inspectieproces wordt uitgevoerd conform deze ISO-richtlijnen en is vastgelegd in een handboek wordt dit gezien als gelijkwaardig en wordt daarmee voldaan aan de eis.
5.	Juridisch	Omvang opdracht	U geeft in par. 3.5 aan dat de maximale opdrachtwaarde circa €360.000 is over 4 jaar. We zijn van mening dat dit gezien de vraagstelling en de huidige markt niet toereikend zal zijn. Wordt de inschrijving ter zijde gelegd, dus is deze ongeldig, indien deze waarde wordt overschreden?	De totale opdrachtwaarde is in de uitvraag gemaximeerd op circa € 360.000, - over de totale looptijd van zes jaar. In dit bedrag zijn toekomstige indexaties niet meegenomen. De gepubliceerde opdracht is op hoofdlijnen vergelijkbaar met de huidige werkwijze en deze maximale opdrachtwaarde en het gereserveerde budget, is derhalve gebaseerd op de huidige werkwijze. Nadere bestudering van de inhoud van de opdracht leert ons dat er ten opzichte van de opdracht in de afgelopen jaren wel een kleine uitbreiding in taken is. Derhalve onderschrijven we dat het bedrag aan de lage kant is. Omdat het niet gaat om een tot uitsluiting leidend maximum inschrijfbedrag, wordt een hogere inschrijving niet ter zijde gelegd.