

Nota van inlichtingen 1 aanbesteding trapliften				
Vraag	Document	Pagina	aragraaf/artikel/vraag	Antwoord
1	Offerteaanvraag		1.4	Opdracht en omvang: hier deelt u ‘rechte traplift en traplift met aan en uitloop’ in dezelfde categorie 1 in. Gezien het grote verschil in type rails tussen beide opties (en bijbehorend prijsverschil) vragen wij u deze categorie op te splitsen. Bent u bereid hiervan een aparte categorie ‘rechte traplift’ en aparte categorie ‘traplift met aan en uitloop’ te maken?
	Offerteaanvraag		3.4.1	Kerncompetenties: moeten de hier benoemde ‘minimaal 232 trapliften op jaarbasis’ in één contract/bij één gemeente zijn geleverd? Of mogen dit bij meerdere gemeenten samen op jaarbasis in totaal minimaal 232 trapliften zijn?
	Offerteaanvraag		5.3.1	Beschrijving van alle door inschrijver daarbij te hanteren technologische, digitale en overige middelen en materialen > doelt u hier op de gebruikte middelen en materialen bij de productie van de traplift zelf en/of de middelen en materialen die worden ingezet in het proces om te komen tot de minst belemmerende trapliftoplossing?
	Offerteaanvraag	30	5.3.1 SG1 Kwaliteit: 1 plan van aanpak realisatie van de minst bellemmerende trapliftoplossing. Beoordelingselement en, punt 4.	Voor het plan van aanpak vraagt u inschrijvers het volgende te omschrijven: 'Beschrijving van de inschrijver ter beschikking staande en in te zetten trapliftoplossingen inclusief bijzonderheden en specificaties.' U vraagt hier om een uiteenzetting die veel duidelijker weer te geven is in een productportfolio. Wij stellen de aanbestedende dienst voor om toe te staan om ter beantwoording van deze vraag een productportfolio op te nemen als bijlage (die niet meetelt met het maximum aantal A4). Gaat u hiermee akkoord?
	Offerteaanvraag		Vraag	Gezien de hoeveelheid gestelde vragen en onze inzet om deze concreet en compleet voor u te beantwoorden, verzoeken wij u het aantal pagina's te verhogen van 5 naar 7 A4.
	Offerteaanvraag		5.3.2	Wat eventuele wachttijden zijn bij inschrijver voordat informatie beschikbaar is voor inwoners en opdrachtgever > welke informatie bedoelt u hier specifiek?
	Offerteaanvraag		5.3.2	Hoe inschrijver borgt dat zijn communicatie veilig is > welke communicatie bedoelt u hier? Wij nemen aan dat het hierbij niet gaat om algemene communicatie, maar specifiek communicatie waarbij vertrouwelijke/persoonsgegevens worden gedeeld. Kunt u dit bevestigen?
	Offerteaanvraag		5.3.2	Hoe inschrijver borgt dat inschrijver niet meer communiceert dan nodig of noodzakelijk is > Om ons antwoord zo concreet mogelijk te maken, vragen wij u te verduidelijken/specificeren wat u bedoelt met ‘niet meer dan nodig of noodzakelijk’?
	Offerteaanvraag		5.3.2	Bij de beoordelingsaspecten van 5.3.2 schrijft u 'De mate waarin de in te zetten medewerkers optimaal geschoold, getraind en opgeleid zijn' > bij dit kwaliteitsaspect wordt hier echter niet naar gevraagd. Wilt u dit alsnog omschreven zien voor de communicatie of vervalt dit beoordelingsaspect voor 5.3.2.?
	Offerteaanvraag		5.3.2	Gezien de hoeveelheid gestelde vragen en onze inzet om deze concreet en compleet voor u te beantwoorden, verzoeken wij u het aantal pagina's te verhogen van 4 naar 5 A4.
11	Offerteaanvraag	33	6. Bijlagen	In uw offerteaanvraag Wmo Trapliften heeft u op pagina 33 een lijst met bijlagen opgesteld. In de lijst is het volgende opgenomen: Annex 1 Programma van Eisen, Annex 2 Tarieven, Annex 3 Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten regio Stedendriehoek 202. De documenten zijn echter als volgt bijgevoegd: Annex 3 als Annex 1 toegevoegd en Annex 1 als Annex 2 (met in het document zelf de vermelding Annex 1). Annex 2 is niet bijgevoegd. Kunt u aangeven wat de juiste lijst is met bijlagen?
	Programma van Eisen	3	eis 1.1.2	Wat is de exacte definitie van de goedkoopst adequaat minst belemmerende duurzame trapliftoplossing?
12				Zoals aangegeven bestaat de definitie uit meerder onderdelen waarbij passende traplift (oplossing) al is gedefinieerd en verder uitgewerkt in het programma van eisen maar om onduidelijkheden te voorkomen bij deze nog even samengevat: a.Goedkoopst adequaat: De trapliftoplossing past bij de hulpvraag van de inwoner waarbij rekening is en wordt gehouden met medetrapgebruikers en is een aanvulling op de eigen kracht en mogelijkheden van de inwoner, maar ook niet meer of luxer dan nodig is om hetgeen is beschreven in deze aanbesteding en de daarin gestelde eisen te realiseren. Mocht de inwoner aanvullende luxere opties wensen dan kan inwoner deze voor eigen rekening en risico afnemen van opdrachtnemer. Hierbij geldt dat deze bij een eventuele nadere opdracht tot inname van de traplift door opdrachtgever, zonder dat hier een vergoeding tegenover staat, eigendom worden van opdrachtnemer. Opdrachtnemer is verplicht inwoner hier helder over te informeren. b.Minst belemmerend: De traplift betreft altijd de minst belemmerende trapliftoplossing voor inwoner en medetrapgebruiker zodat onnodige bouwkundige werkzaamheden en blokkades van deuren en doorloopruimten worden vermeden (te bepalen door opdrachtgever). c.Duurzaam betekend dat de traplift in ieder geval: -Veilig, deugdelijk, doelmatig en inwonersgericht is; -Op ieder moment verkeert in een goede staat van onderhoud waarbij storingen tot een minimum beperkt blijven en de continuïteit en het gebruik van de traplift gewaarborgd is en blijft; -Functioneel passend is en blijft; -Lijft beantwoorden aan de stand van wetenschap en praktijk voor zover noodzakelijk/gebruikelijk is in de kring van beroepsgenoten en voortvloeiende uit de professionele standaard(en); -Is en blijft afgestemd op de reële behoefte van inwoner, de persoonskenmerken van diegene (o.a. fysieke kenmerken, mogelijkheden en beperkingen) en op andere vormen van zorg, hulpmiddelen, ondersteuning of begeleiding die de inwoner ontvangt. -Is opgebouwd uit hoogwaardige hergebruikte of her te gebruiken materialen die zoveel mogelijk circulair zijn (zie ook de definitie circulariteit) d.Passend: Een traplift die voldoet aan de (minimum)eisen zoals deze zijn opgenomen in annex 1 van deze raamovereenkomst. De traplift(oplossing) is compleet en inclusief alle daarop aan te brengen en later aan te brengen onderdelen, (fabrieke-)opties, accessoires en (na)aanpassingen die - met in acht name van de eigen kracht en mogelijkheden van inwoner en zijn omgeving - past bij de inwoner en is afgestemd op de inwoner gelet op het gebrek in zijn zelfredzaamheid, zijn fysieke kenmerken en beperkingen en de mate waarin deze zijn te “compenseren”. Hierbij geldt ook dat de traplift inclusief alle daarop aan te brengen en later aan te brengen onderdelen, (fabrieke-)opties, accessoires en aanpassingen proportioneel is en specifiek is afgesteld en ingesteld op de inwoner.

13	Programma van Eisen	7	Hoofdstuk 2,2 Servicedienstverlenin g	In bijlage 2 van het Programma van Eisen (PvE) op pagina 7, vraag 2a, staat dat de storingsdienst van de opdrachtnemer 24 uur per dag, 7 dagen per week bereikbaar moet zijn voor de inwoner, zowel via een noodknop op de traplift als telefonisch. Deze vorm van communicatie is toegevoegd in de recentste versie van de NEN 8140, en hierdoor ook alleen van toepassing voor trapliften die onder deze NEN 8140 zijn geproduceerd? Het verplichten van deze communicatie op alle te leveren trapliften zou betekenen dat er in de komende jaren weinig tot geen gebruikte trapliften kunnen worden geleverd. Zou u akkoord kunnen gaan met de aanpassing dat de noodknop alleen verplicht is bij het aanbieden van nieuw geproduceerde trapliften die vallen onder de recentste versie van de NEN 8140.	Nee, de storingsdienst van de opdrachtnemer moet 24 uur per dag 7 dagen per week bereikbaar zijn en de inwoner ook daadwerkelijk kunnen helpen bij het oplossen van het probleem en deze storingsdienst moet ook bereikbaar zijn via de noodknop (indien geplaatst) of minimaal via een andere vergelijkbare mogelijkheid tot doormelding die is aangebracht op de traplift als de traplift niet is voorzien van noodknop. We gaan er vanuit dat een dergelijke voorziening ook op bestaande trapliften is aan te brengen. Alle in te zetten trapliften moeten voldoen aan de gestelde eisen.
	Programma van Eisen	7	2 Opdracht en resultaat, artikel 2 Servicedienstverlenin g, punt b	In uw Programma van Eisen, paragraaf 2, artikel 2, punt b, schrijft u het volgende: 'Storingsdienst 24-uur per dag, 7 dagen per week bereikbaar voor de inwoner zowel door middel van een noodknop op de traplift als telefonisch.' Onder paragraaf 3.2 Eisen te stellen aan de traplift, artikel 4, punt a schrijft u dat de noodknop op de traplift aangeboden moet kunnen worden bij trapliften die onder de NEN-EN 81-40:2018 vallen. Mogen wij ervan uitgaan dat u met paragraaf 2, artikel 2, punt b bedoelt dat de storingsdienst 24 uur per dag en 7 dagen per week telefonisch bereikbaar is. En dat voor trapliften die onder de NEN-EN 81-40:2018 vallen en optioneel voorzien zijn van een noodknop geldt dat de storingsdienst 24 uur per dag en 7 dagen per week bereikbaar is via deze noodknop?	Zie het antwoord op vraag 13.
	Programma van Eisen	10	3.1 Categorieën	In uw PvE pagina 10 eist u dat mocht een traplift moeten worden omgeuild of worden aangepast dan dient opdrachtnemer dat kosteloos te doen. Wij verzoek u daar twee uitzonderingen op toe te staan ten einde onnodig hoge inkooptarieven voor de gemeente en onvoorspelbare kosten voor opdrachtnemer te voorkomen. Het betreft de volgende uitzonderingen: 1) Ømrulling en of aanpassingen gemeld 3 maanden na plaatsing van de traplift. 2) Ømrulling en of aanpassing waarbij progressie in het ziektebeeld van gebruiker de aanleiding voor de gewenste omruiling of aanpassing is. Gaat u akkoord met deze uitzonderingen?	Wij gaan niet akkoord met uw suggesties. U kunt er vanuit gaan dat op het moment dat er een uitzonderlijke situatie zich voordoet, waarvoor bijvoorbeeld een volledig nieuwe traplift nodig is, zonder dat dit te wijten is aan de inschrijver, gemeente hier naar redelijkheid en billijkheid mee om zal gaan.
	Programma van Eisen	11	3.2 Eisen te stellen aan de traplift, punt 3	In uw PvE pagina 11 en 3.2 eis 3 eist u dat alle door opdrachtnemer te leveren trapliften dienen te voldoen aan het vigerende bouwbesluit/Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbi). Wij veronderstellen dat daarmee ook de handreiking vanuit het ministerie BZK zoals in juli 2023 gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl gehanteerd dient te worden. Is onze veronderstelling juist?	Ja, dat is juist. Naast dat de trapliften allereerst moeten voldoen aan alle gestelde eisen door gemeenten, moeten alle door opdrachtnemer te leveren trapliften voldoen aan het vigerendebouwbesluit/Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) en daaraan gerelateerde handreikingen en aanscherpingen.
	Programma van Eisen		3.2	2 Eisen te stellen aan de traplift: u stelt dat bij plaatsing van de traplift de spilzijde standaard is. Kunt u bevestigen dat een traplift aan de muurzijde dus enkel een optie is als gemotiveerd wordt aangegeven waarom de spilzijde niet de minst belemmerende trapliftoplossing is (overigens is onze ervaring dat een traplift aan de spilzijde in de meeste situaties de beste oplossing is om te voldoen aan vigerende wet- en regelgeving, keurmerken, normen en richtlijnen).	Uw veronderstelling is juist.
14	Programma van Eisen	10	eis 3.2.2	De aanbestedende dienst verwacht als expert dat er een goedkoopst adequate minst belemmerende oplossing wordt geleverd maar door de spilzijde als standaard te classificeren wordt de inschrijver geen vrijheid gegeven om als expert van trapliftoplossingen de best passende oplossing te kiezen voor de client, mede(bewoners) en de trapsituatie aan de muur of de spilzijde binnen het eigen assortiment van de inschrijver. Een eis moet gemotiveerd worden en voorts dient een eis proportioneel te zijn en doelmatig te zijn. In de offerteaanvraag lezen wij geen motivatie waarom de aanbestedende dienst het proportioneel plus doelmatig acht om de spilzijde als standaard oplossing uit te vragen zeker gezien het lage aantal leveringen aan de spilzijde over de afgelopen drie jaar. In dit kader willen we de aanbestedende dienst vragen om uitgebreid te motiveren waarom het doelmatig wordt geacht om de spilzijde tot hellingshoek van minimaal 70 graden als standaard uit te vragen?	De gestelde eis is proportioneel en doelmatig immers, zoals gesteld is de spilzijde de standaard, maar het kan ook zijn dat in situaties gemotiveerd kan worden waarom plaatsing van een traplift aan de muurzijde de minst belemmerende trapliftoplossing is. Voor wat betreft het stijgingspercentage geldt dat altijd een traplift moet kunnen worden geleverd die minimaal 70 graden stijgingspercentage kan realiseren aan de spilzijde tenzij dit percentage gemotiveerd voor de betreffende situatie niet nodig is of gaat zijn.
	Programma van Eisen			In onze visie zijn onderstaande 2 eisen in strijd met elkaar. PvE Pagina 3 Eis 2.a.: Wij citeren: 'Als expert op het gebied van levering en servicedienstverlening van trapliften in staat is tijdig te zorgen voor inmeten, passen, installatie, gebruikersklare (op)levering en servicedienstverlening van de goedkoopst adequaat minst belemmerende duurzame trapliftoplossing, passend bij de hulpvraag van de inwoner (hierna te noemen passende traplift).' <p>PvE Pagina 10 Eis 3.2.2.: Wij citeren: 'Bij de plaatsing van de traplift is plaatsing aan de spilzijde de standaard tenzij dit niet de minst belemmerende traplift(oplossing) blijkt te zijn in de betreffende situatie. Mocht de spilzijde in een betreffende situatie niet de minst belemmerende trapliftoplossing zijn dan motiveert opdrachtnemer dit en indien akkoord van opdrachtgever overgaan tot levering en installatie.'</p> <p>Hierover hebben wij de volgende vragen:</p>	Wij zien niet in waarom de eisen strijdig zijn met elkaar,
15	Programma van Eisen	3 + 10	eis 2a + eis 3.2.2.	1.ØIs we naar de geleverde aantallen in 2021, 2022 en 2023 kijken was het totaal aantal leveringen aan de spilzijde respectievelijk 17%, 18% en 26%. Om welke reden wordt de spilzijde nu als standaard zo specifiek uitgevraagd?	Ad 1) Op basis van voortschrijdend inzicht en ervaringen en omdat dit in de praktijk in veel gevallen de minst belemmerende trapliftoplossing is, we onze inwoners de minst belimmerende oplossing willen bieden en we discussie voor onze consulenten willen voorkomen.
				2.Ø eis 3.2.2 van essentieel belang voor deze opdracht en tevens noodzakelijk voor deze opdracht, en zo ja, op welke grond essentieel en tevens noodzakelijk?	Ad 2) Ja, zie het antwoord op ad 1. Overigens is het aan ons als gemeenten om te bepalen welke eisen wij belangrijk vinden.
16	Programma van Eisen	3 + 10	eis 2a + eis 3.2.2.	3.Ø de aanbestedende dienst zich ervan bewust dat plaatsing van een traplift aan de spilzijde meestal niet de goedkoopst adequate oplossing is omdat het plaatsen aan de spilzijde regelmatig extra bouwkundige aanpassingen met zich mee brengt?	Ad 3) Wij herkennen uw analyse niet. Als plaatsing van de traplift aan de muurzijde de goedkoopst adequate minst belemmerende oplossing is omdat deze: - net zo adequaat is en minst belemmerend is als uitvoering aan de spilzijde; - maar er zijn ten opzichte van de spilzijde minder extra bouwkundige aanpassingen nodig, dan is logischerwijs plaatsing van de traplift aan de muurzijde de goedkoopst adequate minst belemmerende oplossing voor de inwoner.
				4.Øoe verhoudt deze spil als standaard eis zich derhalve tot het uitgangspunt van leveren van de goedkoopst adequate oplossing?	Ad 4) Wij hanteren goedkoopst adequaat voor wat betreft de "luxe" van de uitvoering de plaatsingszijde hoort daar niet bij.
17	Programma van Eisen	3 + 10	eis 2a + eis 3.2.2.	5.Ø de de aanbestedende dienst zich ervan bewust dat een traplift die moet voldoen aan de wet en regelgeving zoals het gepubliceerde informatieblad trapliften mei 2023 en bouwbesluit 2012 geplaatst kan worden aan zowel de muur als spilzijde?	Ad 5) Ja, daarom is gemotiveerd plaatsing aan de muurzijde ook mogelijk. Zie het Programma van Eisen en het antwoord op Ad 3 hierboven.
				5.a. Indien ja? Is de aanbestedende dienst dan bereid om de keuze voor de plaatsingszijde over te laten aan de expertise van de trapliftadviseur die met een digitaal inmeetprogramma in overleg met de client en diens medebewoners bij uw client thuis de best passende oplossing waaronder de plaatsingszijde kan bepalen binnen het assortiment van de inschrijver?	Ad 6) Ja.
18	Programma van Eisen	3 + 10	eis 2a + eis 3.2.2.	6.Ø de aanbestedende dienst zich ervan bewust dat eis 3.2.2 van directe invloed is op de kostprijsbepaling van de traplift?	

20			<p>7. Normaliter kiest de opdrachtnemer binnen de kaders van onderhavige opdracht in de meeste gevallen zelf de in te zetten type traplift. Dit biedt hem de mogelijkheid zelf het kostprijsniveau te beïnvloeden en maximale efficiëntie na te streven. Door deze manier van werken wordt de expertise van de trapliftadviseur gebruikt door voor elke client en trapsituatie de goedkoopst adequate minst belemmerende oplossing te adviseren binnen de geldende wet en regelgeving. Dit resulteert voor elke opdrachtnemer in een optimale toepassing van het productassortiment. Waarom vertrouwt de aanbestedende dienst niet op de expertise van de trapliftadviseur voor de bepalen van de optimale plaatsingszijde passend bij de trapsituatie, client en eventuele medebewoners?</p> <p>8. B de aanbestedende dienst zich ervan bewust dat eis 3.2.2 inschrijvers niet in de gelegenheid stelt om zelf het kostprijsniveau te beïnvloeden en maximale efficiëntie na te streven?</p> <p>9. B de aanbestedende dienst het met ons eens dat plaatsing aan de muur- óf spijlzijde afhangt van een aantal variabelen zoals: de cliënt, eventuele medetrapgebruikers, trapsituatie en mogelijke (medische) beperkingen?</p> <p>10. Begrijpen wij het goed dat dus niet de cliënt, die de gebruiker is van de traplift, is de belangrijkste variabele is waar rekening mee gehouden dient te worden?</p> <p>11. B de AD het met ons van mening dat het kwalificeren van de minst belemmerende oplossing voor medetrapgebruikers als belangrijkste variabele dit in strijd is of kan zijn met het gevoel van veiligheid voor de cliënt/gebruiker?</p> <p>12. B de aanbestedende dienst bekend met het feit dat cliënten met een traplift aan de spijlzijde meestal juist geen groot gevoel van veiligheid ervaren omdat een traplift aan de spijlzijde over het algemeen een stuk hoger over de trap gaat en in het “luchtledige” hangt/ zonder grond onder de voeten hangt, dan een traplift aan de muurzijde?</p> <p>13. Boe moeten wij dat gevoel van veiligheid voor de cliënt plaatsen in het licht van hoogtevrees?</p>	<p>Ad 7) Deze ruimte heeft u nog steeds als u kunt motiveren waarom een oplossing aan de muurzijde in de betreffende situatie de adequaat minst belemmerende oplossing is. We vertrouwen dus nog steeds op de expertise van de trapliftadviseur. Samen met opdrachtnemer zullen we om discussie te voorkomen in de werkafspraken bij aanvang van de overeenkomst een aantal standaardafwijkingen vastleggen.</p> <p>Ad 8) Uw analyse is onjuist zie ook het voorgaande antwoord.</p> <p>Ad 9) Jazeker</p> <p>Ad 10) Er moet zowel rekening gehouden worden met inwoner als met mede trapgebruikers.</p> <p>Ad 11) Nee.</p> <p>Ad 12) Nee.</p> <p>Ad 13) Daar zal situationeel naar worden gekeken op het moment dat dat daadwerkelijk van toepassing is, uiteraard wordt in een dergelijke situatie de expertise van inschrijver betrokken.</p>	
	Programma van Eisen	12	eis 14	<p>Een marktconsultatie kan helpen bij het verkrijgen van een goed beeld van wat de markt te bieden heeft en welke wijze van dienstverlening het beste past bij de doelstellingen. Zo wordt bovendien voorkomen dat de bekende dienstverlening van de huidige gecontracteerde leverancier het referentiekader is. Het creëren van een gelijk speelveld tussen marktpartijen is een belangrijke verantwoordelijkheid van de gemeente. Dit advies komt uit de handreking inkoop hulpmiddelen. Deze aanbesteding is qua niet marktconform en garandeert geen gelijk speelveld tussen marktpartijen. Verder kan de doelmatigheid en de proportionaliteit van het uitgangspunt van plaatsing aan de spijlzijde tot minimaal 70 graden niet gestaafd worden door managementinformatie uit de voorgaande jaren. Wij kunnen ons daarom ook niet aan de mening onttrekken dat er geen goede procedure is gevolgd en dat de aanbestedende dienst niet open staat voor suggesties uit de markt. Wij willen verzoeken om de volgende vragen uitgebreid te motiveren:</p> <p>1. B de aanbestedende dienst zich ervan bewust dat door de eis waarin staat dat de traplift een minimaal stijgingspercentage van minimaal 70 graden aankan bij plaatsing aan de spijlzijde er bewust marktpartijen worden uitgesloten en er dus geen sprake meer is van een level playing field?</p> <p>2. Waarom heeft de aanbestedende dienst tegen het advies vanuit de marktconsultatiegesprekken in, ervoor gekozen om de spijlzijde tot minimaal 70 graden hellingshoek als standaard vast te stellen voor deze aanbesteding?</p> <p>3. B de aanbestedende dienst het met ons eens dat er weinig juridische grond is voor deze manier van het uitvragen van trapliften aan de spijlzijde?</p>	<p>Er heeft voor deze aanbesteding een marktorientatie plaatsgevonden waarin kritisch is geluisterd naar alle aanbieders en zijn meerdere suggesties van verschillende aanbieders overgenomen. Ook is er een gelijk speelveld voor alle aanbieders aangezien alle regels en voorwaarden voor alle aanbieders hetzelfde zijn. Managementinformatie uit voorgaande jaren staat los van deze aanbesteding en de keuzes die in deze aanbesteding zijn gemaakt.</p> <p>ad 1) Los van de eerdere beantwoording kan iedere aanbieder ervoor kiezen om trapliften te produceren en in het assortiment op te nemen die voldoen aan de gestelde eisen en vereisten;</p> <p>ad 2) We hebben op basis van de input van meerdere aanbieders in de orientatie in combinatie met de ervaringen van consulenten en ter invulling van de wensen van inwoners gekozen voor de gehanteerde eisen ten aanzien van spijlzijde en hellingshoek. En daarnaast dragen de eisen ertoe bij dat in de meeste situaties een traplift kan worden geplaatst;</p> <p>ad 3) Het stellen van eisen is aan ons als aanbestedende dienst.</p>
	Programma van Eisen	12	3.2 Eisen te stellen aan de traplift, punt 15	In uw PvE pagina12 eis 15 stelt u dat de door leverancier te leveren trapliften beschikken over alle vormen van klembeveiliging, zodat elke vorm van klemgevaar wordt vermeden. Is onze conclusie juist dat u daarmee bedoelt dat elke traplift voorzien moet zijn van elke mogelijke vorm van klembeveiliging, zijnde klembeveiliging op de voetenplank alsmede klembeveiliging op de driveunit rondom de positie waar de stoel zich over de rail beweegt?	Ja, dat is juist, met de aanvulling dat indien naar het oordeel van inschrijver en gemeente, een andere klembeveiling nodig is, deze binnen de all-in tarieven op basis van maatwerk wordt gerealiseerd, zodat in alle situaties inwoners niet klem kunnen raken.
	Programma van Eisen	12	3.2 Eisen te stellen aan de traplift, punt 25	In uw Programma van Eisen, paragraaf 3.2, punt 25 noemt u een lijst met minimale fabrieksopties, maar geeft u aan dat deze lijst niet limitatief is. Hiermee is er sprake van een ongelijk speelveld. Een opdrachtnemer met een meer dan gemiddeld aantal (fabrieks-)opties, zal alle binnen zijn assortiment beschikbare opties moeten leveren voor de aangeboden inschrijfprijs. Een opdrachtnemer met een assortiment aan opties dat zich beperkt tot de beschreven lijst kan met een lagere prijs inschrijven en is hierdoor dus in het voordeel. Wij verzoeken u deze ongelijkheid van speelveld op te heffen door de vermelde lijst limitatief te verklaren. Gaat u mee in dit verzoek?	Uw suggestie wordt niet overgenomen.
23	Programma van Eisen	12	PvE 3.2 Eisen te stellen aan de traplift, punt 25 d	In uw PvE, 3.2 eis 25 eist u een opklapbaar raildeel als minimaal beschikbare fabrieksoptie in het standaard leveringsprogramma van opdrachtnemer. Echter is een opklapbaar raildeel door innovatie overbodig geworden en daarmee als onderdeel van het standaard leveringsprogramma overbodig bij het plaatsten van trapliften. Wij verzoeken u het opklapbare raildeel te schappen uit de lijst als weergegeven bij uw eis 25. Gaat u mee in dit verzoek?	Uw suggestie wordt niet overgenomen.
	Programma van Eisen	12	3.2 Eisen te stellen aan de traplift, punt 25 g	In uw Programma van Eisen, paragraaf 3.2, punt 25 g, schrijft u het volgende: 'Parkeerbocht (te plaatsen op diverse punten op de trap waarbij in ieder geval altijd een standaard parkeeroplossing wordt gerealiseerd boven en onder aan de trap op de vlakke verdiepingsvloer).' Is onze conclusie juist dat u hier, in plaats van parkeerbocht, een laadpunt/parkeerpunt bedoelt dat op verschillende punten van de rail gerealiseerd kan worden?	We vragen hier in ieder geval om een parkeeroplossing boven en onder aan de trap op de vlakke verdiepingsvloer waar nodig i.v.m. belemmering met een parkeerbocht en waar nodig een laadpunt/ parkeerpunt te realiseren op verschillende punten van de rail.
25	Programma van Eisen	12	3.2 Eisen te stellen aan de traplift, punt 25 j	In uw Programma van Eisen, paragraaf 3.2, punt 25 j heeft u een kinderstoel opgenomen. Onder paragraaf 3 minimumeisen traplift en plaatsing, artikel 3.1 (pagina 10) schrijft u het volgende: 'Voor speciale trapliftoplossingen zoals de pandastoel of een traplift voor personen met een gewicht van meer dan 150 kg wordt maatwerk toegepast.' Mogen wij ervan uitgaan dat een kinderstoel, wat hetzelfde is als een pandastoel, buiten de all-in prijs valt?	Als een kinderstoel zoals een pandastoel van toepassing is, of een traplift voor personen met een gewicht van meer dan 150 kg van toepassing is, is een opslagpercentage van 30% op het all-in kooptarief van de desbetreffende categorie van toepassing. Over het all-in onderhoudstarief mag geen opslagpercentage worden gerekend.
26	Programma van Eisen	14	3.3 Eisen te stellen aan de plaatsing van de traplift, punt 7	In uw Programma van Eisen, paragraaf 3.3, punt 7, stelt u dat er voor medebewoners altijd een trapeuningoplossing gerealiseerd wordt op 85 centimeter. Het infoblad Trapliften op bestaande trappen stelt (op pagina 12) de volgende eis aan een leuning: 'Tussen 0,6 m en 1,0 m hoogte boven de voorkant van de trede.' Gaat u ermee akkoord om punt 7 van paragraaf 3.3 als volgt aan te passen: Er wordt altijd een trapeuningoplossing gerealiseerd voor medebewoners die geen gebruik maken van de traplift, op een hoogte tussen de 0,6 en 1,0 meter boven de voorkant van de trede, aan de zijde waar de traplift niet is geplaatst. De looprail van de lift is niet aan te merken als trapeuning. Het is aan de opdrachtnemer te bepalen welke materiaalkeuze wordt gebruikt zolang deze esthetisch past binnen de woning en wordt aangebracht conform het vigerende bouwbesluit.	<p>De eis is bij deze als volgt aangepast:</p> <p><i>Er wordt altijd een trapeuningoplossing gerealiseerd op een hoogte tussen de 0,85 en 1,0 meter boven de voorkant van de trede, aan de zijde waar de traplift niet is geplaatst. De looprail van de lift is niet aan te merken als trapeuning. Het is aan de opdrachtnemer te bepalen welke materiaalkeuze wordt gebruikt zolang deze esthetisch past binnen de woning en wordt aangebracht conform het vigerende bouwbesluit.</i></p>

27	Programma van Eisen	14	3.3 Eisen te stellen aan de plaatsing van de traplift, punt 9	In uw PvE 3.3 eis 9 stelt u dat de traplift altijd op de verdiepingsvloer eindigt en niet op de eerste of laatste trede of hoger. Wij veronderstellen dat u hiermee: oBedoelt dat het einde van de rail in alle gevallen minimaal enkele centimeters de verdiepingsvloer op gaat ten einde een in- en uitstap bovenaan de trap te voorkomen waarbij gebruiker zich onveilig voelt. oNiet bedoelt dat de start van de rail van de traplift onderaan de trap niet bevestigd mag worden aan de eerste trede. Zijn onze veronderstellingen juist?	Uw veronderstelling is juist op het moment dat de trapliftstoel zowel onder als boven geen opstap heeft, en dus aan de onderkant gelijk is met de vloer cq verdiepingsvloer.
	Programma van Eisen		5.2 Artikel 6	5.2, artikel 6: hier benoemt u 'Opdrachtnemer informeert opdrachtgever onder andere door middel van een geautomatiseerd volgsysteem (zie ook paragraaf 5.2)... ' > in het PvE wordt verder nergens dit volgsysteem benoemd. Graag verduidelijking wat u hier bedoelt.	Hiermee wordt bedoeld een portal of een andere vergelijkbare oplossing waarmee opdrachtgever laagdrempelig de informatie over de aangegeven onderwerpen kan raadplegen.
	Programma van Eisen		5.3	5.3, artikel: hier benoemt u 'De waardering op basis van het medewerkerstevredenheidonderzoek (medewerkers opdrachtgever) t.a.v. communicatie en klachtafhandeling is jaarlijks minimaal gemiddeld een zeven en een half (schaal 1-10) op basis van uit te voeren onafhankelijk tevredenheidsonderzoek in opdracht van opdrachtgever. > begrijpen wij het goed dat u hier dus de tevredenheid van onze medewerkers over de klachtafhandeling en communicatie wilt terugzien?	Nee, het gaat hier over de medewerkers van opdrachtgever, dus primair de "consulenten" van gemeente. De frequentie is bij deze aangepast naar eenmaal per twee jaar. Tenzij er signalen zijn dat de tevredenheid van het merendeel van de medewerkers van opdrachtgever te wensen overlaait. Dan wordt de frequentie aangepast.
30	Programma van Eisen	27	8. Minimumeisen maatschappelijk verantwoord ondernemen	In uw PvE, paragraaf 8 beschrijft u onder “Opdrachtnemer is verplicht in 2028: Zich in redelijkheid te committeren aan nieuwe maatregelen die opdrachtnemer gedurende de looptijd van het contract stelt om bij te dragen aan de doelen van de Regio Stedendriehoek.” Met name door de woordkeuze “in redelijkheid” vermoeden wij dat u zich realiseert dat het aanpassen / wijzigen / introduceren van maatregelen gedurende de looptijd van de overeenkomst, aanbestedingsrechtelijk niet zonder meer mogelijk is. Uiteraard is het geen probleem om in overleg en met wederzijds goedvinden, noodzakelijke en of gewenste aanpassingen / wijzigingen / introducties van maatregelen gedurende de looptijd van de overeenkomst met elkaar overeen te komen. Wij verzoeken u de betreffende tekst daarop dan ook aan te passen met “in goed overleg en met wederzijds goedvinden”. Gaat u mee in dit verzoek?	Uw suggestie wordt overgenomen.
	Raamovereenkomst Wmo trapliften	17	Artikel 12. Sancties bij verwijtbaar niet presteren, punt 11	In uw ROVK Trapliften concept, 12.11 beschrijft u dat u gerechtigd bent direct na verzending van de ingebrekestelling een boete op te leggen en op te eisen van 0,5% van de opdrachtwaarde van 1 kalenderjaar voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt tot een maximum van 10% van de opdrachtwaarde van 1 kalenderjaar. Wij begrijpen dat een boetebeding een functioneel onderdeel is van een overeenkomst zoals deze. Echter is de formulering en de financiële consequentie van uw boetebeding zodanig dat het in belangrijke mate bepalend is bij de keuze die wij maken om wel of niet in te schrijven op uw aanbesteding. Het moment waarop de boete kan worden opgelegd (direct bij ingebrekestelling), de maximale omvang van de boete en het feit dat het slechts op een enkel moment niet voldoen aan één van alle in alle aanbestedingsdocumenten en annexen gestelde eisen, al aanleiding kan zijn tot een ingebrekestelling, maakt dit boetebeding zeer risicovol voor de bedrijfsvoering en continuïteit van opdrachtnemer. Wij verzoeken u dan ook dit boetebeding aan te passen door daarbij het volgende op te nemen: 1)Beschrijf enkele voor u van belang zijnde gestelde eisen op welke, indien daaraan niet wordt voldaan door opdrachtnemer, het boetebeding van toepassing is. 2)Geef opdrachtnemer, middels een aanpassing in artikel 12, 12.1 een periode van minimaal 6 maanden om weer te voldoen aan alle gestelde eisen alvorens een ingebrekestelling te overleggen 3)Maak de op te leggen boete pas opeisbaar na verstrijken van de in artikel 12, 12.2 genoemde redelijke termijn. 4)Verlaag de omvang van de op te leggen boete naar 0,2% van de opdrachtwaarde van 1 kalenderjaar voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt, met een maximum van 5% van de opdrachtwaarde van 1 kalenderjaar. Gaat u mee in dit verzoek? Mocht u niet meegaan in dit verzoek, kan u dan aangeven met welke redenen u ervoor kiest dit boetebeding in de initieel geformuleerde vorm in stand te houden?	Ad 1) Uw suggestie wordt niet overgenomen. Ad 2) Wij begrijpen uw opmerking. De bepaling is bij deze aangepast. Op het moment dat de redelijke termijn die is gesteld door opdrachtgever in de ingebrekestelling verloopt en opdrachtnemer voldoet nog steeds niet aan hetgeen waarvoor ze ingebreke zijn gesteld kan een boete worden opgelegd en/of worden ontbonden. Ad 3) Zie ad 2. Ad 4) Uw suggestie wordt niet overgenomen.
31					