

Aanbesteding: Doelgroepenvervoer Regio Midden-Brabant
Aanbestedende Dienst: Gemeente Tilburg
Referentie: BRMB/AANB/VERV/2024

Toelichting:

Ref.nr. 167
Onderwerp: Vraag n.a.v. vraag 92 NvI 1

Vraag:

Wij willen u verzoeken de volgende vraag dringend te beantwoorden gezien korte tijdsplanning voor indienen:

Uw antwoord op vraag 92 in NvI 1 is inschrijver niet duidelijk. Verwacht aanbestedende dienst nu per perceel 3 plannen van aanpak? Gezien het onderscheid wat u maakt in de uitvraag is dit wel logisch. Dit zou betekenen dat een inschrijver die inschrijft op beide percelen 6 plannen van aanpak inlevert. Klopt dit?

Antwoord:

Ja dat klopt

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 10 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 168
Onderwerp: NvI ref 144

Vraag:

Wij begrijpen dat u de kosten van communicatie vanuit het voertuig bij de opdrachtgever wil neerleggen. Maar de meeste voertuigen zijn niet uitgerust met de mogelijkheid om SMS-berichten of Whatsapp-berichten te versturen naar reizigers. Verwacht u dat de vervoerders vanaf 1 augustus 2024 SMS en Whatapp berichten gaan versturen vanuit de voertuigen?

Zo ja om welke aantallen gaat dit dan? Voor vervoerders is dit belangrijke informatie om mee te nemen in de kostprijscalculatie.

Antwoord:

De kosten dient u te verdisconteren in uw tarief.

In de aanbestedingsleidraad (paragraaf 2.1, pagina 11 van 35) zijn de ritten per jaar opgenomen.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
Beantwoord op: 20 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
169

Onderwerp:
NvI ref 141

Vraag:

Het antwoord is: "Quint".
Het lijkt ons dat deze vraag opmerking nog niet beantwoord is.
Gelieve dit alsnog te doen.

Antwoord:

Hebben we hersteld via vraag 166 in de 1e NvI

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 15 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
170

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.3.1 omgang met de doelgroep

Vraag:

Wij veronderstellen dat u met "theorie vso praktijk" bedoelt "theorie versus praktijk". Kunt u dit bevestigen?

Wij vragen ons af hoe u deze verhouding wenst te zien in uren/% of op een andere wijze. We vernemen graag uw intentie van de vraag.

Antwoord:

Deze vraag slaat niet op een antwoord uit de 1e NvI, vandaar dat wij deze niet beantwoorden.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 20 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
171

Onderwerp:
NvI 1 ref 137

Vraag:

U geeft aan dat de malussen niet verrekend worden met bonussen. En u geeft aan dat in het geval het totaal aan malussen meer is dan de omvang van de bonus vervalt de bonus.

Uw antwoord is ons niet helemaal duidelijk dus we leggen u voorbeelden voor waardoor het hopelijk wel duidelijk is wat u bedoelt.

* Malus is in totaal in een jaar 20.000euro

* Er is geen ingebrekestelling.

* Bonus is in totaal in een jaar 5.000euro

Betaalt u dan 5.000euro uit aan bonus en int uw 20.000euro aan malussen f int u dan 15.000euro aan malussen f int u dan 20.000euro aan malussen en keert geen bonus uit.

* Malus is in totaal in een jaar 5.000euro

* Er is geen ingebrekestelling.

* Bonus is in totaal in een jaar 20.000euro

Betaalt u dan 20.000euro uit aan bonus en int uw 5.000euro aan malussen f betaalt u dan 15.000euro aan bonus?

Antwoord:

Indien er sprake is een eventuele bonus van 5.000 en een malus van 20.000 wordt de malus gend en de bonus komt te vervallen.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 20 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
172

Onderwerp:
Bijlage 11

Vraag:

U vraag ons de "Totale direct indirecte kosten" in te vullen bij de open calculatie. Kunt u aangeven wat u hiermee bedoelt? Kosten zijn normaliter of direct of indirect.

Antwoord:

Deze vraag slaat niet op een antwoord uit de 1e NvI, vandaar dat wij deze niet beantwoorden.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 20 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
173

Onderwerp:
NvI 1 ref 11, 96, 115, 153

Vraag:

Niet alle vervoerders beschikken over ISO 14001. Indien u ondanks toezeggingen in het verslag van de marktconsultatie wel deze ISO norm eist vragen wij u om de vervoerders in de gelegenheid te stellen deze norm te behalen na gunning van de opdracht. Op die manier kan nu wel iedereen inschrijven ook degenen die nu nog niet over de ISO norm beschikken.

Antwoord:

De eis voor ISO 14001 is gebaseerd op de verschillende vragen in de 1e NvI, waaruit we concludeerden dat deze geigend is in de markt. Gezien het belang wat we hieraan hechten, qua duurzaamheid en milieumanagement tijdens de uitvoering voldoet de toezegging dat u deze aanlevert na de gunning en vr 1 augustus 2024

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 20 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
174

Onderwerp:
NvI 1 ref 11, 96, 115, 153

Vraag:

Op pagina 6 van het verslag van de marktconsultatie is te lezen dat er de ISO normen verwijderd worden als geschiktheidscriteria. In de NvI geeft u aan nog steeds wel een ISO norm te willen hanteren namelijk ISO 14001, dit is niet overeenkomstig uw eerdere afspraak. Wij vragen u om alsnog de ISO eisen zoals vastgelegd in het verslag van de marktconsultatie te laten vervallen? Mocht u alsnog besluiten niet de ISO eisen te laten vallen dan ontvangen wij graag uw argumentatie.

Antwoord:

Na het marktconsultatie gesprek is er in overleg met de duurzaamheidcoördinator van Tilburg dat we deze eis aanhouden. Uit de reacties van de meeste vraagstellers is ISO 14001 meer geigend vandaar dat we dit aangepast hebben.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 20 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
175

Onderwerp:
NvI 1 Ref. Nr. 2/49/135

Vraag:

Wat is de gezagsverhouding tussen de partijen regiecentrale, de vervoerder en u als opdrachtgever? Bijvoorbeeld: Op dinsdag dienen 100 ritten met 10 voertuigen uitgevoerd te worden vanuit en op woensdag 200 ritten, k met 10 voertuigen. Ofwel, een onrealistische volumestijging wat (duidelijk) niet haalbaar is met die 10 voertuigen, waardoor o.a. de stiptheid onder druk komt te staan. De vervoerder geeft aan meer voertuigen nodig te hebben, de regie zegt nee. Hoe ligt in deze situatie de gezagsverhouding en welke rol neemt u aan?

Antwoord:

De samenwerking tussen chauffeur en regiecentrale is bepalend voor de kwaliteit die de reiziger ervaart. Deze samenwerking is onderwerp van de periodieke evaluatie tussen opdrachtgever, regiecentrale en vervoeder. Diverse, deels nog te ontwikkelen, managementrapportages komen daarbij aan de orde.

Bij verschil van inzichten tussen regiecentrale en vervoerder en na het afwegen van ontvangen argumenten beslist de opdrachtgever.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 20 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
176

Onderwerp:
Bijlage 13 PvE, 4.3.4, datacommunicatie, blz. 14

Vraag:

Vervoerder dient NAW gegevens van de chauffeurs aan de regiecentrale te verstrekken. Gezien onze ervaringen in het verleden, hoe garandeert opdrachtgever dat deze gegevens enkel t.b.v. de uitvoering van deze opdracht worden gebruikt en niet bijvoorbeeld voor werving?

Antwoord:

Deze vraag slaat niet op een antwoord uit de 1e NvI, vandaar dat wij deze niet beantwoorden.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 20 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
177

Onderwerp:
NvI 1, vraag 134

Vraag:

Terecht wordt in deze vraag aangegeven dat de boete disproportioneel hoog is. In de praktijk is het altijd mogelijk dat door onvoorziene omstandigheden in een dienst bijvoorbeeld 10 ritten worden uitgevoerd waarbij 1 rit voor rolstoelbus wordt gevraagd en niet uitgevoerd kan worden omdat de dienst is ingezet met een normale taxibus. Hierdoor zou vervoerder direct een boete ontvangen terwijl 9 van de 10 ritten naar tevredenheid en met goede kwaliteit zijn uitgevoerd. Het gedane voorstel in vraag 134 is daarom meer proportioneel. Wij willen u daarom verzoeken uw antwoord te heroverwegen en het voorstel over te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw visie hierop met inschrijvers delen?

Antwoord:

De opdrachtgever houdt vast aan de regeling zoals opgenomen. De regeling is van toepassing op het ter beschikking stellen van het juiste voertuig en niet op het niet kunnen uitvoeren van een incidentele rit.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 20 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
178

Onderwerp:
NvI 1, vraag 61

Vraag:

In de praktijk is dit niet altijd werkbaar. Veel voertuigen zijn niet gestald op of in directe omgeving van een basepoint. Dat betekent in de praktijk dat voertuigen voor de start van de dienst eerst kilometers maken naar een basepoint om vanuit daar de eerste rit te starten. Die eerste rit kan ook starten in omgeving van stallingslocatie of ongunstig liggen t.o.v. het basepoint. Dit resulteert in veel onnodige en lege kilometers wat belastend is voor het milieu en kostenverhogend werkt. Daarnaast lenen veel basepoints zich niet als locatie om meerdere voertuigen te laten wachten tot start van de eerste rit. Dit veroorzaakt in verschillende gevallen overlast voor omwonenden of omliggende bedrijven/winkels. Onze ervaring leert ons dat een dergelijke constructie na verloop van tijd wordt losgelaten aangezien het om bovenstaande redenen in de praktijk niet werkbaar is. Wij stellen voor om direct na gunning in samenspraak startlocaties te bepalen die voor alle partijen werkbaar zijn. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij gaan niet mee akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

Beantwoord op: P2 Perceel 2: Routevervoer
20 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
179

Onderwerp:
NvI 1, vraag 56

Vraag:
Kunt u uw antwoord op deze vraag verduidelijken met een voorbeeld?

Antwoord:
De chauffeur ontvangt voor de aanvang van zijn dienst de route op zijn boordcomputer. De samenstelling van deze route is de basis voor de vergoeding. Afmeldingen/loosmeldingen daarna hebben geen invloed op de hoogte van de vergoeding.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 20 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
180

Onderwerp:
NvI 1, vraag 52

Vraag:
U geeft aan dat de kennismaking bij de ouders niet wordt vergoed. Dit in tegenstelling tot de afspraken in de huidige uitvoering. Uiteindelijk zullen inschrijvers deze kosten toch verrekenen in hun andere vergoedingen, echter doordat zij dit niet direct kunnen verrekenen zullen zij hierin een risico berekenen, met als gevolg dat opdrachtgever uiteindelijk waarschijnlijk duurder uit zal zijn. Wij verzoeken u daarom uw antwoord te herzien en de kennismakingsgesprekken te vergoeden. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u aangeven waarom u dit in de nieuwe overeenkomst niet wenst te vergoeden

Antwoord:
Wij blijven bij ons standpunt dat de kosten voor kennismaking verdisconteerd worden in het tarief.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 20 nov. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.

Onderwerp:

181

NvI 1, vraag 28

Vraag:

U geeft aan dat zodra een KPI niet waargemaakt wordt vervoerder een malus ontvangt. Pas hierna komt er een ingebrekestelling en een rele hersteltermijn. Deze werkwijze gaat direct in tegen o.a. het advies dat PIANOo hierover geeft (Toepassen prestatieprikkels | PIANOo - Expertisecentrum Aanbesteden) Hierin wordt geadviseerd om contractuele ruimte te geven voordat u overgaat tot effectueren. Immers; fouten maken is menselijk, overweeg daarom een clementieregeling. Wij verzoeken daarom aan u om in deze ook een clementieregeling toe te passen voordat u direct een malus oplegt. Zorg eerst voor overleg, achterhaal de oorzaak (in samenwerking), en geef vervoerder de kans om in redelijke termijn met een oplossing te komen. Hiermee stimuleert u goed partnerschap en zal de kwaliteit van de dienstverlening op het juiste niveau blijven. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw visie op dit uitgangspunt.

Antwoord:

Wij gaan er vanuit dat u, uw eigen prestaties meet en daardoor ook tijdig bijstuurt.

In de malusregeling wordt uitgegaan van een bandbreedte waarbij sprake is van het opleggen van een malus. Daardoor leidt een beperkt aantal fouten niet meteen tot een malus.

Een in gebrekestelling is bedoeld indien u bij voortduring niet voldoet aan de gestelde eisen.

Percelen:

P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op:

20 nov. 2023

Label:

Contract

Ref.nr.

182

Onderwerp:

NvI 1, vraag 2 & 49

Vraag:

Aanbestedende dienst acht de bonus/malus regeling proportioneel. Wij begrijpen uw standpunt, echter gaat u voorbij aan het feit dat vervoerder geen inzicht heeft in de ritten en er dus pas inzicht is voor vervoerder nadat de malus aan vervoerder wordt toegerekend. Hoe verwacht opdrachtgever dat vervoerder dan een onderbouwing aanlevert als hij wil bewijzen dat de schuld niet bij vervoerder ligt? Hoe gaat de regiecentrale e.e.a. inzichtelijk maken voor vervoerder?

Antwoord:

De malus wordt definitief opgelegd nadat u inzicht heeft gekregen in de uitvoering van de ritten en er een redelijke termijn is verstreken voor het

aanleveren van een onderbouwing.

Als redelijke termijn hanteren wij 14 dagen nadat u de benodigde informatie heeft ontvangen.

Percelen:	P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op:	20 nov. 2023
Label:	Contract