

Aanbesteding: Doelgroepenvervoer Regio Midden-Brabant
Aanbestedende Dienst: Gemeente Tilburg
Referentie: BRMB/AANB/VERV/2024

Toelichting:

Hierbij ontvangt u de 1e Nota van Inlichtingen.

De tweede vragenronde sluit woensdag 15 november 2023 om 12:00 uur.

In deze tweede vragenronde nemen we alleen vragen in behandeling met betrekking tot de beantwoording in deze 1e Nota van Inlichtingen.

Andere vragen worden NIET beantwoord, tenzij wij vinden dat deze dusdanig zwaarwegend zijn voor een juiste inschrijving dat we toch een antwoord geven.

Succes bij uw voorbereiding voor de tweede vragenronde en uw inschrijving.

Ref.nr.	Onderwerp:
1	2e vragenronde - Aanbestedingsleidraad Vervoer RMB Hoofdstuk 3.5.1 i.r.t. planning

Vraag:

In Hoofdstuk 3.5.1 van de aanbestedingsleidraad geeft u aan een 2e vragenronde te hanteren waarin vragen over de 1e NvI gesteld kunnen worden. Deze vragenronde is door de beperking in TenderNed nog niet zichtbaar in de planning. Echter is het voor inschrijvers belangrijk voor hun interne planning om deze data ook te weten zodat zij hun volledige interne planning hier op af kunnen stemmen. Het afstemmen van de interne planning gebeurt bij inschrijvers bij aanvang van het maken van een inschrijving. Wij verzoeken u daarom dringend om deze datum nu reeds bekend te maken aan inschrijvers. Bij voorkeur zien wij deze bekendmaking al deze week en niet pas bij het verschijnen van NvI 1 en wij verzoeken u daarom ook deze vraag direct in behandeling te nemen.

Antwoord:

Natuurlijk geven we deze inzage, omdat dat in TenderNed nog niet mogelijk is.

* De 1e NvI ontvangt u 8 november 2023.

* De 2e vragenronde sluit Woensdag 15 november 2023 om 12:00 uur

* U ontvangt de 2e NvI op maandag 20 november 2023

Percelen:	P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op:	25 okt. 2023
Label:	Proces

Ref.nr.	Onderwerp:
----------------	-------------------

2

Bijlage 14 - Paragraaf 2.3 en 3.3 Malusregeling

Vraag:

In bijlage 14 zet u helder uiteen wat de consequenties zijn voor de vervoerder voor het niet presteren conform stiptheidseisen of het veroorzaken van verwijtbare loosmeldingen. Inschrijver merkt op dat het al dan niet behalen van stiptheid en het veroorzaken van loosmeldingen niet 100% toe te schrijven is aan de vervoerder c.q. chauffeur. De regiecentrale is in onze ogen primair verantwoordelijk voor het tijdig en correct laten verlopen van het vervoer, chauffeursperformance is slechts een onderdeel dat hieraan bijdraagt. Bent u zich hiervan bewust en acht u de strikte eisen en malusregeling ten aanzien van deze onderwerpen met voorgaande in acht genomen proportioneel?

Antwoord:

Wij achten dit proportioneel.

De chauffeur heeft als belangrijke schakel in de keten een belangrijke rol in de punctualiteit.

De samenwerking tussen chauffeur en regiecentrale is bepalend voor de kwaliteit die de reiziger ervaart.

Wij beseffen dat de chauffeur (vervoerder) enkel verantwoordelijk kan zijn voor dat aandeel dat ook door hem/haar beïnvloedbaar is. Wij zeggen dan ook toe, dat, wanneer aantoonbaar (Bewijslast vervoerder), de schuld niet bij de vervoerder (chauffeur) ligt de malus niet wordt opgelegd.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 2

Vraag:

We missen nog het (mogelijk) aanpassen van:

1- Percentage doorbelasting voertuigkosten

2- Opslag t.b.v. productie km

3- Opslag t.b.v. productie uren

Bij wijziging van de kwantiteiten kunnen ook deze percentages wijzigen.

Voorbeeld 1: Door toevoeging van een reizigersgroep neemt de dienstlengte toe. Dan kunnen de opslagen t.b.v. productie afnemen.

Voorbeeld 2: Als bij invoering van ZE rolstoelbussen de inzetbaarheid afneemt en daardoor het aantal voertuigen toeneemt, kan het doorbelastingspercentage toenemen.

Kunt u deze 3 punten toevoegen aan de werkwijze zoals beschreven in

bijlage 2?

Antwoord:

Bijlage 2 (herzieningsclausule) en bijlage 12 (invulinstructie) dienen in samenhang te worden gelezen. De open calculatie staat de genoemde aanpassingen toe.

In bijlage 2, voorbeeld twee, is dit ook in de casus verwerkt.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:

Bijlage 2 pagina 4, onderste alinea

Vraag:

Is deze alinea alleen van toepassing op perceel 2?

Antwoord:

Dat is correct

Percelen: P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.3.3

Vraag:

Is onderdeel van onze aanbieding willen we graag een A3-pagina met een planner toevoegen als bijlage aan het implementatieplan. Deze planner zal dienen ter verduidelijking van ons implementatieplan en de tijdslijnen. Gaat u er mee akkoord om een planner toe te voegen als bijlage?

Antwoord:

Wij zijn bereid het aantal pagina's aan te passen naar maximaal 6 pagina's, waarbij een planner op een A3 pagina wordt beschouwd als 2 pagina's A4. Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.3.2.

Vraag:

Een vereist onderdeel van het plan:
Hoe u omgaat met noodgedwongen/ ad hoc vervanging van het vaste personeel op een route?
o Structureel (bij ontslag)
o Tijdelijk (bij ziekte of vakantie etc.) ziet toe op routes en daarmee perceel 2. Hoe dienen inschrijvers om te gaan met deze vereiste bij perceel 1?

Antwoord:

Dit is alleen van toepassing op perceel 2, dit onderwerp vervalt voor perceel 1. Onze excuses voor de vergissing. Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.3.2

Vraag:

Hier wordt gesteld dat voor een rit een vaste chauffeur wordt ingezet. En de inzet van een andere chauffeur op een dergelijke rit wordt uitsluitend toegestaan in geval van ziekte of ontslag van de vaste chauffeur(s). De opdracht ziet toe op een vervoersopdracht onder een regievoerder. Hoe dienen inschrijvers deze vereiste te interpreteren?

Antwoord:

Een vaste chauffeur is alleen van toepassing op perceel 2, dit onderwerp vervalt voor perceel 1.
Onze excuses voor de vergissing. Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.3.1/ 5.3.2 / 5.3.3

Vraag:

Het vereiste om een geanonimiseerd voorbeeld op te nemen in het plan en tegelijkertijd te zorgen voor controleerbaarheid lijkt op het eerste gezicht tegenstrijdig. Kunt u verduidelijken hoe we aan deze twee eisen kunnen voldoen? Welke specifieke richtlijnen of methoden verwacht u om de anonimiteit te waarborgen en toch een effectieve controle mogelijk te maken voor de opdrachtgever?

Antwoord:

Anonimiteit bij het gebruik van persoonsgegevens en of herleidbare persoonsgegevens in het gegeven voorbeeld.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 7 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 2 punt 1.4.1

Vraag:

Hier staat dat uit wordt gegaan van prijspeil 2024 n dat de NEA 2024 wordt toegepast. Is dat wel correct?

Antwoord:

Inschrijvingen dienen te zijn gebaseerd op prijspeil 2024.
De eerste NEA indexering is op 1 januari 2025.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 3.2

Vraag:

Wij willen u vragen om te overwegen om af te zien van het van toepassing verklaren van een verwerkersovereenkomst en in plaats daarvan een gegevensleveringsovereenkomst te gebruiken. Dit gezien het feit dat de verwerking van persoonsgegevens in uw situatie geen primaire opdracht is maar eerder een randvoorwaarde om de hoofdpdracht uit te kunnen voeren, en er sprake is van een relatie tussen twee verwerkingsverantwoordelijken.

Antwoord:

Nee, zodra er sprake is van verwerking van persoonsgegevens, in welke vorm dan ook, zijn wij als opdrachtgever verplicht gebruik te maken van een verwerkersovereenkomst

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 7 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 11
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad artikel 4.4

Vraag:
Is het juist om te zeggen dat voor certificering met betrekking tot milieumanagement de ISO 14001-norm vereist is, omdat deze specifiek certificeerbaar is, in tegenstelling tot de NEN-EN-ISO 14004, die algemene richtlijnen en principes biedt maar niet certificeerbaar is door een onafhankelijke instantie?

Antwoord:
De eis wordt NEN-EN-ISO 14001 (of gelijkwaardig) Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 7 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 12
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad art. 4.4

Vraag:
Op welke bovengenoemde geschiktheidseis heeft artikel 4.4 betrekking?

Antwoord:
Alle geschiktheidscriteria.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 7 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 13
Onderwerp: PvE 7.1 derde punt

Vraag:

Hier staat de datum 1 november 2023, die lijkt onjuist. Wat is de correcte datum?

Antwoord:

Dit wordt 1 juni 2024.

Bijlage 13 wordt hierop aangepast en gepubliceerd bij de 1e NvI

Percelen:

P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op:

8 nov. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.2 en PvE 6.2

Vraag:

In de leidraad is sprake van tarieven op prijspeil 2024, met een eerste NEA-indexering op 1 januari 2025. In het PvE staat een eerste NEA-indexering op 1 januari 2024.

Op welke datum is de eerste indexering?

Antwoord:

Inschrijvingen dienen te zijn gebaseerd op prijspeil 2024 (NEA-index 2024 is overigens 3,4%). De eerste NEA indexering is op 1 januari 2025.

Bijlage 13 wordt hierop aangepast en gepubliceerd met de 1e NvI

Percelen:

P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op:

7 nov. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

PvE 5.3.2

Vraag:

Bij het tweede punt staat dat dit mt leveringsverplichting is. Valt oproep voor extra vervoerscapaciteit n voorgaande dag 7:00 dan ook onder de boeteregeling (bijlage 15, 2.4)?

Inden ja, wat is dan de het uiterlijke moment waarop de regiecentrale deze extra capaciteit mt leveringsverplichting mag uitvragen bij een vervoerder?

Antwoord:

De boeteregeling is van toepassing.

Met dien verstande dat bij 5.3.2.2 een bijkomende voorwaarde wordt toegevoegd namelijk dat: De boeteregeling is van toepassing voor oproepen die tenminste 8 uren voor de aanvang van de beoogde starttijd van de dienst plaatsvinden. Voor oproepen na 8 uren voorafgaande aan de aanvang van de beoogde dienst is de boeteregeling van toepassing in die gevallen dat leveringen niet voldoen aan de gemaakte afspraken.

Bijlage 13 wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
PvE 3.1.1

Vraag:

Bedoelt u hier dat de inrichting van een voertuig zodanig moet zijn dat de chauffeur tijdens de rit alle inzittenden ten alle tijden kn zien?

Antwoord:

Onder 3.2.1.9 is opgenomen dat de chauffeur vanuit haar/zijn zitplaats altijd alle inzittenden tijdens de rit ziet.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 7 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
PvE 3.1.1

Vraag:

Is punt 8 ook van toepassing op voertuigen in Perceel 1 vraagafhankelijk vervoer?

Antwoord:

De lijst zoals bedoeld onder 3.2.1.8 is niet bedoeld voor het vraagafhankelijk vervoer.

Bijlage 13 wordt hierop aangepast en gepubliceerd met de 1e NvI

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
PvE 2.5

Vraag:

Is dit punt over begeleiding ook van toepassing op Perceel 1 vraagafhankelijk vervoer?

Antwoord:

Nee.
Bijlage 13 wordt hierop aangepast en gepubliceerd met de 1e NvI

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
PvE 2.3.4

Vraag:

Aangezien in 2.3.1 de basiseisen staan en in 2.3.2 de aanvullende eisen voor vraagafhankelijk vervoer. Staan in 2.3.4 de aanvullende eisen voor routevervoer (Perceel 2)?

Antwoord:

Correct, onder 2.3.4 staande aanvullende eisen voor het routevervoer opgenomen.
Bijlage 13 wordt hierop aangepast en gepubliceerd met de 1e NvI

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.3.2

Vraag:

Bij dit punt wordt gesproken over vaste chauffeurs op een rit, inzet van een andere chauffeur op een dergelijke rit en vervanging van vast personeel op een route. Is onze aanname correct dat dit geen betrekking heeft op de

basepoints van Perceel 1 vraagafhankelijk vervoer?

Antwoord:

Een vaste chauffeur is inderdaad alleen van toepassing op perceel 2, dit onderwerp vervalt voor perceel 1. Onze excuses voor de vergissing. Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 14 punt 2.2.1

Vraag:

Bij deze bonusregeling staat: Het percentage wordt bepaald door het aantal ritten op tijd te delen door het totaal aantal ritten. Betreft dit alleen de uitgevoerde ritten?

Wordt deze methodiek ook toegepast bij de malusregeling?

Antwoord:

Ja en Ja

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 14 punt 2.2.1 & 2.3.1

Vraag:

Hier staat dat gebruikt wordt gemaakt van de knop. Bedoelt u daarmee de met de BCT geregistreerde werkelijke instaptijd van de reiziger?

En als dit het geval is, hoe gaat u om met situaties waarbij de chauffeur binnen de gestelde tijdsmarges op het juiste adres was (controleerbaar middels GPS-posities / voorrijdtijd), maar waarbij de reiziger zodanig laat instapte dat de instapmelding buiten de marges heeft plaatsgevonden?

Antwoord:

De geregistreerde voorrijdtijd en GEO positie worden meegenomen in de beoordeling.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

Beantwoord op: P2 Perceel 2: Routevervoer
8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage 14 punt 2.3.1

Vraag:
Bij de eerste bullet staat feitelijke vertrektijd', moet dat gewenste vertrektijd zijn?

Antwoord:
Nee

Perceelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 7 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage 14 punt 2.3.1

Vraag:
In de tabel staat de kolom bonus. Moet hier malus staan?

Antwoord:
Ja.
Bijlage 14 wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI

Perceelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 7 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage 14 punt 2.3.1

Vraag:
In de tekst is sprake van een malustoekenning per kwartaal. In de tabel staat dat het betrekking heeft op een factuurbedrag per maand. Op welke periode wordt de malus toegekend?

Antwoord:
We gaan meten per maand en verrekenen per kwartaal

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 7 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 14 Perceel 1 stiptheid

Vraag:

Bij de malus op stiptheid in perceel 1 missen we dat rekening moet worden gehouden met de invloed van de regiecentrale. Het is mogelijk dat een vervoerder alle gevraagde diensten perfect levert en haar chauffeurs hun werk perfect uitvoeren, maar dat door te late toewijzing van ritten door de regiecentrale de stiptheid onder 90% uitkomt. In dit voorbeeld krijgt de vervoerder, die niets fout doet, 4% malus over 50% van een factuurbedrag. Hoe borgt u dat malussen niet bij de verkeerde partner terechtkomen?

Antwoord:

De chauffeur heeft, als belangrijke schakel in de keten, een belangrijke rol in de punctualiteit. De samenwerking tussen chauffeur en regiecentrale is bepalend voor de kwaliteit die de reiziger ervaart. Wij beseffen dat de chauffeur (vervoerder) enkel verantwoordelijk kan zijn voor dat aandeel dat ook door hem/haar beïnvloedbaar is. Wij zeggen dan ook toe, dat, wanneer aantoonbaar (Bewijslast vervoerder) de schuld niet bij de vervoerder (chauffeur) ligt, de malus niet wordt opgelegd.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 14 punt 3

Vraag:

Punt 3 heeft in de titel Perceel 1. Klopt het dat dit Perceel 2 moet zijn?

Antwoord:

Ja.
Bijlage 14 wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.3.1, 5.3.2 & 5.3.3

Vraag:

Bij deze onderdelen staat dat er een malus wordt toegepast n in gebrekestelling en hersteltermijn en vr sommatie tot ontbinding. Bij punt 2.19 (KPI's) staat dat het blijvend niet nakomen van de KPI's kan leiden tot een bonus / malus. Het is ons niet helder wanneer precies de malus opgelegd wordt. Is er bijvoorbeeld bij herstel binnen de termijn wel of geen malus? Hoe lang is blijvend niet nakomen'? Kunt u nader toelichten in welke situaties de verschillende malussen opgelegd worden?

Antwoord:

Zodra een KPI niet wordt waargemaakt ontvangt u de malus. Zodra na een gesprek daarover nog geen verbetering plaats vindt volgt een in gebrekestelling met een rele hersteltermijn en uiteindelijk een sommatie tot ontbinding.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.2.2

Vraag:

Hier staat dat de maximale punten voor de prijs 60 is. Bij punt 5.1 staat dat er op prijs maximaal 600 punten gescoord kunnen worden. Moet de score uit de berekening bij 5.2.2 nog met 10 vermenigvuldigd worden?

Antwoord:

Ja dat klopt, onze excuses voor de vergissing. Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

30

Aanbestedingsleidraad 5.1

Vraag:

In de tabel met de puntentoekening levert Continuïteit en borging personeelsbestand 180 punten op. De onderliggende 5 onderwerpen tellen echter op tot 175 punten. Hier lijken dus 5 punten te ontbreken. Kunt u de tabel aanpassen zodat de puntentelling correct is?

Antwoord:

Wordt aangepast naar respectievelijk 40,00 - 37,00 - 37,00 - 26,00 en 40,00
Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI

Percelen:

P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op:

7 nov. 2023

Label:

Proces

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 13 2.3.1

Vraag:

Chauffeurs moeten bekend zijn met boekingsapp. De Regiecentrale kan veranderen. Wordt opleiding en training dan verzorgd door de regiecentrale? Hoe moeten we dit interpreteren?

Antwoord:

De verantwoordelijkheid voor opleidingen van de chauffeur ligt bij de inschrijver.

Percelen:

P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op:

7 nov. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.5.1

Vraag:

Wordt de tabel zoals weergegeven is bij het rekenvoorbeeld opgenomen in de gunningsbeslissing zodat de gunningssystematiek voor iedere inschrijver transparant en inzichtelijk is.

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 7 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.1

Vraag:
Zijn de uitsluitingsgronden ook van toepassing op de bestuurders van, en de onderaannemers en derden die worden ingeschakeld door, de inschrijvende partij ?

Antwoord:
Ja, zie paragraaf 3.8.1

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 7 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 3.8.4

Vraag:
Dienen inschrijvers ook informatie te verstrekken over de bestuurders die bij haar organisatie of ondernemingsstructuur zijn betrokken?

Antwoord:
Nee

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 7 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.5

Vraag:
Er wordt gesteld dat leveranciers van de regiecentrale NIET uitgesloten worden voor deelname als vervoerder. Geldt dit andersom ook? Mogen vervoerders ook inschrijven op de opdracht van de regiecentrale en kunt u

dit garanderen?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 7 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.8

Vraag:

Op welke wijze kunnen ondernemingen van hetzelfde concern voldoende aantonen dat inschrijvingen van deze ondernemingen onafhankelijk van elkaar tot stand zijn gekomen en de mededinging niet wordt geschaad.

Antwoord:

Door aan te tonen, dat er op geen enkele manier afstemming is geweest bij het samenstellen van de individuele inschrijving.

Zodra wij hieraan twijfelen wordt hier in het verificatiegesprek op doorgevraagd en zodra wij niet worden overtuigd, worden beide (alle) inschrijvingen vanuit hetzelfde concern / holding terzijde gelegd.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 7 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.8

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een natuurlijke persoon die (uitvoerend of niet uitvoerend) bestuurder/directeur, commissaris en/of aandeelhouder is van meerdere entiteiten die niet kunnen worden aangemerkt als verbonden ondernemingen), met die verschillende entiteiten wel (dus meermaals) mag inschrijven (met de verschillende entiteiten) ook bevraagd worden of de betreffende inschrijvingen zelfstandig tot stand zijn gekomen?

Antwoord:

Per inschrijving wordt onderzocht of de rechtsgeldig bevoegde persoon, volgens de KvK, bijlage 9 "Verklaring rechtmatige inschrijving", heeft ondertekend.

Zodra een en dezelfde rechtsgeldig bevoegde persoon voor meerdere inschrijvingen heeft getekend dient te worden aangetoond, dat er op geen enkele manier afstemming is geweest bij het samenstellen van de individuele inschrijving.

Zodra wij hieraan twijfelen wordt hier in het verificatiegesprek op doorgevraagd en zodra wij niet worden overtuigd, worden beide (alle) inschrijvingen, die door deze rechtsgeldig bevoegde persoon zijn getekend, ter zijde gelegd.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 3.5.1

Vraag:

Er staat: Wij hanteren in ieder geval 2 vragenronden in onze procedure. Binnen de planning staat maar n vragenronde vermeld. Zou u in het kader van transparantie inschrijvers per omgaande willen informeren over de termijnen van de overige rondes?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1, reeds gepubliceerd op 25 oktober 2023

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
39

Onderwerp:
leidraad 5.2

Vraag:

U geeft aan dat wanneer men overcapaciteit krijgt toegewezen er een risico ontstaat. Opdrachtgever kan dan alsnog bepalen om een wachtkamerovereenkomst in werking te zetten. Hoe gaat dit in zijn werking? Geen enkele partij kan zo'n 8 maanden voorafgaand aan het ingaan van het contract garanties afgeven. Sommige zullen vanaf 0 moeten werven. Wanneer verwacht u duidelijkheid te krijgen?

Antwoord:

Na gunning dient de inschrijver aan haar contractverplichtingen te voldoen. Op het moment dat een gecontracteerde opdrachtnemer niet (meer) aan de

contractverplichtingen kan voldoen is de wachtkamer constructie van toepassing (paragraaf 2.18).

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Leidraad 5.2

Vraag:

Hier schrijft u dat NEA ingaat per 1 januari 2025, in de Pve staat 1 januari 2024. Welke datum dienen we aan te houden?

Antwoord:

Inschrijvingen dienen te zijn gebaseerd op prijspeil 2024. De eerste NEA indexering is op 1 januari 2025.
Bijlage 13 PvE wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Leidraad 5.2.2.

Vraag:

Klopt het dat de maximale score niet 60 maar 600 punten moet zijn?

Antwoord:

Ja dat klopt, onze excuses voor de vergissing. Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Leidraad 2.5

Vraag:

Hoe gaat de opdrachtgever borgen dat de regiecentrale bij gunning van zowel regie als vervoer niet de mooiste diensten en ritten zelf gaat rijden? En dat ze niet diensten die niet geleverd kunnen worden bij een andere vervoerder zet om zelf geen malus te krijgen?

Antwoord:

Dit wordt onderdeel van de aanbesteding regiecentrale.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
PVE 4

Vraag:

Staat opdrachtgever open voor een koppeling tussen het planpakket van vervoerder en regiecentrale zodat vervoerder in eigen planpakket de routes inhoudelijk kan inzien en hier chauffeurs en voertuigen aan kan koppelen?

Antwoord:

Definitieve besluiten over systeemkoppelingen worden genomen tijdens de implementatiefase en/of lopende het contract.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Programma van eisen 1.6.1.

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat wij minimaal 10 werkdagen voor aanvang schooljaar de routes krijgen?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Programma van eisen 1.6.1.

Vraag:
Kan dit digitaal d.m.v. kennismakingsroutes? Dan is er registratie via de BCT en dus aantoonbaar

Antwoord:
Definitieve besluiten over systeemkoppelingen worden genomen tijdens de implementatiefase en/of lopende het contract.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Programma van eisen 3.2.1 punt 8

Vraag:
Volgens onze privacy richtlijnen zijn deze lijsten op papier in principe niet toegestaan omdat zij een hoog risico vormen op een datalek. Is de opdrachtgever akkoord met uitsluitend digitale routelijsten?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Programma van eisen 6.1.3.

Vraag:
Het tarief voor een begeleider ligt lager dan de loonkosten van de begeleider. Wij willen voorstellen dit te verhogen naar 36,50 per uur

Antwoord:
We verhogen het bedrag naar 29.00 euro per uur, zie ook vraag 54

Percelen: P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Zero emissie

Vraag:

Is de opdrachtgever bereidt om samen met opdrachtnemer te zorgen voor een goede laadinfrastructuur? Denk hierbij aan voldoende laadpalen in de wijken en regio. Daarnaast een laadplein met laadpalen en snelladers

Antwoord:

De verantwoordelijkheid voor laadinfrastructuur ligt bij de vervoerder en (lokale) overheid. De aanbestedende dienst zal zich inspannen om de realisatie van laadinfra onder de aandacht te brengen en houden van de verantwoordelijken. Er is echter geen sprake van een resultaatverplichting.

Percelen:

P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op:

7 nov. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 14 Bonus malus regeling vervoer RMB

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat opdrachtgever middels een bonus/malus systeem de kwaliteit van het vervoer hoog wil houden. Wij werken hier in voorkomende gevallen ook graag aan mee. Echter is het document door u opgesteld nu voor in ieder geval de bonus maar ook een groot deel van de malus op zaken als stiptheid en loosmeldingen. Dit zijn factoren waar de vervoerder slechts voor een zeer beperkt deel invloed op heeft aangezien de regiecentrale in de meeste gevallen hier een grote rol in speelt. De regiecentrale dient immers zorgvuldig te plannen om deze eisen te behalen. Daardoor is er voor de vervoerder geen invloed op bijvoorbeeld tijdigheid, combinaties van ritten en extra uitvraag bij piekmomenten. Dit maakt dan ook dat uiteindelijk de regiecentrale kan zorgen voor het (niet) behalen van bonussen en veroorzaken van malus. Dit is niet een gewenste situatie voor vervoerders. In de door u opgezette situatie ligt alle risico bij de vervoerder terwijl uw uitvraag het op tijd leveren van diensten omvat. Hierdoor is dit niet proportioneel. Wij verzoeken u daarom dringend om dit document te herzien en zorg te dragen dat het volledig bonus/malus systeem is opgebouwd uit factoren waar enkel de vervoerder zelf invloed op heeft. Aangezien u in de kwaliteitsdocumenten inschrijvers al dwingt zichzelf KPIs op te leggen waar ze wel invloed op hebben kunt u deze KPIs hiervoor gebruiken. Dit zorgt uiteindelijk voor een goede uitvoering en hoge kwaliteit. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u onderbouwen hoe u de bijdrage van de

regiecentrale elimineert in de het behalen van de bonus of malus?

Antwoord:

Wij gaan hier niet mee akkoord.

De chauffeur heeft als belangrijke schakel in de keten een belangrijke rol in de punctualiteit. De samenwerking tussen chauffeur en regiecentrale is bepalend voor de kwaliteit die de reiziger ervaart.

Wij beseffen dat de chauffeur (vervoerder) enkel verantwoordelijk kan zijn voor dat aandeel dat ook door hem/haar beïnvloedbaar is.

Wij zeggen dan ook toe, dat, wanneer aantoonbaar (Bewijslast vervoerder) de schuld niet bij de vervoerder (chauffeur) ligt, de malus niet wordt opgelegd.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 7.1.3 blz. 20

Vraag:

U geeft aan dat het calamiteitprotocol uiterlijk 1 november 2023 ter goedkeuring voorgelegd dient te worden. Echter de opdracht wordt pas in januari 2024 gegund. Inschrijver stelt voor dat dit calamiteitenprotocol voor aanvang van de opdracht (1 augustus 2024) ter goedkeuring voorgelegd dient te worden, gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, voorafgaand voor aanvang van de opdracht. Vr 1 juni 2024.
Bijlage 13 wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 6.2.8 blz. 18

Vraag:

In deze is schrijft u Aanvullende vergoedingen jaarlijkse NEA-index taxibranche. Kunnen wij aan de hand hiervan van uitgaan dat alle aanvullende vergoedingen, inclusief de vergoedingen uit 6.1.3 worden gendexeerd volgens dezelfde methode als omschreven in 6.2 ten behoeve

van de beschikbaarheidstarieven en vergoeding per inzetkilometer?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 6.1.3.3 blz. 18

Vraag:

Kan inschrijver er van uit gaan dat, zoals gebruikelijk, deze vergoeding ook geldt voor het bijwonen van bijeenkomsten op scholen en introductie bij ouders door chauffeurs? Zo niet, hoe worden deze uren dan vergoed?

Antwoord:

Het bijwonen van bijeenkomsten op school wordt vergoed. Kennismaking bij ouders wordt niet vergoed en dient verdisconteerd te zijn in het beschikbaarheidstarief.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 6.1.3.3 blz. 18

Vraag:

U verwijst hier naar Hoofdstuk 4.6, Dit hoofdstuk omschrijft klachten. Kan inschrijver er van uit gaan dat u hier Hoofdstuk 2.6 bedoelt?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

54

Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 16.1.3.3 blz. 18

Vraag:

U stelt de vergoeding voor een begeleider nu op 25,00 p/uur. Dit is lager dan in de huidige uitvoering en gemiddeld in de markt. Dit tarief dekt de kosten van een begeleider niet. Wij stellen dan ook voor om een tarief van 29,00 p/uur te hanteren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja.

Bijlage 13 wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen:

P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op:

7 nov. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 6.1.2.4 blz. 18

Vraag:

U verwijst in deze eis naar hoofdstuk 8.6. Inschrijver heeft geen Hoofdstuk 8.6 aangetroffen. Kunt u aangeven wat u hier bedoelt?

Antwoord:

De verwijzing moet zijn hoofdstuk 5.6

Bijlage 13 wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen:

P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op:

7 nov. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 6.1.3 blz. 17

Vraag:

Inschrijver mist spelregels over afmeldingen van deelnemers in het routevervoer. Kan inschrijver er vanuit gaan dat een route welke onderhevig is aan afmeldingen tegen de volledige vaste inzettijd wordt vergoed?

Antwoord:

De vergoeding is gebaseerd op de routesamenstelling zoals die ter beschikking wordt gesteld aan de chauffeur via de boordcomputer.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 6.1.2, blz. 17

Vraag:

In Eis 6.1.2 wordt verwezen naar Hoofdstuk 7, Hoofdstuk 7 beschrijft de implementatie en evaluatie. Inschrijver ziet in deze relatie tot deze eis niet. Kan Aanbestedende Dienst dit toelichten?

Antwoord:

Dit moet zijn hoofdstuk 5
Bijlage 13 wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 7 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 5.3.1.2, blz. 15

Vraag:

Ter verduidelijking, wanneer een dienst is ingepland van 07:00 uur t/m 17:00 uur, en deze dienst wordt na 07:00 uur voorafgaand aan de dag waarop de dienst is gepland gewijzigd naar 07:00 uur t/m 15:00, dan krijgt de vervoerder de uren tussen 15:00 en 17:00 uur voor 50% vergoed?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 5.2.10, blz. 15

Vraag:

Deze eis lijkt inschrijver een kopie uit de CAO/wetgeving rij- en rusttijden,

echter past deze niet bij de rol van de regiecentrale. Inschrijver neemt aan dat bedoelt wordt dat er een termijn wordt afgesproken waarop de regiecentrale haar uitvraag moet doen richting de vervoerders. Inschrijver stelt daarom voor deze eis als volgt te wijzigen: De regiecentrale verstrekt het arbeids- en rustijdenpatroon ten minste 33 dagen voorafgaand en verstrekt ten minste 4 dagen van tevoren de tijdstippen waarop hij arbeid moet verrichten; Dit geeft de vervoerder ruimte om het rooster tenminste 28 dagen van te voren kenbaar te maken aan haar medewerkers. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij stemmen in met 33 dagen.
Bijlage 13 wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 5.2.4, blz. 15

Vraag:

Inschrijver stelt voor om deze eis als volgt te wijzigen: De beslissing over pauze en pauzelocatie neemt de regiecentrale, met inachtneming van het werktijden- besluit en laadtijd en -locatie; Dit om zorg te dragen voor efficiënt en duurzaam vervoer. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij beslissen over de pauzelocaties na advies daarover van de vervoerders.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 5.1, blz. 15

Vraag:

U stelt dat een dienst altijd start en eindigt op een basepoint. Dit kan van grote invloed zijn op de verhouding verloonde uren / betaalde productie uren. Immers een basepoint kan op afstand liggen van een vestiging/hub van een vervoerder. Wij verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Deze eis wordt als volgt aangepast.

Deze beschrijving is bedoeld voor de berekening van de inzettijd en inzetkilometers ten behoeve van de vergoeding (van basepoint tot basepoint).

Bij het vraagafhankelijk vervoer (perceel 1) dient de feitelijke dienst te starten vanaf het basepoint. Na einde van de dienst behoeft de chauffeur niet langs het basepoint te rijden.

Voor het routevervoer (perceel 2) is het van belang dat reizigers tijdig worden opgehaald en/of worden afgezet.

Bijlage 13 wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 3.4, blz. 12

Vraag:

U beschrijft hulpmiddelen zoals zitverhoger, kinderstoel en gordelverlenger, en daarbij stelt u dat deze door vervoerder ter beschikking worden gesteld. Klopt de aanname van inschrijver dat niet van toepassing is voor het vaste leerlingenvervoer?

Antwoord:

Deze aanname is niet correct. De gevraagde hulpmiddelen worden door de vervoerder ter beschikking gesteld voor het gehele routevervoer.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 3.2.1 - 18, blz. 11

Vraag:

Kunt u aangeven waar de QR code dient te worden geplaatst en wie de QR code zal maken?

Antwoord:

Wij ontwikkelen een sticker en geven een instructie over plaats op het voertuig. Dit wordt ter beschikking gesteld in de implementatieperiode.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 3.2.1 - 8, blz. 10

Vraag:
Kan inschrijver er van uitgaan dat de lijst door de regiecentrale wordt opgesteld en digitaal (conform AVG) aan de vervoerder wordt aangeleverd?

Antwoord:
Ja.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 7 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 3.2.1 - 3, blz. 10

Vraag:
U spreekt hier onder andere over een brandblusser. TX-Keur heeft ruimte geboden in zijn norm voor een branddeken i.p.v. een brandblusser. Onze voertuigen zijn minimaal volgens TX-keur ingericht. Wij vragen u daarom ook deze aan te passen naar brandblusser of branddeken. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Wij houden vast aan een Brandblusser die voldoet aan de wettelijke normen.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 7 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 3.2.1 - 2, blz. 10

Vraag:
U spreekt hier over een internationaal herkenningsteken voor school

/leerlingen vervoer. Ons is niet duidelijk welk herkenningsteken u hier bedoelt. Kunt u deze eis laten vervallen? Zo niet, kunt u (bij voorkeur middels een afbeelding) laten zien welk herkenningsteken u bedoelt?

Antwoord:

Wij leveren de herkenningstekens aan inclusief een instructie over de plaatsing op het voertuig. Dit wordt ter beschikking gesteld in de implementatieperiode.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 2.5.1, blz. 9

Vraag:

U vraagt voor de begeleiders een screening op profiel 84 & 85. Gebruikelijk is screening op profiel 65 Taxibranchie; chauffeurskaart. Deze blijkt in praktijk voldoende voor begeleiding. Door het vragen naar een andere screening op andere profielen komt de inzet binnen 6 werkdagen zoals geist in gevaar. Onze medewerkers welke ingezet worden voor het vervoer zijn standaard in het bezit van screening op profiel 65. Wij verzoeken u daarom ook om deze eis aan te passen naar VOG met minimaal screening op profiel 65. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De VOG voor begeleiders dient tenminste gelijk te zijn aan het screeningsprofiel 65 van de VOG voor taxichauffeur. Bijlage 13 wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 2.4.4 blz. 9

Vraag:

Neemt op aanwijzing van de regiecentrale pauzes en rijdt naar de aangegeven pauze- plaats; Graag zien wij hier aan toegevoegd: Opdrachtnemer en Regiecentrale maken vooraf afspraken over de locaties en de voorzieningen waar de pauze genoten kan worden. zodat passende

locaties voor voertuigen en chauffeurs aangewezen kunnen worden welke zoveel als mogelijk passen bij de opdracht. Denk hierbij bijvoorbeeld aan locaties waarbij de mogelijkheid bestaat voor het laden van de voertuigen.

Antwoord:

Wij gaan akkoord met de volgende toevoeging: "Opdrachtnemer en Regiecentrale maken vooraf afspraken over de locaties en de voorzieningen waar de pauze genoten kan worden voor zover passend binnen de kader van het bestek".

Wij beslissen over de pauzelocaties na advies daarover van de vervoerders

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 2.4.1, blz. 9Bijlage

Vraag:

U spreekt over de volgens planning gevraagde tijden, begrijpt inschrijver het goed dat wanneer de regiecentrale een dienst vroegtijdig beëindigd wegens capaciteit, dit tevens de afmelding voor de chauffeur is en deze zich niet meer op de oorspronkelijke eindtijd hoeft af te melden?

Antwoord:

Dat is correct. In het geval de regiecentrale de dienst eerder beëindigd dan de geplande eindtijd hoeft er door de chauffeur geen afmelding meer plaats te vinden op het tijdstip van de geplande eindtijd van de dienst.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage 13 PvE, 2.3.1 3.b), blz. 6

Vraag:

Kunt u hier aan toevoegen: met uitzondering voor de chauffeurs welke ingezet worden op Perceel 2. Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?

Antwoord:

De basiseis is dat elke taxichauffeur voldoet aan de wettelijke gestelde eisen zoals opgenomen onder 2.3.1.3.a. Het gestelde onder 2.3.1.3.b kan daardoor

komen te vervallen.

Bijlage 13 wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 1.6.2, blz. 4

Vraag:

U geeft aan dat in uitzonderlijke gevallen geist kan worden dat op een specifieke route n vaste chauffeur ingezet moet worden. Kunt u een aantal concrete voorbeelden geven van de uitzonderlijke gevallen?

Antwoord:

Een voorbeeld is als er vanwege persoonlijke omstandigheden van een of meerdere leerlingen een vaste chauffeur wordt vereist.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage 13 PvE vervoer RMB, 1.1.1, blz. 3

Vraag:

U geeft aan dat elke geboekte rit vanuit de overeenkomst dient te worden uitgevoerd, echter het uitgevraagde model is diensten leveren aan de regiecentrale. Wij stellen daarom voor om "geboekte rit te wijzigen in ingeroosterde dienst. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, hoe ziet u deze verplichting dan binnen het uitgevraagde model?

Antwoord:

Op ritten die de chauffeur tijdens de ingeroosterde dienst in opdracht van de regiecentrale ontvangt is de vervoersplicht van toepassing. Artikel 1.1.1 blijft ongewijzigd.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bijlage 11 open calculatie

Vraag:

Het valt inschrijver op dat de inzeturen voor Perceel 2 in deze uitvraag aanzienlijk lager liggen als in de huidige uitvoering. Om te zorgen dat het vervoer kosten efficiënt wordt uitgevoerd, adviseren wij aanbestedende dienst deze inzeturen te herberekenen aan de hand van de huidige uitvoering. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee.

Percelen:

P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op:

8 nov. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage 11 open calculatie

Vraag:

Zowel voor Perceel 1 als 2 geeft u nu vaste kilometertarieven op. Het valt op dat de nu opgegeven kilometertarieven aanzienlijk lager liggen als de kilometertarieven in de huidige uitvoering. In gevallen loopt dit op tot 55% verschil. Inschrijver merkt op dat hanteren van deze tarieven zal resulteren in aanzienlijk hogere vergoedingen per uur waardoor opdrachtgever uiteindelijk meer kosten in de uitvoering zal hebben. Wij adviseren Aanbestedende dienst daarom ook om deze kilometer tarieven te herzien en op het niveau van de huidige uitvoering te brengen. Hiermee zal uiteindelijk een meer kosten efficiënte uitvoering het resultaat zijn. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uitleggen waarom u nu dusdanig afwijkende tarieven hanteert?

Antwoord:

Wij gaan hiermee niet akkoord.

Wij hebben tot deze kilometervergoeding besloten omdat deze meer in lijn is met de feitelijke kilometerkosten.

Percelen:

P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op:

7 nov. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage 7, Algemene inkoopvoorwaarden, sectie IV blz. 19/20

Vraag:

Deze artikelen zijn niet van toepassing op onze dienstverlening, bent u bereid deze niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Op, wat niet van toepassing is op de dienstverlening, wordt niet gehandhaafd.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage 7, Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 14.1 blz. 14

Vraag:

Inschrijver heeft begrip voor de onbeperkte aansprakelijkheid ter zake alle schade. Echter een ongelimiteerde aanspraak ter zake is voor haar niet verzekeraar. Als gevolg hiervan moet genteresseerde een onverantwoord risico accepteren. Om die reden verzoekt Inschrijver u akkoord met een uitsluiting van aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade daaronder begrepen, winstderving, verlies aan data, bedrijfsstagnatie. Kunt u hiermee instemmen?

Voorts verzoekt Inschrijver u te overwegen een beperking van de aansprakelijkheid op te nemen in de conceptovereenkomst, inhoudende dat Inschrijver aansprakelijk is voor de directe schade veroorzaakt door schuld van haar en/of haar personeel, met een maximum van 2.500.000 voor materiele schade en 500.000,-- voor dood of letsel aan personen. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee de eisen aan uw (bedrijf)aansprakelijkheidsverzekering zijn beschreven bij de geschiktheidscriteria over de verzekeringen in de Aanbestedingsleidraad. (zie paragraaf 4.3.1., pagina 22 en 23), deze gelden aanvullend aan de overeenkomst en staan in rangorde boven de inkoopvoorwaarden.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.**Onderwerp:**

77

Bijlage 7, Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 11.1 blz. 12

Vraag:

Mag Inschrijver erop vertrouwen dat zij eerst een ingebrekestelling ontvangt waarbij haar een redelijke hersteltermijn wordt gegund alvorens er sprake is van een toerekenbare tekortkoming c.q. verzuim?

Antwoord:

Ja zie ook vraag 28.

Percelen:

P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op:

7 nov. 2023

Label:

Contract

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage 7, Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 8.1 blz. 10

Vraag:

Inschrijver maakt in sommige gevallen gebruik van (reserverings-) apps of modules. Deze zaken zijn niet specifiek voor u ontwikkeld, alle intellectuele eigendomsrechten komen toe aan inschrijver. Wij verlenen u graag een gebruikersrecht voor zo lang als de overeenkomst duurt maar zijn van mening dat overdracht van intellectuele eigendomsrechten niet proportioneel is. Bent u bereid deze voorwaarde als zodanig te wijzigen?

Antwoord:

Akkoord, indien u dat duidelijk schriftelijk aangeeft en wij dat overeenkomen.

Percelen:

P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op:

7 nov. 2023

Label:

Contract

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage 7, Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 4.5 blz. 7

Vraag:

In artikel 4.5 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat inschrijver de Gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de Overeenkomst en die de inschrijver of de Gemeente krijgt opgelegd. Inschrijver stelt voor daar de volgende tekst aan toe te voegen mits deze strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties toerekenbaar zijn aan de inschrijver, aangezien het niet proportioneel zou

zijn als inschrijver ook verantwoordelijk zou zijn voor boetes en sancties die het gevolg zijn van handelen of nalaten buiten zijn invloedsfeer. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

U bedoelt waarschijnlijk artikel 4.6. Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bijlage 6, concept verwerkersovereenkomst vervoer RMB

Vraag:

De GIBIT heeft betrekking en is van toepassing bij Gemeentelijke inkoopvoorwaarden bij IT. Er wordt gesproken over de ICT Prestatie. In de overeenkomst Groepsvervoer is er sprake van het vervoeren van personen en niet het bieden van een ICT infrastructuur of datacenter waar de gemeente gebruik van maakt. Daarom kan bijlage 3 van bijlage 6 in zijn geheel vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan willen wij graag een onderbouwing waarom de genoemde artikelen volgens u wel van toepassing zijn voor deze opdracht

Antwoord:

Wij gebruiken de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG, bij het daadwerkelijk opstellen van de verwerkersovereenkomst door onze privacy officer met uw contactpersoon wordt deze aangepast naar de daadwerkelijke praktijk.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Bijlage 4, Concept overeenkomst vervoer RMB, Artikel 7 Prijsindexatie, blz. 4

Vraag:

De kostenontwikkelingen in de tarieven worden jaarlijks berekend door het NEA/Panteia en CPI, deze indexering is doorgaans in november bekend
Kan inschrijver er van uit gaan dat de CPI hier per ongeluk is vermeld en

deze vervalt?

Antwoord:

Dit is per abuis blijven staan onze excuses hiervoor. Bijlage 4 wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Bijlage 4, Concept overeenkomst vervoer RMB, Artikel 6 Vergoeding en facturatie, blz. 4

Vraag:

Uit genoemd artikel kan inschrijver afleiden dat opdrachtnemer rechtstreeks aan de opdrachtgever factureert. Echter in bijlage 13 PVE vervoer RMB, hoofdstuk 6.5 wordt dit volledig anders beschreven kan inschrijver afleiden dat de regiecentrale factureert met goedkeuring van vervoerder. Kunt u aangeven wat in dit geval leidend is?

Antwoord:

De juiste werkwijze is nu in beide bijlage aangepast naar de huidige manier van werken.
Beide bijlagen (4 en 13) zijn hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage 4, Concept overeenkomst vervoer RMB, Artikel 2 sub 6 en 7, blz. 3

Vraag:

Met betrekking tot de volgorde van de documenten, u prevaleert de overeenkomst boven de Nota van Inlichtingen. Kunnen inschrijvers er daarom van uit gaan dat alle opmerkingen en wijzigingen uit de NvI worden verwerkt in de overeenkomst?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

Beantwoord op: P2 Perceel 2: Routevervoer
7 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Bijlage 4, Concept overeenkomst vervoer RMB,

Vraag:

De gehele overeenkomst is opgesteld op het in opdracht geven van een compleet perceel. Inschrijver gaat er vanuit dat deze overeenkomst opgesteld moet worden voor iedere basepoint welke gegund wordt? Gaat u per basepoint een overeenkomst maken of voegt u meerdere basepoints samen in 1 overeenkomst? Kunt u een concept op basis van het gunnen van de basepoints ter beschikking stellen of duidelijk uitleggen hoe u dit vorm gaat geven?

Antwoord:

De gehele overeenkomst per vervoerder wordt opgesteld met daarin de percelen en de basepoints die zijn gegund en dus worden gecontracteerd. Het concept wordt hier niet op aangepast. de definitieve omvang in basepoints wordt benoemd in artikel 5, lid 1 bij {...} worden de percelen en de basepoints beschreven.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 7 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 5.6 Gunning, blz. 35

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u een proces verbaal van opening met de namen van de inschrijvende partijen publiceert?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 7 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

86

Aanbestedingsleidraad, par 5.3.3 Implementatie en beheersmaatregelen, blz. 31/32

Vraag:

Voor dit plan van aanpak stelt u een maximum van 4 A4. Gezien het aantal vragen die u hier stelt en de bijbehorende nodige uitleg vragen wij u inschrijvers meer ruimte ter beschikking te stellen. Daarnaast wordt het voor u meer overzichtelijk en makkelijker te beoordelen wanneer u geen maximum aan A4 stelt maar een maximum aan het aantal woorden. Dit geeft inschrijvers ook de ruimte om hun inschrijving te ondersteunen met afbeeldingen. Wij stellen daarom voor om voor dit plan van aanpak een maximaal aantal woorden van 3500 te stellen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij zijn bereid het aantal pagina's aan te passen naar maximaal 6 pagina's, met daarin de mogelijke afbeeldingen die u belangrijk vindt ter onderbouwing van uw plan van aanpak.
De Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 7 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
87

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 5.3.3 Implementatie en beheersmaatregelen, blz. 31/32

Vraag:

Staat u naast de maximale gestelde ruimte inschrijvers toe om separaat een bijlage op maximaal 1 A3 toe te voegen ten behoeve van de planning van de implementatie?

Antwoord:

Wij zijn bereid het aantal pagina's aan te passen naar maximaal 6 pagina's, waarbij een planner op een A3 pagina wordt beschouwd als 2 pagina's A4.
Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

88

Aanbestedingsleidraad, par 5.3.3 Implementatie en beheersmaatregelen, blz. 31/32

Vraag:

U vraagt inschrijvers te omschrijven hoe zij de implementatie aanpakken waarbij u verwijst naar Hoofdstuk 7 van het PvE. In Hoofdstuk 7 van het PvE zijn voornamelijk eisen opgenomen waaraan vervoerder toch wel dient mee te werken en ook logisch zijn voor een goede implementatie en uitvoering. Wat wil aanbestedende dienst wel graag zien in het plan van aanpak voor de implementatie? Bijvoorbeeld een standaard onderdeel van implementatie is uiteraard werving en behoud van personeel, echter vraagt u dit al specifiek uit in 5.3.2. Dient inschrijver dit dan wederom te beschrijven in 5.3.3? Graag ontvangen wij duidelijke richtlijnen zodat het voor inschrijvers duidelijk is wat aanbestedende dienst verwacht.

Antwoord:

Uw implementatie dient minimaal te voldoen aan de gestelde eisen uit hoofdstuk 7.

U dient SMART te beschrijven wat u meer gaat doen dan de eisen uit hoofdstuk 7 om te komen tot het volledig en op tijd rijden van alle ritten per 1 augustus 2024.

Wij zeggen letterlijk in 5.3.3 bij de eerste bullet: "Hoe gaat u de implementatie aanpakken en dan vooral wat u implementatie onderscheidend maakt t.o.v. de gestelde minimale eisen."

Wij vragen drie plannen van aanpak, die elk afzonderlijk en onafhankelijk van elkaar worden beoordeeld en gewaardeerd. De beoordeling en waardering wordt uitsluitend gebaseerd op de feitelijke inhoud van het specifieke plan.

Percelen:	P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op:	8 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 5.3.2 Continuïteit en borging personeelsbestand, blz. 29/30

Vraag:

Voor dit plan van aanpak stelt u een maximum van 4 A4. Gezien het aantal vragen die u hier stelt en de bijbehorende nodige uitleg vragen wij u inschrijvers meer ruimte ter beschikking te stellen. Daarnaast wordt het voor u meer overzichtelijk en makkelijker te beoordelen wanneer u geen maximum aan A4 stelt maar een maximum aan het aantal woorden. Dit geeft inschrijvers ook de ruimte om hun inschrijving te ondersteunen met afbeeldingen. Wij stellen daarom voor om voor dit plan van aanpak een

maximaal aantal woorden van 3500 te stellen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij zijn bereid het aantal pagina's aan te passen naar maximaal 5 pagina's, met daarin de mogelijke afbeeldingen die u belangrijk vindt ter onderbouwing van uw plan van aanpak.
De Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 5.3.2 Continuïteit en borging personeelsbestand, blz. 29/30

Vraag:

U spreekt in de vragen diverse malen over een vaste chauffeur zonder mogelijkheid tot gebruik van een vervanger in een vaste structuur. Een vaste chauffeur is enkel van toepassing op routevervoer in perceel 2 (dit blijkt ook uit uw PvE) Bovendien zijn volgens uw PvE 3 vaste chauffeurs op de route toegestaan. Wij verzoeken aanbestedende dienst daarom deze vraag te nuanceren en opnieuw op te stellen zodat e.e.a. duidelijk is voor inschrijvers. Daarnaast dient in deze vraagstelling ook duidelijk te worden welke vragen u hier heeft voor Perceel 1.

Antwoord:

Een vaste chauffeur of chauffeurs is inderdaad alleen van toepassing op perceel 2, dit onderwerp vervalt voor perceel 1. Onze excuses voor de vergissing.
De Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
91

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 5.3.1 Omgang met de doelgroep, blz. 28/29

Vraag:

Voor dit plan van aanpak stelt u een maximum van 3 A4. Gezien het aantal

vragen die u hier stelt en de bijbehorende nodige uitleg vragen wij u inschrijvers meer ruimte ter beschikking te stellen. Daarnaast wordt het voor u meer overzichtelijk en makkelijker te beoordelen wanneer u geen maximum aan A4 stelt maar een maximum aan het aantal woorden. Dit geeft inschrijvers ook de ruimte om hun inschrijving te ondersteunen met afbeeldingen. Wij stellen daarom voor om voor dit plan van aanpak een maximaal aantal woorden van 2250 te stellen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij zijn bereid het aantal pagina's aan te passen naar maximaal 5 pagina's, met daarin de mogelijke plaatjes die u belangrijk vindt ter onderbouwing van uw plan van aanpak.

De Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 7 nov. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 5.3 Kwaliteit, blz. 28

Vraag:

U vraagt 3 maal een plan van aanpak uit. Aangezien perceel 1 en perceel 2 duidelijk over een ander soort vervoer gaat met een andere aanpak in de uitvoering, kan inschrijver er vanuit gaan dat zij per perceel 3 maal een plan van aanpak kan/moet indienen? Op deze manier kan er namelijk ook onderscheid gemaakt worden tussen de verschillende soorten van vervoer en de juiste aanpak.

Antwoord:

Wij verwachten van u 3 plannen van aanpak waarin u duidelijk (per perceel waarvoor u inschrijft) beschrijft hoe u ons meeneemt in uw proces van het uitvoeren van ons doelgroepen vervoer.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
93

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 5.3 Kwaliteit, blz. 28

Vraag:

Voor ieder plan van aanpak vraagt u aan inschrijvers toezeggingen te doen en zichzelf hiervoor KPIs op te leggen/aan te leveren. Hoe gaat Aanbestedende Dienst beoordelen wie de beste KPIs heeft? Doordat inschrijvers dit zelf bepalen en zichzelf hiervoor vervolgens een KPI opleggen is dit geen evenredig vergelijk tussen inschrijvers, immers de KPIs zijn onderling niet gelijk. Hiermee maakt u het subjectieve oordeel enorm in de beoordeling van de inschrijvingen. Daarnaast komt hier de malus beoordeling nog extra overheen. Dit alles maakt dit onderdeel overheersend, bij het eerste en derde plan van aanpak zelfs meer dan de helft van de punten en geeft daarmee ook geen level playing field. Wij verzoeken u daarom ook dit onderdeel niet apart te beoordelen maar onderdeel te maken van de totale beoordeling van de overige vragen, met andere woorden laat inschrijvers uw vragen SMART beantwoorden. Aan de hand van deze antwoorden kunnen partijen in de implementatiefase hieraan dan vervolgens rele KPIs verbinden en gezamenlijk vastleggen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

KPI's zijn nooit evenredig, omdat deze afhankelijk zijn van de door u beschreven en toegezegde meerwaarde, die door onze beoordelaars afzonderlijk van elkaar worden beoordeeld op de meerwaarde voor enerzijds de individuele beoordelaar en vervolgens voor de aanbestedende dienst.

De daadwerkelijke KPI's worden, voorafgaand aan de ondertekening van de overeenkomst, vastgesteld door de beoordelingscommissie samen met u, als vervoerder.

U dient uw malus percentage dan ook dusdanig op te geven, op basis van uw eigen vertrouwen in uw toezeggingen, waarbij u objectief zelf aangeeft wat uw toezeggingen voor u waard zijn.

Omdat we het belangrijk vinden dat u met deze "objectieve score" zelf uw score kunt bepalen en we dit gelijkwaardig vinden voor alle plannen van aanpak hebben wij er bewust voor gekozen het maximale maluspercentage in alle gevallen op 40 punten te zetten.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 5.3 Kwaliteit, blz. 28

Vraag:

Voor ieder plan van aanpak vraagt u aan inschrijvers zichzelf een malus op te leggen met een maximum van 0,33% van de totale jaarsom, waarmee inschrijver per plan van aanpak maximaal 40 punten kan verdienen. Echter is

de zwaarte van dit onderdeel voor ieder plan van aanpak anders aangezien voor pva 1 in totaal 120 punten, pva 2 180 en pva 3 100 punten te verdienen zijn. Daarmee wordt een gelijk onderdeel niet gelijk beloond. We vragen u daarom deze puntenverdeling te herzien en deze voor ieder onderdeel gelijk te maken. Zo niet dan zou inschrijver graag uw visie op deze verdeling ontvangen.

Antwoord:

Omdat we het belangrijk vinden dat u met deze "objectieve score" zelf uw score kunt bepalen en we dit gelijkwaardig vinden voor alle plannen van aanpak hebben wij er bewust voor gekozen het maximale maluspercentage in alle gevallen op 40 punten te zetten.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
95

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 5.3 Kwaliteit, blz. 28

Vraag:

Voor ieder plan van aanpak vraagt u aan inschrijvers zichzelf een malus op te leggen met een maximum van 0,33% van de totale jaarsom, waarmee inschrijver per plan van aanpak maximaal 40 punten kan verdienen. Deze malus is op basis van eigen toezeggingen van de inschrijver. Middels deze werkwijze zal iedere inschrijver de maximale 40 punten gaan behalen aangezien hij zelf de toezegging bepaalt. Hij zal daarmee altijd de grens op een makkelijk haalbare hoogte leggen om geen malus te krijgen en de 0,33% in de inschrijving te kunnen toezeggen en hiermee de 40 punten te behalen. Wij willen u daarom dringend adviseren deze vraag met puntentoekenning te laten vervallen en de punten over de overige vragen te verdelen. Hiermee maakt u een eerlijk vergelijk tussen de verschillende inschrijvers. Zo niet, hoe ziet u als opdrachtgever deze vraag en de toekenning van de punten?

Antwoord:

KPI's zijn afhankelijk zijn van de door u beschreven en toegezegde meerwaarde, die door onze beoordelaars afzonderlijk van elkaar worden beoordeeld op de meerwaarde voor enerzijds de individuele beoordelaar en vervolgens voor de aanbestedende dienst.

De daadwerkelijke KPI's worden, voorafgaand aan de ondertekening van de overeenkomst, vastgesteld door de beoordelingscommissie samen met u, als vervoerder.

U dient uw malus percentage dan ook dusdanig op te geven, op basis van uw eigen vertrouwen in uw toezeggingen, waarbij u objectief zelf aangeeft wat

uw toezeggingen voor u waard zijn.

Omdat we het belangrijk vinden dat u met deze "objectieve score" zelf uw score kunt bepalen en we dit gelijkwaardig vinden voor alle plannen van aanpak hebben wij er bewust voor gekozen het maximale maluspercentage in alle gevallen op 40 punten te zetten.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 4.3.2.2, blz. 25

Vraag:

U stelt de NEN-EN-ISO 14004 (en of gelijkwaardig) als eis voor het milieubeheer. Het is meer gebruikelijk om de NEN-EN-ISO14001 als eis te stellen welke tevens toegankelijker en uitgebreider is. Middels deze norm is het milieubeheer via het milieuzorgsysteem van inschrijver ook gegarandeerd. Inschrijver stelt daarom voor deze geschiktheidseis aan te passen naar NEN-EN-ISO14001. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja hier gaan we mee akkoord, de eis wordt NEN-EN-ISO 14001 (of gelijkwaardig)
Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 4.3.2.1 Referenties, blz. 23/24

Vraag:

Ten behoeve van Perceel 2 geeft u in de tabel per basepoint in de laatste kolom circa 60% van de ritten per jaar aan, Vervolgens spreekt u in de alinea onder de tabel over het minimale aantal kilometers per jaar. Gezien de aantallen in de laatste kolom, kan inschrijver er van uit gaan dat u ritten per jaar bedoelt?

Antwoord:

Ja dat klopt, onze excuses voor de vergissing. Aanbestedingsleidraad wordt

hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI

Percelen: P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 4.3.1 blz. 22

Vraag:

Inschrijver merkt op dat u ook een verzekering voor grootschalig materieel verlangt. In optiek van inschrijver is dat niet het type vervoersmiddel dat nu wordt ingezet dan wel wordt uitgevraagd in de open calculaties. Mag inschrijver er van uit gaan dat deze verzekeringseis per abuis is opgenomen en daarmee bij voorlopige gunning ook niet aangetoond hoeft te worden.

Antwoord:

Omdat dit vervoer nu, niet wordt gevraagd vervalt deze eis.
De Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 4.3.1 blz. 22

Vraag:

Mag inschrijver er van uit gaan dat u met lopende claims claims bedoelt de die bedrijfscontinuïteit van een inschrijver in gevaar kunnen brengen? Anders zou iedere claim, bijv. in geval van autoschade o.i.d. er voor kunnen zorgen dat een inschrijver niet kan inschrijven. Dat lijkt inschrijver niet in de geest van de geschiktheidseis zoals u deze bedoelt.

Antwoord:

Inderdaad, lopende claims, die de bedrijfscontinuïteit van u als inschrijver, in gevaar brengen.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 3.9, blz 20

Vraag:

Zodra er op uw organisatie geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn en uw inschrijving voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen, wordt uw inschrijving aangeboden aan de beoordelingscommissie voor de beoordeling van de gunningcriteria uit hoofdstuk 5. Inschrijver kan hier uit afleiden dat wanneer er op de inschrijver n of meer uitsluitingsgronden van toepassing zijn, de inschrijving terzijde wordt gelegd en uitgesloten van de verdere aanbestedingsprocedure. Conform artikel 2.88 Aanbestedingswet dient er echter een proportionaliteitstoets plaats te vinden op de uitsluitingsgronden. Dit wil zeggen dat de inschrijver een toelichting mag geven op de betreffende uitsluitingsgrond. Het is naar oordeel van de aanbestedende dienst om de inschrijver op basis van deze toelichting toch toe te laten tot het verdere gunningsproces. Gaat u akkoord met het toepassen van de proportionaliteitstoets? Zo nee, kunt u uw motivatie verder toelichten?

Antwoord:

Nee, dat zijn wij niet verplicht. Artikel 2.88 zegt namelijk dat de aanbestedende dienst KAN afzien.

Percelen:

P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op:

8 nov. 2023

Label:

Proces

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 3.8 blz. 17

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een natuurlijke persoon die (uitvoerend of niet uitvoerend) bestuurder/directeur, commissaris en/of aandeelhouder is van meerdere entiteiten (die niet kunnen worden aangemerkt als verbonden ondernemingen), met die verschillende entiteiten niet meermaals mag inschrijven (met de verschillende entiteiten) tenzij men bij inschrijving aantoont dat hun inschrijvingen onafhankelijk van elkaar tot stand zijn gekomen?

Antwoord:

Per inschrijving wordt onderzocht of de rechtsgeldig bevoegde persoon, volgens de KvK, bijlage 9 "Verklaring rechtmatige inschrijving", heeft ondertekend.

Zodra een en dezelfde rechtsgeldig bevoegde persoon voor meerdere inschrijvingen heeft getekend dient te worden aangetoond, dat er op geen enkele manier afstemming is geweest bij het samenstellen van de individuele

inschrijving.

Zodra wij hieraan twijfelen wordt hier in het verificatiegesprek op doorgevraagd en zodra wij niet worden overtuigd, worden beide (alle) inschrijvingen, die door deze rechtsgelig bevoegde persoon zijn getekend, ter zijde gelegd.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 3.8 blz. 17

Vraag:

Ondernemingen van hetzelfde concern worden als dezelfde ondernemer beschouwd, tenzij u, naar het oordeel van het RMB, voldoende aantoonst dat de afzonderlijke inschrijvingen van deze ondernemingen onafhankelijk van elkaar tot stand zijn gekomen en de mededinging hierdoor niet is geschaad. Hoe gaat Aanbestedende dienst toetsen of de aanbiedingen onafhankelijk van elkaar tot stand zijn gekomen?

Antwoord:

Zodra wij twijfelen aan de onafhankelijkheid van de inschrijvingen, wordt hier in het verificatiegesprek op doorgevraagd en zodra wij niet worden overtuigd, worden beide (alle) inschrijvingen vanuit hetzelfde concern / holding terzijde gelegd.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 3.8.1 en 3.8.2 blz. 17/18

Vraag:

U geeft aan dat wanneer deelgenomen wordt als onderaannemer op een basepoint het niet mogelijk is voor deze onderaannemer om ook zelfstandig op dit basepoint in te schrijven. Kan inschrijver er dan ook vanuit gaan dat deze onderaannemer op dit basepoint ook niet voor meerdere inschrijvers als onderaannemer kan inschrijven?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 3.8.1 AD 4. blz. 18

Vraag:

Het door u beschikbaar gesteld UEA is een formulier dat online in te vullen is. Op het moment van invullen dient de bewerker aangemeld te zijn met zijn /haar account. Het is niet mogelijk om dit door een derde separaat te doen. Dat betekent dat eenieder, dus inschrijver en onderaannemer, de UEA zelfstandig met eigen account dient in te vullen. Dit is niet mogelijk met maar n uitgave van de UEA. Inschrijver verzoekt u een versie van het UEA beschikbaar te stellen dat offline kan worden ingevuld.

Antwoord:

Nee is niet nodig, u heeft de mogelijkheid de UEA te downloaden en daarmee te delen. Deze UEA wordt door uw verbonden partij ingevuld (in dit geval WEL ondertekend door de rechtsgeldig bevoegde bestuurder) en door u te worden gepload bij overige documenten.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 2.13, blz. 13

Vraag:

Als u nieuwe mobiliteitsproducten toevoegt stijgt het volume van het basepoint en daarmee mogelijk ook het aantal diensten c.q. het aantal voertuigen binnen het basepoint. Welke methode hanteert u voor de uitvraag van deze extra diensten c.q. voertuigen?

Antwoord:

Vervoer is aan verandering onderhevig en volumes kunnen toenemen of afnemen. De eventuele gevolgen voor deze diensten worden opgelost binnen de werkingssfeer van deze overeenkomst en/of binnen de geldende aanbestedingsregels.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

Beantwoord op: P2 Perceel 2: Routevervoer
8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 106
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, par 2.12, blz. 13

Vraag:
Wat verstaat u concreet onder meer transparantie via outcome gebaseerde sturingsinformatie." Welke inzichten hoopt u hiermee op te doen?

Antwoord:
Dit betreft inzichten die het mogelijk maken dat de opdrachtgever processen beïnvloedt gericht op verdere kwaliteit en efficiëntie.

Perceel: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 107
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, par 2.11.2, blz. 12

Vraag:
Zijn er momenteel al regelingen c.q. beleidswijzigingen bekend die invloed kunnen hebben op het volume?

Antwoord:
Mogelijke, nu al bekende, wijzigingen zijn opgenomen in Bijlage 2 Herzieningsclausule.

Perceel: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 108
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, par 2.10, blz. 11

Vraag:
Kan inschrijver ervan uitgaan dat omvang (ritten per jaar) voor Perceel 2 persoonsritten zijn?

Antwoord:

Ja

Percelen: P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 2.9, blz. 10

Vraag:

Kunt u aangeven hoe de basepoints in de huidige uitvoering zich verhouden tot de basepoints in deze uitvraag?

Antwoord:

Nee. Is niet relevant voor deze aanbesteding, situaties zijn niet vergelijkbaar.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 2.9, blz. 10

Vraag:

U geeft aan dat in bijlage 11 de basiscapaciteit is weergegeven. Krijgt de opdrachtnemer ook een garantie voor de basiscapaciteit?

Antwoord:

Aan de hoeveelheden opgenomen in bijlage 11 kunt u geen rechten ontleen. Het vervoersvolume is aan schommelingen onderhevig. Zie hiervoor bijlage 2 herzieningsclausule paragraaf 2.3.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 2.7, blz. 10

Vraag:

Medio 2024 verwacht u de aanbesteding voor de regiecentrale te publiceren. Kunnen inschrijvers die in deze uitvraag 1 of meerdere basepoints

toegewezen krijgen ook inschrijven op de aanbesteding voor de regiecentrale?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 2.5, blz. 10

Vraag:

Ondanks dat er in de marktconsultatie door verschillende partijen is aangegeven dat het niet wenselijk is om de huidige uitvoerder/leverancier van de regiecentrale deel te laten nemen staat u dit toch toe. Inschrijver wil u er nogmaals nadrukkelijk op wijzen dat hierdoor geen level playing field ontstaat. De regiecentrale heeft inzicht in de huidige tarieven van vervoerders, en heeft voldoende kennis om hiermee een berekening te maken naar de gewijzigde omstandigheden in de nieuwe uitvraag. Hiermee heeft deze een duidelijk informatievoordeel. Daarnaast kan de regiecentrale zichzelf als vervoerder voordeel geven in de uitvoering in gevallen van gebrek aan capaciteit. Wij verzoeken u daarom dringend de huidige leverancier van de regiecentrale en de aan haar gelieerde bedrijven uit te sluiten van deelname aan deze uitvraag. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij gaan hier niet mee akkoord.

Wij achten de huidige uitvoeringssituatie dermate verschillend van de situatie waarop ingeschreven wordt, waardoor er geen sprake is van voordelen voor de zittende regiepartij.

Bovendien is er sprake van een te beoordelen en te waarderen kwaliteitsparagraaf waarbij inschrijvers zich onderscheidend kunnen profileren.

Voor het mogelijk voordeel in de uitvoering worden bepalingen opgenomen in de aanbesteding regiecentrale.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 2.4, blz. 9

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat u het risico van de opdracht wilt verdelen over verschillende vervoerders middels de inzet van basepoints en een maximaal aantal te gunnen basepoints aan 1 vervoerder. Echter is de verdeling van de basepoints niet evenredig (bijvoorbeeld BP 5 117.468 ritten tegen over BP 3 14.388 ritten in Perceel 1). Dit maakt dat het risico niet evenredig verdeeld wordt. Dit wordt mede veroorzaakt door uw manier van gunnen, met name betreffende de volgorde. Inschrijver stelt dan ook voor dat inschrijvers zelf hun voorkeur opgeven van de volgorde van gunning van basepoints waar zij op inschrijven. Hiermee zullen inschrijvers binnen hun eigen grenzen voorkeuren aangeven en is voor u het risico ook meer beperkt. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, u bepaalt zelf voor welke basepoints u, qua capaciteit vervoermiddelen en chauffeurs, gaat inschrijven. Dit in relatie tot uw maximale inzet vanaf 01-08-2024.

Wij gaan onze manier van gunnen, die mede is ingegeven in verband met een level playing field voor iedere inschrijver, niet wijzigen.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Leidraad par 2.5 (blz 10/35)

Vraag:

In paragraaf 2.5 geeft u aan: 'Om er zorg voor te dragen dat er voldoende inschrijvers zijn voor de aanbesteding vervoer en regiecentrale worden de leveranciers van de regiecentrale NIET uitgesloten van deelname als vervoerder. Wij zijn van mening dat er (door vast te houden aan deze constructie) juist minder inschrijvers gaan zijn. Bent u bereid deze constructie te laten vervallen en kiest voor een scheiding tussen de regie en het vervoer?

Antwoord:

Nee, wij delen uw mening niet en zijn niet bereid de constructie te laten vervallen.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Leidraad 4.3.2.2: NEN-EN ISO- 14004

Vraag:

NEN-EN ISO- 14004 is geen gemeengoed in de branche. Bedoelt u hier geen ISO 14001. Zo nee, stellen wij voor inschrijver de tijd te geven deze voor aanvang van het vervoer, op 1 augustus 2024 aan te leveren.

Antwoord:

De eis wordt NEN-EN-ISO 14001 (of gelijkwaardig) Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI

Percelen:

P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op:

8 nov. 2023

Label:

Contract

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Voor- en achterblad

Vraag:

Mag Inschrijver een voorblad en achterblad toevoegen aan de inschrijving Kwaliteit die niet meetellen voor het maximaal aantal in te dienen pagina's?

Antwoord:

Nee.

Percelen:

P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op:

8 nov. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

117

Onderwerp:

PVE 6.1.1.

Vraag:

Het vastgestelde kilometertarief van zowel taxi's in het WMO vervoer als taxibusjes in het leerlingenvervoer is onder de realistische kostprijs. Het verbruik van elektrische voertuigen is relatief hoog en met de huidige stroomprijzen, die ook nog eens flink fluctueren, zijn alleen al de stroomprijzen hoger per kilometer. We willen u dringend verzoeken dit bedrag te herzien.

Antwoord:

Nee, het bedrag wordt niet herzien.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 3.8.1. ad 2.

Vraag:

Wanneer een onderaannemer deelneemt aan een combinatie mag deze niet zelfstandig op hetzelfde basepoint inschrijven. Mag een partij wel als onderaannemer worden ingesloten met een zelfstandig inschrijver, en ook zelfstandig inschrijven op hetzelfde basepoint?

Antwoord:

Nee, zie ter verduidelijking ook paragraaf 3.8.2, bullet 6

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Open calculatie

Vraag:

U geeft aan in kolom C4 dat men de kostprijs per dag moet berekenen o.b.v. 200 inzetdagen. Echter wanneer men het aantal weken (40, cel I3) vermenigvuldigt met het aantal inzetdagen per week komt men op geen enkele basepoint op 200 dagen. Soms maar op circa 155 dagen. Wordt er dan een extra vergoeding betaald over de gemiste dagen?

Antwoord:

Nee er vindt geen extra vergoeding plaats.

Percelen: P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Open calculatie

Vraag:

Wanneer wij de inzetdagen bestuderen van de verscheidene routevervoer basepoints valt op dat de gemiddelde inzetdagen aan de lage kant zijn. Klopt het dat er verschillende basepoints zijn waar de voertuigen maar 3-4 dagen per week nodig zijn? Dit werkt namelijk zeer kostenverhogend.

Antwoord:

Het is correct dat in een aantal basepoints de gemiddelde inzet lager ligt dan het gemiddelde van 5 dagen.

Percelen: P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:
4.3.2.1 L

Vraag:

Inschrijver mag inschrijven op meerdere percelen/basepoints. De gunning is gemaximeerd per perceel. Inschrijver kan voor zichzelf bepalen dat hij voldoende capaciteit heeft om het maximaal te winnen basepoints kan uitvoeren. Als inschrijver inschrijft op meerdere basepoints om op die manier het maximaal haalbare aantal basepoints te kunnen winnen is de referentie eis te hoog. Als inschrijver voor meer dan het aantal maximaal te winnen basepoints inschrijft is het wellicht logischer om de referenties op te vragen voor de grootste basepoints.

We zijn benieuwd hoe opdrachtgever tegenover dit voorstel staat.

Antwoord:

Wij begrijpen uw bezwaar, vandaar dat we de referentie eis "verlagen". De eis wordt als volgt aangepast:

Perceel 1: Van de door u in de inschrijving aangeboden basepoints dient u aan te tonen dat u ten minste ervaring heeft voor de 3 basepoints met het hoogste aantal ritten per jaar.

Uitgaande van de som van deze 3 grootste basepoints dient u aan te tonen ten minste 60%, van het totaal van deze ritten, te hebben gereden gedurende n jaar bij n opdrachtgever in de vorm van besloten personenvervoer.

Perceel 2: Van de door u in de inschrijving aangeboden basepoints dient u aan te tonen dat u ten minste ervaring heeft voor de 4 basepoints met het hoogste aantal ritten per jaar.

Uitgaande van de som van deze 4 grootste basepoints dient u aan te tonen ten minste 60%, van het totaal van deze ritten, te hebben gereden gedurende n jaar bij n opdrachtgever in de vorm van besloten personenvervoer.

De aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
122

Onderwerp:
2.5 Regiecentrale mag inschrijven op vervoer.

Vraag:

Ondanks de tegenstand vanuit de marktconsultatie op uw keuze om de regiecentrale in te laten schrijven op het vervoer heeft u deze keuze niet aangepast met als argument "Om er zorg voor te dragen dat er voldoende inschrijvers zijn voor de aanbesteding vervoer en regiecentrale". Wij doen het voorstel dat als blijkt dat er voldoende inschrijvers zijn voor het vervoer dan de inschrijving van de regiecentrale of gelieerde organisatie niet mee te nemen bij de gunning van het vervoer.

We vernemen graag of u ons voorstel overneemt. En zo niet uw argumenten om dit niet te doen.

Antwoord:

Uw voorstel wordt niet over genomen. Wij hebben er bewust voor gekozen om de blokkade niet op te leggen.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Programma van Eisen 7.2 pagina 20

Vraag:

Tijdens dit overleg wordt het beheersplan besproken....Kunt u aangeven wat u hiermee bedoelt en wie dit beheersplan maakt en actualiseert?

Antwoord:

Onderdeel van plan van aanpak Implementatie en beheersmaatregelen

(paragraaf 5.3.3 Aanbestedingsleidraad) is het opstellen van een beheersplan.

Dit wordt door u opgesteld, tijdens de implementatiefase, indien daar aanleiding toe is, geactualiseerd en dan in overleg vastgesteld.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Programma van Eisen 7.1 punt 2 en 3 pagina 20

Vraag:

Bij punt 2 staat: tijdens de implementatie stellen de regiecentrale en vervoerder een calamiteitenprotocol op voor het vervoer. En vervolgens staat bij punt 3: Opdrachtnemer stelt in de implementatiefase een calamiteitenprotocol....

Kunt u bevestigen dat het calamiteitenprotocol een gezamenlijke effort is van de regiecentrale en vervoerder?

Antwoord:

Ja dat is correct, waarbij de opdrachtgever de finale goedkeuring geeft.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.13 pagina 13

Vraag:

Hier staat: Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om gedurende de uitvoering nieuwe reizigersgroepen aan mobiliteitsproducten toe te voegen, Bijvoorbeeld Wmo-bg (dagbesteding) en reizigers vanuit de Jeugdwet.

Echter reizigers vanuit de Jeugdwet zijn toch al onderdeel van deze aanbesteding (zie 2.3 pagina 9). Of toch niet?

Antwoord:

Vervoer in het kader van de Jeugdwet is, voor zover nu bij ons bekend, onderdeel van deze aanbesteding.

Met deze toevoeging wordt voorgesorteerd op mogelijke toekomstige

uitbreiding.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:
PvE 3.2 punt 18

Vraag:

U verwacht dat alle voertuigen zijn voorzien van een goed zichtbare QR code met een verwijzing naar digitale klachtenformulieren. Wij adviseren opdrachtgever om eventueel gestandaardiseerde stickers of formulieren beschikbaar te stellen met een gestandaardiseerde QR code naar het klachtenformulier van het Doelgroepenvervoer Midden Brabant. Zo is het herkenbaar voor alle passagiers.

Antwoord:

Wij ontwikkelen een sticker en geven een instructie over plaats op het voertuig. Dit wordt ter beschikking gesteld in de implementatieperiode.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Bijlage 4 concept overeenkomst artikel 11 lid 7

Vraag:

Uw eis dat inschrijver de opdracht voor 60% zelf moet uitvoeren is ons inziens in deze aanbesteding niet toegestaan. Artikel 2.94 van de Aanbestedingswet geeft een inschrijver de ruimte om zich ter zaken van geschiktheidseisen ten aanzien van de technische bekwaamheid te beroepen op de bekwaamheid van derden. De aanbestedende dienst kan dit niet beperken of verbieden.

Wij verzoeken u het percentage te laten vervallen. Zo nee, graag uw motivatie.

Antwoord:

Artikel 2.94 lid 4 zegt dat lid 1 niet gaat over de uitvoering van de opdracht, maar dat dit ziet op het voldoen aan de gestelde uitsluitingsgronden en geschiktheidscriteria. In lid 2 wordt gesteld dat een ondernemer zich slechts

mag beroepen op de bekwaamheid van een andere natuurlijke persoon of rechtspersoon indien laatstgenoemde de diensten waarvoor die bekwaamheid is vereist, zal verrichten.

Vervolgens zegt artikel 2.94 zeker niets over het feit dat de aanbestedende dienst dit niet kan beperken of verbieden.

Ter bescherming van de onderaannemers vinden wij het cruciaal dat de hoofdaannemer het merendeel zelf rijdt en dat de onderaannemer dan ook rijdt voor de tarieven die de hoofdaannemer realistisch vindt om voor te rijden.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Bijlage 4 concept overeenkomst artikel 16 lid 3

Vraag:

De wet biedt de mogelijkheid om de rechter de overeenkomst wegens gewichtige redenen (geheel of gedeeltelijk) te laten ontbinden.

Dit lid is feitelijk overbodig.

Kunt u aangeven waarom u artikel 16 lid 3 expliciet wenst op te nemen in de overeenkomst?

Antwoord:

Dit lid is opgenomen in verband met de in de Aanbestedingsleidraad genoemde voorbehouden (zie paragraaf 1,5, pagina 7).

Dit om te voorkomen dat we hiervoor een rechter nodig hebben.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Bijlage 4 concept overeenkomst artikel 11 lid 5

Vraag:

Allereerst willen wij aangeven dat lid 1 ontbreekt in dit artikel.

U wenst de overeenkomst die opdrachtnemer aangaat met onderaannemers vooraf goed te keuren. Kunt u aangeven waar deze wens vandaan komt en wat u ermee wenst te bereiken?

Het lijkt ons dat onderaannemer en opdrachtnemer samen een overeenkomst afsluiten waar u geen zeggenschap over heeft.

We zien u reactie met belangstelling tegemoet.

Antwoord:

Onze excuses voor onze vergissing.

Bijlage 4 wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Bijlage 4

Vraag:

U beschrijft in onze ogen een wat omslachtige procedure.

* opdrachtnemer communiceert NEA aan opdrachtgever (gemeente)

* opdrachtgever stelt de nieuwe tarieven vast

* regiecentrale communiceert NEA aan opdrachtgever en opdrachtnemer

* de opdrachtgever stelt deze vervolgens vast

(wat bedoelt u met deze?)

Wij kunnen ons voorstellen dat de regiecentrale opdrachtgever en opdrachtnemer informeert over de NEA en deze verwerkt in de tarieven en de nieuwe tarieven vaststelt en communiceert naar opdrachtgever en opdrachtnemer.

Wij vragen u dit artikel te vereenvoudigen en overlap te verwijderen.

Antwoord:

Artikel 7 van de concept overeenkomst wordt in zijn geheel vervangen door de versie uit het PvE.

Bijlage 13 wordt geactualiseerd naar de gewenste werkwijze.

Bijlage 4 en 13 worden hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
131

Onderwerp:

Bijlage 4 concept overeenkomst artikel 7

Vraag:

In artikel 7 punt 1 worden twee indexen genoemd. Terwijl in de leidraad en PvE duidelijk gesproken wordt over de NEA-index. Het is goed om ook in de overeenkomst hier expliciet duidelijkheid over te scheppen.

Antwoord:

Dit is per abuis blijven staan onze excuses hiervoor. Bijlage 4 wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
132

Onderwerp:
3 BONUS-, MALUS- EN BOETEREGELING PERCEEL 1

Vraag:

Hoofdstuk 3 gaat ons inziens over perceel 2. Wellicht even de tekst aanpassen.

Antwoord:

Bijlage 14 wordt aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
133

Onderwerp:
2.4

Vraag:

De malus op niet leveren van het gevraagde voertuig (ook geen vervangend voertuig) is door u gesteld op 200% van het beschikbaarheidstarief van de te leveren uren. We begrijpen dat u met vervoerders wenst samen te werken die de basiscapaciteit leveren.

Maar het stellen van deze extreme boete kan leiden tot minder inschrijvers. Immers is het niet ondenkbaar dat in uitzonderlijke situaties een dienst niet ingevuld kan worden. Een dergelijke boete kan mogelijk inschrijvers zich doen bedenken niet in te schrijven.

Antwoord:

Wij hebben kennis genomen van uw opmerking.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

Beantwoord op: P2 Perceel 2: Routevervoer
8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 134
Onderwerp: 2.4 Boeteregeling

Vraag:

De boete op het invullen van een dienst met een afwijkend voertuig is in onze ogen disproportioneel hoog.

Geen tijdsvergoeding als een diesel taxi met goedkeuring van de regiecentrale wordt ingezet in plaats van een zero emissie taxi is echt buitensporig.

Ons voorstel is om deze boeteregeling anders in te richten. Bijvoorbeeld: Levering diesel personenauto ipv zero emissie personenauto na goedkeuring regiecentrale. Vergoeding conform overeenkomst. Boete van 5% van het beschikbaarheidstarief van de geleverde uren.

Levering rolstoelbus diesel ipv zero emissie personenauto na goedkeuring regiecentrale. Vergoeding conform overeenkomst. Geen boete als er tijdens de dienst rolstoelgebruikers zijn vervoerd. Boete van 10% van het beschikbaarheidstarief van de geleverde uren.

Levering personenauto in plaats van rolstoelbus na goedkeuring regiecentrale. Vergoeding conform overeenkomst. Boete van 25% van het beschikbaarheidstarief van de geleverde uren.

Wij ontvangen graag een nieuwe versie van tabel 3 waarin ons voorstel of een deel daarvan is overgenomen.

Antwoord:

Wij houden vast aan de regeling zoals opgenomen.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 135
Onderwerp: 2.3.1 Stiptheid (met uitzondering van prioriteitsritten)

Vraag:

U past een malus toe op stiptheid voor de opdrachtnemer van het vervoer. Deze heeft geen 100% invloed op de stiptheid want de regiecentrale stuurt de voertuigen aan. Een malus op de stiptheid voor de vervoerder kan alleen maar toepasbaar zijn als de vervoerder verantwoordelijk is voor het niet tijdig uitvoeren van de rit.

Graag zien wij hierbij opgenomen dat de rit op tijd werd doorgegeven aan

het voertuig en dat de rit op voorhand haalbaar was.

Antwoord:

Uw chauffeur heeft als belangrijke schakel in de keten een belangrijke rol in de punctualiteit.

De samenwerking tussen chauffeur en regiecentrale is bepalend voor de kwaliteit die de reiziger ervaart.

Wij beseffen dat de chauffeur (vervoerder) enkel verantwoordelijk kan zijn voor dat aandeel dat ook door hem/haar beïnvloedbaar is.

Wij zeggen dan ook toe, dat, wanneer aantoonbaar (Bewijslast vervoerder) de schuld niet bij de vervoerder (chauffeur) ligt, de malus niet wordt opgelegd.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

136

Onderwerp:

2.3.1 Stiptheid (met uitzondering van prioriteitsritten)

Vraag:

Dit artikel gaat over het malus beleid maar in de tabel op pagina 5 gebruikt u de term bonus.

Op pagina 4 beschrijft u een voorbeeld: Ligt het punctualiteitspercentage in enig kwartaal gemiddeld op 93,4% dan valt dit in de categorie 2 en bedraagt de malus 0,5% van de factuurbedragen over het betreffende kwartaal.

In de tabel op pagina 5 staat dat 0,5% wordt toegepast op 50% van de factuurbedragen.

Beide zaken spreken elkaar tegen of zijn niet overeenkomstig met elkaar.

Wij vragen opdrachtgever dit op een juiste wijze weer te geven.

Antwoord:

De tabel en voorbeeld worden aangepast,

Bijlage 14 wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Bijlage 14 Bonus malus regeling 2.1

Vraag:

Uitkering van de bonus vindt plaats als onder andere aan onderstaande voorwaarde is voldaan:

De opgelegde malus (niet-data riten, klachten, punctualiteit) voor dat jaar bedragen niet meer dan gereserveerde bonus en er mag geen sprake zijn van een ingebrekestelling.

Bent u voornemens de malussen met de het bonusbedrag te verrekenen alvorens tot uitkering van de bonus of inning van de malussen over te gaan? Of bent u voornemens geen bonusbedrag uit te keren als het totaal van de malussen hoger is dan het bonus bedrag. Dus de malussen worden geïnt en de bonus niet betaald een dubbele malus.

We begrijpen graag goed wat u bedoelt vandaar deze vraag.

Antwoord:

Malussen worden niet verrekend met bonussen.

In het geval het totaal aan malussen meer is dan de omvang van de bonus vervalt de bonus.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Bijlage 14 Bonus malus regeling 2.1

Vraag:

Ten behoeve van de bonus wordt per basepoint jaarlijks een bedrag gereserveerd van 1% van de totale vervoersomzet. Begrijpen wij het goed dat dit een interne reservering is bij de gemeente waarmee geborgd is dat de bonus ook daadwerkelijk uitgekeerd kan worden uiterlijk Q2 in het opvolgende jaar als aan de gestelde voorwaarden is voldaan.

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

139

Onderwerp:

PvE 5.5

Vraag:

Graag zien wij een termijn genoemd waarmee een inperking van de basiscapaciteit wordt aangekondigd. Inperking van de capaciteit heeft direct

effect op de werkgelegenheid en arbeidscontracten van de opdrachtnemer. Deze moet de tijd hebben om contracten te kunnen beindigen.

Antwoord:

Wij maken mogelijke structurele wijzigingen zo vroeg mogelijk bespreekbaar met de vervoerder, waarbij tenminste een periode van 12 weken voorafgaand aan de wijziging in acht wordt genomen. De Aanbestedingsleidraad en bijlage 13 worden hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
140

Onderwerp:
PvE 5.2

Vraag:

U spreekt over een inzetrooster. In welke mate wijkt dit af van de basiscapaciteit die uitgevraagd wordt per basepoint?
Als dit afwijkt willen wij graag een inzetrooster zoals dat past bij de basiscapaciteit die nu per basepoint is bepaald voor deze aanbesteding en calculatie.

Antwoord:

In uw inschrijving dient u, uw basiscapaciteit aan te bieden. Voor het aantal en type voertuigen aangeboden in de basiscapaciteit is een leveringsplicht van toepassing. Wij hebben geen afnameverplichting. Het inzetrooster omvat het door opdrachtgever gevraagde aantal en type voertuigen en de verwachte inzetijd. Ligt dit aantal voertuigen binnen de aangeboden basiscapaciteit dan is sprake van een leveringsverplichting.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
141

Onderwerp:
PvE 4.1 nummer 3d

Vraag:

Opdrachtgever houdt alle mogelijkheden open om gedurende de looptijd van het contract een ander communicatie systeem te kiezen met de voertuigen,

chauffeurs en ritregistratie en verwacht dat de opdrachtnemer hieraan volledige medewerking verleent. Als de wens van anders communiceren door de opdrachtgever betekent dat de opdrachtnemer bestaande goedwerkende technieken moet gaan vervangen dan kan de opdrachtgever niet verwachten dat de opdrachtnemer hier de kosten van draagt. Ons voorstel is dan ook om gebruik te blijven maken van de BCT voor de datacommunicatie.

Antwoord:

Quint

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

142

Onderwerp:

PvE 2.5

Vraag:

Fijn dat er naar aanleiding van de marktconsultatie ook een VOG vereist is voor de begeleiding. Maar dit is een VOG die afwijkt van de VOG die nodig is om een chauffeurskaart te kunnen ontvangen. Opdrachtgever moet zich realiseren dat het aanvragen van een VOG ongeveer een doorlooptijd heeft van minimaal 4 weken. U begrijpt dat een begeleider dus niet met 6 werkdagen inzetbaar is want bestaande chauffeurs hebben deze VOG ook nog niet en nieuwe begeleiders ook niet. Wij vragen u dan ook deze eis voor VOG en inzetbaarheid op elkaar af te stemmen.

Antwoord:

De VOG voor begeleiders dient tenminste gelijk te zijn aan het screeningsprofiel 65 van de VOG voor taxichauffeur. Bijlage 13 wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

143

Onderwerp:

PvE 2.4 punt 2

Vraag:

Er staat dat de chauffeur de mislukte overstap naar ov meldt bij de regiecentrale en zorg draagt voor een alternatief voor de reiziger.

Dat laatste zorgdragen voor een alternatief voor de reiziger kan de chauffeur niet organiseren omdat hij direct door de regiecentrale aangestuurd wordt. Het is dan ook de regiecentrale die het alternatief moet organiseren en inplannen. Althans zo kijken wij ernaar, graag zien wij uw onderbouwing dat dit wel de taak van de chauffeur is.

Antwoord:

Onder 2.4 is de samenwerking tussen chauffeur en regiecentrale beschreven. Van belang is dat de chauffeur tijdig contact opneemt met de regiecentrale en dat onderling wordt afgestemd was te vervolgactie is. De regiecentrale neemt daarna het besluit.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
144

Onderwerp:
PvE 2.3.2

Vraag:

Tekstberichten als terugbelfunctie kunnen niet door de chauffeur of opdrachtnemer uitgevoerd worden. SMS of whatsapp berichten zullen vanuit de regiecentrale verstuurd moeten worden want de centrale van de opdrachtnemer beschikt niet over de gegevens en koppelingen om dit te realiseren. Er mag vanuit het bestek geen tussenschakel zijn in de communicatie.

Antwoord:

De gevraagde communicatie dient vanuit het voertuig plaats te vinden voor rekening van de opdrachtgever.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
145

Onderwerp:
PvE 2.2

Vraag:

U gebruikt de termen vervoerscoördinator en contractmanager. In praktijk zijn dit namelijk vaak 2 aparte functies met bijbehorende taken en bevoegdheden. De vervoerscoördinator is operationeel beslissingsbevoegd, maar meestal niet als het gaat om beleidsmatige- of strategische beslissingen. Zijn dit voor u twee verschillende rollen in de samenwerking?

Graag ontvangen wij uw toelichting.

Antwoord:

Wij vinden het van belang dat uw aanspreekpunt beslissingsbevoegd is en dat in voorkomende gevallen snel kan worden geschakeld.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
146

Onderwerp:
4.3.1 Leidraad verzekeringen

Vraag:

U vraagt een dekking van minimaal 5 miljoen per gebeurtenis voor schade aan personen en minimaal 1 miljoen per gebeurtenis voor schade aan zaken.

Kunt u aangeven waar deze bedragen op zijn gebaseerd?

Antwoord:

Proportioneel in relatie tot de totale opdrachtwaarde.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
147

Onderwerp:
Beschikbaarheidstarief

Vraag:

Het is gebruikelijk in het personenvervoer om een toeslag te gebruiken voor de inzet van rolstoelbussen. In het bestek en het prijzenblad zien we dat niet terug. Kunt u aangeven hoe u hiermee wenst om te gaan?

Antwoord:

Het beschikbaarheidstarief is een gemiddelde van de gevraagde inzet waarbij de inzet van een rolstoelbus onderdeel is. Er is geen toeslag voor de inzet van een rolstoelbus.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
148

Onderwerp:

Bijlage 1 verslag marktconsultatie pagina 11

Vraag:

Het AIM heeft nog een aanvulling gegeven over de extra beloning die in de cao Zorgvervoer en Taxi is opgenomen voor feestdagen. Het idee is geopperd om op de feestdagen een toeslag/opslag op het uurtarief toe te passen. Dit zou besproken worden met het bestuur volgens het verslag van de marktconsultatie.

Kunt u ons de terugkoppeling geven van het overleg met het bestuur over dit punt?

Antwoord:

Dit advies is besproken en niet overgenomen.

Percelen:

P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

Beantwoord op:

8 nov. 2023

Label:

Contract

Ref.nr.
149

Onderwerp:

5.2 Planning en bestelling capaciteit punt 2

Vraag:

In het inzettrooster van elk basepoint wordt per dag van de week, per tijdvak (op 15 minuten) per voertuigcategorie aan de vervoerder aangegeven welke vervoercapaciteit is besteld. In het inzettrooster worden voertuigen vanuit de basiscapaciteit ingepland;

Tijdens de marktconsultatie is duidelijk aangegeven dat er een verschil is tussen een dag door de week en een weekenddag en dat hier dan ook de basiscapaciteit op aangepast zou moeten worden. In het verslag van de marktconsultatie is aangegeven dat dit wordt besproken met het bestuur. Graag zien wij teruggekoppeld of er nu een daadwerkelijk verschil wordt gemaakt in de basiscapaciteit voor een doordeweekse dag en een weekenddag.

Antwoord:

Voor de gevraagde basiscapaciteit wordt geen onderscheid gemaakt tussen doordeweekse dagen en de zaterdag en zondag.

Het inzettrooster bevat de gevraagde capaciteit. Dit inzettrooster is afgestemd op de verwachte werkdruk per dag en dagdeel.

Ten gevolge daarvan zou er sprake kunnen zijn van lagere uitvraag voor de zaterdag en zondag. Dit kan echter niet gegarandeerd worden.

Percelen:

P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

8 nov. 2023

Beantwoord op:**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

150

Onderwerp:

PvE 5.2 Planning en bestelling capaciteit punt 10

Vraag:

Hierin staat: De regiecentrale verstrekt het arbeids- en rustijdenpatroon ten minste 28 dagen voorafgaand en verstrekt ten minste 4 dagen van tevoren de tijdstippen waarop hij arbeid moet verrichten.

In het verslag van de marktconsultatie is vast gelegd dat dit geen 28 maar 33 dagen moet zijn in de aanbestedingsleidraad. Gelieve dit dan ook zodanig aan te passen in de leidraad.

Antwoord:

Wij stemmen in met 33 dagen.

Bijlage 13 wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen:

P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op:

8 nov. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

151

Onderwerp:

5.5 leidraad pagina 27

Vraag:

De zin bij het tweede bullit op pagina 27 is erg lang en niet echt duidelijk.

" U dient duidelijk aan te geven welke capaciteit uw inzet per basepoint. De som van de aangeboden capaciteit dient realistisch te zijn en door uw organisatie al dan niet met onderaannemers (waarbij u 60% zelf rijdt) zijn uit te voeren. Zodra u te veel basepoints inschrijft die u in totaliteit NIET kunt rijden loopt u het risico dat u een overcapaciteit krijgt toegewezen, U dient deze te rijden, zodra blijkt dat u, door dit risico dat u neemt, een basepoint niet kunt rijden, vervalt dit basepoint alsnog en treedt hiervoor de wachtkamer overeenkomst in werking."

Inschrijver moet toch kunnen voldoen aan de basiscapaciteit per basepoint waarop hij inschrijft? Wat wenst u te bereiken of mede te delen met deze zin?

Antwoord:

We vermoeden dat u "5.2 leidraad pagina 27" . Na gunning dient de inschrijver aan haar contractverplichtingen te voldoen met betrekking tot de op basis van de Bpkv toegewezen basepoints.

Op het moment dat een gecontracteerde opdrachtnemer niet (meer) aan de contractverplichtingen voldoet is de wachtkamer constructie (paragraaf 2.18)

van toepassing.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
152

Onderwerp:
4.3.2.2 en bijlage 8 Cao-verklaring

Vraag:

U vraagt in artikel 4.3.2.2 de CAO verklaring van SFM met een voldoende oordeel. In bijlage 8 vraagt u een CAO-verklaring en een geldig bedrijfsoordeel (voldoende), afgegeven door het SFT.
Gelieve bijlage 8 aan te passen aan de eis uit artikel 4.3.2.2

Antwoord:

Bijlage 8 wordt aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
153

Onderwerp:
NEN-EN-ISO 14004 Leidraad

Vraag:

Geen enkele vervoerder in de marktconsultatie heeft aangegeven ISO 14004 te hebben en de norm is ook relatief onbekend.
Tijdens de marktconsultatie heeft u aangegeven dat de ISO normen worden verwijderd als geschiktheidscriteria. Dit staat in het verslag op pagina 6.
In de leidraad zijn ze nog steeds aanwezig.
Wij vragen u deze overeenkomstig het verslag van de marktconsultatie te verwijderen.

Antwoord:

De eis wordt NEN-EN-ISO 14001 (of gelijkwaardig) Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer
Beantwoord op: 8 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
154

Onderwerp:
4.3.2.1 leidraad

Vraag:

U spreekt over een referentie van ritaantallen. Maar schrijft tevens op pagina 24: "Dit is het minimale aantal km's per jaar"

Dit komt niet met elkaar overeen. Wilt u de leidraad daarop aanpassen?

Antwoord:

Ja dat klopt, onze excuses voor de vergissing. Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Bijlage 8 Bewijsmiddelen

Vraag:

Jaarstukken t.b.v. bewijs financile draagkracht, worden nader geduid.

Kunt u dit concreet maken zodat het aansluit bij hetgeen gevraagd wordt bij artikel 4.3.1 uit de leidraad?

Antwoord:

Wij bepalen op basis van de gestelde geschiktheidseisen in paragraaf 4.3.1 wat wij vinden dat we nodig hebben vanuit de jaarstukken.

Dit wordt geduid zodra wij vinden dat wij deze bewijsstukken nodig achten.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
156

Onderwerp:
4.3.1 Leidraad

Vraag:

Tijdens de marktconsultatie is aangegeven: Het is niet duidelijk wat bedoeld wordt met de zin inschrijver is in staat om de opdracht met bestaande financile middelen uit te voeren (3.9.2).

De reactie was dat hiermee bedoeld wordt dat bedrijven voldoende solvabiliteit moeten hebben om de opdracht aan te nemen.

Wij vragen opdrachtgever de tweede bullit uit artikel 4.3.1 SMART te

maken. Dit om verwarring over de bedoeling weg te nemen.

Antwoord:

De bedoeling hiervan is om te voorkomen dat uw financiële situatie dusdanig is dat het ophouden van uw organisatie (surseance of faillissement) normaal gesproken niet te verwachten is.

Normaal gesproken betekent bij een ongestoorde dienstverlening zonder "extreme", onverwachte calamiteiten als bijvoorbeeld een pandemie.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

157

Onderwerp:

2.13.1 punt 3 Leidraad

Vraag:

De WMO-reiziger kan een indicatie hebben voor rolstoelvervoer. Deze reiziger kan geen gebruik maken van een reguliere zitplaats.

Wellicht kunt u dit wat nuanceren want het in het vervoer wenselijk dat iedereen die dit fysiek kan de transfer maakt van de rolstoel naar een vaste zitplaats in het voertuig.

Antwoord:

Hiermee worden reizigers bedoeld die fysiek niet in staat zijn om de transfer te maken van een rolstoel naar een reguliere zitplaats.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

158

Onderwerp:

3.8.1 ad 2 en ad 4 Leidraad

Vraag:

Bij beide artikelen is de laatste zin: "Zodra u deelneemt als onderaannemer aan een combinatie voor een bepaald basepoint, dat is het niet mogelijk, dat u, ook zelfstandig inschrijft op dat basepoint."

Het lijkt erop dat u bedoelt te vermelden dat een vervoerder moet kiezen of hij deelneemt in combinatie of als onderaannemer of als zelfstandig inschrijver op een basepoint.

Graag ontvangen wij uw toelichting om hetgeen nu in de leidraad staat en wat u exact bedoelt

Antwoord:

Zie paragraaf 3.8.2, bullet 6

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

159

Onderwerp:

2.11.3 en 2.11.4 Leidraad

Vraag:

In beide artikelen spreekt u over structurele veranderingen en tijdig overleg. In de huidige arbeidsmarkt in behoefte aan duidelijke maar ook haalbare implementatie periodes. Minimaal 12 weken voor structurele aanpassingen van het inzetrooster is niet alleen wenselijk maar ook noodzakelijk.

Kunt u SMART maken wat u bedoelt met structurele vermindering of vermeerdering van het aantal inzeturen?

Kunt u SMART maken wat u bedoelt met tijdig in overleg treden?

Kunt u SMART maken wat u bedoelt met .. dat structureel in het inzetrooster extra basis vervoerscapaciteit nodig is.

Antwoord:

Gerefereerd wordt aan mogelijke (toekomstige) schommelingen in het vervoersvolume die momenteel nog niet bekend zijn. Verdere concretisering van de structurele vermindering of vermeerdering is nu niet mogelijk.

Wij maken mogelijke, structurele, wijzigingen zo vroeg mogelijk bespreekbaar met de vervoerder, waarbij tenminste een periode van 12 weken voorafgaand aan de wijziging in acht wordt genomen.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

160

Onderwerp:

2.11.5 Integraal km tarief Leidraad

Vraag:

U geeft aan een integraal km-tarief te willen afspreken voor de vervoerscapaciteit die de basiscapaciteit overstijgt.

Wij adviseren u om naast een km tarief ook een uurtarief af te spreken.

De vervoerder heeft zelf namelijk geen invloed op het aantal kilometers omdat de regiecentrale de voertuigen aanstuurt. Ook heeft de vervoerder geen invloed op stilstand tijdens een dienst en daarmee is ons inziens het maken

van een tarief enkel op basis van km niet mogelijk.

Antwoord:

Uw advies, om naast het kilometertarief ook een uurtarief af te spreken, wordt overgenomen.

De Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan de 1e NvI.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
161

Onderwerp:

2.5 Regiecentrale mag inschrijven op vervoer, Leidraad

Vraag:

U geeft aan dat: om er zorg voor te dragen dat er voldoende inschrijvers zijn voor de aanbesteding voor het vervoer en regiecentrale de leveranciers van de regiecentrale niet uitgesloten van deelname als vervoerder.

Kunt u garanderen dat de toezegging die u nu doet voor de aanbesteding van de regie namelijk dat een vervoerder hierop kan inschrijven ook daadwerkelijk terugkomt in de aanbesteding voor de regiecentrale?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
162

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.4 Percelen en 5.5.1 Verdeling over basepoints

Vraag:

Begrijpen wij het goed dat op basis van artikel 2.4 een gecontracteerde vervoerder maximaal 7 basepoints gegund kan krijgen? 3 voor perceel 1 en 4 voor perceel 2.

Begrijpen wij het goed dat op basis van artikel 5.5.1 punt 6 een gecontracteerde vervoerder meer dan 7 basepoints gegund kan krijgen? Deze twee artikelen lijken elkaar tegen te spreken. Kunt u dat nader toelichten?

Antwoord:

De twee artikelen spreken elkaar niet tegen.
De maximale gunning van basepoints is beschreven in paragraaf 2.4.
Paragraaf 5.5.1 punt 6 is van toepassing op het moment dat er onvoldoende inschrijvers zijn om de verschillende basepoints te gunnen. In dat specifieke geval zijn de maxima genoemd in artikel 2.4 niet meer van toepassing.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
163

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Op de planning staat "Uiterlijke ontvangst van aanvragen voor documenten"
1 december 2023, 10:59 uur.
Kunt u aangeven wat u hiermee bedoelt?

Antwoord:

Dit is een verplicht veld in TenderNed, dit is achterhaald doordat we de documenten digitaal ter beschikking stellen via TenderNed.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
164

Onderwerp:
Bijlage 14, pagina 4

Vraag:

De regiecentrale is geen onderdeel van deze aanbesteding. U bent voornemens de vervoerders een malus op stiptheid op te leggen. Hoe voorkomt u dat vervoerders een malus opgelegd krijgen in het geval dat de regiecentrale ophaalbare plannings oplegt of niet op tijd ritten toewijst?

Antwoord:

De malus wordt niet opgelegd zodra de schuld niet bij de vervoerder (chauffeur) ligt. Bewijslast vervoerder.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
165

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 18, paragraaf 3.8.2

Vraag:

Het opleggen van een (minimum) percentage voor de te leveren vervoerscapaciteit als hoofdaannemer is wettelijke niet toegestaan. Kunt u deze voorwaarde laten vervallen?

Antwoord:

Bij ons is niet bekend dat dit wettelijk niet is toegestaan.

Ter bescherming van de onderaannemers vinden wij het cruciaal dat de hoofdaannemer het merendeel zelf rijdt en dat de onderaannemer dan ook rijdt voor de tarieven die de hoofdaannemer realistisch vindt om voor te rijden.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
166

Onderwerp:

Nieuwe vraag ter vervanging van vraag 141 / PvE 4.1 nummer 3d

Vraag:

Opdrachtgever houdt alle mogelijkheden open om gedurende de looptijd van het contract een ander communicatie systeem te kiezen met de voertuigen, chauffeurs en ritregistratie en verwacht dat de opdrachtnemer hieraan volledige medewerking verleent. Als de wens van anders communiceren door de opdrachtgever betekent dat de opdrachtnemer bestaande goedwerkende technieken moet gaan vervangen dan kan de opdrachtgever niet verwachten dat de opdrachtnemer hier de kosten van draagt. Ons voorstel is dan ook om gebruik te blijven maken van de BCT voor de datacommunicatie.

Antwoord:

De opdrachtgever behoudt zich het recht voor wijzigingen door te voeren.

Percelen: P1 Perceel 1: Vraag afhankelijk vervoer
P2 Perceel 2: Routevervoer

Beantwoord op: 8 nov. 2023

Label: Inhoud