
Nota van inlichtingen Selecteren bouwteampartner automatiseren en indien nodig vervangen van bestaande stuwen

Aanbesteding: Selecteren bouwteampartner automatiseren en indien nodig vervangen van bestaande stuwen
Aanbestedende Dienst: Waterschap Limburg
Referentie: 2023-Z11667

Toelichting:

Er is nog een aanvullende vraag gesteld, zie vraag 27 voor de vraag en het antwoord.

Ref.nr. 1
Onderwerp: Bijlage 3 en bijlage 4

Vraag:

Bijlage 3 en 4 ontbreken bij de stukken. Kunt u deze bijlagen alsnog toevoegen?

Antwoord:

Dat is correct, deze zijn zojuist toegevoegd.

Percelen: P1 Bouwteam
Beantwoord op: 3 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 2
Onderwerp: Bijlage 2, Prijzenblad: Engineer en adviseur CT/E/W

Vraag:

U geeft aan in het prijzenblad dat de Engineer en adviseur CT/E/W moeten zijn, omdat een engineer vaak werktuigbouwkundig of Elektrisch mogen we dan uitgaan van het volgende Engineer (CT/W) en Adviseur (CT/E)?

Antwoord:

Nee, zowel een engineer als een adviseur kan CT, E, W of een combinatie zijn. Het prijzenblad wordt niet aangepast.

Percelen: P1 Bouwteam
Beantwoord op: 22 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 3
Onderwerp: Bijlage 4, Concept bouwteamovereenkomst

Vraag:

Bijlage 4, Concept bouwteamovereenkomst
Appendix 2 t/m 7 ontbreken bij de concept bouwteamovereenkomst. Kunt u

deze alsnog verstrekken?

Antwoord:

Bijlage 4 concept Bouwteamovereenkomst is ter informatie bijgevoegd om een beeld te krijgen. In de Precontractuele bouwteamfase worden deze verder aangevuld richting aangaan (Bouwteam) Overeenkomst. Het taakstellend budget wordt voorafgaand aan het aangaan van de overeenkomst gedeeld en besproken met de aannemer gedurende de Precontractuele bouwteamfase. Dit houdt in dat de appendixen 3 t/m 7 op dit moment niet bijgevoegd kunnen worden.

Percelen: P1 Bouwteam
Beantwoord op: 22 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Gunningscriterium K3 - Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.4, K3

Vraag:

Welke inhoud verwacht u ten aanzien van de presentaties? Is dit een toelichting op het ingediende plan van aanpak (K1 en K2)? Zo niet, wat verwacht u wel van inschrijvende partijen tijdens de presentatie?

Antwoord:

WL verwacht inderdaad een toelichting op het PVA (Zie gevraagde competenties in de leidraad). WL verwacht daarbij dat inschrijver een invulling geeft aan het plan van aanpak en aangeeft waarom er welke keuzes in het plan van aanpak zijn gemaakt. Omdat samenwerking in het bouwteam een van de succesfactoren is, wil WL zien hoe het plan van aanpak in samenwerking tot stand is gekomen en hoe u in het bouwteam verwacht de samenwerking en communicatie op te pakken.

Percelen: P1 Bouwteam
Beantwoord op: 22 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Vormen Gunningscriterium K2 - Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.4, K2

Vraag:

Net als bij K1 geldt dat de vormvereisten (1xA4, calibri 11) zeer beperkt zijn. Wij verzoeken u de vormvereisten voor dit criterium aan te passen naar minimaal 3xA4, calibri 10.

Antwoord:

De vormvereisten van 1 A4, calibri 11, worden voor criterium K2 aangepast naar 2 A4, calibri 11.

Percelen: P1 Bouwteam

Beantwoord op: 22 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Gunningscriterium K2 - Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.4, K2

Vraag:

U vraagt bij de bullets van dit criterium vier keer naar een visie. Een visie is een abstracte omschrijving. In de beoordeling vraagt u concrete maatregelen. Kunt u aangeven of u een visie f concrete maatregelen verwacht?

Antwoord:

WL vraagt een visie en concrete maatregelen.

Percelen: P1 Bouwteam

Beantwoord op: 22 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Vormeisen Gunningscriterium K1 - Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.4, K1

Vraag:

De vormvereisten (2xA4, calibri 11) zijn ons inziens zeer beperkt voor dit onderdeel. Als we de vragen in dit criterium uiteensplitsen, moeten we 7 vragen beantwoorden. We hebben dan gemiddeld iets meer dan 0,25xA4 voor de uitwerking per vraag. Iedere vraag moeten we ook onderbouwen (o. a. de afwegingen en eventuele weging voordelen ten opzichte van nadelen). Daar komt bij dat u in de beoordelingsmatrix benoemt (bij een score van 100%) dat inschrijvers aanvullende zaken moeten benoemen. Dit neemt extra ruimte in beslag. Wij verzoeken u de vormvereisten voor dit criterium aan te passen naar minimaal 5xA4, calibri 10.

Antwoord:

WL gaat akkoord met het uitbreiden van de vormvereisten. De vormvereisten worden voor dit criterium aangepast naar 4xA4, calibri 11

Percelen: P1 Bouwteam

Beantwoord op: 22 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

AK, W en R - Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.4, K1

Vraag:

Ons valt op dat wij in het kwalitatieve deel de AK, W en R moeten benoemen. Dit zijn ons inziens aspecten wat met de prijs, en niet met kwaliteit, te maken hebben. Wat is uw afweging om dit onderdeel in het kwalitatieve deel uit te vragen? Wij stellen voor om deze vraagstelling in het kwalitatieve deel te schrappen.

Antwoord:

WL wil hier graag inzicht krijgen op de vraag: Hoe houden we grip op de kosten. Hoe ga je het totaal budget beheersen. Dus dat geldt zowel voor de bouwteamfase als de realisatiefase

Percelen:

P1 Bouwteam

Beantwoord op:

22 nov. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Expertise Gunningscriterium K1 - Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.4

Vraag:

U vraagt naar hoe en welke expertise wij inzetten, zodat er een optimale samenwerking ontstaat. Bent u hier op zoek naar daadwerkelijk de samenwerking, of bedoelt u hier hoe onze expertise ertoe leidt dat de planning haalbaar is?

Antwoord:

Inschrijver dient het thema expertise te beschrijven in relatie tot de geschetste context waarbij de planning behalen er een van is.

Percelen:

P1 Bouwteam

Beantwoord op:

22 nov. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Levensduurkosten - Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.4, K1

Vraag:

Wat bedoelt u precies met de beheersing en voorspelbaarheid van de levensduurkosten?

Antwoord:

Het aspect "beheersing en voorspelbaarheid van de levensduurkosten" wordt een onderdeel van het ontwerp en als zodanig geen onderdeel van dit plan van aanpak.

Percelen: P1 Bouwteam
Beantwoord op: 23 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Vorbereidingskosten - Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.4, K1

Vraag:

Wat bedoelt u precies met de beheersing en voorspelbaarheid van de voorbereidingskosten?

Antwoord:

WL wil hier graag inzicht krijgen op de vraag: Hoe houden we grip op de kosten. Hoe ga je het totaal budget beheersen. Dus dat geldt zowel voor de bouwteamfase als de realisatiefase

Percelen: P1 Bouwteam
Beantwoord op: 22 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Gunningscriterium K1 - Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.4, K1

Vraag:

In de eerste bullet vraagt u hoe wij door middel van het clusteren en standaardiseren van assets een tijdige realisatie tot stand brengen. In het RACI-model staat de adviseur responsible is voor de planning van de voorbereidingsfase. Wij gaan er van uit dat deze vraagstelling dus betrekking heeft op de realisatiefase, en niet de bouwteamfase. Is deze aanname juist? Zo niet, hoe moeten we deze vraag wl interpreteren?

Antwoord:

De vraagstelling heeft betrekking op beide fases waarbij Inschrijver zowel een bijdrage levert bij de bouwteamfase als bij de realisatiefase.

Percelen: P1 Bouwteam
Beantwoord op: 22 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Gunningscriterium K1 - Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.4, K1

Vraag:

In de context van dit gunningscriterium gaat het over de planning. Vervolgens gaat het over een stevige basis voor de samenwerking. Moeten we bij de bullets/subvragen de focus leggen op hoe onze aanpak bijdraagt aan de samenwerking f hoe dit bijdraagt aan het behalen van de planning?

Antwoord:

Inschrijver dient bij de beschrijving van de thema's de gehele context in ogenschouw te nemen.

Percelen: P1 Bouwteam

Beantwoord op: 22 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Datum afronding bouwteamfase / realisatiefase - Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3.5 en 5.1.4

Vraag:

In paragraaf 1.3.5 benoemt u dat uiterlijk 30 juni 2025 de werkzaamheden gereed en afgerekend moeten zijn. In paragraaf 5.1.4, onder K1, omschrijft u ook dat de realisatie gereed dien te zijn om in aanmerking te komen voor de bijdrage uit het SPUK. Hier voegt u echter aan toe: Dit betekent dat de opgave dan voldoende concreet moet zijn uitgewerkt om inclusief een risico analyse / dossier met te nemen maatregelen te komen tot de realisatie. Dit laatste impliceert dat dan de bouwteamfase afgerond moet zijn, en niet de realisatiefase. Kunt u concreet aangeven of 1 juli 2025 de bouwteamfase f de realisatiefase afgerond moet zijn?

Antwoord:

Per 1 juli 2025 dient de realisatiefase te zijn afgerond en dienen alle facturen te zijn ingediend.

Percelen: P1 Bouwteam

Beantwoord op: 22 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Score - Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.3

Vraag:

Klopt het dat de presentaties (K3) gn invloed hebben op de al daarvoor

gegeven scores op K1 en K2?

Antwoord:

Dat klopt voor de individueel gegeven scores voor K1 en K2, deze blijven ongewijzigd. Na de presentaties wordt eerst K3 individueel beoordeeld. De consensus van K1, 2 en 3 vindt plaats na de individuele beoordeling van K3, presentaties.

Percelen: P1 Bouwteam
Beantwoord op: 22 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Adviseur

Vraag:

Wij moeten een adviseur (CT/E/W) aanbieden. Valt zijn rol onder die van adviseur of aannemer conform het RACI-model in paragraaf 2.3.3 van de aanbestedingsleidraad?

Antwoord:

De adviseur van OG is onderdeel van het IPM team en treedt op als adviseur van de OG (en is niet een 'derde partij' die de rol van ontwerper heeft). De rol van adviseur (CT/E/W) namens ON draagt zorg voor de benodigde ontwerp kennis, -kunde en contractuele kennis.

Percelen: P1 Bouwteam
Beantwoord op: 23 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Adviseur

Vraag:

Hoe verhoudt zich de rol van de adviseur in het RACI-model (paragraaf 2.3.3 aanbestedingsleidraad) tot de rol van de adviseur (CT/E/W) die wij als aannemer aanbieden conform bijlage 2 prijzenblad?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 16.

Percelen: P1 Bouwteam
Beantwoord op: 22 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Adviseur

Vraag:

In het RACI-model en op diverse andere plaatsen in aanbestedingsleidraad wordt de adviseur genoemd. Er staat echter in de aanbestedingsleidraad en in de bouwteamovereenkomst niet wie de adviseur is. In bijlage 5 en 6 (marktconsultaties) zien wij het logo van Kragten staan. Mogen wij ervan uit gaan dat Kragten de adviseur is die in het bouwteam aanhaakt en bedoelt wordt in het RACI-model en de overige plaatsen waar adviseur wordt genoemd in de aanbestedingsleidraad? Zo niet, heeft u al een andere adviseur aangehaakt? Zo niet, mogen wij zelf dan een keuze voor een adviseur maken die wij aanhaken in het bouwteam?

Antwoord:

Het betrokken ingenieursbureau is Kragten, zij zijn een bouwteampartner (= onderdeel IPM team OG). Het is niet mogelijk zelf een adviseur aan te haken als deze functie door Kragten wordt uitgevoerd.

Percelen: P1 Bouwteam
Beantwoord op: 23 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad blz. 26, K3

Vraag:

U wenst de sheets van de presentatie voorafgaand aan de presentatie te ontvangen. Kunt u aangeven in welk bestandsformaat de sheets aangeleverd moeten worden?

Antwoord:

Dit mag in Power Point of PDF worden aangeleverd.

Percelen: P1 Bouwteam
Beantwoord op: 22 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad blz. 26, K3

Vraag:

U wenst de sheets van de presentatie 1 week voorafgaand aan de presentatie te ontvangen. Dit kan betekenen dat de sheets 1 dag voor de dag van

inschrijving ingeleverd moeten worden. Dat lijkt ons niet gewenst. Wij verzoeken u om toe te staan dat de sheets op 18 december worden aangeleverd.

Antwoord:

Het is prima om de sheets op 18 december aan te leveren, minimaal 1 uur voorafgaand aan de presentatie.

Percelen: P1 Bouwteam
Beantwoord op: 22 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad blz. 25, K1

Vraag:

U vraagt de uitwerking van 4 thema's inclusief duidelijk inzicht in de gemaakte afwegingen met voor- en nadelen. Inschrijvers mogen hiervoor slechts 2 pagina's A4 gebruiken. Dat is te weinig ruimte om het gevraagde goed te behandelen. Wij verzoeken u daarom om 4 pagina's A4 en 1 bijlage A2 toe te staan.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 7.

Percelen: P1 Bouwteam
Beantwoord op: 22 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad blz. 24, K1

Vraag:

In de contextbeschrijving van K1 gaat het vooral over het halen van de deadline. De thema's die vervolgens uitgewerkt moeten worden gaan niet alleen over planning, maar ook vooral over kostenbeheersing en expertise. Kunt u de link tussen de contextbeschrijving en de thema's uitleggen?

Antwoord:

De contextbeschrijving geeft Inschrijver inzicht in de opgave waar Aanbesteder voor staat, welke meer omhelst, dan alleen de planning. De gevraagde thema's zijn volgens Aanbesteder belangrijk om terug te zien in het plan van aanpak van Inschrijver.

Percelen: P1 Bouwteam

Beantwoord op: 22 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 23
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.1.4

Vraag:

Bij deze specifieke aanbesteding leidt de manier waarop kwaliteit en prijs gewogen worden tot een ongewenste situatie, namelijk dat prijs doorslaggevend wordt. Dit komt doordat het verschil tussen het drempel- en plafondbedrag factor 2,5 is. Een rekenvoorbeeld: inschrijver A die inschrijft voor het minimumbedrag (60.000) en op alle onderdelen samen slechts 40 punten haalt, behaalt een lager prijs per punt dan inschrijver B die 40.000 hoger inschrijft en op alle onderdelen samen meer dan 80 punten haalt. Wij kunnen ons niet voorstellend dat dit voor u wenselijk is. Daarom verzoeken wij u de systematiek op zo'n manier aan te passen dat de kwaliteit doorslaggevend wordt.

Antwoord:

De range in het prijzenblad wordt aangepast naar 80,- tot 120,-. Er wordt een nieuw prijzenblad toegevoegd.

Percelen: P1 Bouwteam
Beantwoord op: 23 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 24
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad blz. 12 en 14

Vraag:

Op bladzijde 12 staat dat na de bouwteamfase de UAV-GC 2005 van toepassing zal zijn, terwijl op bladzijde 14 de UAV 2012 wordt genoemd. Waar moeten we vanuit gaan?

Antwoord:

Inschrijver dient uit te gaan van de UAV 2012.

Percelen: P1 Bouwteam
Beantwoord op: 22 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 25
Onderwerp: Voorlopig budget - Bouwteamovereenkomst pagina 5:

Vraag:

U spreekt hier over een voorlopig budget (taakstellend budget) voor de uitvoering van de voorbereidingswerkzaamheden, uitvoeringswerkzaamheden en eventueel onderhoud. Kunt u deze budgetten met ons delen?

Antwoord:

Het taakstellend budget voor de bouwteamfase voor de inzet van de aannemer is 150.000,- en voor de realisatiefase is 2.950.000,- excl BTW

Percelen: P1 Bouwteam

Beantwoord op: 23 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:

AK, W en R - Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.4, K1

Vraag:

Vraag 8 van de nota:

Ons valt op dat wij in het kwalitatieve deel de AK, W en R moeten benoemen. Dit zijn ons inziens aspecten wat met de prijs, en niet met kwaliteit, te maken hebben. Wat is uw afweging om dit onderdeel in het kwalitatieve deel uit te vragen? Wij stellen voor om deze vraagstelling in het kwalitatieve deel te schrappen.

Antwoord:

Het eerdere antwoord was:

WL wil hier graag inzicht krijgen op de vraag: Hoe houden we grip op de kosten. Hoe ga je het totaal budget beheersen. Dus dat geldt zowel voor de bouwteamfase als de realisatiefase.

Een toevoeging op dit antwoord op vraag 8 is:

Daarnaast vraagt WL ook in het kader van transparantie naar de AKWR om discussie bij het opstarten van de bouwteamfase te vermijden.

Percelen: P1 Bouwteam

Beantwoord op: 23 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Nota van Inlichting

Vraag:

Vraag 10 van de Nota van Inlichtingen vraagt om verduidelijking over de invulling van K1. Het antwoord op deze vraag beschrijft dat de beheersing

en voorspelbaarheid van de levensduurkosten onderdeel zijn van het ontwerp en geen onderdeel van het plan van aanpak.

Kunt u bevestigen dat het onderdeel beheersing en voorspelbaarheid van levensduurkosten geen onderdeel hoeft te zijn van K1 Plan van Aanpak?

Antwoord:

Dat is correct, het onderdeel 'beheersing en voorspelbaarheid van de levensduurkosten' is geen onderdeel van K1 Plan van Aanpak.

Percelen:	P1 Bouwteam
Beantwoord op:	4 dec. 2023
Label:	Inhoud