

Aanbesteding: Hardware
Aanbestedende Dienst: Gemeente Zuidplas
Referentie: 100081

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Programma van eisen - eis 52

Vraag:

Defecte apparatuur wordt conform de garantievoorwaarden van de fabrikant (zoals vereist in eis 20) afgehandeld en niet direct vervangen. Kan Vragers toelichten hoe eis 20 zich verhoudt tot eis 52?

Antwoord:

Eis 20 en 52 zijn niet met elkaar verenigbaar. Eis 52 vervalt

Percelen: P1 Hardware
Beantwoord op: 29 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Programma van eisen - eis 54

Vraag:

Vrager eist hier "Reparatie mag maximaal tien (10) werkdagen in beslag nemen. In deze tien (10) werkdagen zorgt Aanbieder ervoor dat het product gerepareerd is en weer aanwezig is op de benodigde locatie."

Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen: ", wanneer dit mogelijk is binnen de garantievoorwaarden van de leverancier". Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Hardware
Beantwoord op: 29 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Programma van eisen - eis 57

Vraag:

Kan Vragers nader specificeren welke informatie gevraagd kan worden in een maatwerkrapportage, buiten de vereiste standaard kwartaalrapportages?

Antwoord:

Eis 57 kan vervallen, indien maatwerkrapportage gewenst is zal Opdrachtgever dit afstemmen met Opdrachtnemer

Percelen: P1 Hardware

Beantwoord op: 29 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Programma van eisen - eis 53

Vraag:

Reparatie van defecte onderdelen buiten garantie is maatwerk. De reparatie wordt uitgevoerd op basis van een kostenopgave en, wanneer beschikbaar, met originele vervangende onderdelen. Gaat Vragers hiermee akkoord en zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Hardware

Beantwoord op: 29 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

De bewijsstukken na gunning dienen binnen een bepaalde periode bij aanbestedende dienst te worden opgeleverd. Zowel binnen 7 als 10 dagen worden genoemd. Graag een opheldering.

Antwoord:

Opdrachtgever kan de door u gestelde 10 werkdagen niet terugvinden. Bedoeld is in ieder geval binnen 7 kalenderdagen.

Percelen: P1 Hardware

Beantwoord op: 29 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

7 Aanbestedingsleidraad 1.1., 1.5 & 1.7

Vraag:

U noemt in de aanbestedingsleidraad zowel 5 maart als 5 februari als ingangsdatum. Graag een verduidelijking?

Antwoord:

Bedankt voor uw oplettendheid. De ingangsdatum was volgens de originele planning 5 februari. Echter is dit, in verband met de aangepaste planning, een week opgeschoven naar 12 februari 2024.

Percelen: P1 Hardware

Beantwoord op: 29 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Raamovereenkomst 2.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de Nota van inlichtingen boven alle andere documenten te laten prevaleren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag een onderbouwing.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Hardware

Beantwoord op: 29 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

9

Onderwerp:

GIBIT Artikel 25.4

Vraag:

Generieke beveiligingsprotocollen worden voor meerdere opdrachtgevers gebruikt en kunnen niet vertrouwelijk zijn (naar b.v. andere klanten van opdrachtnemer). Bent u bereid dit artikel te beperken tot de specifiek in opdracht van opdrachtgever getroffen beveiligingsmaatregelen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Hardware

Beantwoord op: 29 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:
GIBIT, artikel 21.4

Vraag:

Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: Ook zal Leverancier indien redelijkerwijs mogelijk toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Vraag: Bent u bereid deze aanpassing over te nemen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Hardware
Beantwoord op: 29 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
11

Onderwerp:
GIBIT, artikel 20.1

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Opdrachtgever kan Inschrijver in gebreke stellen echter wil daarbij verzekerd zijn van leveringen. U bent vrij om indien daar aanleiding toe is Opdrachtgever in gebreke te stellen echter dient u daarbij wel te blijven voldoen aan uw verplichtingen zoals vastgelegd in de overeenkomst.

Percelen: P1 Hardware
Beantwoord op: 29 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
12

Onderwerp:
GIBIT artikel 15.5

Vraag:

Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 15 lid 5 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Boetes en schadevergoedingen dienen elk een ander doel. De boete is bedoeld om schending te voorkomen en de schadevergoeding om de schade die de schending heeft veroorzaakt te vergoeden.

Percelen: P1 Hardware

Beantwoord op: 29 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

13

Onderwerp:

GIBIT artikel 11.4

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Hardware

Beantwoord op: 29 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

14

Onderwerp:

GIBIT Artikel 9.9

Vraag:

In artikel 9.9 bestaat de mogelijkheid om aantoonbare prijsstijging van

Derdenprogrammatuur per 1 januari door te belasten mits deze prijsstijging niet voorzienbaar was ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst. Voor bepaalde Derdenprogrammatuur (waaronder Microsoft) is het voorgekomen dat gedurende het jaar een prijsstijging van ruim 10% is doorgevoerd. Om prijswijzigingen pas per 01 januari te kunnen doorvoeren, heeft dit een enorme impact voor inschrijvers en is het onredelijk dat dit voor rekening van de inschrijver is. Dit kan een professionele dienstverlener niet van tevoren inschatten en ook niet voorzien. Inschrijver stelt dan ook voor om dergelijke prijswijzigingen de eerstvolgende maand door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Hardware

Beantwoord op: 29 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
15

Onderwerp:
GIBIT Artikel 8.12 sub ii)

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit.

Percelen: P1 Hardware

Beantwoord op: 29 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
16

Onderwerp:
GIBIT, artikel 8.1

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Er is in deze opdracht geen onderhoudsdienstverlening van toepassing. De

aangehaalde GIBIT artikelen lijken niet van toepassing op deze opdracht. Opdrachtgever wenst KA apparatuur aan te schaffen met fabrikantegarantie. De fabrikanten garantie gaat in nadat het artikel eigendom is van de Opdrachtgever.

Percelen: P1 Hardware
Beantwoord op: 29 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Art. 24.1 GIBIT 2020

Vraag:

Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt, Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord, de GIBIT voorwaarden zijn algemeen geldende voorwaarden voor IT inkopen bij gemeentes en Opdrachtgever gaat niet voor deze opdracht dit artikel aanpassen. Verder is er in deze opdracht naar mening van de Opdrachtgever geen sprake van een verwerker, er worden geen persoonsgegevens verwerkt.

Percelen: P1 Hardware
Beantwoord op: 29 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Art. 14.2 GIBIT 2020

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Gaat u akkoord met het limiteren van de bedrijfsaansprakelijkheid tot 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van 2.500.000,- per jaar en bij beroepsaansprakelijkheid tot 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van 1.000.000,- per jaar? Zo niet, graag een onderbouwing.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het limiteren van de bedrijfsaansprakelijkheid tot 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van 2.500.000,- per jaar en bij beroepsaansprakelijkheid tot 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van 1.000.000,- per jaar.

Percelen: P1 Hardware
Beantwoord op: 29 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
19 Art. 13.3 jo. Art. 13.4 GIBIT 2020

Vraag:

In artikel 13.3 van de GIBIT-2020 is bepaald dat de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal 1.250.000,- per gebeurtenis. Echter is de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen hierbij niet vastgelegd. Inschrijver kan zich niet verzekeren tegen schade voor een onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. Het is in de markt gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken tot een maximaal bedrag per jaar, bijvoorbeeld 2.500.000,-. Inschrijver kan zich hiervoor namelijk wel verzekeren. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt n met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. In de toelichting wordt tevens verwezen naar de mogelijkheid voor aanbieders om zich tegen de geïstelde aansprakelijkheid te verzekeren. Inschrijver verzoekt u daarom om de aansprakelijkheid als volgt te beperken tot de in de markt gebruikelijke bedragen:
Bedrijfsaansprakelijkheid: 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van 2.500.000,- per jaar;
Beroepsaansprakelijkheid: 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van 1.000.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het limiteren van de bedrijfsaansprakelijkheid tot 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van 2.500.000,- per jaar en bij beroepsaansprakelijkheid tot 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van 1.000.000,- per jaar.

Percelen: P1 Hardware
Beantwoord op: 29 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
20 Art. 13.3 GIBIT 2020

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord, in de antwoorden bij vraag 18 en 19 heeft de Opdrachtgever de aansprakelijkheid al beperkt. Opdrachtgever wil bij indirecte- en gevolgschade deze kunnen verhalen bij de Inschrijver.

Percelen: P1 Hardware
Beantwoord op: 29 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Art. 7.6 GIBIT 2020

Vraag:

Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Inschrijver staat voor het zonder gebreken leveren van de bestelde artikelen. Indien een artikel wordt geleverd welke een gebrek bevat zal Inschrijver deze moeten vervangen voor een deugdelijk artikel. Een zogenaamd dead on arrival (DOA) proces is daarbij een mogelijke invulling van de oplossing van de gebreken.

Percelen: P1 Hardware
Beantwoord op: 29 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Art. 4.2 sub i en ii GIBIT 2020

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Hardware
Beantwoord op: 29 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
23

Onderwerp:
PVE eis 27

Vraag:

De orderbevestiging is bij ons een geautomatiseerd proces en inschrijver kan geen zaken toevoegen. Het opslagpercentage is geen onderdeel van de geautomatiseerde orderbevestiging. We verzoeken u het opslagpercentage te schrappen als onderdeel van de orderbevestiging. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag een onderbouwing.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Hardware
Beantwoord op: 29 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
24

Onderwerp:
PVE eis 24

Vraag:

De standaard SKUs zoals nu uitgevraagd in het prijzenblad kunnen niet zonder bloatware uitgeleverd worden. Dit is alleen met extra dienstverlening mogelijk. Wij verzoeken u de mogelijkheid te bieden dit in een later stadium alsnog te prijzen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag een onderbouwing.

Antwoord:

Eis 24 vervalt. Opdrachtgever gaat dus akkoord.

Percelen: P1 Hardware
Beantwoord op: 29 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
25

Onderwerp:
PVE eis 5 t/m 18

Vraag:

In eis 5 t/m 18 stelt u technische eisen. Wat is de relatie van deze eisen ten opzichte van de SKUs die u uitvraagt in het prijzenblad? Wilt u enkel de SKUs in het prijzenblad uitvragen of ook alternatieven? Graag een verduidelijking.

Antwoord:

Opdrachtgever wil binnen het assortiment van Inschrijver alle artikelen kunnen bestellen. In het prijzenblad is een set aan producten opgenomen

waarover opslagpercentages worden gecontracteerd. Dit betreft opslagpercentages voor het Type hardware. Dus voor Laptops HP wordt nu 1 artikel genoemd als referentie artikel. Alle HP Laptops die de Opdrachtgever gaat bestellen dienen dezelfde opslagpercentages te hebben. De technische eisen zijn de eisen waaraan de te bestellen producten minimaal dienen te voldoen.

Percelen: P1 Hardware
Beantwoord op: 29 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
26

Onderwerp:
PVE eis 4

Vraag:

De Inschrijver levert smartphones waarvan de fabrikant minimaal drie (3) jaar lang beveiligingsupdates (vanaf de levering bij Opdrachtgever) geeft van het besturingssysteem. Voor laptops en tablets geldt een periode van vier (4) jaar. Dit geldt op het moment vanaf levering bij de Opdrachtgever. Is onze aanname correct dat de tijdsduur ter introductie is bij aanbidding op de markt?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Percelen: P1 Hardware
Beantwoord op: 29 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.1 B

Vraag:

Het is gebruikelijk in de markt om een prijsvastheid van 90 dagen te hanteren vanaf inschrijving omdat fabrikanten prijzen niet langer vast kunnen zetten. Gelieve daarom een gestandsdoeningstermijn van 90 dagen te hanteren. Gaat u ermee akkoord? Zo niet, graag een onderbouwing waarom niet.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord. De gestandsdoeningstermijn wordt aangepast naar 90 dagen.

Percelen: P1 Hardware
Beantwoord op: 29 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Met betrekking tot de verzendkosten. Wat is het minimum wat inschrijver hiervoor kan invullen?

Antwoord:

De regel verzendkosten vervalt in het prijzenblad. Verzendkosten zijn onderdeel van de door u aangeboden prijs en dienen in het opslagpercentage te zijn verwerkt.

Percelen: P1 Hardware

Beantwoord op: 29 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

U vraagt in het prijzenblad de BlueBuilt Filum Bedrade Muis uit. Dit betreft een consumentenartikel. Is onze aannahme correct dat ook alternatieven mogen worden aangeboden? Zo niet, dan verzoeken we u het desbetreffende product te schrappen uit het prijzenblad. Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Bedankt voor uw oplettendheid. De desbetreffende muis is geschrapt van het prijzenblad.

Percelen: P1 Hardware

Beantwoord op: 29 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

U vraagt in het prijzenblad de HP Pavilion Bedraad Toetsenbord 300 QWERTY uit. Dit betreft een consumentenartikel. 9SR37AA 320K is het HP alternatief. Inschrijver verzoekt u om dit artikel als alternatief toe te voegen aan het prijzenblad. Gaat u hiermee akkoord. Zo niet, graag een

verduidelijking.

Antwoord:

Bedankt voor uw oplettendheid. Het desbetreffende toetsenbord is geschrapt van het prijzenblad.

Percelen: P1 Hardware
Beantwoord op: 29 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage 6

Vraag:

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om het referentieformulier ook in word met ons te delen. Graag een bevestiging.

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit.

Percelen: P1 Hardware
Beantwoord op: 29 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Reparatiekosten per uur. Inschrijver gaat ervanuit dat dit exclusief voorrijkosten betreft. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Hardware
Beantwoord op: 29 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
33

Onderwerp:
PVE Eis 28

Vraag:

De pakbon wordt bij ons geautomatiseerd opgesteld en inschrijver kan geen zaken toevoegen. Uitgevoerde diensten en transporteur zijn hier geen

onderdeel van. We verzoeken u de uitgevoerde diensten en transporteur te schrappen als onderdeel van de pakbon. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag een onderbouwing.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Hardware

Beantwoord op: 29 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Tenderned

Vraag:

Er zijn twee aankondigingen gepubliceerd op Tenderned. Wat is het verschil hiertussen?

Antwoord:

Er is n aankondiging geplaatst op Tenderned. Echter zijn alle data in de planning n week opgeschoven, met uitzondering van de inschrijfdeadline, deze is verplaatst van 20 december 2023 naar 4 januari 2024. De reden van deze wijziging is dat Opdrachtgever Inschrijver meer tijd wilde gunnen voor het stellen van vragen.

Percelen: P1 Hardware

Beantwoord op: 29 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

U vraagt in het prijzenblad de monitor Philips 24E1N5300AE/00 uit. Dit betreft een consumentenartikel. Inschrijver verzoekt u om dit artikel te vervangen naar de Philips 243S1 Monitor en toe te voegen op het prijzenblad. Gaat u hiermee akkoord. Zo niet, graag een onderbouwing.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord. Zie herziene prijzenblad.

Percelen: P1 Hardware

Beantwoord op: 29 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Planning & NVI vraag 6

Vraag:

In uw aangepaste planning op TenderNed is 22 november 12:00 uur als deadline opgenomen als deadline voor het stellen van vragen. In uw oorspronkelijke planning was de deadline voor het stellen van vragen voor de eerste ronde 15 november, publicatie van NVI 1 stond op 22 november en vervolgens was er een tweede vragenronde waarvoor 29 november de deadline was. Gegadigde verzoekt u om de mogelijkheid tot het stellen van vragen voor de 2e vragenronde, n.a.v. de publicatie van de eerste NVI, te handhaven. Graag uw akkoord op dit voorstel.

Antwoord:

De stappen die in de planning staan beschreven blijven gehandhaafd. Zie ook het antwoord op vraag 34. De uiterste datum voor het stellen van vragen in de 2e ronde is 6 december 2023 12:00 uur. Een week later, op 13 december, zullen de antwoorden gepubliceerd worden. Opdrachtgever gaat dus akkoord.

Percelen:

P1 Hardware

Beantwoord op:

29 nov. 2023

Label:

Proces

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 3 Prijzenblad v1.0

Vraag:

Gegadigde merkt op dat u een zeer arbeidsintensief prijzenblad hanteert waarin verschillende merken en typen laptops worden uitgevraagd. Op het prijzenblad hanteert u fictieve aantallen voor de verschillende typen hardware. Daarnaast vermeldt u op het prijzenblad dat alleen het opslagpercentage dat op het prijzenblad gehanteerd wordt onderdeel gaat zijn van het uiteindelijke contract.

Gezien de aard van het prijzenblad, de consumentenartikelen die u hierop uitvraagt, de weging van 70% voor de factor prijs, de grote hoeveelheid lopende aanbestedingen voor ICT-hardware en de omvang van uw opdracht, vinden wij dat wij als goed opdrachtnemer u erop moeten wijzen dat u een verhoogt risico loopt op weinig tot zelfs geen inschrijvers op uw aanbesteding.

Gegadigde doet derhalve de suggestie om het prijzenblad voor uw aanbesteding te vereenvoudigen, door bijvoorbeeld alleen een opslagpercentage voor verschillende typen hardware uit te vragen en geen

prijzen. De uiteindelijke prijzen zijn gedurende de looptijd van het contract immers toch afhankelijk van de dan actuele prijzen van de verschillende fabrikanten. Gaat u akkoord met dit voorstel?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Opdrachtgever wenst een opslagpercentage te contracteren en onderling te kunnen vergelijken welke inkooprijzen inschrijvers kunnen bieden.

Percelen: P1 Hardware

Beantwoord op: 29 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.5 Gunningcriterium G3 Prijs

Vraag:

U vraagt op uw prijzenblad een opslagpercentage voor verschillende merken en typen producten. Hierbij wordt geen minimum gehanteerd. Dit leidt tot twee nadelen: 1) het helpt manipulatief inschrijven mogelijk in de hand, 2) bij een lager opslagpercentage, verlaagt dit het incentive voor opdrachtnemers om actief te zorgen voor zo laag mogelijke prijzen voor opdrachtgever bij de fabrikanten. Bij een laag opslagpercentage op een groter bedrag, houdt opdrachtgever immers meer over aan de opdracht. Om bovengenoemde redenen verzoekt gegadigde u om een marktconform opslagpercentage van 4% als minimum te hanteren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. De aangeboden opslagpercentages dienen te worden gebaseerd op de bedrijfsvoering van inschijvers. Uw redenatie klinkt echter logisch dat er geen incentive is om voor zo laag mogelijke prijzen te gaan. Echter het staat opdrachtgever vrij om bij elke bestelling de inkooporder van Inschrijver op te vragen en deze te toetsen op marktconformiteit.

Percelen: P1 Hardware

Beantwoord op: 29 nov. 2023

Label: Inhoud