

Aanbesteding: ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap van Delfland
Referentie: INK2023.572

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Beschrijvend document paragraaf 4.1 Uitsluitingsgronden

Vraag:

Doet Inschrijver de juiste aanname dat zij de volgende documenten bij indienen moet aanleveren: een getekende UEA als ook Verklaring inzake Verordening voor zowel Inschrijver als eventuele onderaannemer. En na een eventuele gunning voor alleen Inschrijver de genoemde Nederlandse bewijsmiddelen zoals genoemd in de tabel bovenaan pagina 23?

Antwoord:

Inschrijver vind in hoofdstuk 4 Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen alle informatie omtrent de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen die van toepassing zijn. Ook vind inschrijver daar terug wanneer welke documenten op welk moment aangeleverd dienen te worden. In hoofdstuk 3 paragraaf 16 vind u alle informatie omtrent Samenwerken en beroep op derden.

Zo dient u bij beroep op een derde om aan de gestelde eisen te voldoen een ondertekende "Verklaring derde (bijlage J)" in te dienen bij inschrijving.

Indien inschrijver een onderaannemer inzet om delen van de opdracht door de onderaannemer te laten uitvoeren dient een ondertekende "Uitvoeringsverklaring onderaannemer" bij inschrijving bijgevoegd te worden.

Het formulier 1b "Uitvoeringsverklaring onderaannemer" is bij beantwoorden van deze vraag toegevoegd aan de documenten.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 14 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage G Verwerkersovereenkomst

Vraag:

De verwerkersovereenkomst ziet alleen toe op AQUON. Kunt u aangeven hoe Inschrijver daarmee dient om te gaan?

Antwoord:

Dit is correct. AQUON werkt met CYOD waarbij privacy gegevens verwerkt worden bij bestellen van ICT-hardware, vandaar dat een concept verwerkersovereenkomst als bijlage is toegevoegd. Bij Hoogheemraadschap van Delfland worden geen privacy gegevens verwerkt bij bestellen van ICT-Hardware

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 14 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage I | prijzenblad diensten | nr. 13

Vraag:

Opdrachtgever vraagt opdrachtnemer een prijs op te geven voor de reparaties en bijbehorende logistieke afhandeling. Dit is voor opdrachtnemer niet mogelijk. Redenen hiervoor zijn dat er altijd wordt gehandeld op basis van de aanwezige supportvorm op de betreffende hardware. Daarnaast is het voor opdrachtnemer niet mogelijk om al in te schatten wat het defect zal zijn van een toekomstige reparatie. Opdrachtnemer verzoekt opdrachtgever om deze eis uit het prijzenblad te verwijderen. Indien dit niet akkoord is graag uw verduidelijking geven.

Antwoord:

Akkoord. Dienst met nr.13 komt te vervallen. Er zal een geupdate prijzenblad gepubliceerd worden.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage I | prijzenblad diensten | nr. 5

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat opdrachtnemer het installeren als in plaatsen en aansluiten van hardware waaronder printer, beeldscherm, toetsenbord, muis, PC moet prijzen. Dit is niet mogelijk, want het staat niet vast dat je altijd dezelfde hardware plaatst. Hierdoor heb je het ene moment meer tijd nodig om hardware te plaatsen dan op een ander moment met een andere opdracht. Opdrachtnemer wil opdrachtgever verzoeken om het prijzenblad hierin aan te passen en een uurtarief uit te vragen. Graag hiervoor uw akkoord. Indien niet akkoord graag uw onderbouwing geven.

Antwoord:

Akkoord. De prijs voor dienst met nr. 5 komt te vervallen. Er zal een geupdate prijzenblad gepubliceerd worden. Deze dienstverlening zal in projectvorm eventueel uitgevraagd worden.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage I | prijzenblad diensten | nr. 2

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat opdrachtnemer het turn-key opleveren van mobiele telefoons/tablets waaronder oa het aanmelden t.b.v. MDM bij IT-beheerder moet regelen. Kan opdrachtgever het verschil verduidelijken tussen Apple DEP/KNOX registratie en aanmelden t.b.v. MDM bij IT-beheerder?

Antwoord:

"Het moet zijn Apple DEP en Samsung KNOX.
Om de devices door AQUON haar IT-beheerder op te laten nemen in MS Intune moeten deze geregistreerd zijn in Apple DEP of Samsung KNOX."

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage F | Programma van Eisen | Eis 31

Vraag:

Turn-key klaarmaken van standaard IT-faciliteiten nadat artikel is geleverd aan opdrachtnemer uiterlijk binnen 5 werkdagen. Het verzoek aan opdrachtnemer is om precies aan te geven uit welke werkzaamheden het klaarmaken van standaard IT-faciliteiten bestaat.

Antwoord:

Aanbestedende dienst verstaat onder klaarmaken van standaard IT-faciliteiten het gereedmaken zoals in Bijlage I "Prijzenblad Diensten", tab Prijzenblad diensten Nr. 1 t/m 4 beschreven staat.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage F | Programma van Eisen | Eis 22

Vraag:

Opdrachtnemer garandeert dat alle opgegeven prijzen en (uur)tarieven all-inclusive (exclusief btw) zijn. Het is opdrachtnemer niet duidelijk wat opdrachtgever hier exacte mee bedoeld. Verzoek aan opdrachtgever om duidelijkheid te geven wat hieronder precies verstaan moet worden.

Antwoord:

Onder E22 wordt verstaan dat alle opgegeven prijzen en (uur)tarieven exclusief Btw zijn en inclusief eventuele servicekosten, reiskosten en dergelijke. Eventuele extra kosten worden niet geaccepteerd.

Percelen:

P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad – 4.3 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Vraag:

U vraagt in hoofdstuk 4.3 4 referenties uit. 3 referentie waarbij de waarde minimaal €300.000,- per jaar bedroeg en 1 referentie waarbij Inschrijver minimaal 100 medewerkers via CYOD voorzien heeft van een device.

U geeft in hoofdstuk 2.2 een raming van de contractwaarde. Voor Delfland bedraagt deze €9.800.000,- en voor AQUON €1.300.000, met een totaal van €11.100.000,-.

Inschrijver wilt u erop wijzen dat de gevraagde kerncompetenties niet in verhouding staan met de hoogte van de opdracht.

Inschrijver verzoekt u daarom ook om de eerste 3 kerncompetenties te verhogen naar minimaal €1.000.000,- per jaar en kerncompetentie 4 naar minimaal 500 medewerkers.

Op deze manier bent u verzekerd van een reseller die u kan voorzien in uw behoefte.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Delfland zal de geschiktheidseis niet aanpassen. Uw verzoek is niet in lijn

met gids proportionaliteit. De geraamde opdrachtwaarde over 4 jaar is 11,1 MLn. Gemiddeld is dit per jaar per jaar 2,76Mln. Het is dan ook niet proportioneel om dit te stellen op de door u gevraagde 3Mln. Hetzelfde geldt voor het aantal medewerkers.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Programma van eisen – Eis 39

Vraag:
Kunt u bevestigen dat dit niet geldt voor Infrastructurele hardware?

Antwoord:
E39 geldt voor alle ICT-hardware onder de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Programma van eisen – Eis 21

Vraag:
Veelal worden handleidingen van producten door leveranciers niet in de nederlandse taal aangeleverd. Hiervoor graag een uitzondering.

Antwoord:
E21 geldt voor alle handleidingen. Handleidingen dienen in het Nederlands verstrekt te worden indien deze in het Nederlands beschikbaar zijn.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 Programma van eisen – eis 82

Vraag:
U eist een maximale oplostijd van 24 kalenderuren in het geval van een storing bij infrastructurele hardware.

Inschrijver wilt u erop wijzen dat er veel type infrastructurele hardware zijn. Deze kostbare garantietermijn is niet voor alle type hardware relevant.

Inschrijver verzoekt u daarom ook om na gunning per type infrastructurele hardware de gewenste garantievorm te bepalen.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

E82 is een Eis waaraan inschijver moet kunnen voldoen voor alle infrastructurele hardware. In gezamenlijk overleg wordt per opdracht bepaald welke SLA gehanteerd zal worden.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Programma van eisen – eis 83

Vraag:

U eist dat Inschrijver transparante levertijden hanteert voor verschillende type infrastructurele hardware.

De levertijd mag niet langer dan 30 kalenderdagen bedragen in het geval van infrastructurele hardware.

Inschrijver is afhankelijk van de levertijden van fabrikanten. Daarnaast gaat het bij infrastructurele hardware vaak om maatwerk producten (BTO en CTO), waardoor 30 dagen niet in alle gevallen te garanderen is.

Inschrijver verzoekt u daarom om in het geval van infrastructurele hardware een levertijd overeen te komen tijdens de offertefase.

Graag uw akkoord

Antwoord:

De levertijd voor standaard infrastructurele hardware is maximaal 30 kalenderdagen, voor maatwerkproducten wordt in overleg de levertermijn bepaald.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

13 Programma van eisen – eis 61 en eis 62

Vraag:

In eis 61 en eis 62 spreekt u over BENELUX garantie.

Deze garantie is bij ons niet bekend. Klopt onze aanname dat u hier NL-garantie bedoelt?

Zo niet, dan verzoekt Inschrijver u te specificeren wat u verstaat onder BENELUX garantie.

Antwoord:

Deze aanname is correct.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Programma van eisen – Eis 34

Vraag:

Is onze aanname correct dat dit hardware betreft die in overleg met Aanbestedende Dienst op voorraad is gelegd bij Inschrijver en dus uit de ijzere voorraad geleverd wordt?

Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt dat E31 en E34 verwarrend overkomen door gebruik van de term turn-key in E31 en Volledig geconfigureerd en geassembleerd in E34. In E34 wordt bedoeld binnen 5 werkdagen kunnen leveren van standaard IT-faciliteiten. (Volledig geconfigureerd en geassembleerd) komt te vervallen. E34 wordt dan als volgt: Levertijden standaard IT-faciliteiten binnen 5 werkdagen. Met uitzondering van de Infrastructurele hardware

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Programma van eisen – Eis 32

Vraag:

U eist dat Opdrachtnemer in staat is door Opdrachtgever aangeleverde simkaarten in de bestelde apparatuur te plaatsen en te activeren.

Inschrijver is in staat om de aangeleverde simkaarten te plaatsen, maar is niet gerechtigd om deze te activeren.

Dit moet namelijk door de gebruiker gedaan worden.

Inschrijver verzoekt u ook om deze eis te beperken naar enkel het plaatsen van de simkaart.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is akkoord.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Beschrijvend document – 5.1 Gunningscriterium

Vraag:

In de 3e alinea van hoofdstuk 5.1 van het Beschrijvend document geeft u aan dat met de kwalitatieve criteria 700 punten te behalen zijn wat gelijk staat aan 75% van de beoordeling.

Uit de tabel is te herleiden dat Inschrijver 750 punten kan halen van de 1.000 punten.

Is onze aanname correct dat Inschrijver inderdaad 750 punten kan behalen op kwaliteit en niet 700 punten?

Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Deze aanname is correct. Inschrijver kan 750 punten behalen op kwaliteit

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Beschrijvend document – 3.16.3 Onderaanneming

Vraag:

In paragraaf 3.16.3 van het Beschrijvend document staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten.

Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

in 3.16 is samenwerken en beroep op derden beschreven. Hierin wordt in 3.16.3 beschreven dat onder onderaanneming wordt verstaan: het uitbesteden van een deel van de opdracht aan een derde. Hierbij voert een andere Ondernemer namens u een deel van de opdracht uit. Op moment dat u gebruik maakt van een middel als een distributiecentrum is er geen sprake van onderaanneming. Indien u van plan bent delen van de opdracht in onderaanneming te geven aan andere vennootschappen binnen het concern is er is wel sprake van onderaanneming.

Perceelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

AWBIT-2023, artikel 83.3

Vraag:

Artikel 83.3 AWBIT luidt 'Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.'

Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest

nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Immers het is niet vanzelfsprekend dat het niet in gebruik nemen van een nieuwe versie leidt tot het niet correct functioneren van de programmatuur.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
AWBIT-2023, artikel 72.2

Vraag:

Artikel 72.2 AWBIT luidt ‘De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.’

Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 72.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Inschrijver verzoekt artikel 72.2 AWBIT als volgt te wijzigen: ‘De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.’

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Artikel 72.2 stelt dat artikel 12.7 ook onverkort voor correctief onderhoud geldt.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
20 AWBIT-2023, artikel 47

Vraag:

Inschrijver is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Om die reden vraagt inschrijver artikel 47 AWBIT niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord, indien nodig zullen aanvullende afspraken voor programmatuur gemaakt worden indien artikel 47 wel van belang wordt geacht.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
21 AWBIT-2023, artikel 27

Vraag:

In artikel 27 van de AWBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).

In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken verdragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst zal niet op voorhand genoemde situaties onder overmacht laten vallen. E.e.a. zal op dat het moment dat een dergelijke situatie als oorlog of een pandemie zich voordoet opnieuw beoordeeld worden.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
AWBIT-2023, artikel 26.4 sub d

Vraag:

In artikel 26.4 sub d AWBIT is opgenomen dat de aansprakelijkheidsbeperking niet geldt voor door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes.

In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. In de door de overheid vastgestelde ‘gids proportionaliteit’ staat hierover: ‘De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is’.

Daarnaast is in een vonnis gezegd: “... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten” (ECLI:NL:GHARL:2018:7967).

Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve om artikel 26.4 sub d AWBIT buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Het wegvallen van een beperking in aansprakelijkheid maakt de aansprakelijkheid niet ongelimiteerd maar kan daarmee alleen over de eerdere gestelde beperking heengaan. De rechter zal in dat geval een redelijke schadevergoeding bepalen.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
AWBIT-2023, artikel 26.3

Vraag:

U vraagt in artikel 26.3 AWBIT om een maximale aansprakelijkheid van vier maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak voor schade, anders dan die bedoeld in artikel 26.2 AWBIT. Inschrijver vraagt u om te verduidelijken of dit om beroepsaansprakelijkheid gaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Voor zover het de beroepsaansprakelijkheid betreft verzoekt inschrijver u dit te maximeren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar, aangezien dit een gebruikelijk bedrag is in de branche om voor verzekerd te zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. artikel 26.2 ziet op persoons- en zaakschade als gevolg en niet op beroepsaansprakelijkheid als oorzaak.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
AWBIT-2023, artikel 26.2

Vraag:

In artikel 26.2 AWBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000 per gebeurtenissen, waarbij het aantal gebeurtenissen is beperkt tot 5. Inschrijver acht een dergelijke aansprakelijkheidsbeperking ongebruikelijk hoog. Inschrijver verzoekt u het aantal gebeurtenissen daarom te beperken tot 2. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Deze voorwaarden zijn tot stand gekomen in samenspraak met alle waterschappen. Het artikel is al beperkend doordat samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis en het totaal aantal gebeurtenissen wordt beperkt tot 5. Wij zien geen aanleiding om daarvan af te wijken.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

25

AWBIT-2023, artikel 26.1

Vraag:

Artikel 26.1 AWBIT geeft u in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en/of te lijden schade.

Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van inschrijver ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Inschrijver vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit betreft niet nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid aangezien deze beperkt wordt in 26.2 en 26.3

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

AWBIT-2023, artikel 19.9

Vraag:

In artikel 19.9 van de AWBIT is de meldplicht van Inbreuken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u enkel de Inbreuken bedoelt welke betrekking hebben op de (persoons)gegevens van Aanbestedende Dienst. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de Inbreuken melden welke betrekking hebben op uw (persoons)gegevens en geen Inbreuken welke betrekking hebben op (persoons)gegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dit met dien verstande dat het ook (persoons) gegevens kan betreffen van derden die werkzaam zijn bij of voor aanbestedende dienst zoals ZZP'ers.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
AWBIT-2023, artikel 17.5

Vraag:

Volgens artikel 17.5 van de AWBIT is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Deze voorwaarden zijn tot stand gekomen in samenspraak met alle waterschappen. Wij zien geen aanleiding om daarvan af te wijken.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
AWBIT-2023, artikel 14.4

Vraag:

Volgens artikel 14.4 AWBIT wordt een boete niet verrekend met eventueel te verhalen schadevergoeding.

Een korting op Vergoeding of boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsvereiste. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst wenst zoals in artikel 14.4 is opgenomen een overeengekomen korting op een vergoeding of een boete niet te verrekenen.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

29

AWBIT-2023, artikel 12.7

Vraag:

Artikel 12.7 van de AWBIT luidt als volgt ‘Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze.’

Inschrijver verzoekt dit artikellid niet van toepassing te verklaren op mobiele apparatuur. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Aangezien er geen reden voor het verzoek vermeld wordt begrijp Aanbestedende dienst niet waarom inschrijver dit wenst te beperken.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
30**Onderwerp:**

AWBIT-2023, artikel 12.3

Vraag:

Artikel 12.3 AWBIT luidt als volgt ‘Wederpartij garandeert voor de duur van twaalf maanden na Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Indien Opdrachtgever een beroep wil doen op deze garantie, stelt hij Wederpartij daarvan schriftelijk en in spoedgevallen telefonisch op de hoogte. Wederpartij herstelt Gebreken onverwijld rekening houdend met de ernst en de aard daarvan. Herstel vindt waar nodig plaats in overleg met Opdrachtgever.’

Naast bovenstaande garantie vraagt u in het Programma van Eisen ook om BENELUX garantie. Het handhaven van beide garanties is disproportioneel. Wij verzoeken u om voor wat betreft garanties de afgesproken BENELUX garantie van toepassing te laten zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

AWBIT2023 is van toepassing en Benelux garantie kan vervallen.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

AWBIT-2023, artikel 11.2

Vraag:

Artikel 11.2 AWBIT luidt als volgt: 'Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. Aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert'.

Inschrijver acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende 'misbruikt' worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Inschrijver verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Het betreft een maximale termijn. Dat inschrijver ervan uit gaat dat aanbestedende dienst dit zal "misgebruiken" om betaling onredelijk lang uit te stellen of een garantietermijn op te rekken bevreemd aanbestedende dienst.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2024**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

32

Onderwerp:

AWBIT-2023, artikel 8.7

Vraag:

Artikel 8.7 van de AWBIT stelt dat Opdrachtgever de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk kan ontbinden wanneer derden hem ter zake van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken. Deze bepaling acht inschrijver disproportioneel, aangezien het enkel in rechte betrekken van Opdrachtgever door derden niet maakt dat de veronderstelde vordering is vastgesteld, noch dat gestelde inbreuk op IE-rechten daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Wij stellen derhalve voor artikel 8.7 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Het is een "kan" bepaling waarvan opdrachtgever alleen gebruik maakt indien het hem als waarschijnlijk voorkomt dat sprake is van inbreuk of schending.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening**Beantwoord op:** 20 feb. 2024**Label:** Juridisch

Ref.nr.
33

Onderwerp:
AWBIT-2023, artikel 7.2

Vraag:

Artikel 7.2 van de AWBIT luidt ‘Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.’ Inschrijver verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Deze voorwaarden zijn tot stand gekomen in samenspraak met alle waterschappen. Wij zien geen aanleiding om daarvan af te wijken.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
34

Onderwerp:
AWBIT-2023, artikel 1.9

Vraag:

Het begrip ‘Gebrek’ wordt in artikel 1.9 van de AWBIT gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik.

Inschrijver neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en /of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Artikel 1.9 betreft de omschrijving wat onder het begrip "gebrek" wordt verstaan. Dus uw aanname is niet correct.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:
AWBIT-2023, artikel 1.2

Vraag:

In artikel 1.2 van de AWBIT wordt het begrip ‘Acceptatieprocedure’ gedefinieerd als ‘in de Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie

van de Prestatie.’

In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven. Inschrijver verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

In de AWBIT 2023 is naast het begrip 1.2 Acceptatieprocedure ook de Acceptatieprocedure Artikel 58 opgenomen.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel 4.1

Vraag:

Artikel 4.1 van de Verwerkersovereenkomst bepaalt dat enkel de Verwerkingsverantwoordelijke beslist of de Inbreuk moet worden gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en/of Betrokkene.

Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen ‘behoudens dwingendrechtelijke verplichtingen’. Verwerker verwerkt verschillende Persoonsgegevens van verschillende partijen. Wanneer er zich een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens voordoet, is de kans aanwezig dat dit niet enkel uw Persoonsgegevens betreft. Dit betekent dat de Verwerker in veel gevallen zelf wettelijk verplicht is om de Inbreuk te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Het is de verantwoordelijkheid van een verwerkersverantwoordelijke om een datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens als de gegevens van de verwerkersverantwoordelijk zijn gelekt. Het is de taak van de verwerker om op tijd de verwerkersverantwoordelijke hiervan op de hoogte te stellen. Het scenario dat wordt geschetst is reëel en daarom akkoord om de woorden 'behoudens dwingendrechtelijke verplichtingen' toe te voegen.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

37 Verwerkersovereenkomst, artikel 4.1

Vraag:

In artikel 4.1 van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dit met dien verstande dat het ook (persoons) gegevens kan betreffen van derden die werkzaam zijn bij of voor aanbestedende dienst zoals ZZP'ers.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 38 **Onderwerp:** Concept Raamovereenkomst, artikel 8.2

Vraag:

In artikel 8.2 van de Raamovereenkomst sluit u de acceptatie van algemene of bijzondere voorwaarden, zoals bijvoorbeeld bij “shrink-wrap”- en “click-wrap” licenties uit.

Inschrijver begrijpt uw keuze. Echter, door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de eventueel met hardware meegeleverde software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. De licentievoorwaarden worden opgesteld door de fabrikant, Inschrijver heeft hier inhoudelijk geen invloed op. Inschrijver vraagt dan ook te bevestigen dat de licentievoorwaarden vanuit de fabrikant geaccepteerd worden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dit niet. Artikel 8.1 van de Raamovereenkomst voorziet in de mogelijkheid om indien nodig in de

Nadere overeenkomst af te wijken en daarmee de licentievoorwaarden van een fabrikant te accepteren.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 39
Onderwerp: Concept Raamovereenkomst, artikel 2.3

Vraag:

In artikel 2.3 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Uw aanname is niet correct. Indien zaken uit de Nota van Inlichtingen doorwerking hebben in de overeenkomst zal dit verwerkt worden in de overeenkomst. Het is aan inschrijver en aanbestedende dienst om dit te borgen.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 40
Onderwerp: 5.2.3 Gunningscriterium 3: Duurzaamheid (en circulariteit)

Vraag:

Bij de open vraag 'Duurzaamheid (en circulariteit)' dient inschrijver maximaal in 3 pagina's (A4) haar beantwoording uit te werken. Gezien de grootte van de vraag, verzoekt inschrijver u om het maximum aantal pagina's uit te breiden. Om een volledig en onderscheidend antwoord te kunnen geven stelt inschrijver een maximum voor van 5 (A4). Graag uw akkoord.

Antwoord:

Een maximum van 5 A4 is akkoord

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 41
Onderwerp: 5.2.2 Gunningscriterium 2: Dienstverlening

Vraag:
Bij de open vraag 'Dienstverlening' dient inschrijver maximaal in 5 pagina's (A4) haar beantwoording uit te werken. Gezien de grootte van de vraag, verzoekt inschrijver u om het maximum aantal pagina's uit te breiden. Om een volledig en onderscheidend antwoord te kunnen geven stelt inschrijver een maximum voor van 7 (A4). Graag uw akkoord.

Antwoord:
Een maximum van 8 A4 is akkoord

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 42
Onderwerp: 5.2.1 Gunningscriterium 1: Advisering

Vraag:
Bij de open vraag 'Advisering' dient inschrijver maximaal in 5 pagina's (A4) haar beantwoording uit te werken. Gezien de grootte van de vraag, verzoekt inschrijver u om het maximum aantal pagina's uit te breiden. Om een volledig en onderscheidend antwoord te kunnen geven stelt inschrijver een maximum voor van 6 (A4). Graag uw akkoord.

Antwoord:
Een maximum van 6A4 is akkoord

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 43
Onderwerp: Bijlage K - Opgave referentie

Vraag:
In het Bijlage K - Opgave referentie vraagt u of Inschrijver een tevredenheidsverklaring toegevoegd heeft. Echter geeft u in het Beschrijvend

document Hardware ICT HHD & Aquon aan dat u het recht behoudt om zonder tussenkomst van de Inschrijver contact op kan nemen met de opdrachtgever van de referentieopdracht. Gezien uw behouden recht om mogelijk zonder tussenkomst contact op te nemen met de opdrachtgever, is onze aanname correct dat het niet nodig is om een tevredenheidsverklaring te overleggen?

Antwoord:

Neen, deze aanname is niet correct.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage K - Opgave referentie

Vraag:

In het document Bijlage K - Opgave referentie vraag u om een percentage wat betrekking heeft op de kerncompetentie. Inschrijver acht het onduidelijk om welk percentage het moet gaan, aangezien u geen specifieke lijst met hardware overlegt waarop wij dit percentage moeten baseren. Daarnaast is bijvoorbeeld bij kerncompetentie 4 de gevraagde competentie niet in een percentage van het gefactureerde bedrag uit te drukken. Inschrijver verzoekt u om het melden van het percentage op het kerncompetentief formulier dan ook te laten vervallen.

Antwoord:

Akkoord het % kan vervallen. Inschrijver dient de waarde van de opdracht te vermelden bij kerncompetentie 1 t/m 3. Bij kerncompetentie 4 dient duidelijk aangetoond te worden dat men voldoet aan de gestelde.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage J - Verklaring derde en Bijlage K – Opgave referentie

Vraag:

In de documenten Bijlage J - Verklaring derde en Bijlage K - Opgave referentie staan er nog opmerkingen van de Aanbestedende Dienst. Wij verzoeken u om deze documenten te vervangen.

Antwoord:

De documenten worden opnieuw geüpload in TenderNed

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 46
Onderwerp: Paragraaf 3.10 – Beschrijvend document

Vraag:

In paragraaf 3.10 van Bijschrijvend document geeft u aan dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld en informatie in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld.

Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is akkoord.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 47
Onderwerp: AWBIT artikel 75.2

Vraag:

Het is niet redelijk dat Service Levels fatale termijnen zijn. Wij verzoeken u om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Bovendien is de oplossing van softwarefouten zeer complex en kan ook oorzaken hebben die niet in de beïnvloedingssfeer ligt van leverancier. Bent u daarom bereid deze bepaling aan te passen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst past deze bepaling niet aan. De voorwaarden in de ABWIT2023 zijn tot stand gekomen in samenspraak met alle waterschappen. Wij zien geen aanleiding om daarvan af te wijken.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

48

Onderwerp:

AWBIT artikel 72.2

Vraag:

Conform deze bepaling zou ook correctief onderhoud mogelijk moeten zijn als Opdrachtgever niet wenst over te gaan op het afnemen van de Nieuwste versies of laatste modellen van een Product. In veel gevallen schrijven fabrikanten voor dat bij Correctief onderhoud de meest recente updates /upgrades van het Product moeten zijn geïnstalleerd. Onderhoud zonder deze updates/upgrades is dan niet mogelijk. Bent u daarom bereid om deze bepaling te laten vervallen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst laat deze bepaling niet vervallen. Aanbestedende dienst begrijpt dat het niet voorzien van de laatste updates/upgrades beperkingen met zich mee kan brengen in het resultaat van correctief onderhoud.

Percelen:

P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

49

Onderwerp:

AWBIT Artikel 43.1

Vraag:

Indien Inschrijver standaardprogrammatuur van derden gebruikt kan zij hieraan niet voldoen maar is zij geboden aan de licentievoorwaarden van de desbetreffende fabrikant; zij kan Opdrachtgever niet meer bieden dan mogelijk op grond van de licentievoorwaarden. Deze bepalingen kan Inschrijver daarom alleen accepteren bij Maatwerkprogrammatuur. Vraag: Kunt u deze bepaling aanpassen? En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst past de bepaling niet aan. Artikel 8.1 van de Raamovereenkomst voorziet in de mogelijkheid om indien nodig in de Nadere overeenkomst af te wijken en daarmee de licentievoorwaarden van een fabrikant te accepteren.

Percelen:

P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

20 feb. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.**Onderwerp:**

50 AWBIT, Artikel 42.1 en 47.1

Vraag:

Indien Inschrijver standaardprogrammatuur van derden gebruikt kan zij aan het Escrow verzoek niet voldoen omdat de Broncode door fabrikanten niet wordt vrijgegeven. Inschrijver ziet deze bepalingen graag beperkt tot die gevallen waarin leverancier eigenaar is van de programmatuur danwel er sprake is van specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde maatwerkprogrammatuur. Indien er sprake is van programmatuur van derden, kan zij hieraan uitsluitend na instemming door deze derden meewerken. Bent u bereid deze bepalingen overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Dit is akkoord, indien nodig zullen aanvullende afspraken voor programmatuur gemaakt worden indien artikel 47 wel van belang wordt geacht.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
51 Art. 29.3 AWBIT-2018

Vraag:

Inschrijver kan u geen inzage in de verzekeringspolissen en/of bewijs van premiebetaling verstrekken. De polis bevat namelijk de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door het moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kan de inschrijver, op verzoek, door middel van een certificaat opgesteld en getekend door haar verzekeraar aantonen dat zij zich genoegzaam verzekerd heeft. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
52 Art. 29.2 AWBIT-2018

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de verzekeringseis te wijzen naar een gezien de aard en omvang van de onderliggende opdracht

passende hoogte van maximaal € 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000 per jaar. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, wat is uw motivering?

Antwoord:

Niet akkoord. Het betreft AWBIT 2023. De voorwaarden in de AWWIT2023 zijn tot stand gekomen in samenspraak met alle waterschappen. Wij zien geen aanleiding om daarvan af te wijken.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Art. 27.2 AWBIT-2018

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om het volgende toe te voegen aan dit artikel, namelijk ‘verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de Prestatie benodigde goederen (m.u.v. overmacht van toeleveranciers). Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.

Antwoord:

Niet akkoord, het betreft AWBIT 2023. zie hiervoor ook antwoord op vraag 21

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Art. 26.4 AWBIT-2018

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om ‘waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes’ niet van toepassing te verklaren, daar de overeenkomst niet toeziet op het namens de aanbestedende dienst verwerken van persoonsgegevens.

Antwoord:

Aanbestedende dienst handhaaft het artikel. Voor AQUON worden wel persoonsgegevens verwerkt. Wellicht zal dit ook plaatsvinden bij Delfland in de toekomst.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 55
Onderwerp: AWBIT, Artikel 26.3.

Vraag:

Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid in artikel 26 te beperken tot uitsluitend directe schade, waarbij onder directe schade uitsluitend wordt verstaan: "materiële schade aan hardware, software of andere tastbare zaken, met uitzondering van schade aan of verlies van data; redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van de wederpartij ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen; redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel." Bent u bereid deze aanpassing over te nemen? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Het betreft AWBIT 2023. Aanbestedende dienst wenst dit artikel niet te beperken.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 56
Onderwerp: Art. 26.2 AWBIT-2018 jo. art. 26.3 AWBIT-2018

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de aansprakelijkheid te beperken tot een binnen de IT-branche (gezien de aard en omvang van de opdracht) gebruikelijk bedrag ter hoogte van maximaal € 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal € 2.000.000 per jaar. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.

Antwoord:

Niet akkoord. Het betreft AWBIT 2023. De voorwaarden in de AWWIT2023 zijn tot stand gekomen in samenspraak met alle waterschappen. Wij zien geen aanleiding om daarvan af te wijken.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Art. 26.1 AWBIT-2018

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aan “De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden schade” het volgende toe te voegen; ‘De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden schade na toerekenbare niet-nakoming binnen de in de ingebrekestelling genoemde termijn.

Antwoord:

Niet akkoord. Het betreft AWBIT 2023. Aanbestedende dienst wenst dit artikel niet te beperken.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
58

Onderwerp:
AWBIT, Artikel 22.1/22.2

Vraag:

Het is niet praktisch om van inschrijver te vragen dat zij voor het vervangen van personeel toestemming dient te vragen van afnemer. het kan zijn dat een medewerker door het opzeggen van het dienstverband met werkgever niet meer beschikbaar is. Inschrijver stelt daarom voor deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Vraag: Bent u bereid dit voorstel over te nemen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst snapt het verzoek. Dit artikel is alleen van toepassing bij inzet van personeel op projecten bij opdrachtgever.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Art. 18 AWBIT-2018

Vraag:

Dit artikel bevat afspraken op het moment dat er sprake is van een verwerkersrelatie in de zin van de AVG (art. 28), waarvan met name verplichtingen welke reeds uit de AVG en samenlopende wetten voortvloeien. De opdracht bevat op geen enkele vlak het door de opdrachtnemer verwerken van persoonsgegevens namens de aanbestedende dienst. Het is derhalve onnodig om hier reeds afspraken te maken / de wet te citeren. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 18 van de AWBIT-2018 niet van toepassing te verklaren. Indien en voor zover er sprake is van een verwerkersrelatie, is de verwerker, op basis van de wet, reeds verplicht om een verwerkersovereenkomst af te sluiten.

Antwoord:

"Niet akkoord. Het betreft hier artikel 18 AWBIT2023 en niet de AWBIT2018. Er kan niet afgeweken worden van artikel 18 AWBIT2023. De nadruk in dit artikel ligt op het verwerken van persoonsgegevens. Dit artikel komt overeen met de bepalingen van de privacy wetgeving, de Algemene verordening gegevensverwerking (AVG). In dit artikel komt namelijk het volgende naar voren waar men zich op grond van de AVG aan moet houden bij de verwerking van persoonsgegevens: - het opstellen van een verwerkingsovereenkomst, doelbinding, geheimhouding, het melden van een incident (datalek) en het behoorlijk/zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens. Eenieder die persoonsgegevens verwerkt dient zich aan de AVG te houden. Handelingen die volgens de AVG onder verwerken vallen zijn: het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, doorzenden, verspreiden, beschikbaar stellen, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, afschermen, wissen en vernietigen van gegevens. Aangezien AQUON in dit geval wel (kleinschalig) persoonsgegevens verwerkt, en er daardoor al sprake is van een verwerkersrelatie, kan artikel 18 AWBIT2023 niet uitgesloten worden. Indien Delfland ook gebruik maakt van persoonsgegevens dan is hetgeen hierboven toegelicht ook van toepassing. De AWBIT schrijft voor om 'aanvullende verwerkersovereenkomsten' op te stellen indien nodig.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
60

Onderwerp:
AWBIT Artikel 14.4

Vraag:

Inschrijver is van mening dat het redelijk is om boetes in mindering te brengen op een eventuele schadevergoeding. Bent u bereid deze suggestie over te nemen? Zo niet, graag uw motivering.

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst wenst zoals in artikel 14.4 is opgenomen een overeengekomen korting op een vergoeding of een boete niet te verrekenen.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Art. 11.1 AWBIT-2018

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om acceptatie binnen een redelijke termijn, waarvan niet later dan 7 dagen na aflevering, te doen plaatsvinden. Een langere termijn kan afdoen aan de rechtszekerheid van de opdrachtnemer. De betaaltermijn zoals genoemd in artikel 15.1 hangt er immers van af. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering

Antwoord:

Niet akkoord, het betreft AWBIT 2023, wel mag opdrachtnemer er op vertrouwen dat zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen 30 dagen na oplevering c.q. aflevering opdrachtgever mededeelt of hij de prestatie accepteert.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage G, verwerkersovereenkomst, art. 13.3

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst.

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dit. Zie ook antwoord 39

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 64
Onderwerp: Bijlage G, verwerkersovereenkomst, art. 7.2

Vraag:

Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is niet akkoord. Er wordt gesteld dat slechts een audit uitgevoerd wordt indien dit noodzakelijk is om nakoming van toepasselijke gegevensbeschermingswetgeving aan te tonen. Dit wil aanbestedende dienst niet beperken.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 65
Onderwerp: Bijlage G, verwerkersovereenkomst, art. 6

Vraag:

Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard onder voorbehoud van gunning en beoordeling TOM door Aanbestedende Dienst, zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG.

Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is.

Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst. Bent u hiermee akkoord en zo nee,

graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is akkoord

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Bijlage G, verwerkersovereenkomst, pag 2.

Vraag:

Wij zouden kunnen begrijpen dat een verwerkersovereenkomst noodzakelijk is t.a.v. de duurzame afvoer en vernietiging van gegevens. Bij deze dienstverlening behoort de gegevensverwerking namelijk tot de primaire taak aangezien er data moet worden gewiped van de harde schijf. Met andere woorden: de verstrekking van bepaalde persoonsgegevens betreft een verstrekking tot verwerking, namelijk het verwijderen van data.

Is de aanbestedende dienst het met ons eens dat uitsluitend t.a.v. deze specifieke dienstverlening Inschrijver als verwerker kan worden aangemerkt?

Let wel, dit zou anders zijn wanneer Inschrijver bij deze dienstverlening geen persoonsgegevens kan inzien. Kunt u in dit kader nog aangeven of de hardware versleuteld (encrypties) zal zijn bij retourname? Zo ja, dan betekent dit dus dat wij überhaupt geen persoonsgegevens t.z.v. deze dienstverlening verwerken omdat wij dan simpelweg geen sleutel hebben tot de data. In dit laatste geval dus zou een verwerkersovereenkomst niet van toepassing zijn.

Wij verzoeken u onze vraag en opmerkingen te overwegen en aan te geven of u de verwerkersovereenkomst alsnog van toepassing verklaart op de samenwerking of niet van toepassing verklaart. En indien wel van toepassing, waarom u van deze mening bent toegedaan.

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft de verwerkersovereenkomst van AQUON toegevoegd als bijlage omdat in de dienstverlening voor AQUON persoonsgegevens door inschrijver verwerkt worden.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Bijlage E, concept nadere overeenkomst, 2.3

Vraag:

De nadere overeenkomst noemt allerlei optionele clausules. Kunt u nu al aangeven welke niet relevant zijn voor de opdracht en dus bij voorbaat uitgesloten worden?

Antwoord:

Op dit moment wenst Aanbestedende dienst nog geen clausules op voorhand uit te sluiten. Dit zal bij het sluiten van de nadere overeenkomst tussen opdrachtgever en opdrachtnemer afgestemd worden.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Bijlage E, concept overeenkomst, 2.3

Vraag:

De raamovereenkomst prevaleert t.o.v. de Nota's van Inlichtingen. Kunt u bevestigen dat dat eventuele wijzigingen als gevolg van de vragenronde in de definitieve versie van de ROK worden opgenomen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dit. Zie ook antwoord 39

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Bijlage F, eis 82

Vraag:

Is de aanneme correct dat u de bijbehorende care packs hiervoor afneemt? Dus care packs die deze servicegraad dekken, ook in het weekend?

Antwoord:

E82 is een Eis waaraan inschrijver moet kunnen voldoen voor alle infrastructurele hardware. In gezamenlijk overleg wordt per opdracht bepaald welke SLA gehanteerd zal worden en of er een care pack benodigd is.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
70 **Onderwerp:**
Bijlage F, eis 80

Vraag:
Wat is de toegevoegde waarde van deze eis, als u zelf de bestellingen controleert en accepteert conform eis 77?

Antwoord:
Accordering conform E77 door een geautoriseerd persoon betreft het accorderen van een bestelling. E80 betreft het door een medewerker systeemtechnisch kunnen bestellen van hardware.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
71 **Onderwerp:**
Bijlage F, eis 73

Vraag:
Is de aannahme correct dat de medewerker enkel de accessoires mag bestellen en niet de IT devices? Of hoe dient inschrijver deze eis te interpreteren?

Antwoord:
De aannahme is niet correct. Het betreft het systeemtechnisch alleen bijbehorende accessoires kunnen bestellen behorende bij de IT-Devices die besteld worden.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
72 **Onderwerp:**
Bijlage F, eis 69

Vraag:
Hoe krijgt inschrijver de beoogde vervangingsdatum aangereikt en alle gebruikersgegevens?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bepaald voor de ICT-hardware samen met inschrijver de beoogde vervangingsdatum.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Bijlage F, eis 69

Vraag:
Wat verstaat u onder registratienummer?

Antwoord:
Het registratienummer is het unieke nummer dat Aanbestedende dienst hanteert voor registratie in CMDB.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Bijlage F, eis 67

Vraag:
Kunt u bevestigen dat Inschrijvers KNOX certified en Apple authorized reseller dienen te zijn?

Antwoord:
Om te registreren dien je geautoriseerd te zijn om te mogen registreren

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Bijlage F, eis 62

Vraag:
Kunt u aan deze eis toevoegen :” en vallend onder de voorwaarden”? En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:
Aanbestedende dienst voegt dit niet toe. Iets valt onder garantie of niet,

hiervoor zijn voorwaarden en wetgeving bepalend.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 76
Onderwerp: Bijlage F, eis 54 / Prijzenblad, dienst 14

Vraag:
Kunt u nadere informatie verstrekken t.a.v. uw verwachtingen inzake de grootte van deze swapvoorraad opdat inschrijver deze kosten kan berekenen en verwerken in haar aanbieding?

Antwoord:
De kosten die voor de SWAP service gemaakt worden mogen in alle redelijkheid in rekening gebracht worden. Hiervoor treden inschrijver en Aanbestedende dienst na gunning in overleg. De prijs voor dienst met nr. 14 komt te vervallen. Er zal een geupdate prijzenblad gepubliceerd worden.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 77
Onderwerp: Bijlage F, eis 51

Vraag:
Wat bedoelt u precies met vervangingscyclus? Wat is in dit kader uw beleid?

Antwoord:
Met vervangingscyclus wordt bedoeld de cyclus waarin een bepaald product normaliter aan vervanging toe is. Het beleid hierin kan per product verschillen.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 78
Onderwerp: Bijlage F, eis 40

Vraag:
Serienummers staan nooit op de pakbon maar worden digitaal voor levering

via een CMDB rapportage gedeeld. Inschrijver verzoekt u dan ook om dit onderdeel te schrappen uit de eis. Bij geen akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

Voorstel van inschrijver is akkoord.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Bijlage F, eis 38

Vraag:

Wij verzoeken u om Built-to-Order modellen uit te sluiten van deze eis. Bij geen akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

E38 betreft een proceseis. Dit betekent dat alleen een bestelling uitgevoerd mag worden voor een gebruiker indien de gebruiker de gebruikersovereenkomst heeft geaccordeerd. Dit geldt dus voor alle bestellingen, ook Built-to-order. Immers deze mogen alleen geproduceerd worden na accordering op de gebruikersovereenkomst. Zover Aanbestedende dienst kan inschatten zal dit echter niet voorkomen.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Bijlage F, eis 38

Vraag:

Inschrijver heeft hier oplossing voor, maar de gebruikersovereenkomst dient wel te allen tijde fysiek getekend te worden. Is de aanname correct dat opdrachtgever verantwoordelijk is voor de getekende gebruikersovereenkomst?

Antwoord:

Het fysiek tekenen van een gebruikersovereenkomst is akkoord. Dit betreft bestellingen die door gebruikers in het bestelportaal gedaan worden. Aanbestedende dienst is niet direct betrokken bij de bestelling door gebruiker. Aanbestedende dienst stelt in deze eis dat inschrijver de verantwoordelijkheid neemt dat alleen een bestelling door inschrijver geaccepteerd wordt na acceptatie van de gebruikersovereenkomst door de

gebruiker.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 81
Onderwerp: Bijlage F, eis 34

Vraag:

Wij verzoeken u om ook projecten waarvoor andere afspraken zijn gemaakt hiervan uitsluiten. Bent u daarmee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is akkoord met uw voorstel

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 82
Onderwerp: Bijlage F, eis 34

Vraag:

In eis 31 vereist u een SLA van 5 werkdagen gerekend vanaf de levering op locatie. Mogen wij ervan uitgaan dat hetzelfde van toepassing is op eis 34? Dus ook een SLA van 5 werkdagen gerekend vanaf de levering op locatie? En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt dat E31 en E34 verwarrend overkomen door gebruik van de term turn-key in E31 en Volledig geconfigureerd en geassembleerd in E34. In E34 wordt bedoeld binnen 5 werkdagen kunnen leveren van standaard IT-faciliteiten. (Volledig geconfigureerd en geassembleerd) komt te vervallen. E34 wordt dan als volgt: Levertijden standaard IT-faciliteiten binnen 5 werkdagen. Met uitzondering van de Infrastructurele hardware

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 83
Onderwerp: Bijlage F, eis 32

Vraag:

Hoe dient inschrijver deze simkaarten te activeren?

Antwoord:

activeren van SIM -kaarten is niet van toepassing.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage F, eis 30

Vraag:

Bent u ermee akkoord om voor deze dienst uit te gaan van een minimale afname van 50 stuks? Voor een dergelijke dienstverlening is het namelijk niet (kosten)efficiënt om dit voor kleinere aantallen uit te vragen? En zo nee, graag uw toelichting

Antwoord:

E30 betreft de eis dat inschrijver de dienst moet kunnen verzorgen. In onderling overleg worden de kosten bepaald. Op dit moment wenst Aanbestedende dienst geen ondergrens te bepalen.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bijlage F, eis 30

Vraag:

Kunt u deze eis nader toelichten? Wat verstaat u concreet onder installatie op locatie? Kunt u een beeld geven hoe uw gemiddelde werkplek eruit ziet en welke handelingen inschrijver dient te verrichten om de werkplek in te richten?

Antwoord:

In E30 wordt onder installatie op locatie bedoeld wat op locatie van Aanbestedende dienst moet plaatsvinden. Op projectbasis wordt dit in gezamenlijkheid bepaald

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 86
Onderwerp: Bijlage F, eis 29 / prijzenblad dienst 1

Vraag:

Is de aanneming correct dat inschrijver enkel het pakket bij de levering van de apparatuur dient te voegen en dat het pakket vervolgens door Aanbestedende Dienst wordt aangeleverd aan de betreffende medewerkers? En zo nee, graag uw toelichting

Antwoord:

Het welkomstpakket wordt gezamenlijk met het bestelde product op het aangeleverde adres geleverd (zoals in eis 11)

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 87
Onderwerp: Bijlage E, eis 8

Vraag:

Wij snappen dat u direct wilt kunnen beschikken over het webportaal met de daarbij gevraagde functionaliteiten. De effectieve doorlooptijd vanaf definitieve gunning is echter zeer krap. Bent u er daarom mee akkoord dat u direct kunt beschikken over het webportaal voor het plaatsen van bestellingen, maar dat het daarbij niet is vereist dat ook binnen deze korte periode alle maatwerkoplossingen en koppelingen worden gerealiseerd?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Inschrijver dient bij zijn inschrijving aan te geven binnen welke termijn de vereiste maatwerkoplossingen en koppelingen opgeleverd kunnen worden.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 88
Onderwerp: Bijlage F, eis 6

Vraag:

Wij verzoeken u om deze eisen niet van toepassing te verklaren voor Apple. Apple hanteert namelijk geen Roadmap en kondigt dit niet vooraf aan. Gaat u hiermee akkoord? En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is ermee bekend dat niet alle fabrikanten een roadmap hanteren. Aanbestedende dienst verwacht dan ook van inschrijver dat zij Aanbestedende dienst voor deze producten voorziet van een plan zodat uiterlijk 3 maanden voor end-of-life/end-of-support de benodigde buffer ingeregeld kan worden.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 89
Onderwerp: Prijzenblad, dienst 9

Vraag:

Bent u ermee akkoord om het maandelijks contactmoment te vervangen door een contactmoment per kwartaal? Een maandelijks contactmoment zoals door u uitgevraagd is namelijk niet gebruikelijk en onnodig kostenverhogend. En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is akkoord met u voorstel. Er zal een geupdate prijzenblad gepubliceerd worden.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 90
Onderwerp: Prijzenblad, dienst 5

Vraag:

Wij verzoeken u om deze dienst te verwijderen uit het prijzenblad. Deze dienst is namelijk typisch een dienst die op basis van een projectprijs / uurtarieven wordt uitgevraagd omdat deze dienst in detail moet worden overeengekomen op basis waarvan pas een prijs kan worden afgegeven. De huidige beschrijving van de dienst laat nog te veel mogelijkheden / details open die wel nodig zijn om de dienst te kunnen prijzen. Bent u daarmee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord, dienst wordt verwijderd.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
91 Prijzenblad, dienst 3

Vraag:
Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder 'turnkey'?

Antwoord:
werkend, de medewerker kan direct aan het werk of het product is direct bruikbaar

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
92 Prijzenblad, dienst 2

Vraag:
Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder 'turnkey'?

Antwoord:
werkend, de medewerker kan direct aan het werk of het product is direct bruikbaar

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
93 prijzenblad

Vraag:
Voor de diensten vraagt u een weergave van de opbouw van de prijs. Wij verzoeken u om dit verzoek te verwijderen uit het prijzenblad. De inhoud van de diensten is reeds gedetailleerd beschreven en een extra toelichting gaat geen relevante zaken toevoegen. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft kolom H toegevoegd zodat inschrijver een nadere toelichting over de opbouw van de prijs kan geven indien gewenst. Indien inschrijver dit niet nodig acht kan zij dit leeg laten.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.3

Vraag:

Graag zouden wij weten uit hoeveel personen het beoordelingsteam bestaat en wat hun functieprofielen zijn. Wij verzoeken u dan ook om deze informatie te verstrekken.

Antwoord:

In het beoordelingsteam zijn de volgende functieprofielen opgenomen: Coördinator werkplek en Servicedesk, Coördinator Infra & Beheer, Contractmanager ICT, ICT adviseur, ICT projectleider.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.2.2.

Vraag:

Gunningscriterium 2: Onderdeel (Re)transitie. Het is ons niet duidelijk op welk aspect van deze uitvraag de risico's en mitigatie van toepassing zijn. Is dit de (re)transitie of de garantietermijnen? Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wil graag zien van inschrijver hoe omgegaan wordt met migratieprojecten. Waarbij de risico's goed in beeld gebracht worden met de mitigerende maatregelen. Daarbij wil aanbestedende dienst graag zien hoe omgegaan wordt met garantie, reparaties op eerder bestelde hardware. Aanbestedende dienst begrijpt dat deze twee punten beter gesplitst kunnen worden. De vraag omtrent garantie mag bij punt Service beantwoord worden.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.2.2.

Vraag:

Gunningscriterium 2: Onderdeel (Re)transitie. Wij dienen in dit kader ook het volgende te beschrijven: Hoe gaat u om met lopende garantietermijnen, van de hardware aangekocht via de voorgaande raamovereenkomst, maar wat wel onder de gebruikelijke fabrieksgarantie valt van de desbetreffende leverancier? Wij vragen ons af wat dit te maken heeft met de (re)transitie en het lijkt ons dat dit beter past bij het onderdeel “service”. Bent u ermee akkoord om dit gedeelte te verplaatsen naar het onderdeel “service”? En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.2.2.

Vraag:

Gunningscriterium 2: Onderdeel (Re)transitie. Wij dienen de verschillende stakeholders mee te nemen. Kunt u duidelijker zijn in welke stakeholders wij mee dienen te nemen in onze beschrijving?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft de verschillende stakeholders waar rekening mee gehouden moet worden benoemd. Dit betreffen de Opdrachtgever, Derden (zoals een externe IT-beheerder) en de medewerkers van Opdrachtgever. Aanbestedende dienst begrijpt de onduidelijkheid dan ook niet.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.2.2.

Vraag:

Gunningscriterium 2: Onderdeel (Re)transitie. Uw uitvraag is dermate breed dat het voor inschrijver erg lastig is om dit compleet te beschrijven en voor u lastig wordt om de beschrijvingen te beoordelen (appels met appels vergelijken). Kunt u daarom een concrete casus geven op basis waarvan wij de (re)transitie dienen te beschrijven?

Antwoord:

Inschrijver kan voor het onderdeel (re)transitie als volgt een casus aanhouden: Opdrachtgever heeft 600 laptops in gebruik (elders aangekocht) waarvan 300 vervangen dienen te worden, de overige 300 laptops kunnen nog minimaal 2 jaar in gebruik blijven.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Beschrijvend document, 5.2.2.

Vraag:

Gunningscriterium 2: U staat 5 A4 toe voor de beantwoording. Kijkend naar de gedetailleerdheid van uw uitvraag schatten wij in dat dit onvoldoende is om het gevraagde gedegen te kunnen uitwerken. Bent u daarom bereid om het aantal pagina's te vergroten tot 10 A4, exclusief de concept SLA?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met 8A4.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Beschrijvend document, 5.2.1.

Vraag:

Gunningscriterium 1: Uw eerste onderwerp is het op peil houden van de benodigde kennis bij inschrijver en Delfland. Kunt u nader toelichten wat er vanuit Delfland voor een kennis gewenst is in het kader van onderhavige overeenkomst? Welke kennis wilt u graag zelf op peil houden?

Antwoord:

De benodigde functionele en technische kennis in de markt, ontwikkelingen in de markt en bij leveranciers, maar ook de kennis van de opdrachtnemer m.b.t. het totale ICT hardware landschap van de opdrachtgever, zodat zij daar

voldoende bij kunnen adviseren.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 101
Onderwerp: Beschrijvend document, 5.1

Vraag:

De staffels t.b.v. de kwaliteitsbeoordeling liggen erg ver uit elkaar. Het scoren van een uitstekend levert een dermate grote voorsprong op dat de concurrentie daarmee in feite direct wordt uitgeschakeld. Bent u bereid om daarom de volgende staffels te hanteren:

100% uitstekend
80% Goed
60% Voldoende
20% Matig
0% Onvoldoende

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan uw uw stelling niet volgen. Aanbestedende dienst past de staffels niet aan.

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 102
Onderwerp: Beschrijvend document, 4.3

Vraag:

U eist voor referentie-eis 3 een minimale opdrachtwaarde van € 300.000 excl. BTW in 1 jaar. Bent u bereid om voor deze kerncompetentie de minimale opdrachtwaarde te verlagen naar € 250.000? Daarmee helpt u Inschrijver namelijk om te voldoen aan deze referentie-eis. En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwacht op dit onderdeel maximaal 350.000 euro in één jaar uit te geven. In lijn met de gids proportionaliteit past ze daarom de referentie-eis naar beneden bij. Deze wordt aangepast naar 210.000 euro

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 103
Onderwerp: Beschrijvend document, 3.12

Vraag:
Op pagina 15 noemt u 7a) POC en 7b) verificatiefase. In uw beschrijving hiervan op pag. 17 benoemt u uitsluitend de verificatiefase. Kunt u bevestigen dat stap 7a) POC een omissie is en niet van toepassing is?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dit

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 104
Onderwerp: Beschrijvend document, 3.10

Vraag:
U verwijst naar bijlage E voor het UEA, inschrijver wijst u op een typefout. Dit moet bijlage A zijn. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dit

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening
Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 105
Onderwerp: Beschrijvend document, 3.6

Vraag:
U heeft slechts 1 ronde NVI voorzien. Het is gebruikelijk om ook in een 2e ronde NVI te voorzien. Meestal zijn er altijd wel vervolgvragen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Ja Aanbestedende dienst is hiertoe bereid

Percelen: P1 ICT-hardware en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op: 20 feb. 2024
Label: Proces