



RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Eusebiusbuitensingel 66

6828 HZ Arnhem

Postbus 2232

3500 GE Utrecht

T 088 797 49 00

F 088 797 49 04

www.rijkswaterstaat.nl

Verslag

Vernieuwing sluiscomplexen Weurt Heumen marktverslag
tweede marktconsultatie

Contactpersonen

Hans Veldt

Sr. Inkoopadviseur

M 06 51 96 57 12

Hans.veldt@rws.nl

Datum

28 januari 2025

Inhoud

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

1	Inleiding	3
1.1.	Aanleiding	3
1.2.	Doel	3
1.3.	Verantwoording	3
1.4.	Projectbeschrijving	3
1.5.	Procesbeschrijving	4
2	Marktconsultatie	5
2.1.	Leeswijzer	5
2.2.	Thema 1: Rolverdeling	5
2.2.1.	Inleiding thema 1	5
2.2.2.	Reactie markt vragenronde	5
2.2.3.	Rondetafelgesprekken	7
2.3.	thema 2: Financiële voorspelbaarheid en prijsvorming	8
2.3.1.	Inleiding thema 2	8
2.3.2.	Reactie markt vragenronde	9
2.3.3.	Rondetafelgesprekken	10
2.4.	Thema 3: Voorkomen van exit	11
2.4.1.	Inleiding thema 3	11
2.4.2.	Reactie markt vragenronde	11
2.4.3.	Rondetafelgesprekken	12
2.5.	Thema 4: Vervolgproces marktdialoog	12
2.5.1.	Inleiding thema 4	12
2.5.2.	Reactie markt vragenronde	12
2.5.3.	Rondetafelgesprekken	13
3	Afsluiting	14
4	Bijlagen	15
4.1.	Bijlage 1: Tweede marktconsultatiedocument	15
4.2.	Bijlage 2: Deelnemers tweede marktconsultatie	25
4.3.	Bijlage 3: Presentatie marktconsultatie	26

Datum

28 januari 2025

1 Inleiding

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Datum

28 januari 2025

1.1. Aanleiding

Dit verslag is opgesteld ten behoeve van marktpartijen die geïnteresseerd zijn in het project Vernieuwing sluiscomplexen Weurt Heumen en is een terugkoppeling van de tweede marktconsultatie van 11 December 2024. Voor de verdere uitwerking van de opgave Weurt Heumen in de plan- en contractvoorbereidingsfase ziet Rijkswaterstaat meerwaarde in het benutten van de kracht van de markt. Zodoende is de marktdialoog na de afronding van de eerste marktconsultatie in Mei 2024 in oktober 2024 vervolgd om verdere input van de markt op te halen en de markt in het project Weurt Heumen mee te nemen in het vervolgproces. De markt heeft in het algemeen aangegeven zo snel mogelijk bij projecten betrokken te willen worden. Met de marktbenadering beoogt Rijkswaterstaat een aanpak vorm te geven die onze specifieke opgave maximaal beheerst en voorspelbaar realiseert door:

- Een efficiëntere inzet van de schaarse capaciteit van RWS en marktpartijen;
- Vroegtijdig het gesprek met marktpartijen aan te gaan over rolverdeling, prijsvorming, voorkomen van exit na gunning en het vervolgproces in dialoog.
- Transactiekosten te reduceren.

1.2. Doel

De marktconsultatie is georganiseerd om de visie van Rijkswaterstaat over de marktbenadering af te stemmen met de markt. Het doel van de consultatiebijeenkomst met daarbij een informatiebijeenkomst en rondetafelgesprekken met de markt is hierbij tweeledig. Enerzijds is het doel om de huidige inzichten in het project Weurt Heumen te delen met de markt, zoals in de uitwerking van de opgave, inkoopstrategie, landelijke ontwikkelingen binnen Rijkswaterstaat in relatie tot het project Weurt Heumen en het delen van de huidige werkhypothese. En anderzijds is het doel om tijdens de rondetafelgesprekken de dialoog aan te gaan met de markt om de huidige inzichten te spiegelen, de aanpak nader te verkennen en af te stemmen met de markt en tips op te halen voor de verdere uitwerking.

1.3. Verantwoording

Voor de marktconsultatie en de verslaggeving wordt transparantie geborgd, zodat alle marktpartijen kennis kunnen nemen van het gehele proces. Ook is alle informatie - met uitzondering van de opsomming van de deelnemende bedrijven in *bijlage 2* - geanonimiseerd. De uitkomsten van deze marktconsultatie zullen input zijn voor de verdere uitwerking van de opgave en wellicht een nader te organiseren derde marktconsultatie. Aan de informatie die in dit marktconsultatieverslag wordt verstrekt kunnen geen rechten worden ontleend.

1.4. Projectbeschrijving

Voor de projectbeschrijving wordt verwezen naar het marktconsultatiedocument (*bijlage 1*) en de presentatie van de marktconsultatie (*bijlage 3*), beide eerder gepubliceerd op TenderNed.

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Datum

28 januari 2025

1.5. Procesbeschrijving

Na de afronding van de eerste marktconsultatie Weurt Heumen in mei 2024 (zoals gepubliceerd op TenderNed) is Rijkswaterstaat verder gegaan met de uitwerking van de opgave. Tussen mei 2024 en december 2024 zijn, met inachtneming van de feedback van de markt, besluiten genomen voor een deel van de opgave Weurt Heumen. Na de eerste marktconsultatie heeft Rijkswaterstaat o.a. een definitieve keuze gemaakt in het vervangen van de oostkolk en hefbrug oost van Weurt en is er gekozen voor de toepassing van een raamovereenkomst voor de realisatieopgave. Voor de volledige herziening van de realisatieopgave wordt verwezen naar *bijlage 3*. In oktober 2024 is Rijkswaterstaat gestart met de opzet van de tweede marktconsultatie. Een schriftelijke vragenronde is gepubliceerd in november, de vragenronde is opgevolgd met een informatiebijeenkomst en rondetafelgesprekken in december. Op 11 december 2024 vond de tweede marktconsultatie plaats voor de Vernieuwing sluiscomplexen Weurt en Heumen. Alle geïnteresseerde marktpartijen zijn uitgenodigd om op die dag deel te nemen aan de informatiebijeenkomst met aansluitend rondetafelgesprekken. Bij de marktconsultatie zijn bedrijven aanwezig die actief zijn als ingenieursbureaus, adviesbureaus en GWW aannemers. Voor een volledig overzicht van de deelnemende bedrijven wordt verwezen naar *bijlage 2*.

De onderwerpen van de tweede marktconsultatie zijn verdeeld over 4 thema's:

1. rolverdeling;
2. financiële voorspelbaarheid en prijsvorming;
3. voorkomen van exit;
4. vervolgproces.

Voor de schriftelijke vragenronde zijn er verschillende vragen gesteld over deze thema's om een beeld te vormen van de ideeën, suggesties en attitudes van de markt ten aanzien van de opgave van Weurt Heumen. In aanvulling op de antwoorden op de vragenronde zijn er rondetafelgesprekken gevoerd. Bij de rondetafelgesprekken is gekozen om de markt verder te bevragen op de thema's uit de vragenronde om verdere input op te halen.

2 Marktconsultatie

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Datum

28 januari 2025

2.1. Leeswijzer

Zoals hierboven beschreven is de marktconsultatie in een schriftelijk deel en een mondeling deel uitgevoerd. Beide delen bevatten de eerder benoemde vier thema's. Het verslag is per thema beschreven. Hieronder volgt per thema de rode draad van de antwoordenlijst van de vragenronde met daaropvolgend de rode draad van de rondetafelgesprekken. Voor de schriftelijke vragenronde wordt er verwezen naar *bijlage 1*.

2.2. Thema 1: Rolverdeling

2.2.1. Inleiding thema 1

Na gunning van de raamovereenkomst zal tijdens de onderzoeks- en ontwerpfase intensief worden samengewerkt tussen opdrachtnemer en opdrachtgever. Deze samenwerking moet in de ontwerpfase (*fase 1*) per deelscope uitmonden in een prijs voor het werk, een risicoverdeling en een ontwerp wat in de realisatiefase (*fase 2*) gerealiseerd wordt.

De rolverdeling tussen opdrachtnemer en opdrachtgever en de vertaling hiervan in de verdeling van de ontwerpverantwoordelijkheid is voor Rijkswaterstaat nog niet vastgesteld. Ook de invulling van de vergewisplicht voor veilige en gezonde arbeidsomstandigheden is een thema dat nog nader uitwerking behoeft.

In de schriftelijke vragenronde (*bijlage 1*) zijn vier rolverdelingen geschetst:

1. Traditionele rolverdeling;
2. Gelijkwaardige rolverdeling;
3. Verschoven verantwoordelijkheid en
4. Ontwerpverantwoordelijkheid op hoofdlijnen.

Tijdens de rondetafelgesprekken zijn de gesprekken ingeleid met de hoofdvraag: "Welke rolverdeling in de samenwerking en specifiek in de verdeling van het ontwerpproces raadt u aan?"

2.2.2. Reactie markt vragenronde

Door de markt is aangegeven dat ze het belangrijk vinden dat gekozen wordt voor samenwerkingsvorm, waarbij zowel de ontwerpverantwoordelijkheid als de risicoverdeling samen bepaald wordt. De markt is overwegend positief over rolverdeling 2: gelijkwaardige rolverdeling vanwege de samenwerking in het dragen van de ontwerpverantwoordelijkheid en het samen bepalen van de risicoallocatie. Markt is ook positief over rolverdeling 4: ontwerpverantwoordelijkheid op hoofdlijnen, omdat bij deze rolverdeling ook een risicoverdeling gezamenlijk bepaald en daarmee gedragen is.

Bij de eerste rolverdeling: traditionele rolverdeling is de markt verdeeld of de rolverdeling goed toepasbaar is voor de vernieuwingsopgave Weurt Heumen. Risico's met betrekking tot ontbreken van areaalgegevens, cultuurhistorische opgave en systeemintegratie worden gezien als hoog. Risico's liggen met name in prijs en samenwerking. Onevenredige afstemming van verwachtingen tussen OG-

ON leidt tot vertraging en hogere kosten. ON draagt onevenredig veel risico, helemaal als er veel 'achter het behang' risico's ontdekt worden als gevolg van de verouderde staat van areaalgegevens.

Om deze risico's te beheersen worden diverse beheersmaatregelen voorgesteld door de markt. Een aantal suggesties zijn het inrichten van een ontwerpatelier, het formuleren van een gezamenlijke eisenanalyse en het indelen van scopedelen in drie categorieën: 1. Te beprijzen met een vaste prijs, 2. Te beprijzen o.b.v. tarieven 3. te beprijzen in de voorbereidingsfase. Andere maatregelen leiden tot één van de eerder geschetste rolverdelingen.

De vergewisplicht kan vervuld worden door duidelijke (juridische) eisen en geschiktheidseisen te stellen aan de opdrachtnemer, tijdig elkaar te informeren over onjuistheden en door als opdrachtgever intensief te toetsen op juridische eisen, risicobeheersing en ontwerp.

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Datum

28 januari 2025

Over de tweede rolverdeling: gelijkwaardige rolverdeling is de markt overwegend positief. Bij een gelijkwaardige rolverdeling leveren zowel opdrachtgever als opdrachtnemer een ontwerpteam. De onderzoeken en de ontwerpen worden door beide ontwerpteams gezamenlijk uitgevoerd. Enerzijds is de markt positief omdat gelijkwaardige rolverdeling een kans biedt om de expertises van zowel opdrachtnemer als opdrachtgever maximaal te benutten, samen een gedragen ontwerp te maken, samen risico's te alloceren, er minder inspanning op verificatie en validatie zit en ligt de ontwerpverantwoordelijkheid bij de opdrachtgever. Een snelle en adequate beslissingsbevoegdheid bij opdrachtgever is cruciaal in deze rolverdeling. Het risico op onduidelijkheid in de onderlinge rolverdeling is een aandachtspunt. Dit risico kan leiden tot gebrekkige besluitvorming, maar kan worden beheerst door een duidelijke allocatie van eigenaarschap in het ontwerpproces en een strakke sturing op planning.

De vergewisplicht kan vervuld worden door duidelijke (juridische) eisen en geschiktheidseisen te stellen aan de ON en gezamenlijke toetsing en verificatie op vastgelegde momenten. Marktpartijen vinden dat de Opdrachtnemer bij deze rolverdeling doet wat er bij een traditionele rolverdeling ook al gebeurt: arbeidsrisico's inventariseren en evalueren in een risico-inventarisatie en – evaluatie en voorlichting en onderricht geven aan medewerkers (toolboxen).

Over de derde rolverdeling: verschoven verantwoordelijkheid is de markt overwegend negatief. Bij een verschoven verantwoordelijkheid leveren zowel opdrachtnemer als opdrachtgever een ontwerpteam, de onderzoeken en de ontwerpen worden door beide ontwerpteams gezamenlijk uitgevoerd. Er wordt gedurende de aanbesteding contractueel vastgelegd welke partij verantwoording draagt voor de separate ontwerp onderdelen. De ontwerpverantwoordelijkheid ligt vooraf vast, elke partij is alleen verantwoordelijk voor zijn deel. Er is geen overkoepelende ontwerpverantwoordelijkheid.

Een aantal marktpartijen geven aan dat deze rolverdeling niet acceptabel is omdat er geen overkoepelende ontwerpverantwoordelijkheid is. De afwezigheid van een overkoepelende ontwerpverantwoordelijkheid zorgt voor een ongestructureerd proces. Alleen een geïntegreerd IPM-team aangevuld met een systeemintegrator zou dit risico enigszins kunnen beheersen.

De vergewisplicht lijkt bij deze rolverdeling met verschoven verantwoordelijkheid moeilijk te vervullen volgens de markt. De invulling vereist gezamenlijke toetsing en verificatie op vastgelegde momenten. Dit kan leiden tot inefficiënties en conflicten als er geen overeenstemming is over de resultaten.

Over de vierde rolverdeling: ontwerpverantwoordelijkheid op hoofdlijnen is de markt overwegend positief. Bij een ontwerpverantwoordelijkheid op hoofdlijnen onderzoekt en ontwerpt op basis van de meegeleverde eisen de opdrachtnemer het te renoveren/vervangen object. Bij essentiële ontwerpbeslissingen beslist de opdrachtgever. Hiermee neemt de opdrachtgever de ontwerpverantwoordelijkheid voor deze beslissing op zich. De nadere uitwerking van de ontwerpkeuze gebeurt door de opdrachtnemer. De verantwoordelijkheid voor de nadere uitwerking ligt bij de opdrachtnemer.

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Datum

28 januari 2025

Enerzijds vinden marktpartijen de risico- en rolverdeling evenwichtig en beheerst bij een ontwerpverantwoordelijkheid op hoofdlijnen. Deze rolverdeling kan leiden tot versnelling van het uitvoeringsproces waardoor meerkosten verminderen en vertragingen minder frequent optreden. Anderzijds vinden marktpartijen het lastig om verantwoordelijkheden vast te leggen binnen het benodigde integrale ontwerp van de opgave. Een concrete vastlegging van de verdeling van de ontwerpverantwoordelijkheid en continue betrokkenheid van de partners zijn essentieel in deze constructie. Een genoemd risico is het ontstaan van misverstanden verder in de keten met leveranciers als gevolg van ongebruikelijke rolverdelingen. Een overkoepelende ontwerpverantwoordelijkheid wordt gemist in deze rolverdeling. Onder ontwerpverantwoordelijkheid op hoofdlijnen verstaat de markt essentiële ontwerpbeslissingen, projectdoelen en afstemming met stakeholders. Verschuivingen van de verantwoordelijkheden per fase wordt voorgesteld. In de eerste fase van het ontwerpproces kan bijvoorbeeld de verantwoordelijkheid voor het leveren van een voorlopig ontwerp bij de opdrachtgever liggen. Vanaf Fase 2 verschuift de ontwerpverantwoordelijkheid naar de opdrachtnemer die verantwoordelijk is voor het leveren van een definitief en uitvoerend ontwerp. Opdrachtgever heeft hierbij de meeste invloed op de hoofdvraag van het project, terwijl de opdrachtnemer de meeste invloed heeft op de details en uitvoering. Rijkswaterstaat heeft zelf het voornemen om een meerfasenaanpak te gebruiken. Hierbij zal voor elk nader te bepalen scopedeel een inventarisatiefase en/of een ontwerpfase en een uitvoeringfase zijn. De vergewisplicht kan ingevuld worden door gezamenlijk toetsing en verificatie op vastgelegde momenten in te plannen. Zonder een gedegen toetsplanning kunnen inefficiënties in de uitvoering en mogelijk zelfs conflicten ontstaan als er geen overeenstemming is over de resultaten. Daarnaast is er de mogelijkheid tot het gezamenlijk vastleggen van:

1. Een beoordelingscommissie
2. Periodieke ontwerpbeoordelingen
3. Inzetten op onafhankelijke toetsing.

Op de vraag van Rijkswaterstaat om met een eigen invulling te komen is de markt voornamelijk ingegaan op de detaillering van de genoemde varianten. Ook de traditionele rolverdeling waarbij vooraf door een ingenieursbureau een ontwerp wordt gemaakt is voorgesteld.

2.2.3. Rondetafelgesprekken

Tijdens de rondetafelgesprekken is er met marktpartijen verder gesproken over de rolverdeling in het ontwerpproces. Tevens zijn andere aspecten die het onderwerp rolverdeling raken ter sprake gekomen. Per aspect is de essentie van het gesprek weergegeven.

Marktpartijen interpreteren de geschetste werkhypothese rolverdeling (*sheet 45 in bijlage 3*) als een traditionele rolverdeling. De markt waarschuwt Rijkswaterstaat voor terugvallen naar een traditionele rol. Bij een geïntegreerde samenwerking is er geen behoefte aan een tweede ingenieursbureau. Een tweede ingenieursbureau werkt traditioneel gedrag in de hand, waarbij het risico geïntroduceerd wordt dat binnen het ontwerpteam teveel onderscheid wordt gemaakt tussen rolverdeling opdrachtgever en opdrachtnemer. De sturing van het ontwerp is te organiseren via gezamenlijke besluitvorming.

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Datum

28 januari 2025

Een marktpartij suggereert dat Rijkswaterstaat zelf een ingenieursbureau en aannemer contracteert. Het bureau voert het ontwerp uit, de aannemer brengt uitvoeringskennis en andere relevante kennis in. Deze variant is slechts sporadisch genoemd in de schriftelijke reacties vooraf.

Een aantal marktpartijen ziet als grootste risico in de tijd de huidige capaciteitskrapte op de markt. Deze marktpartijen zeggen daarom: overweeg om samenwerking en project als geheel vanuit dat perspectief te beschouwen. Markt geeft aan dat een gezamenlijk IPM-team geen "taboe" is. Hiermee wordt dubbel werk voorkomen.

Een aantal marktpartijen geven aan dat ze liever geen taakstellend budget met plafondbedragen willen, want een budgetverdeling kan tot onenigheid in de onderlinge samenwerking leiden. Wel moet OG tijdig aangeven wanneer geld belangrijker wordt dan kwaliteit en tijd (budgetkrapte). Als er een duidelijk budgetplafond is, moet er flexibiliteit in de scope blijven. Snelle en adequate besluitvorming ten aanzien van keuzes tussen kwaliteit, tijd en geld binnen Rijkswaterstaat is essentieel.

De verantwoordelijkheid van de aannemer voor de uitvoering van het werk en evt. bijkomende "achter het behang risico's", zoals geschetst in *bijlage 3, sheet 45* wordt door de markt niet acceptabel geacht. Voorstel is om een gezamenlijke risicopot op te nemen.

Er wordt gewaarschuwd voor een te rigide ontwerpindeeling (VO, DO, UO) gebaseerd op de werkwijze civiel. Huidige ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld het gebruik maken van een OCD-model, sluiten beter aan bij de overige disciplines zoals WTB, E en IA.

Marktpartijen geven aan dat in de nadere overeenkomst (NOK) programmering scherp op de planning gestuurd moet worden door opdrachtgever. Pieken en dalen in de capaciteitsbehoefte moeten voortijdig vastgesteld worden. Gezamenlijk moet een planning en volgorde van de uitvoering van de scopedelen opgesteld worden waarbij wenselijk is om te sturen op de beschikbare capaciteit van opdrachtgever en opdrachtnemer.

2.3. thema 2: Financiële voorspelbaarheid en prijsvorming

2.3.1. Inleiding thema 2

Zoals in 2.2.1. is aangegeven zal Rijkswaterstaat voor de vernieuwingsopgave Weurt Heumen gebruik maken van getrapte prijsvorming. In een getrapte

prijsvormingsproces wordt op enig moment na gunning tussen de twee partijen een prijs voor het werk overeengekomen. Om verrassingen in kostenplaatje en budgettering te voorkomen en de rechtmatigheid van de betaling aan te kunnen tonen worden in dergelijke situaties meer eisen gesteld aan het prijsvormingsproces dan gebruikelijk. Rijkswaterstaat heeft de markt geconsulteerd om te vragen welke extra eisen, processen of maatregelen toegepast kunnen worden bij een getrappt prijsvormingsproces.

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Datum

28 januari 2025

2.3.2. *Reactie markt vragenronde*

Om verrassingen in het kostenplaatje te voorkomen vindt de markt het belangrijk om voor de uitvoering tussentijdse mijlpalen vast te stellen. Bij de output van elke mijlpaal wordt beschreven of de verbonden risico's, planning en prijs(vorming) geactualiseerd dienen te worden door middel van interactie en/of toetsing. Er dient een duidelijke scopeafbakening te zijn, transparante kostenramingen gemaakt te worden en de NOK's moeten gedetailleerd uitgewerkt worden en afgeprijsd zijn. Ook moeten de geleverde areaalgegevens op orde zijn. De markt komt ook met een aantal suggesties om de beprijzing van de opgave op orde te krijgen. Als voorbeeld geeft een marktpartij het opstellen van een kostenboek om de beprijzing bij te houden. Bij een kostenboek worden eenheidsprijzen aan het begin van de voorbereidingsfase vastgesteld voor alle NOK's. Andere ideeën zijn:

- Implementeren van een integraal risicomanagementproces
- Gebruik maken van gestandaardiseerde kostencalculatiemethoden en deze valideren met benchmarks
- Sturen op stakeholdermanagement
- Samen met markt calculaties opstellen en verfijnen
- Ruimte bieden voor optimalisaties
- Sturen op ontwerpdeliverables met strakke voortgangsbewaking waarbij de focus op de output wordt gelegd per ontwerpmijlpaal.

Op de vraag of er processen, maatregelen zijn die extra waarborg kunnen verlenen in het voorkomen van verrassingen worden diverse suggesties gedaan. De meest genoemde suggesties zijn:

- Een startoverleg met kostenadviseur RWS en warme overdracht bij indienen van producten
- Costdrivers in raming in beeld brengen zodat hierop risico gestuurd gewerkt kan worden om hiermee meer grip op kosten te krijgen en de bandbreedte te verlagen
- Onafhankelijke toetsing en validatie
- Sturen op een strakke monitoring van het budget
- Duidelijke afstemming in gebruik maken van digitale tools
- Een early-warning-systeem voor het signaleren van financiële risico's inbouwen.

Op de vraag of de markt mogelijkheden ziet om minder efficiënte maatregelen te verbeteren komt de markt met een aantal suggesties. Er wordt aangegeven niet te veel te sturen op taakstellend budget en uurtarief niet als gunningcriterium op te nemen. Ook wordt geadviseerd om voldoende tijd te nemen voor evaluatiecycli. Cycli moeten niet te kort zijn zodat voortgangrapportages correct kunnen worden uitgevoerd.

2.3.3. Rondetafelgesprekken

Tijdens de rondetafelgesprekken zijn de gesprekken ingeleid met de hoofdvraag: *Welke incentives zijn er nodig om kosten beheerst te krijgen?* Tevens zijn andere aspecten die het onderwerp rolverdeling raken ter sprake gekomen. Per aspect is de essentie van het gesprek weergegeven.

Een breed gedeelde voorkeur door de markt is een gunning van het realisatiecontract alleen op kwaliteit, dus zonder prijscomponent. Tijdens de gesprekken kwamen een aantal marktpartijen hiervoor met de volgende redenen:

- Afprijzen maakt volgens een aantal marktpartijen de tenderinspanning (onnodig) hoog en duur en past niet in de filosofie om samen het ontwerpproces te doorlopen en leidt tot minder inschrijvers
- Uurtarieven als prijscomponent doet geen recht aan de wens om een hoge kwaliteit vakkennis te verkrijgen
- Een deelscope als prijscomponent is niet representatief voor de overige scope
- Omdat een prijscomponent aanbestedingsrechtelijk vereist is, is gepoogd mogelijke toe te passen prijscomponenten te benoemen tijdens de rondetafelgesprekken. Deze componenten zijn:
 - Gebruik van kostenboek of eenheidsprijzen
 - Beschouw de marktconformiteit van de gevraagde prijzen
 - Stuur op een taakstellend budget
 - Gebruik alleen vast onderhoud als prijscomponent met hierbij de kanttekening dat dit niet onderscheidend zal zijn.

De ervaring met eerdere projecten waarin getrapte prijsvorming is toegepast leert dat de discussie over prijsvorming zich met name manifesteert in de indirecte kosten, niet in de directe kosten. Concurrentie op indirecte kosten moedigt strategisch inschrijven aan. Beter is het om de indirecte kosten na gunning af te stemmen. Bij de te kiezen kostencomponent zal ook een passende indexering gemaakt moeten worden. De meningen over sturing op basis van taakstellend budget zijn verdeeld.

Marktpartijen geven een aantal andere prijs- of contract-gerelateerde opmerkingen:

- Pas geen hybride contract toe. Dat wil zeggen een contract waarbij per object een andere contractvorm of zelfs een ander administratief kader is voorgeschreven. Dit leidt tot een onbeheersbaar contract.
- Gebruik de meer eenvoudige objecten voor de eerste NOK's. Hiermee wordt een leereffect bereikt.
- Pas technisch inhoudelijke standaarden toe.
- Pas een kostenboard toe een kostenboard is een directie waar vertegenwoordigers van markt en opdrachtgever als een team de onafhankelijk board vormen en toezicht houden op de kostenontwikkeling.
- Maak concrete afspraken over de risicoallocatie van 'achter het behang' risico's. Spits deze toe op omvang van het risico. Tot aan een bepaalde mate bij opdrachtnemer, daarna naar opdrachtgever.

- Zorg dat ook onderaannemers volgens het principe eerlijk geld voor eerlijk werk (EGEW) kunnen werken. Neem onderaannemers mee in de samenwerking in de hele keten.
- Zorg voor snelle besluitvorming bij Rijkswaterstaat.

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Datum

28 januari 2025

De wijze waarop dit werk op de markt wordt gezet moet vertrouwen wekken tot in de bestuurskamers. Anders zal het aantal inschrijvers gering zijn. Er zijn een aantal voorbeeldprojecten aangedragen met al of niet goede ervaringen op het gebied van prijsvorming.

2.4. Thema 3: Voorkomen van exit

2.4.1. Inleiding thema 3

Een van de uitkomsten van de eerste marktconsultatie is de wens van een aantal marktpartijen voor een gelijkwaardige exit-strategie. Het streven van Rijkswaterstaat is om een exit te voorkomen. Vanuit die gedachte heeft Rijkswaterstaat de markt geconsulteerd om te vragen welke risico's kunnen leiden tot een exit en welke maatregelen genomen kunnen worden om een exit te voorkomen.

In de vragenronde zijn reeds een aantal maatregelen benoemd door Rijkswaterstaat welke mogelijk kunnen helpen een exit te voorkomen. Deze zijn:

1. Inzet van een samenwerkingscoach op de 'menselijke kant' van de samenwerking.
2. Inzet van een adviseur op de organisatievorm van de samenwerking.
3. Bij onenigheden tussen partijen op financieel gebied wordt een onafhankelijke derde ingeschakeld. Partijen binden zich aan de uitspraak van deze derde partij.
4. Er wordt, bijvoorbeeld als gevolg van onverwacht budgettekort, minder scope opgedragen dan initieel in de opdracht is opgenomen. De opdrachtnemer heeft een x-aantal jaren na afloop van de overeenkomst het eerste recht om een aanbidding te doen op het resterende werk indien dit alsnog uitgevoerd gaat worden.

2.4.2. Reactie markt vragenronde

Een aantal marktpartijen ervaart de vier benoemde maatregelen als goede maatregelen. Voor maatregel drie wil een marktpartij gezamenlijk een onafhankelijke derde kiezen om objectiviteit te waarborgen, een andere marktpartij wil geen bindende uitspraak door de onafhankelijke derde. Ook stellen marktpartijen voor om leerervaringen op te halen bij andere projecten. Een marktpartij wil een gezamenlijk escalatieprotocol, een gezamenlijk evaluatie- en leerproces en een projectfonds (een fonds dat wordt gevuld door beide partijen en specifiek is bedoeld om onverwachte kosten of risico's op te vangen). Een andere marktpartij ziet dat een exit altijd een financiële basis heeft. Een goede samenwerking helpt het voorkomen van een exit doordat men elkaar al kent. De markt ziet een aantal aanvullende maatregelen op de vier hierboven genoemde maatregelen. Het risicoprofiel voor de realisatie is doorslaggevend om exit te voorkomen. Risicomanagement is belangrijk, waarbij restrisico's voor de

realisatie gealloceerd dienen te worden bij de partij die deze het beste kan dragen.

Er worden een aantal extra maatregelen genoemd:

- Early warning system, waarbij partijen vroegtijdige risico's kunnen signaleren.
- Een escalatiemodel
- Tussentijdse meetpunten inbouwen (Quality Gates) om risico's te bespreken en evt. te herijken.
- Cultuurprogramma (groepsactiviteiten ondernemen om een gewenste teamcultuur aan te leren).
- Maatregelen in de tenderfase zoals tendervergoeding en geschiktheidseisen opstellen

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Datum

28 januari 2025

2.4.3. Rondetafelgesprekken

Tijdens de rondetafelgesprekken zijn de gesprekken ingeleid met de hoofdvraag: *Welke risico's ziet de markt die (mede) aanleiding kunnen zijn tot een exit?*

In de rondetafelgesprekken stuurden marktpartijen verder aan op een evenredige risicoverdeling. Duidelijke werkafspraken maken, inzetten op interactie en transparantie in de samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer en het vooraf bespreken van de mogelijke aanleidingen voor een exit helpen bij het voorkomen van een exit. Een methode die een marktpartij aanhaalde om de transparantie in de samenwerking te borgen is een gedeelde risicopot inbrengen. Een gedeelde risicopot spoort alle partijen aan om een financieel transparante samenwerking in te richten. Een onafhankelijke kostentoets op sleutelmomenten helpt daarbij. Daarnaast geven marktpartijen aan dat continuïteit in de workflow belangrijk is om het projectteam aan boord te houden. Een marktpartij stelt voor: begin met een scopedeel met het laagste risico als startup van de uitvoering. De leermomenten die je hieruit haalt vermindert de vertraging in de workflow. Een andere marktpartij zegt: werk aan een workflow waarbij je twee losse "treintjes" aan werkcontinuïteit hebt: Zorg er voor dat voor zowel de werkzaamheden in het voorbereidende proces als het uitvoerend proces een continue capaciteitsbehoefte is. De workflow motiveren alle betrokkenen om betrokken te blijven bij de opgave, wat de samenwerking bevordert en bijdraagt aan het voorkomen van een exit.

Ook interne efficiëntie in de besluitvorming en inzetten op veilig werken zorgt voor een verhoogde personeelsinzet en werkplezier op de werkvloer en op kantoor. Committeren op financiën en snelle besluitvorming en mandaatregeling bij Rijkswaterstaat dragen bij aan een goede werksfeer.

Vanuit de verplichte wettelijke duurzaamheidsambities en de beloften aan de aandeelhouders zijn bedrijven gebaat bij een concrete duurzaamheidsambitie in dit project.

2.5. Thema 4: Vervolgproces marktdialoog

2.5.1. Inleiding thema 4

Naar verwachting zal de aanbesteding in 2026 aanvangen. Tot die tijd wil Rijkswaterstaat in gesprek blijven met de markt. Rijkswaterstaat hoort graag over welke onderwerpen en in welke vorm de markt met Rijkswaterstaat wil praten.

2.5.2. Reactie markt vragenronde

Bij het invullen van de vragenronde heeft de markt de volgende onderwerpen benoemd die marktpartijen in de vervolgesprekken wil bespreken: De contractvorm, gunningscriteria, tenderfase met concurrentiegericht dialoog, samenwerking voor publicatie, tendervergoeding, doorlooptijd aanbesteding, toetsing contractvorm/rolverdeling, update planning (op hoofdlijnen), en de samenwerkingsvorm tussen opdrachtnemer, opdrachtgever en ingenieursbureau('s). Ook wordt een marktconsultatie specifiek voor de uitvraag ingenieursdiensten geadviseerd.

2.5.3. Rondetafelgesprekken

Tijdens de rondetafelgesprekken bouwde Rijkswaterstaat voort op die vraag door ook te vragen naar wanneer en op welke manier de markt de volgende marktconsultatie met Rijkswaterstaat wil spreken. De hoofdvraag luidt: *"Hoe ziet u het proces tot aan de aanbesteding? Waar wenst u het gesprek over te willen voeren?"* Tevens zijn andere aspecten die het onderwerp rolverdeling raken ter sprake gekomen. Per aspect is de essentie van het gesprek weergegeven.

In de rondetafelgesprekken hebben marktpartijen aangegeven in het vervolgproces in gesprek te willen blijven en op de hoogte gehouden willen worden over de ontwikkeling van de nieuwe inkoopstrategie en de bijbehorende raamovereenkomst voor werken vernieuwingsopgaven. De markt wil daarnaast in gesprek blijven over risicoverdeling op alle niveaus: van Rijkswaterstaat en hoofdaannemer tot kleinere onderaannemers. Ingenieursbureaus zien daarnaast nog geen concrete invulling voor de ingenieursdiensten en wensen een aparte marktconsultatie. Ook willen marktpartijen praten over de duurzaamheidsambities van Rijkswaterstaat.

Overige suggesties van de markt met betrekking tot het vervolgtraject en de invulling van het contractuele kader zijn:

- Kies waar mogelijk ook voor een eenvoudige vorm van een marktconsultatie, denk aan belrondes of eenvoudige schriftelijke consultatie;
- Deel de voortgang schriftelijk zonder een informatiedag;
- Prijs het ontwerp af op een hoog detailniveau, bijvoorbeeld op het uitvoerend ontwerp i.p.v. het definitieve ontwerp;
- Pas wederkerigheid toe in de bepalingen rondom afscheid nemen van elkaar;
- Scope-afweging is aan Rijkswaterstaat;
- Onthoud dat niet alle aannemers ontwerpen beschouwen als hun corebusiness. Blijf gebruik maken van de ervaring en corebusiness van RWS en verleg dit vanuit efficiënte capaciteitsinzet niet onnodig naar de markt;
- Wees duidelijk in de duurzaamheidsambities, bedrijven hebben hier behoefte aan.

3 Afsluiting

**Rijkswaterstaat Oost-
Nederland**

Datum

28 januari 2025

Het projectteam Vernieuwing sluiscomplexen Weurt Heumen kijkt terug op een succesvolle marktconsultatie waarin middels schriftelijke en mondelinge afstemming veel informatie tussen de markt en Rijkswaterstaat is gedeeld. Het doel van deze marktconsultatie om de verdere uitwerking van de benoemde inzichten vorm te geven is daarmee geslaagd. Met de opgedane kennis gaat Rijkswaterstaat verder met de voorbereiding van zowel het realisatie- als het dienstencontract. De door Rijkswaterstaat opgedane ervaringen omtrent de mening van de marktpartijen over het realisatie- en het dienstencontract en de mogelijk rolverdeling tussen markt en Rijkswaterstaat voor de uitvoering van deze twee contracten gaat bijdragen aan een voortvarende ontwikkeling van deze contracten.

4 Bijlagen

Rijkswaterstaat Oost-
Nederland

Datum

28 januari 2025

4.1. Bijlage 1: Tweede marktconsultatiedocument

tweede Marktconsultatiedocument
ten behoeve van de aanbesteding inzake het project
Vernieuwing sluiscomplexen Weurt Heumen

Zaaknummer 31196295

ten behoeve van de aanbesteding inzake het project
Vervanging en Renovatie (VenR) sluiscomplexen Weurt Heumen

Zaaknummer 31196295

1	Inleiding—4
1.1	Aanleiding—4
1.2	Doel van de tweede marktconsultatie—4
1.3	Projectbeschrijving—5
1.4	Voortgang na eerste marktconsultatie—6
1.5	Data—6
1.6	Aanpak van de marktconsultatie op hoofdlijnen—7
1.7	Doelgroep van de marktconsultatie—7
2	Marktconsultatie—8
2.1	Procedure en vastlegging—8
2.1.1	Planning—8
2.1.2	Aanmelden consultatiebijeenkomst—8
2.1.3	Vragen—8
2.1.4	Indienen reactie vragenronde—8
2.1.5	Informatiebijeenkomst en Rondetafelgesprekken—9
2.1.6	Afronding marktconsultatie en terugkoppeling resultaten—9
2.1.7	Derde marktconsultatie—9
2.2	Vertrouwelijkheid en overige bepalingen ten aanzien van de marktconsultatie—9
3	Vragen—11

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Dit document beschrijft op hoofdlijnen de doelstellingen en onderwerpen van de marktconsultatie, het programma en de spelregels voor de deelnemende bedrijven. Dit marktconsultatiedocument is opgesteld ten behoeve van de tweede marktconsultatie voor het project Vernieuwing Weurt Heumen. Dit project betreft de vervanging en renovatie van objecten in het Maas-Waal kanaal. Op 11

December 2024 vindt in de regio Arnhem een consultatiebijeenkomst plaats, waarvoor geïnteresseerde partijen zie kunnen inschrijven voor deelname (zie paragraaf 1.7 en paragraaf 2.1.2 voor inschrijving).

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Datum

28 januari 2025

De tweede marktconsultatie ligt in lijn met de doelstellingen van marktconsultatie 1. Het doel van de eerste marktconsultatie is het informeren van de markt over de opgave, de beoogde portfolioaanpak te toetsen bij de markt en het bespreken van de kansen en onzekerheden die samenhangen met de vervangings- en renovatieopgave. Voor het verslag van de eerste marktconsultatie verwijzen wij u naar de TenderNed pagina van de eerste marktconsultatie.

Rijkswaterstaat is na de eerste marktconsultatie verder gegaan met de planfase, voorbereiding en uitwerking van de getrapte prijsvorming (voorheen 2-fasenaanpak) en portfolioaanpak. De volgende paragrafen beschrijven de voortgang van het projectteam na de eerste marktconsultatie alsmede de opzet van de consultatiebijeenkomst van 11 December en een vragenronde ten behoeve van de interactie Rijkswaterstaat en de markt voor de invulling van de opgave Weurt Heumen.

1.2 Doel van de tweede marktconsultatie

Het primaire doel van de tweede marktconsultatie is het bespreken van de kansen en onzekerheden die samenhangen met deze opgave. Het doel van de marktconsultatie is om een beeld te krijgen van suggesties, ideeën en attitude van marktpartijen ten aanzien van verschillende thema's die in de vragenronde zijn verwerkt. Daarnaast kan door het houden van een marktconsultatie de samenwerking tussen het projectteam en de marktpartijen gestart worden en begint het projectteam in een vroeg stadium met het overdragen van kennis over het project aan de markt. Dit is in lijn met het transitietraject "Op weg naar een vitale infrasector" waarin (vroegtijdige) samenwerking tussen Rijkswaterstaat en opdrachtnemers wordt benoemd.

Ook wil Rijkswaterstaat de interactie verstevigen door marktpartijen met elkaar het gesprek aan te laten gaan middels rondetafelgesprekken.

Verkregen inzichten en suggesties uit de marktconsultatie gebruikt Rijkswaterstaat in de voorbereiding van de aanbesteding en de aanbestedingsstukken.

Deze marktconsultatie is in 4 thema's gesplitst. De vragenronde is verdeeld naar deze thema's.

- 1) Rolverdeling
- 2) Financiële voorspelbaarheid en prijsvorming
- 3) Voorkomen van exit
- 4) Vervolgproces

1.3 Projectbeschrijving

Het Maas-Waalkanaal (MWK) vormt de verbinding tussen de Maas in het zuiden bij Heumen en de Waal in het noorden bij Nijmegen. Het is een belangrijke scheepvaartverbinding; ca. 29.000 schepen passeren hier jaarlijks. Het kanaal is in de twintiger jaren van de vorige eeuw aangelegd. Om het waterpeil en de stroomsnelheid te beheersen, en t.b.v. de scheepvaart, zijn de sluizen Weurt Heumen aangelegd. Aan de zuidkant begint het kanaal met de keer- en schutsluis Heumen, inclusief gemaal. Aan de noordkant ligt het sluiscomplex Weurt met twee kolken en twee beweegbare bruggen over het waalhoofd. De oudste objecten binnen de complexen Weurt Heumen zijn gebouwd in 1927. Onderdelen zijn daarom na bijna 100 jaar aan het einde van hun technische levensduur.

Andere onderdelen (keersluis, bruggen, tweede kolk Weurt) zijn later gebouwd. Hier zijn vooral de W, E en IA systemen aan renovatie/vervanging toe.

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Ook een aantal object overstijgende voorzieningen met een veel kortere lifecycle zijn nu aan vervanging toe. Naast de technische levensduur is er ook sprake van functioneel levensduureinde van een aantal onderdelen.

Datum
28 januari 2025

Functioneel voldoet Weurt oost bij lagere waterstanden niet meer. De sluis kan dan geen schepen schutten, enerzijds door de relatief hoge drempel, anderzijds door de belasting op de wielstellen van de roldeuren. Dit leidt er nu al toe dat de oostkolk een groot aantal dagen per jaar gestremd is. De verwachting is dat er vaker extreme (en dus ook lagere) waterstanden voor gaan komen. De oostkolk is dan niet betrouwbaar genoeg meer en dus niet toekomstbestendig.

Na een regio-analyse en het BM1 besluit is Rijkswaterstaat in mei 2022 gestart met de planfase. Deze heeft als doel: het onderbouwen van een voorkeursalternatief (VKA) en het zodanig onderzoeken van de bijbehorende scope dat een besluit over de uitvoering kan worden genomen door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Specifieke uitdagingen voor het project Vernieuwing sluiscomplexen Weurt Heumen zijn onder meer:

- De cultuurhistorische opgave: verschillende delen van de complexen hebben monumentale/cultuurhistorische waarde, de oostkolk van sluis Weurt is bijvoorbeeld een rijksmonument. Hier speelt het dilemma van enerzijds de (functionele en/of technische) einde levensduur en anderzijds het zoveel mogelijk behouden van de monumentale/cultuurhistorische waarden.
- Weurt West: het huidige ontwerp van de aandrijflijn van de hefdeuren (een hoog belast systeem zonder contragewichten) is niet houdbaar voor de toekomst. Bij de vernieuwing moet daarom een nieuw ontwerp worden overwogen.
- Weurt Oost: het realiseren van een kolk met een diepere bodem op dezelfde locatie waarbij de oost-brug ook vervangen dient te worden en het bediengebouw vrijwel zeker zal vervallen.
- Bediening en besturing: de (integrale) bediening en besturing van beide complexen is aan vervanging toe en moet worden voorbereid op bediening op afstand. Dit heeft impact op het op orde brengen van de machineveiligheid en het realiseren van de bijbehorende CE-verklaring.
- Integraliteit van het geheel. Het Maas-Waalkanaal met de objecten op Weurt Heumen lijkt te bestaan uit individueel afgebakende objecten, maar vormt op diverse vlakken een geïntegreerd systeem.
- Renovatie van schutsluis Heumen
- Invulling geven aan de ambities om een zo duurzaam mogelijke invulling te zoeken

- Integratie van vast onderhoud met het uitvoeren van de renovatie en vervangingsopgave.

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Voor een aantal van de hierboven genoemde uitdagingen worden in de planfase varianten onderzocht en keuzen gemaakt. RWS is bezig met het uitvoeren van variantenstudies die leiden tot een voorlopige voorkeursvariant, uitgewerkt in een inrichtingsplan ruimtelijke kwaliteit en cultuurhistorie. Samen met Rijkswaterstaat wordt het ontwerp van de voorkeursvariant met de gecontracteerde marktpartij(en) verder uitgewerkt. Op verschillende ontwerpaspecten is de kennis en ervaring van die marktpartijen belangrijk. Dit maakt dat het project in de voorbereidingsfase de Opdrachtnemers al wil inzetten.

Datum
28 januari 2025

1.4 Voortgang na eerste marktconsultatie

1.4.1 Voortzetting uitgangspunten aanbesteding

De kernvraag van de eerste marktconsultatie of het project VenR Weurt Heumen middels één aanbesteding in de vorm van een portfolio aanpak en getrapte prijsvorming (voorheen 2-fasen aanpak) vermarkt kan worden wordt door de markt bevestigd. Rijkswaterstaat blijft deze lijn volgen.

1.4.2 Keuze contractvorm realisatieopgave

Onder andere op basis van de uitkomst van de eerste marktconsultatie heeft Rijkswaterstaat de voorkeur voor een raamovereenkomst als contractvorm voor deze opgave. Vanuit de werkgroep inkoopstrategie vernieuwingsopgave wordt momenteel een raamovereenkomst ontwikkeld. Vooralsnog verwacht Rijkswaterstaat gebruik te gaan maken van dit nog in ontwikkeling zijnde model. Deze raamovereenkomst is 5 November besproken met de Taskforce Infra.

1.4.3 Samenwerking in de realisatieopgave

Hoewel het onderwerp samenwerking uitgebreid aan de orde is gekomen in de eerste marktconsultatie moet de exacte rolverdeling en ontwerpverantwoordelijkheid nog uitgekristalliseerd worden. Dit is aanleiding om dit thema in de vragenronde van dit document op te nemen onder het thema 'rolverdeling'.

1.4.4 Opgave integrale dienstverleningsovereenkomst

Om tot een gedegen voorbereiding en uitvoering van de vervangings- en renovatieopgave te komen heeft Rijkswaterstaat extra capaciteit in de beheersings- advies- en onderzoeksopgaven nodig. Deze zal op korte termijn worden uitgevraagd. Zie hiervoor ook de Inkoopplanning van Rijkswaterstaat. Tevens kan de beslissing over de rolverdeling en de ontwerpverantwoordelijkheid invloed hebben op de scope van de advies uitvraag.

1.5 Data

Hieronder globaal de kerndata van het project.

1.5.1 Globale planning realisatieopgave

Fase	Periode
Planfase	2023 t/m 2025
Contractvoorbereiding	2024 t/m 2025
Aanbesteding	2026 t/m 2027
Uitvoering	2028 t/m ntb

Bovenstaande fasering en data zijn gebaseerd op de actuele planning. De activiteiten in de komende tijd, waaronder ook de marktconsultatie, zijn input om de planning te verfijnen.

1.5.2 Globale financiële omvang

Op basis van de huidige inzichten wordt de financiële omvang van de vervangings- en renovatie opgave geraamd tussen de 300 en 500 Miljoen.

1.6 Aanpak van de marktconsultatie op hoofdlijnen

De marktconsultatie bestaat uit meerdere onderdelen:

- Het marktconsultatiedocument wordt in week 45 2024 gepubliceerd op TenderNed. De vragenmodule wordt gelijktijdig opengesteld.
- Alle geïnteresseerden worden gevraagd mee te doen met een schriftelijke vragenronde. Dit kan door de in hoofdstuk 3 opgenomen vragen te beantwoorden en als Word bestand op te sturen.
- Vervolgens initieert Rijkswaterstaat een consultatiebijeenkomst op 11 December in de regio Arnhem: een informatiebijeenkomst in de ochtend met aansluitend rondetafelgesprekken in de middag. De gespreksonderwerpen worden met inachtneming van de beantwoorde vragenronde opgesteld;
- Ten slotte publiceert Rijkswaterstaat een verslag van de marktconsultatie. Hierin wordt de beantwoording van gestelde vragen en de conclusies uit de rondetafelgesprekken als samenvatting zoveel mogelijk generiek en niet herleidbaar naar individuele partijen in een verslag opgenomen.

Aanmelden voor de consultatiebijeenkomst alsmede het indienen van een beantwoorde vragenronde kan via het emailadres van Weurt Heumen: venrweurtheumen@rws.nl. De publicatie van de vragenronde, het indienen van toelichtende vragen en de publicatie van het verslag van de marktconsultatie verloopt via TenderNed. Voor meer informatie over de correspondentie en procedures van de marktconsultatie zie hoofdstuk 2.

1.7 Doelgroep van de marktconsultatie

Rijkswaterstaat gaat tijdens de marktconsultatie graag in gesprek met bedrijven of een combinatie van bedrijven werkzaam binnen alle disciplines betrokken bij renovatie en vervanging van sluizen, bruggen en gemalen. Dit betreft zowel ingenieursbureaus als aannemers. Rijkswaterstaat wil het gesprek aangaan over zowel ingenieursdiensten als de gehele vervangings- en renovatieopgave. Rijkswaterstaat hecht er waarde aan dat zowel kleine, middel, als grote organisaties aansluiten bij de marktconsultatie.

2 Marktconsultatie

2.1 Procedure en vastlegging

2.1.1 Planning

Rijkswaterstaat hanteert de volgende planning voor de tweede marktconsultatie:

Activiteit	Datum	Rijkswaterstaat Oost- erland t/m 1 januari 2025
Publiceren marktconsultatiedocument op TenderNed	5 November	
Uiterste datum indienen toelichtende vragen	12 November	
Datum beantwoording toelichtende vragen	18 November	
Uiterste datum indienen vragenlijst en aanmelden bijeenkomst	29 November	
Consultatiebijeenkomst: Informatiebijeenkomst en rondetafelgesprekken	11 December	
Afronding en publiceren resultaten op TenderNed	20 December	

2.1.2 Aanmelden consultatiebijeenkomst

(Combinaties van) bedrijven die interesse hebben om de realisatieopdracht of de integrale dienstverleningsovereenkomst (zie paragraaf 1.4.4) te realiseren, zijn van harte welkom om deel te nemen aan de consultatiebijeenkomst. Aanmelden kan onder vermelding van naam, e-mailadres, organisatie en functie via venrweurtheumen@rws.nl t/m 29 November 2024. Zie hiervoor het aanmeldformulier onderaan de vragenronde.

Om met een zo breed mogelijk groep marktpartijen een dialoog te kunnen voeren heeft een maximum van twee deelnemers per organisatie de voorkeur. Op basis van deze aanmelding wordt u voor zowel de informatiebijeenkomst als rondetafelgesprekken met tussendoor een lunch uitgenodigd. Zie hiervoor ook paragraaf 2.1.5.

2.1.3 Vragen

Vragen die de gepubliceerde stukken oproepen, vernemen wij graag voor 12 November 2024 via de berichtenmodule van TenderNed. Let op, deze vragen zullen allen als openbare vragen worden behandeld.

2.1.4 Indienen reactie vragenronde

Alle deelnemende partijen geven hun visie door middel van het invullen van de vragenronde die is opgenomen in hoofdstuk 3 van het marktconsultatiedocument. Partijen kunnen t/m uiterlijk 29 November 2024 de antwoorden op de vragenronde en hun aanmeldingen indienen via venrweurtheumen@rws.nl. Hiertoe wordt apart de vragenronde in Word-format bijgevoegd.

2.1.5 Informatiebijeenkomst en Rondetafelgesprekken

Partijen die zich hebben aangemeld worden uitgenodigd voor de informatiebijeenkomst en de rondetafelgesprekken. Deze worden gehouden op 11 December 2024. Tijdens de informatiebijeenkomst zal Rijkswaterstaat de laatste stand van zaken van het project mededelen. Aansluitend volgen rondetafelgesprekken waarin RWS met de markt in gesprek wil gaan over de vier thema's waarin de schriftelijke reacties worden verdiept. De rondetafelgesprekken worden geleid door Rijkswaterstaat. De voorzitter heeft als taak het marktgesprek zodanig te laten verlopen, zodat iedere marktpartij kans krijgt zijn ideeën en

bevindingen te delen in het gesprek en te reageren op de bevindingen van andere partijen. De rondetafelgesprekken zullen worden genotuleerd. Een samenvatting van de gesprekken worden opgenomen in een marktverslag conform 2.1.6.

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Datum

28 januari 2025

2.1.6 Afronding marktconsultatie en terugkoppeling resultaten

Rijkswaterstaat rondt de marktconsultatie af door een verslag van de marktconsultatie te publiceren op TenderNed. In het verslag worden de belangrijkste conclusies van de marktconsultatie opgenomen. In verband met dit verslag wijst Rijkswaterstaat marktpartijen uitdrukkelijk op het volgende:

1. Het verslag wordt openbaar gepubliceerd. Marktpartijen verlenen middels deelname toestemming aan Rijkswaterstaat om hun antwoorden en andere door hen verstrekte informatie en/of gegevens te gebruiken in dit verslag.
2. De antwoorden en andere informatie en/of gegevens worden geanonimiseerd en, indien noodzakelijk, samengevat in het verslag opgenomen. Het verslag bevat een bijlage waarin alle marktpartijen worden benoemd die hebben deelgenomen aan de informatiebijeenkomst en het vervolg van deze marktconsultatie.

2.1.7 Derde marktconsultatie

Indien gewenst zal gedurende de contractvoorbereidingsfase van het project VenR Weurt Heumen een derde marktconsultatie worden georganiseerd. De dan te bespreken onderwerpen worden mede bepaald door de uitkomsten van de tweede marktconsultatie.

2.2 Vertrouwelijkheid en overige bepalingen ten aanzien van de marktconsultatie

De marktconsultatie maakt geen onderdeel uit van de aanbesteding. Om deelnemers aan de marktconsultatie niet in een bevoordeelde positie te brengen, zorgt Rijkswaterstaat dat de informatie die tijdens de marktconsultatie door Rijkswaterstaat is gedeeld voor alle partijen toegankelijk is tijdens de aanbestedingsprocedure.

Bij de aanbesteding bestaat er geen onderscheid tussen partijen die al dan niet hebben deelgenomen aan de marktconsultatie. Het al dan niet meedoen aan deze marktconsultatie heeft daarom geen consequenties (voor- of nadeel) inzake een latere aanbesteding.

Indien een partij wordt uitgenodigd voor rondetafelgesprekken wordt de naam en organisatie geregistreerd ten behoeve van de uitnodiging (via TenderNed).

In de terugkoppeling van de resultaten worden de namen van de organisaties opgenomen die de vragenronde hebben beantwoord en hebben deelgenomen aan de rondetafelgesprekken. Dit verslag wordt op TenderNed gepubliceerd.

Voortschrijdend inzicht of veranderende omstandigheden kunnen ervoor zorgen dat informatie in deze marktconsultatie kan afwijken van informatie die later (in het kader van een aanbesteding of contract) wordt verstrekt. Daarom kunnen er aan de informatie die in het kader van de marktconsultatie wordt verstrekt geen rechten worden ontleend.

Rijkswaterstaat geeft geen vergoeding voor het deelnemen aan deze marktconsultatie.

3 Vragen

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Thema 1: Rolverdeling

Datum

28 januari 2025

In het proces van de getrapte prijsvorming zal tijdens de onderzoeks- en ontwerpfase intensief worden samengewerkt tussen opdrachtnemer en opdrachtgever. Het uit deze samenwerking komende ontwerp zal door de opdrachtnemer worden uitgevoerd. De rolverdeling tussen opdrachtnemer en opdrachtgever en de vertaling hiervan in de verdeling van de ontwerpverantwoordelijkheid is voor Rijkswaterstaat nog niet vast omschreven. Ook de invulling van de vergewisplicht is een thema dat nog duiding behoeft.

Rijkswaterstaat wil graag met u in overleg hoe deze rolverdeling nader in te vullen.

Hieronder staan vier vormen van rolverdeling geschetst waarover Rijkswaterstaat graag uw mening wil weten.

- A. *Traditionele rolverdeling:*
Op basis van de meegeleverde eisen onderzoekt en ontwerpt de opdrachtnemer het te renoveren/vervangen object. De opdrachtgever toetst/accepteert de resultaten. De gehele ontwerpverantwoordelijkheid ligt bij de opdrachtnemer.
1. Waarom is deze rolverdeling binnen een portfolio- en getrapte prijsvorming voor u al dan niet acceptabel?
 2. Welke risico's en kansen ziet u in deze rolverdeling?
 3. Hoe zijn deze risico's binnen deze rolverdeling te beheersen?
 4. Hoe kan de vergewisplicht ingevuld worden binnen deze rolverdeling?
- B. *Gelijkwaardige rolverdeling:*
Beide partijen leveren een ontwerpteam, de onderzoeken en de ontwerpen worden door beide ontwerpteams gezamenlijk uitgevoerd. De ontwerpverantwoordelijkheid ligt vanuit deze gedachte geheel bij de opdrachtgever.
5. Waarom is deze rolverdeling binnen een portfolio- en getrapte prijsvorming voor u al dan niet acceptabel?
 6. Welke risico's en kansen ziet u in deze aanpak?
 7. Hoe zijn deze risico's binnen deze rolverdeling te beheersen?
 8. Hoe kan de vergewisplicht ingevuld worden binnen deze rolverdeling?
- C. *Verschoven verantwoordelijkheid*
Beide partijen leveren een ontwerpteam, de onderzoeken en de ontwerpen worden door beide ontwerpteams gezamenlijk uitgevoerd. Er wordt gedurende de aanbesteding contractueel vastgelegd welke partij verantwoording draagt voor de separate ontwerponderdelen. De ontwerpverantwoordelijkheid ligt vooraf vast, elke partij is alleen verantwoordelijk voor zijn deel. Er is geen overkoepelende ontwerpverantwoordelijkheid.

9. Waarom is deze rolverdeling binnen een portfolio- en getrapte prijsvorming voor u al dan niet acceptabel?
10. Hoe kan worden omgegaan met het ontbreken van een overkoepelende ontwerpverantwoordelijkheid?
11. Welke risico's en kansen ziet u in deze aanpak?
12. Hoe zijn deze risico's binnen deze rolverdeling te beheersen?
13. Hoe kan de vergewisplicht ingevuld worden binnen deze rolverdeling?

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Datum

28 januari 2025

D. Ontwerpverantwoordelijkheid op hoofdlijnen

Op basis van de meegeleverde eisen onderzoekt en ontwerpt de opdrachtnemer het te renoveren/vervangen object. Bij essentiële ontwerpbeslissingen beslist opdrachtgever. Hiermee neemt opdrachtgever de ontwerpverantwoordelijkheid voor deze beslissing op zich. De nadere uitwerking van de ontwerpkeuze gebeurt door opdrachtnemer waarmee de verantwoordelijkheid voor de nadere uitwerking bij de opdrachtnemer ligt.

De opdrachtgever toetst/accepteert de resultaten van de nadere uitwerking.

14. Waarom is deze rolverdeling binnen een portfolio- en getrapte prijsvorming voor u al dan niet acceptabel?
15. Hoe kan worden omgegaan met het ontbreken van een overkoepelende ontwerpverantwoordelijkheid?
16. Welke risico's en kansen ziet u in deze aanpak?
17. Hoe zijn deze risico's binnen deze rolverdeling te beheersen?
18. Hoe kan de vergewisplicht ingevuld worden binnen deze rolverdeling?

E. Uw eigen invulling

Indien u een eigen rolverdeling op het gebied van ontwerpverantwoordelijkheid heeft die niet hierboven geschetst is kunt u deze hieronder beschrijven. Beschrijf hierbij ook mogelijke restrisico's en kansen. Besteed ook aandacht aan de manier waarop de vergewisplicht voor opdrachtnemer en opdrachtgever wordt ingevuld.

19. Mijn eigen invulling is:

Thema 2: Financiële voorspelbaarheid en prijsvorming

In een getrapte prijsvormingsproces wordt op enig moment tussen de twee partijen een prijs voor het werk overeengekomen. Om verrassingen in kostenplaatje en budgettering te voorkomen en de rechtmatigheid van de betaling aan te kunnen tonen worden in dergelijke situaties meer eisen gesteld dan gebruikelijk. Rijkswaterstaat wil graag met u in overleg op welke wijze deze verrassingen voorkomen kunnen worden.

20. Welke processen, maatregelen, eisen etc. zijn in uw visie essentieel om verrassingen te voorkomen?
21. Zijn er processen, maatregelen, eisen etc. die extra waarborg kunnen verlenen ten opzichte van uw antwoorden op de vraag hierboven?

22. Zijn er processen, maatregelen, eisen etc. die momenteel worden toegepast maar in uw ogen niet of minder efficiënt zijn? Zo ja, welke zijn dat en hoe zijn deze te verbeteren?

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Datum

28 januari 2025

Thema 3: Voorkomen van exit

Een van de uitkomsten van de eerste marktconsultatie is de wens van een aantal marktpartijen voor een gelijkwaardige exit-strategie. Het streven van Rijkswaterstaat is om een exit te voorkomen. Indien ontbinding van het contract onvermijdelijk blijkt heeft de UAV-gc 2005 voor deze situatie voorwaarden opgenomen die ons hebben geïnspireerd voor het opstellen van de volgende beheersingsmaatregelen te voorkoming van een exit.

Mogelijke maatregelen die wij aan u willen voorleggen:

- Inzet van een samenwerkingscoach op de 'zachte kant' van de samenwerking.
 - Inzet van een adviseur op de organisatievorm van de samenwerking.
 - Bij onenigheden tussen partijen op financieel gebied wordt een onafhankelijke derde ingeschakeld. Partijen binden zich aan de uitspraak van deze derde partij.
 - Er wordt - bijvoorbeeld als gevolg van onverwacht budgettekort – minder scope opgedragen dan initieel in de opdracht is opgenomen. De opdrachtnemer heeft een x-aantal jaren na afloop van de overeenkomst het eerste recht om een aanbidding te doen op het resterende werk indien dit alsnog uitgevoerd gaat worden.
23. Ziet u aanvullende maatregelen op de hierboven genomen maatregelen?
24. Ziet u aanvullende maatregelen naast de hierboven genoemde maatregelen?

Thema 4: Vervolgproces

Naar verwachting zal de aanbesteding Q1 2026 aanvangen.

25. Welke onderwerpen wenst u te bespreken tot aan start aanbesteding? Geef s.v.p. aan welk onderwerp, op welk moment en in welke vorm.

4.2. Bijlage 2: Deelnemers tweede marktconsultatie

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Deelnemers vragenronde	Deelnemers consultatiebijeenkomst
1. Arcadis Nederland B.V	1. Arcadis Nederland B.V
2. BESIX	2. BAM
3. Count Cooper	3. BESIX
4. Croonwolter&dros	4. Bosch Rexroth
5. DEME	5. Count Cooper
6. Dura Vermeer	6. Croonwolter&dros
7. Equans	7. DEME
8. Hollandia Infra B.V.	8. Dura Vermeer
9. Hollandia Services B.V.	9. Equans
10. Mobilis B.V.	10. Heijmans
11. Royal HaskoningDHV	11. Hollandia Infra B.V.
12. Soltegro	12. Hollandia Services B.V.
13. Van Hattum en Blankevoort B.V.	13. Iv-Infra b.v.
14. Vialis	14. Mobilis B.V.
15. Witteveen+Bos	15. Nobleo-infra
16. Yunex Traffic B.V.	16. Royal HaskoningDHV
	17. Solidd Steel Structures B.V.
	18. Soltegro
	19. SWARCO
	20. Sweco
	21. Van den Biggelaar Grond- en waterbouw B.V.
	22. Van Halteren Technologies
	23. Van Hattum en Blankevoort B.V.
	24. Vialis
	25. Witteveen+Bos
	26. Yunex Traffic B.V.

Datum

28 januari 2025

4.3. Bijlage 3: presentatie marktconsultatie

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Datum
28 januari 2025





Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Informatiebijeenkomst

Vernieuwing sluiscomplexen Weurt en Heumen

11 December 2024

DISCLAIMER:
ALLE INFORMATIE IS GEBASEERD OP DE HUIDIGE INZICHTEN EN KAN NOG WIJZIGEN.

1



Welkom

Informatiebijeenkomst

Vernieuwing sluiscomplexen Weurt en Heumen



2

Veiligheid & AVG



Agenda

10:00-10:30	Inloop
10:30-12:00	Plenaire sessie informatiebijeenkomst
12:00-13:00	Lunch
13:15-14:00	1 ^e sessie rondetafelgesprekken
14:00-14:15	korte pauze
14:20-15:05	2 ^e sessie rondetafelgesprekken
15:05-15:20	korte pauze
15:20-15:45	Plenaire dagafsluiting (terugkoppeling)
16:00-17:00	Borrel

Plenaire sessie

- Introductie
- Doel marktconsultatie
- Output marktconsultatie 1
- Uitwerking opgave
- Inkoopstrategie
 - Hoofdcontract
 - Dienstverleningsovereenkomsten
- Elementen ROK
- Planning project
- Marktconsultatie thema's
 - Rondetafelgesprekken
- Vervolgproces dialoog

Introductie

Missie, visie, doel en scope



- Doel project
 - 2 Sluiscomplexen vernieuwen: Weurt en Heumen
O.a.: 3 sluiscolken, 2 beweegbare bruggen, gemaal, damwanden, voorhavens
 - Functies blijven borgen op lange termijn: Scheepvaart, waterkering, watersysteem en kruisend verkeer
- Urgentie
 - Toename scheepvaartstremmingen
 - Steeds meer storingen
 - Oostkolk ondiep
 - Belangrijke scheepvaartverbinding
- Technische scope
 - Beeld is nu duidelijk op hoofdlijnen
 - Afgestemd met omgeving (KES)
 - Veel objecten met grote onderlinge raakvlakken
 - Detail uitwerking na gunning samen met markt
 - Uitvoeringsmethodiek is bepalend

5

Introductie

Inkoopstrategie, uitgangspunten en dialoog



- Nieuwe inkoopstrategie
 - Geleerd van verleden bij projecten
 - Omgaan met onzekerheden: bestaand areaal
 - Risico's verlagen
 - Genuanceerde verdeling verantwoordelijkheden
 - Geen fixed price bij gunning
 - Markt snel aan tafel: ontwerp na gunning
 - Samenwerking !!
- Uitgangspunten
 - Sober en doelmatig
 - Veilig en beheerst
- Marktconsultatie
 - Werkhypothese
 - Niet in beton gegoten
 - Feedback van markt van belang

6

Doel marktconsultatie



1. Huidige inzichten project delen (ochtend)
 - Uitwerking opgave
 - Inkoopstrategie en aanpak
 - (relatie met) landelijke ontwikkeling RWS
 - Werkhypothese
2. Dialoog (rondetafelgesprekken)
 - Spiegelen huidige inzichten project
 - Nadere verkenning/afstemming aanpak
 - Ophalen tips voor nadere uitwerking
 - Voortzetting Dialoog

7

Output Marktconsultatie 1



Wat hebben we met inbreng gedaan

- Insteek inkoopstrategie:
 - Omvang project → één contract
 - Portfolioaanpak → raamovereenkomst
 - 2-Fasen aanpak → getrapte prijsvorming
 - Rol Ingenieursbureau → ook inkoop diensten door RWS
- Vervolg dialoog

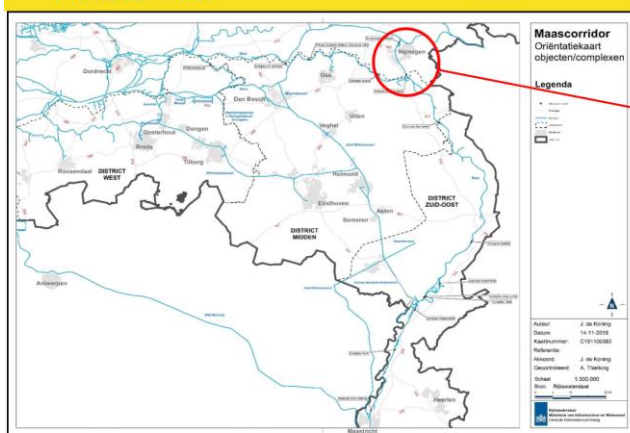
8

Uitwerking opgave



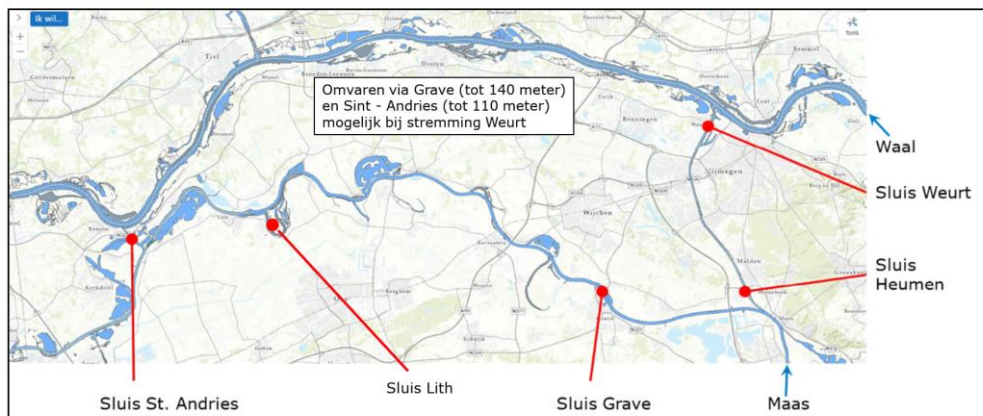
9

Uitwerking opgave Maascorridor



10

Uitwerking opgave Noordelijke Maascorridor

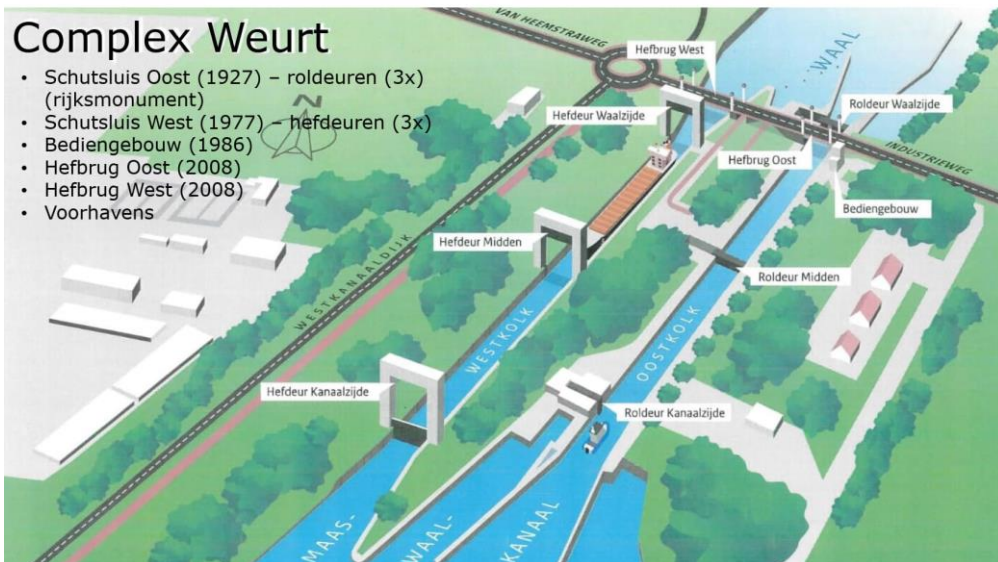
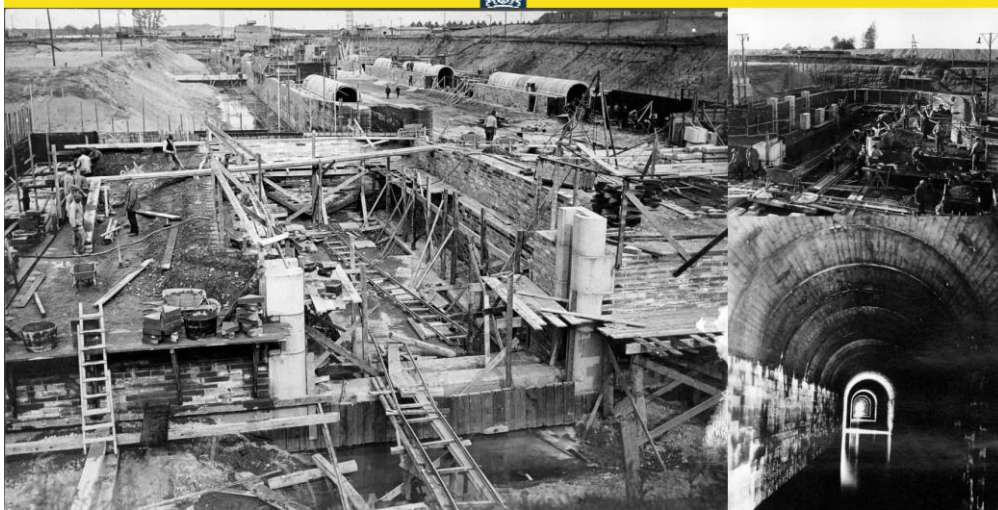


11

Bouw sluis Heumen -jaren '20



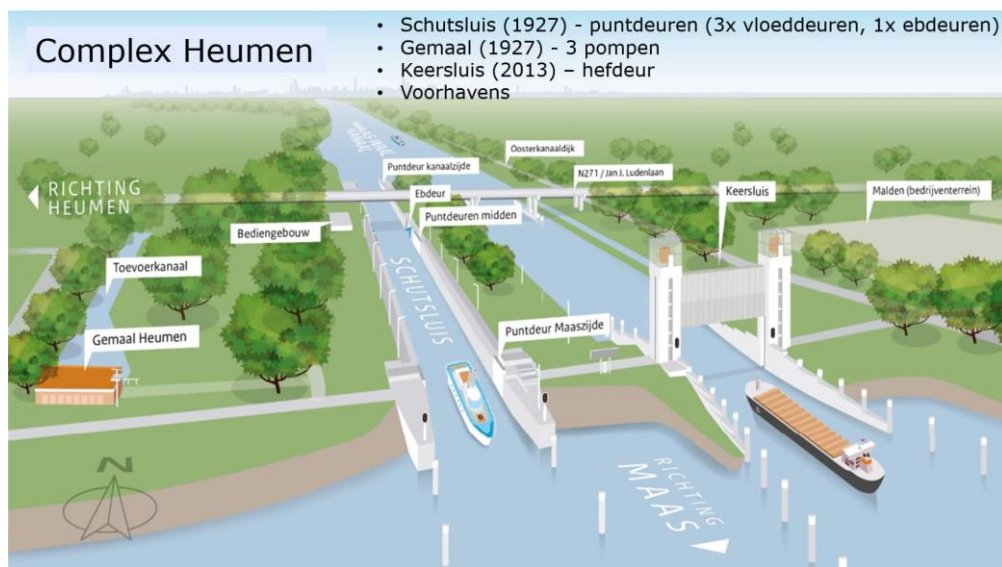
Bouw sluis Weurt - jaren '20

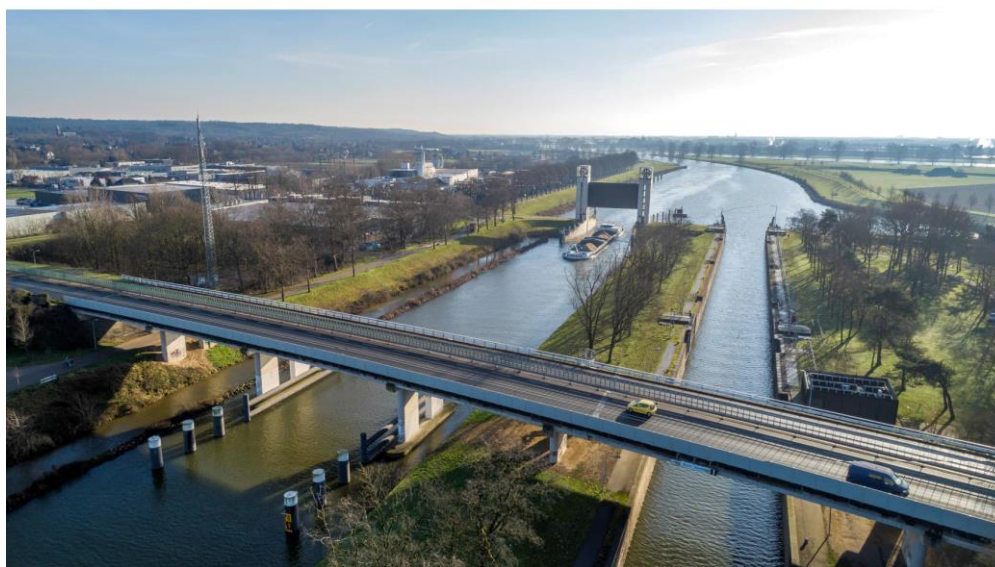


Complex Weurt

- Schutsluis Oost (1927) – roldeuren (3x) (rijksmonument)
- Schutsluis West (1977) – hefdeuren (3x)
- Bediengebouw (1986)
- Hefbrug Oost (2008)
- Hefbrug West (2008)
- Voorhavens







Uitwerking opgave

Hoofdpijnen

- Sluiscomplexen toekomstbestendig maken
 - Scheepvaart
 - Hoogwaterveiligheid
 - Kruisend wegverkeer
 - Watersysteem
- (Vast) onderhoud borgen gedurende en enige tijd na realisatie
- Een manier vinden om samen met de markt efficiënt met onze opgave om te gaan
 - Opgave centraal stellen
 - Gezamenlijke aanpak – nieuwe contractvorm

21

Uitwerking opgave

Algemene aanpak

- RWS draagt zorg voor scope-afbakening
- Samen met ON vindt scope-uitwerking plaats
- Onderzoeken deels voor, deels na gunning

22

Uitwerking opgave

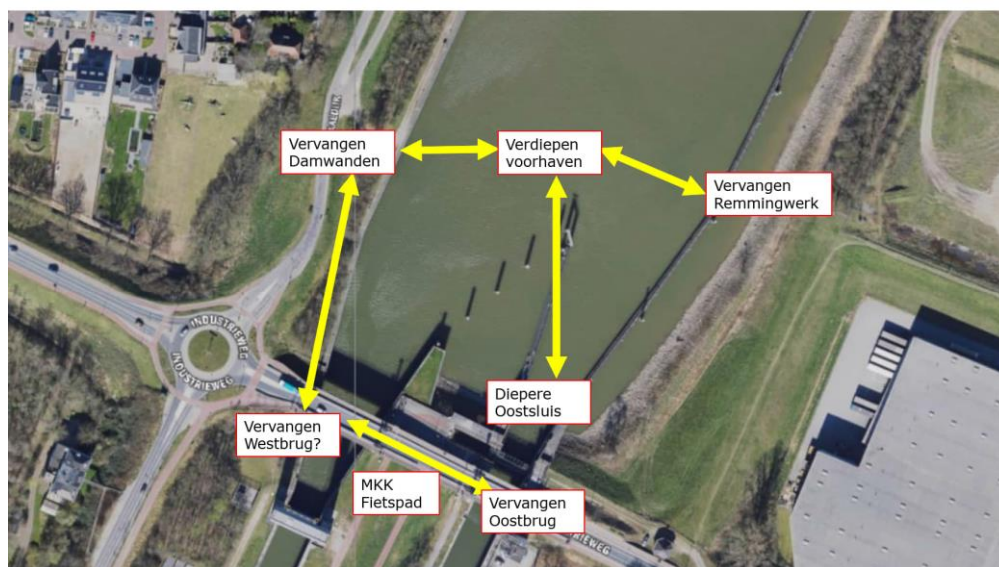


- Objecten weer betrouwbaar maken: vervangen W, E, IA delen
- Vaarweg beschikbaar houden tijdens aanleg
- Voldoen aan machinerichtlijn
- Objecten Bedienen op Afstand (BopA)
- Cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteitswaarden (monumentale status)
- Beheersen fysieke en functionele raakvlakken
- Integrale aanpak
- Fasering nog te bepalen

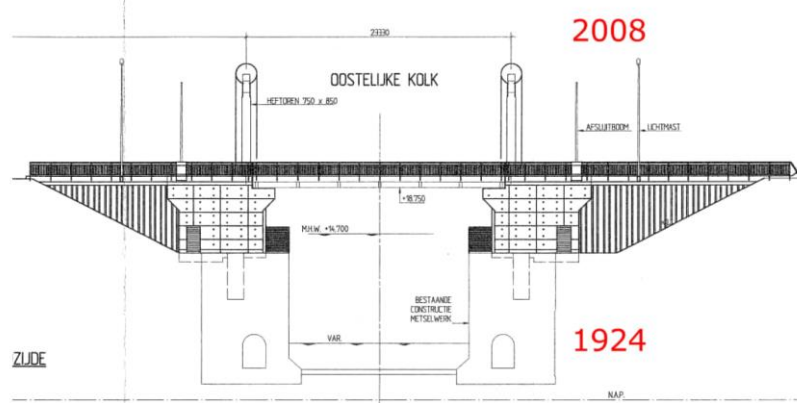
23

Raakvlakken: voorhaven Weurt Waalzijde

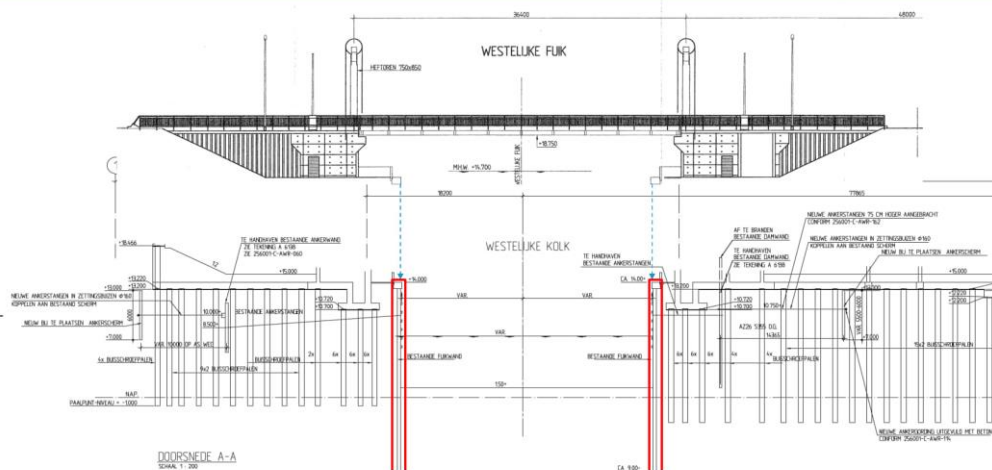




Hefbrug Oost



Hefbrug West (2008)



Uitwerking opgave

Ontwikkelingen sinds MC1

- Definitieve keuze voor vervangen van Weurt-Oost
- Hydraulische randvoorwaarden => indicatie nieuwe drempeldiepte (nog niet definitief)
- Hefbrug Weurt-oost vervangen i.p.v. renoveren
- Keuze hefbrug Weurt-west (renoveren of vervangen) afhankelijk van meekoppelkans verbreding fietspad en al dan niet vervangen damwanden
- Bediengebouw Weurt vervalt zeer waarschijnlijk (werkhypothese)
- Ambitie: alle objecten op afstand te bedienen vanuit vernieuwde Corridorcentrale Nijmegen
- Onderzoek Damwanden => Waalwand (Waalvoorhaven Weurt west) vervangen
- Bevestiging keuze renovatie schutsluis Heumen

Uitwerking opgave

Uitzoekpunten voor of na gunning (niet uitputtend)

- Raakvlak Waalwand – waterkering (o.a. afstemming Waterschap)
- Raakvlak Waalwand – Hefbrug west
- Meekoppelkans verbreding fietspad
- Randvoorwaarden uitvoering/hinder scheepvaart
- Voorhaven nu al verdiepen of later
- Invulling Cultuurhistorische waarde (loopt)
- Vergunningenscan (loopt)

29

Duurzaamheid

- Ambitie RWS: klimaatneutraal en circulair
- Inventarisatie duurzaamheidskansen loopt, keuzes moeten nog worden gemaakt
- Ook na gunning samen kansen inventariseren en keuzes maken

30

Veiligheid

- Rolverdeling Coördinator ontwerp RWS – Ontwerpleider ON
- BTO keuzes samen vastleggen en op sturen
- Pragmatische invulling vergewisplicht
- Ontwerpen wat ook veilig en gezond onderhouden kan worden

Inkoopstrategie



(Inkoop)Doelen

- Vernieuwingsopgave leidend
- Markt zo vroeg mogelijk aan tafel (o.a. uitvoeringservaring)
- Draagbaar risicoprofiel ON
- Eerlijk Geld voor Eerlijk Werk (EGEW)
- Interesse markt vergroten en behouden

Oproep: blijf reflecteren

33

Hoofdcontract

Huidig beeld:

- Aansluiten bij RWS Inkoopstrategie vernieuwingsopgave (nog in ontwikkeling)
- 1 contract
 - Met 1 Opdrachtnemer, 1 aanbesteding: i.v.m. 1 systeem en raakvlakken tussen scopedelen
 - Raamovereenkomst in delen gefaseerd opdragen: behapbaar houden.
 - Elk scopedeel getrapte prijsvorming toepassen
 - Verlagen risicoprofiel opgave
- Ontwerp door markt, met input OG
 - Uitvoeringskennis markt benutten
 - Geen dubbel werk/ontwerp/onderzoeken
- Gebruik landelijke contractmodellen
 - Uniformiteit

34

Dienstverlenings-overeenkomsten



Doel: gesteld staan als OG

- Oorspronkelijk beeld: Geen overeenkomst nodig
- Later (inkoopplanning): 2 contracten nodig:
 - Beheersing: Project- en contractbeheersing
 - Advisering: Omgevings-, Technisch- en contractmanagement
- Nu, opnieuw beschouwen behoefte vanwege:
 - Aansluiting inkoopstrategie RWS
 - Output marktconsultatie
- Doelen inkoop:
 - Flexibel
 - Langdurig

35

Elementen Raamovereenkomst



Totale aanpak is onderwerp van gesprek op RWS-niveau voorjaar 2025 (Taskforce INFRA platform VenR)

- RWS-niveau
 - Juridisch kader (geen UAV-GC)
 - Document proces eisen (VSP)
- Projectniveau
 - Opzet ROK (met Nadere overeenkomsten)
 - Fasering NOK Portfolio's
 - Prijsmechanisme (getrapte prijsvorming)
 - Rolverdeling OG-ON in ontwerpproces

36

Waarom geen UAV-GC? (ander platform)

- De UAVgc sluit niet aan bij de gekozen aanpak vernieuwingsopgave
- Bijna alle bepalingen moeten worden aangepast
- Voldoet niet aan de doelstelling sober en doelmatig
- De gekozen aanpak in portfolio's wordt naar verwachting veel en langdurig toegepast
- Het maken van een overeenkomst die overzichtelijk is en aansluit bij de gekozen aanpak loont

37

Waarom geen UAV-GC? (ander platform)

UAVgc	Vernieuwingsopgave
Aanleg nieuw areaal	(Grotendeels) Bestaand areaal
Één project	Portfolio aan scopedelen
Onderzoeken uitgevoerd voor aanbesteding	Ook onderzoeken na gunning raamovereenkomst
Scope en eisen bij aanbesteding bekend	Scope & eisen uitwerken na gunning raamovereenkomst
Ontwerp en uitvoering door markt op basis van eisen	Samenwerking nodig in alle fasen
Ontwerp en uitvoering risico markt	Risicoverdeling passend bij de opgave
Vaste prijs als onderdeel van de aanbieding	Getrapte prijsvorming na gunning

38

Document proceseisen (ander platform)



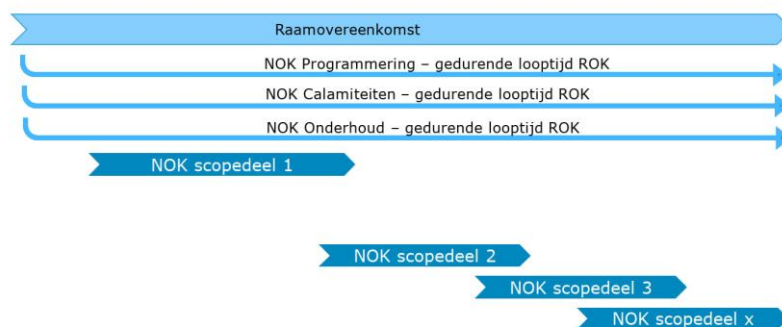
Intenties om nieuwe VSP toe te passen

Vragen hierbij:

- Hoe VSP en V&V het beste vereenvoudigen?
- Welke onderwerpen in VSP helpen wel /niet bij gezamenlijk beheerste uitvoering?
- Welke onderwerpen hebben nut en noodzaak, maar zijn niet effectief in de uitvoering?

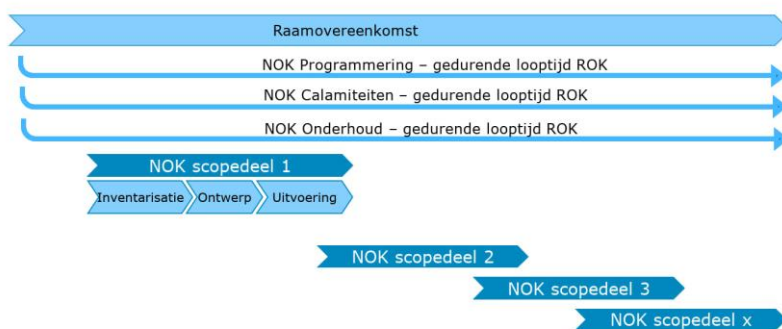
39

Opzet ROK Schematische weergave



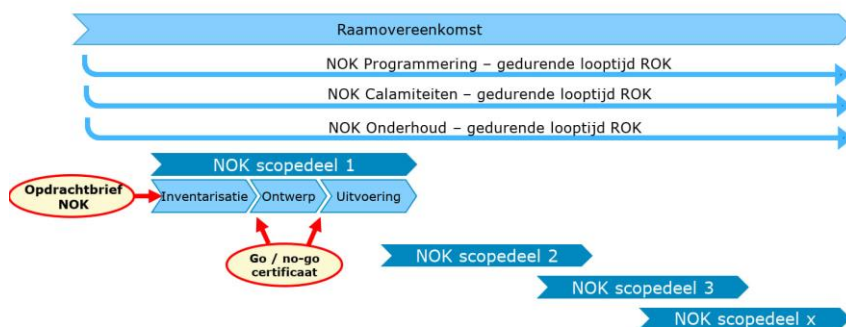
40

Opzet ROK Fasering NOK's



41

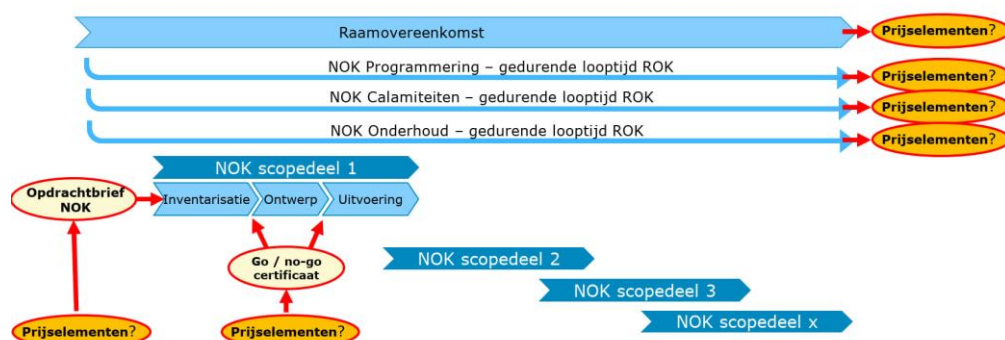
Opzet ROK Fasering NOK's



42

Opzet ROK

Prijsmechanisme (getrapte prijsvorming)



43

Werkhypothese - Prijsmechanisme

Doel prijsmechanisme

- Gezonde concurrentiestelling
Eerlijk geld voor eerlijk werk,
voldoen aan eisen
- Goede beheersing van financiën

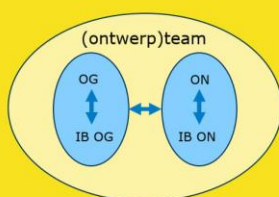
Hoe bereiken we dit?

- Wat is er nodig om te komen tot een
gezonde concurrentiestelling?
- Welke prijselementen voor goede beheersing
financiën?
- Wanneer: bij inschrijving? Welke bij NOK's?

44

Werkhypothese Rolverdeling

Ontwerpproces

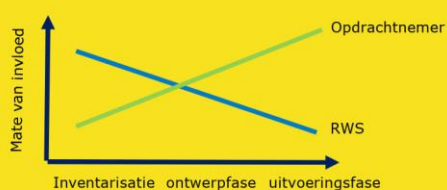


- (Ontwerp)Team ON en OG
- Met duidelijke eigen verantwoordelijkheden per fase/NOK.
- OG:
 - Inbreng (areaal)kennis, projectdoelen, besluitvorming, advisering en toetsing
 - Ondersteund door IB-OG (ntb)
- ON:
 - Coördinatie, aansturing, advisering, uitvoeringskennis, inspectie, onderzoek en ontwerp
 - Evt. ondersteund door IB-ON

45

Werkhypothese Rolverdeling

In de verschillende fases



Hoe verloopt de rolverdeling in de verschillende fases?

SO, VO, DO, UO welke fase?



46

Planning

Fase	Periode
Planfase	2023 - 2024
Contractvoorbereiding	2024 - 2025
Aanbesteding	2026
Uitvoering	2027 - ntb

47

Rondetafelgesprekken 4 Thema's

- Rolverdeling 
- Prijsvorming en financieel management 
- Voorkomen van exit 
- Vervolgproces marktdialoog 

48

Subzalen & Thema's



Dialogo-Reflectie

RWS is nieuwsgierig naar uw ideeën over maatregelen voor het beheersbaar krijgen van financiën, een goede rolverdeling in het ontwerpproces.

Reflectie op werkhypothese RWS

- voor behalen gestelde doelen
- met effect op (inkoop)doelen

Thema 1

Rolverdeling

- Wat vindt u van de werkhypothese?
- In welke fase welk ontwerpniveau?
- Welke taakverdeling in de samenwerking en in de verdeling van de verantwoordelijkheden in de verschillende fases?

51

Thema 2

Prijsvorming en financieel management

- Streven naar EGEW
- Prijsvorming per NOK: Welke scopedelen kunnen we beprijzen?
- Prijsvorming per fase NOK: Welke prijselementen kunnen we voor aanbesteding bepalen?





Thema 3

Voorkomen van exit

Welke beheersingsmaatregelen kan RWS en/of markt inzetten om een exit te voorkomen?

53



Thema 4

Vervolgproces marktconsultatie

- Hoe ziet u het proces tot aan aanbesteding?
- Waar wenst u het gesprek over te willen voeren en
- wanneer zou u dit willen inbrengen?

54

Afronding proces

- Presentatie delen
- Samenvatting van schriftelijke antwoorden en rondetafelgesprekken
- Zie document voor volledigheid

55

Einde



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat



**Rijkswaterstaat Oost-
Nederland**

Datum

28 januari 2025