



verslag

1e marktconsultatie VenR Weurt Heumen

**Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud**

Eusebiusbuitensingel 66
6828 HZ Arnhem
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 49 00
F 088 797 49 04
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Hans Veldt
sr. inkoopadviseur

M 06 59 65 71 2
hans.veldt@rws.nl

Datum

2 mei 2024

Bijlage(n)

Drie bijlagen, opgenomen in
document

Verslag 1^e marktconsultatie VenR Weurt Heumen

1 Inleiding

Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud

Datum
2 mei 2024

1.1. Aanleiding

Dit verslag is opgesteld ten behoeve van de marktpartijen die geïnteresseerd zijn in het project VenR Weurt Heumen. Dit verslag is een terugkoppeling van de eerste marktconsultatie. Voor een aantal onderzoeksvragen die aan de orde zijn in de planfase ziet Rijkswaterstaat meerwaarde in het benutten van de kracht van de markt, zodoende is de marktbenadering al in de planfase gestart met de marktconsultatie om de eerste ideeën, suggesties en attitudes van de markt over het project Weurt-Heumen mee te nemen in de planvorming. De markt heeft in het algemeen aangegeven zo snel mogelijk bij projecten betrokken te willen worden. Met de marktbenadering beoogt Rijkswaterstaat een aanpak vorm te geven die onze specifieke opgave maximaal beheerst en voorspelbaar realiseert door:

- een efficiëntere inzet van de schaarse capaciteit van RWS en marktpartijen;
- vroegtijdig het gesprek met marktpartijen aan te gaan over risicoverdeling;
- transactiekosten te reduceren.

1.2. Doel

Het primaire doel van de informatiebijeenkomst en de vragenlijst is het informeren van de markt over de opgave, de beoogde aanpak te toetsen bij de markt en het bespreken van de kansen en onzekerheden die samenhangen met deze opgave. Rijkswaterstaat wil een beeld krijgen van suggesties, ideeën en attitudes van marktpartijen. Daarnaast kan door het houden van een marktconsultatie de samenwerking tussen het projectteam en de marktpartijen gestart worden.

1.3. Verantwoording

Voor de consultatie en de verslaggeving wordt transparantie geborgd zodat alle marktpartijen kennis kunnen nemen van de gedeelde informatie en de uitkomsten van de vragenlijsten.

Ook is alle informatie geanonimiseerd. De uitkomsten van deze marktconsultatie zullen input zijn voor de inkoopafweging en het vervolg op de marktconsultatie na de zomer. Aan de informatie die in dit marktconsultatieverslag wordt verstrekt kunnen geen rechten worden ontleend.

1.4. Projectbeschrijving

Voor de projectbeschrijving verwijzen we u naar het marktconsultatiedocument en de presentatie zoals deze is gehouden tijdens de informatiebijeenkomst 6 maart 2024. ([bijlage 1 en 2](#)).

1.5. Procesbeschrijving

Op 6 Maart 2024 vond de informatiebijeenkomst van de eerste marktconsultatie plaats voor het VenR project Weurt Heumen van Rijkswaterstaat Oost-Nederland.

Alle geïnteresseerde marktpartijen zijn uitgenodigd om op die dag deel te nemen aan de informatiebijeenkomst. Bij de marktconsultatie waren bedrijven aanwezig die actief zijn als ingenieursbureaus, adviesbureaus en GWW aannemers. Zie voor een volledig overzicht van de deelnemende bedrijven [bijlage 3](#).

**Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud**

Datum

2 mei 2024

De reden die marktpartijen aangeven waarom dit project interessant voor hen is varieert. Marktpartijen geven o.a. aan dat het VenR project aansluit op de eigen werkzaamheden. Daarnaast geven marktpartijen aan dat ze een integrale aanpak en/of tweefasen aanpak aantrekkelijk vinden en dat ze geïnteresseerd zijn in de uitdaging en omvang van dit langjarig project.

Ter verdieping is aan marktpartijen gevraagd vragen over de aanpak Weurt Heumen te beantwoorden. Aan de hand van thema's zijn er verschillende vragen gesteld over onderwerpen waarop het projectteam dieper in wil gaan om een beeld te vormen van de ideeën, suggesties en attitudes van de markt ten aanzien van de opgave van Weurt-Heumen.

In aanvulling op de antwoorden op de vragenlijst zijn met enkele bedrijven verdiepende gesprekken gevoerd. Deze verdiepende gesprekken zijn bedoeld om meer duiding te krijgen op de antwoorden in de vragenlijst om de ideeën van de markt te verduidelijken en om het vertrouwelijke karakter van deze consultatie te bestendigen. Bij de verdiepende vragen is de structuur gebaseerd op thema's uit de vragenlijst aangehouden.

2 Marktconsultatie

Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud

Datum

2 mei 2024

Deze marktconsultatie is in 6 thema's gesplitst. De vragenlijst is verdeeld naar deze thema's.

- 0) Algemeen
- 1) Portfolio aanpak
- 2) Financiële omvang
- 3) Samenwerken
- 4) Flexibiliteit
- 5) Vervolgproces marktdialoog

Vanuit deze thema's zijn 23 vragen opgesteld om in beeld te brengen hoe de markt tegen deze facetten aankijkt ([bijlage 1](#)).

De uitkomsten van de vragenlijsten en de aandachtspunten tijdens de verdiepende gesprekken zijn verwerkt in dit verslag om de beelden van de markt ten aanzien van het project VenR Weurt Heumen samen te vatten. Hieronder volgt per thema de rode draad van de antwoordenlijst met daarop de aanvullingen vanuit de verdiepende gesprekken met de markt. De verdiepende gesprekken waren bedoeld om het beeld dat RWS heeft op basis van de vragenlijsten voor de opgave Weurt-Heumen verder te verduidelijken. Dit is gedaan door in 8 gesprekken dieper in te gaan op de antwoorden van de markt op de vragen.

2.1. Thema 0: algemeen

2.1.1. Inleiding Thema 0

Het inleidende thema van de vragenlijst is een algemeen thema met twee vragen. De vragen hebben betrekking tot de branche waarin respondenten actief zijn, waarom ze dit project interessant vinden en welke top drie opdrachtnemersrisico's ze zien voor het project Weurt-Heumen.

2.1.2. Reactie markt

De marktpartijen zijn het eens dat er in deze fase van het project, kenmerkend voor VenR projecten, grote onzekerheden zijn over de risico's. Het vergt grondig onderzoek om (een deel van) die onzekerheden te beheersen. Dit zorgt ervoor dat, bij een traditionele aanpak, er veel beheersmaatregelen genomen moeten worden door de aannemer voor 'achter het behang' risico's. Dit zijn risico's die je pas ontdekt als je op locatie aan het werk gaat. Daarnaast is door het risicoprofiel de financiële omvang te omvangrijk. Marktpartijen zien een afbreukrisico dat Rijkswaterstaat het project stopt omdat in de eerste fase van het project de projectkosten ruim over de budgettering heen gaan waardoor het project te duur wordt om te verantwoorden naar het ministerie. Ook zien marktpartijen schaarste van kundig personeel op de arbeidsmarkt. Het risico voor het project Weurt-Heumen is dat er onvoldoende capaciteit beschikbaar is voor de bouw en renovatie van de sluizencomplexen. Marktpartijen adviseren het vroegtijdig integraal betrekken van een aannemer en/of ingenieursbureaus en andere

onderaannemers om samen de scope vast te stellen met daarbij een duidelijke planning bij dit project om capaciteit te borgen en continuïteit te behouden.

**Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud**

2.1.3. Verdieping

Datum
2 mei 2024

In de antwoorden van de vragenlijst gaf de markt grotendeels aan dat de scope nog te onduidelijk is, er nog veel onderzocht moet worden, veel beheersmaatregelen genomen moeten worden en er vroeg moet worden ingezet op de planning. Verder geven ze aan dat budgettering belangrijk is en er schaarste is op de arbeidsmarkt. In de verdiepende gesprekken ging de markt verder in op die antwoorden en kwamen meerdere marktpartijen met het voorstel om de scope op te knippen in meerdere deelprojecten binnen een overkoepelende portfolio. Elk deelproject is uniek en kent een eigen risicoprofiel. Bij een overkoepelende portfolio, waar elk deelproject een eigen geïnventariseerd risicoprofiel heeft kan er per deelproject meer de diepte in gegaan worden op dat risicoprofiel om zo de uitvoeringsrisico's beheersbaarder te maken. Marktpartijen zijn door de onduidelijke risico's terughoudend.

Ook wordt gewezen op de mogelijkheid om flexibel om te gaan met de scope in geval van budgetkrapte. Een doortastend besluitvormingsproces binnen Rijkswaterstaat is hiervoor van essentieel belang.

De beoogde aanpak om dit project middels een portfolioaanpak weg te zetten werd gedeeld door de marktpartijen.

2.2. Thema 1: portfolioaanpak

2.2.1. Portfoliomethodes

Het thema portfolioaanpak vraagt de marktpartijen te kijken naar drie methoden afkomstig uit de 'handreiking contractuele portfolioaanpak' en de mogelijke voor- en nadelen van deze methodes.

De drie methodes zijn: Herzieningsclausule, herhalingsopdracht en raamovereenkomst.

Voor een uitgebreide beschrijving van de methodes zie [bijlage 1](#).

2.2.2. Reactie markt herzieningsclausule

Kijkend naar de herzieningsclausule vinden de marktpartijen de herzieningsclausule wellicht toepasbaar voor Weurt-Heumen maar moeilijk te integreren vanwege de onduidelijke scope. De herzieningsclausule kan extra werkzaamheden uitvragen bij een opdrachtnemer mits de werkzaamheden vooraf voorzien zijn en duidelijk, nauwkeurig en ondubbelzinnige benoemd zijn. Bij een VenR project als Weurt Heumen is de scope in de planfase alleen in de breedte bepaald en blijven voor de gunning nog veel ruimte/onzekerheden over totdat er echt geïnspecteerd en ontworpen wordt en later ook gewerkt wordt aan de objecten en de risico's zichtbaarder worden. Er treden daarbij geregeld onvoorziene risico's op die niet meegenomen kunnen worden in de herzieningsclausule.

2.2.3. *Reactie markt herhalingsopdracht*

Er is een mix van reacties van de markt op de herhalingsopdracht. De herhalingsopdracht is voor een aantal marktpartijen moeilijk uitvoerbaar vanwege de onduidelijkheid van de scope en de knip in de scope. Net als bij de herzieningsclausule twijfelt een deel van de markt of de risico's, met onvoorziene extra werkzaamheden tot gevolg, bij deze vorm wel voldoende meegenomen kunnen worden in het contract. Een ander deel van de marktpartijen ziet het positiever en denkt dat er na 3 jaar 'herhaald' kan worden mits er een duidelijke planvorming is geweest en er een duidelijke definiëring is van 'soortgelijk werk'.

2.2.4. *Reactie markt raamcontract*

Bij het raamcontract is de markt overwegend positief over deze methode voor de portfolioaanpak. De markt vindt echter de doorlooptijd van 4 jaar beslist te kort. De markt ziet een doorlooptijd van 4 jaar niet als toereikend en ziet graag een verlenging van de doorlooptijd naar 6 of 8 jaar.

Marktpartijen geven in meerderheid de voorkeur aan de raamovereenkomst omdat je, in tegenstelling tot de herzieningsclausule en herhalingsopdracht, niet afhankelijk bent van de onduidelijkheid van de scope en de raamovereenkomst flexibeler is.

Een andere methode die de markt voorstelt is de alliantie. Marktpartijen geven aan dat in een alliantie OG en ON één integraal ontwerp opstellen waarbij gezamenlijk risico's beheerst en kosten bewaakt worden en de uitvoerende aannemer verschillende onderdelen van de scope als 'bouwblokken' realiseert. Bouwblokken geven de vrijheid om te faseren (knippen en prioriteren) zonder nadelige gevolgen voor aanbestedingsprocedures en integraliteit van ontwerp en projectaanpak.

2.2.5. *Verdieping*

In de verdiepende gesprekken met de markt geven de marktpartijen aan dat de herzieningsclausule niet mogelijk is, omdat de scope te onduidelijk is hiervoor. Tevens impliceert toepassing van de herzieningsclausule volgens de markt te veel onzekerheden op het opdragen van de gehele scope. Indien duidelijke garanties kunnen worden gegeven, zodat zekerheid op het opdragen van de gehele scope wordt gegarandeerd, zou deze optie eventueel toepasbaar kunnen zijn.

De keuze voor de contractvorm hangt af van de doorlooptijd van het contract. 3 of 4 jaar is te kort gezien de omvang van dit project: de markt wil meer commitment. Langere doorlooptijden voor contracten met de optie tot het afbreken van een contract als er echt aanleiding toe is. Zowel voor OG als ON. De basis voor het kiezen van een contractvorm moet gelijkwaardigheid tussen OG en ON zijn, waarbij de ON net als de OG de mogelijkheid heeft uit het project te stappen.

Pas over de verschillende portfolio-onderdelen dezelfde contractuele basis toe. Een mix van 2-fasen en klassiek D&C is niet wenselijk.

Om het project goed te laten verlopen moet er één partij verantwoordelijk zijn voor de integraliteit van het hele project. Hiervoor is een alliantie wellicht een goede aanpak.

**Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud**

Continuïteit van personeel (sleutelfunctionarissen) is nodig voor slagvaardigheid en vertrouwen onderling. Fasering van het project is hierin belangrijk. Een aantal marktpartijen ziet graag continuering van de verschillende 1^e fasen. Dit om ontwerpteam continuïteit te geven. Of overlapping van de 2^e fasen werkbaar is, is afhankelijk van de scopeomvang. Hierover kunnen partijen nog weinig concreet antwoord geven.

Datum
2 mei 2024

Welke voorwaarden er aan die overgang zit vinden marktpartijen lastig te bepalen. Er wordt gewaarschuwd voor een te strikte toepassing van KPI's als eis voor een faseovergang of start van een nieuw portfolio-onderdeel *"je moet het kind niet met het badwater weggooien"*.

OG en ON kunnen samen een planstudie uitvoeren om elkaars kennis te benutten. Zie de opgave als een continu leerproces van waaruit je leerervaringen kan opstellen om het werkproces te verbeteren.

2.3. Thema 2: Financiële omvang

2.3.1. Inleiding thema 2

Het thema financiële omvang beschrijft de financiële omvang en de genoemde beheersmaatregelen (portfolioaanpak met 2-fasenaanpak). Rijkswaterstaat vraagt in negen vragen aan de marktpartijen: -of ze de beheersmaatregelen herkennen, - of ze voldoende zijn, - welke andere beheersmaatregelen ze zien en - wat de maximale financiële omvang is voor de marktpartijen voor het project Weurt-Heumen.

2.3.2. Reactie markt

De marktpartijen herkennen de benoemde beheersmaatregelen. Toch is er voor een deel van de partijen twijfel of het lerend effect aanwezig is bij een project met een grote heterogeniteit van objecten als Weurt-Heumen. Binnen de VenR opgave zijn er bruggen, sluizen, gemalen etc. die vervangen en/of gerenoveerd moeten worden waardoor er twijfel is of het lerend effect op de inhoud toepasbaar is op andere projectdelen. Andere partijen geven weer aan dat het lerend effect aanwezig is op andere aspecten zoals samenwerking, aanpak van de ontwerpfase en machineveiligheid. Ook zijn er zorgen over prijs/budgetoverschrijding vanwege de hoeveelheid aan risico's die onvoorziene kosten kunnen opleveren. De contractuele voorwaarden moeten tot een evenwichtig risicoprofiel tussen OG en ON leiden.

Op de vraag of deze beheersmaatregelen voldoende zijn om de risico's te beheersen is de gedachte dat er voldoende beheersmaatregelen genomen zijn. Wel zijn er een aantal marktpartijen die het te vroeg en het project nog niet concreet genoeg vinden om een goed oordeel over de beheersmaatregelen te geven.

2.3.3. *Verdieping*

In de vervolgesprekken heeft de markt aangegeven dat de planbaarheid en voorspelbaarheid van de opgave belangrijker is dan de financiële omvang. Een deel van de markt zegt: Gelijkwaardigheid is voor ons belangrijk. Zet daarom geen prijsplafond per object neer maar pas de scope waar nodig aan (en accepteer dat er bij dit type werk een grotere kans is op budgetoverschrijding).

De markt wil geen prijsvorming op basis van strakke contractuele kaders: Zorg voor flexibiliteit, neem de aannemer gaandeweg het project mee in de interne besluitvormingen van RWS over budget- en scopebepaling. De markt wil meedenken over de vragen waar de eventuele knip van de scope ligt, wat het risicoprofiel mag zijn dat bij die knip hoort en hoe die knip wordt afgeprijsd. Open boek begroting en een vaste AKWR in de 2^e fase werd voorgesteld.

Ook is de markt positief over het toevoegen van het onderhoudscontract bij de scope van het project: de toevoeging vermindert o.a. de raakvlakken en vergroot het leereffect en kennis van het areaal. Als kanttekening werd genoemd dat ook binnen marktpartijen er twee afdelingen/partijen kunnen ontstaan. Zekerheid op goede coördinatie is niet vanzelfsprekend. Voorwaarde is voldoende transitietijd om bekend te worden met het areaal.

Enkele malen is genoemd dat bij gunning van het project het volledige budget beschikbaar dient te zijn. Budgetprocedures tijdens faseovergangen zijn fnuikend.

2.4. **Thema 3: Samenwerken**

2.4.1. *Inleiding thema 3*

Het thema samenwerken stelt drie vragen aan de markt over de bouwteamovereenkomst. Een bouwteamovereenkomst is een contractvorm waarbij OG en ON met elkaar samenwerken in de ontwerpfase (fase I) van een project. Er zou kunnen worden overwogen om in fase I een bouwteamovereenkomst toe te passen, maar daar is vanuit RWS weinig ervaring mee. In de vragenlijst consulteert RWS de markt of ze een bouwteamovereenkomst als wenselijk beschouwen, of ze er ervaring mee hebben en of ze de vorm waarmee ze een bouwteamovereenkomst willen toepassen in fase I kunnen beschrijven.

2.4.2. *Reactie markt*

Marktpartijen hebben bijna allemaal op meerdere projecten ervaring met bouwteamovereenkomsten in verschillende vormen. Marktpartijen staan positief tegenover de implementatie van bouwteamovereenkomst in de 1^e fase, maar hebben diverse voorkeuren voor de vorm van de bouwteamovereenkomst zoals de model bouwteamovereenkomst, Bouwend Nederland 2021 en model duurzaam gebouwd 2020). De markt hamert op een integrale aanpak van de opgave met betrokkenheid van OG in de ontwerpfase van het project op voorwaarde van gelijkwaardige samenwerking. De teamsamenstelling van partijen kan hierop aangepast worden. Dit betekent ook voor RWS dat hierin veel technisch

inhoudelijke capaciteit geleverd moet worden. Verder heeft de markt geen eensluidende lijn wat betreft de vorm van de bouwteamovereenkomst.

2.4.3. Verdieping

Datum
2 mei 2024

De markt is minder enthousiast over een bouwteamovereenkomst op basis van de UAV-GC. De markt ziet als grootste voordeel van een bouwteamovereenkomst de verdeling van de ontwerpverantwoordelijkheid en commitment naar fase 2. Hierbij wordt meestal de markt genoemd als de partij die de ontwerpcapaciteit – lees ingenieursbureau – inbrengt. Inzet van een ingenieursbureau dat eerder door Rijkswaterstaat is ingehuurd en daarna als voorgeschreven hulppersoon wordt ingezet is ook als optie genoemd. Inzet van twee ingenieursbureaus, één door Rijkswaterstaat en één door opdrachtnemer, wordt als minder werkbaar beschouwd.

Daarnaast geeft de markt ook aan dat naast de contractuele inrichting van de samenwerking er ook aandacht nodig is voor de zachte kant van samenwerking, continuïteit sleutelfunctionarissen en transparantie bij financieel management.

2.5. Thema 4: Flexibiliteit

2.5.1. Inleiding thema 4

Het project Weurt-Heumen is complex en onvoorspelbaar. Het project bevindt zich in de planfase en allerlei onderzoeksvragen spelen nog. Ook sluit een 2-fasenaanpak onvoorziene gebeurtenissen niet uit. Het project zal waarschijnlijk tegen scopewijzigingen aanlopen. Het optreden van mogelijke wijzigingen vraagt grote flexibiliteit van OG en ON. Daarom wil RWS weten of de markt een voorkeur heeft voor de volgorde waarin uitvoering op de objecten plaatsvindt en of gelijktijdige uitvoering van PF-delen tot de mogelijkheden behoort.

2.5.2. Reactie markt

De markt wil maximale flexibiliteit in de uitvoering en de markt wil gezamenlijk de volgorde van de uitvoering van de objecten bepalen. Wat betreft de voorkeur van de markt in de volgorde van de uitvoering van de objecten heeft de markt geen voorkeur voor het beginnen met een bepaald object. De markt geeft aan dat het gelijktijdig werken aan objecten lastig is vanwege de risico's dat het project veel stremming veroorzaakt en er beperkte capaciteit is voor gelijktijdig werken. Voorstellen uit de markt zijn: de volgorde van de objecten klein en makkelijk beginnen om vervolgens door te pakken naar steeds groter wordende objecten of samen de volgorde van het werk bepalen.

2.5.3. Verdieping

De mogelijkheid om de portfolio's in te delen naar type werkzaamheden is geopperd. Hierdoor kunnen specialistische teams meer continue worden ingezet.

2.6. Thema 5: Vervolgproces marktdialoog

Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud

Datum

2 mei 2024

2.6.1. Inleiding thema 5

Met de vijf behandelde thema's is RWS de dialoog aangegaan met de markt en heeft RWS een beeld gekregen van de ideeën, attitudes en suggesties vanuit de markt over het VenR project Weurt-Heumen. Nu kan RWS voortbouwen op het contract vanuit deze consultatie. Thema 5: vervolg marktdialoog is bedoeld als nabespreking van de marktconsultatie. RWS is geïnteresseerd in welke fase van het project de marktpartijen weer geconsulteerd willen worden over het project Weurt-Heumen, of de markt geïnteresseerd is in een frequente consultatie en over welke specifieke thema's de markt geconsulteerd wil worden.

2.6.2. Reactie markt

De markt wil 2-4 keer per jaar gericht geconsulteerd worden afhankelijk van belangrijke beslismomenten, updates of wanneer nieuwe, informatie beschikbaar komt. De onderwerpen waarover de markt geconsulteerd wil worden zijn uiteenlopend. De markt benoemt een reeks aan onderwerpen als duurzaamheid, BPKV-criteria, planning- en inkoopstrategie, aanbestedingsaanpak, contractvoorwaarden en uitvoeringsaanpak.

2.6.3. Verdieping

De markt geeft aan dat er een prettig en open dialoog heeft plaatsgevonden. Er is voor de markt duidelijkheid gekomen dat RWS het VenR project wil vormgeven door middel van een integrale samenwerkingsvorm. De nieuwe opzet van de marktconsultatie waarin RWS de markt betreft in de gesprekken om met ideeën en suggesties te komen wordt als positief ervaren. De markt wil dat RWS blijft luisteren en informeren naar de markt en hopen dat RWS laat zien dat er ook werk wordt gemaakt van de feedback vanuit de markt "*communiceer ook als je niets te melden hebt*".

RWS heeft aangegeven dat het vervolg op deze marktconsultatie van start gaat rond september 2024.

De markt hoopt op voorspelbaarheid in het marktconsultatieproces en wenst duidelijkheid in de planning van de marktconsultatie en andere planningswijzigingen zoals de fasering van het project. Voor de tweede marktconsultatie heeft de markt geen eenduidige voorkeur voor bepaalde thema's. De meest genoemde thema's van de markt zijn: duurzaamheid, BPKV-criteria, planning- en inkoopstrategie.

2.7. Afsluiting

Als afsluiting geeft de markt mee dat ze vinden dat Weurt-Heumen een mooi project is, maar dat met de onduidelijk afgebakende scope en lastige berekenbaarheid van de risico's het project niet te risicovol moet worden en wel interessant moet blijven binnen een sector waar momenteel veel eveneens aantrekkelijk werk wordt aangeboden.

Om de areaalkennis van de objecten te verdiepen zal Rijkswaterstaat binnenkort enkele uitvragen binnen de SROK ingenieursdiensten doen.

**Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud**

Datum
2 mei 2024

3 Bijlagen:

**Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud**

3.1. Bijlage 1: Marktconsultatiedocument

Datum
2 mei 2024



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

RWS BEDRIJFSINFORMATIE

Marktconsultatiedocument

ten behoeve van de aanbesteding inzake het project
Vervanging en Renovatie (VenR) Sluiscomplexen Weurt en Heumen

Zaaknummer 31196295

Colofon

Uitgegeven door Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Informatie venrweurtheumen@rws.nl
Documentnr: CON00-1723648970-322

Datum 1 februari 2024
Status Definitief
Versienummer 1.0



Inhoud

1	Inleiding—4
1.1	Aanleiding—4
1.2	Projectbeschrijving—4
1.3	Doel van de marktconsultatie—6
1.4	Aanpak van de marktconsultatie op hoofdlijnen—7
1.5	Doelgroep van de marktconsultatie—7
2	Marktconsultatie—8
2.1	Procedure en vastlegging—8
2.1.1	Planning—8
2.1.2	Informatiebijeenkomst—8
2.1.3	Vragen—8
2.1.4	Indienen reactie vragenlijst—8
2.1.5	Verdiepende gesprekken—9
2.1.6	Afronding marktconsultatie en terugkoppeling resultaten—9
2.2	Vertrouwelijkheid en overige bepalingen ten aanzien van de marktconsultatie—9
3	Vragen—10
3.1	Algemeen—10
3.2	Thema 1: Portfolio aanpak—10
3.3	Thema 2: Financiële omvang—11
3.4	Thema 3: Samenwerken—12
3.5	Thema 4: Flexibiliteit—12
3.6	Thema 5: Vervolgproces marktdialoog—13
4	Bijlage 1—14

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Dit marktconsultatiedocument is opgesteld ten behoeve van een marktconsultatie voor de aanbesteding van het project VenR Weurt Heumen. Dit betreft de vervanging en renovatie van objecten in het Maas-Waal kanaal. Rijkswaterstaat is voornemens om in dit contract de 2-fasen aanpak en de portfolioaanpak zodanig in te vullen dat de gehele projectscope als één geïntegreerd contract vermarkt wordt. Voor een aantal onderzoeksvragen die in de planfase aan de orde zijn zien we belangrijke meerwaarde in het benutten van de kracht van de Markt. Zodoende is de beoogde marktbenadering al tijdens de planfase.

Daarmee beoogt het project:

- een aanpak vorm te geven die onze specifieke opgave maximaal beheerst en voorspelbaar realiseert;
- een efficiëntere inzet van de schaarse capaciteit van RWS en marktpartijen;
- vroegtijdig het gesprek met marktpartijen aan te gaan over risicoverdeling;
- transactiekosten te reduceren.

De combinatie van deze twee aanpakken en de omvang van de scope roepen bij het projectteam vragen op waarbij voor de beantwoording hiervan de mening van marktpartijen relevant is.

1.2 Projectbeschrijving

Het Maas-Waalkanaal (MWK) vormt de verbinding tussen de Maas in het zuiden bij Heumen en de Waal in het noorden bij Nijmegen. Het is een belangrijke scheepvaartverbinding; ca. 29.000 schepen passeren hier jaarlijks. Het kanaal is in de twintiger jaren van de vorige eeuw aangelegd. Om het waterpeil en de stroomsnelheid te beheersen, en t.b.v. de scheepvaart, zijn de sluisen Weurt en Heumen aangelegd. Aan de zuidkant begint het kanaal met de keer- en schutsluis Heumen, inclusief gemaal. Aan de noordkant ligt het sluiscomplex Weurt met twee kolken en twee beweegbare bruggen over het waalhoofd. De oudste objecten binnen de complexen Weurt en Heumen zijn gebouwd in 1927. Deze zijn na bijna 100 jaar aan het einde van hun technische levensduur. De andere objecten (keersluis, bruggen, 2e kolk Weurt) zijn later gebouwd. Hier zijn vooral de W, E en IA systemen aan renovatie/vervanging toe. Dit geldt eveneens voor de bruggen.

Ook een aantal object overstijgende voorzieningen met een veel kortere lifecycle zijn nu aan vervanging toe. Naast de technische levensduur is er ook sprake van functioneel levensduureinde van een aantal onderdelen.

Functioneel voldoet Weurt oost bij lagere waterstanden niet meer. De sluis kan dan geen schepen schutten, enerzijds door de relatief hoge drempel, anderzijds door de belasting op de wielstellen van de roldeuren. Dit leidt er nu al toe dat de oostkolk een groot aantal dagen per jaar¹ gestremd is. De verwachting is dat er vaker extreme (en dus ook lagere) waterstanden voor gaan komen. De oostkolk is dan niet betrouwbaar genoeg meer en dus niet toekomstbestendig.

¹ in de periode 2018 t/m 2022 was de waterstand gemiddeld bijna 4 maanden per jaar te laag voor het goed functioneren van de oostkolk.



Na een regio-analyse en het BM1 besluit is Rijkswaterstaat in mei 2022 gestart met de planfase. Deze heeft als doel: het onderbouwen van een voorkeursalternatief (VKA) en het zodanig onderzoeken van de bijbehorende scope (inclusief budget, risico's, meekoppelkansen etc.) dat een besluit over de uitvoering kan worden genomen door het Ministerie van I en W. De keuze voor het VKA dat het project in de planfase verder uitwerkt, is met een Value Engineering studie in 2023 grotendeels afgerond.

Voor het verdere verloop van de planfase heeft het project visie, missie, projectdoelstellingen en ambities op hoofdlijnen bepaald en een inkoopstrategie op hoofdlijnen geformuleerd. Deze laatste wordt na de marktconsultatie en nader onderzoek verder uitgewerkt.

In bijlage 1 van dit document zijn de doelstellingen en ambities zoals geformuleerd door het projectteam van de planfase opgenomen.

Specifieke uitdagingen voor het project VenR Weurt en Heumen zijn onder meer:

- de cultuurhistorische opgave: verschillende delen van de complexen hebben monumentale/cultuurhistorische waarde, de oostkolk van sluis Weurt is bijvoorbeeld een rijksmonument. Bij het project moet daarom rekening worden gehouden met kaders zoals de monumentenwet. Hier speelt het dilemma van enerzijds de (functionele en/of technische) einde levensduur en anderzijds het zoveel mogelijk behouden van de monumentale/cultuurhistorische waarden. Hiervoor wordt gezamenlijk met de gemeente Nijmegen en RCE een traject doorlopen onder begeleiding van een (landschaps)architectenbureau.
- Weurt West: uitdaging voor de opgave is dat het huidige ontwerp van de aandrijflijn van de hefdeuren (een hoog belast systeem zonder contragewichten met een deur die te zwaar is voor het bewegingswerk) niet houdbaar is voor de toekomst. Bij de vervanging moet dus een nieuw ontwerp worden gemaakt. Met een opdrachtnemer die zowel de realisatie als de ontwerpwerkzaamheden kan uitvoeren kunnen we voor deze opgave de beste oplossing realiseren. Aspecten die daarbij ook een belangrijke rol spelen zijn de eisen vanuit cultuurhistorische waarden en de gewenste verduurzaming van het systeem;
- Weurt Oost: het realiseren van een kolk met een diepere bodem op dezelfde locatie en de relatie met de stabiliteit van de fundering van de brug en het bediengebouw;
- Bediening en besturing: de (integrale) bediening en besturing van beide complexen is aan vervanging toe en moet worden voorbereid op bediening op afstand. Dit heeft impact op het op orde brengen van de machineveiligheid en het realiseren van de bijbehorende CE-verklaring.
- Integraliteit van het geheel borgen:
Het Maas-Waalkanaal met de objecten op Weurt en Heumen lijkt te bestaan uit individueel afgebakende objecten, maar vormt op diverse vlakken een geïntegreerd systeem. Dit is herkenbaar in de volgende functies:
 - o Keren hoogwater
 - o Passeren scheepvaart, het MWK is één netwerkschakel
 - o Passeren wegverkeer
 - o Peilscheiding
 - o Afvoeren water
 - o Beleven Ruimtelijke kwaliteit en Cultuur historische waarden van het ensemble (zie ook ruimtelijk kwaliteitsplan van het Maaswaalkanaal RWS september 2017).

- Voor schutsluis Heumen bestaat de scope vooralsnog uit een renovatie.
- Duurzaamheid: de opgave is om voor alle facetten van het RWS Duurzaamheidsbeleid een zo duurzaam mogelijke invulling te zoeken (ontwerp, realisatie en gebruik/beheer).

Voor een aantal van de hierboven genoemde uitdagingen worden in de planfase varianten onderzocht en keuzen gemaakt. Op onderdelen kan de gecontracteerde marktpartij hierin een belangrijke bijdrage leveren t.a.v. haalbaarheid, effectiviteit, uitvoering en fasering van het ontwerp en te realiseren werk. Dit maakt dat het projectteam in het laatste stuk van de planfase de Opdrachtnemer al wil inzetten.

Data

Hieronder globaal de kerndata van het project.

Globale planning

Fase	Periode
Planfase	2023 - 2025
Contractvoorbereiding	2024 - 2025
Aanbesteding	2026 - 2027
Uitvoering	2028 - ntb

Bovenstaande fasering en data zijn gebaseerd op de planning uit de regioanalyse. De activiteiten in de komende tijd, waaronder ook de marktconsultatie, zijn input om de planning te verfijnen.

Globale financiële omvang

Op basis van de huidige inzichten wordt de financiële omvang van de scopedelen als volgt ingeschat:

- Schutsluis Weurt westzijde (50-300 M€)
- Schutsluis Weurt oostzijde (150-500 M€)
- Beweegbare brug Weurt westzijde (10-50 M€)
- Beweegbare brug Weurt oostzijde (10-50 M€)
- Gemaal Heumen (10-50 M€)
- Schutsluis Heumen (50-300 M€)

Deze indicatieve bedragen zijn enkel bedoeld om inhoud te geven aan de gesprekken over haalbaarheid van de inkoopstrategie.

1.3

Doel van de marktconsultatie

Het primaire doel van de marktconsultatie is het bespreken van de kansen en onzekerheden die samenhangen met deze opgave. Het doel van de marktconsultatie is om een beeld te krijgen van suggesties, ideeën en attitude van marktpartijen ten aanzien van verschillende thema's die in de vragenlijst zijn verwerkt. Daarnaast kan door het houden van een marktconsultatie de samenwerking tussen het projectteam en de marktpartijen gestart worden en begint het projectteam in een vroeg stadium met het overdragen van kennis over het project aan de markt. Dit is in lijn met het transitietraject "Op weg naar een vitale infrasector" waarin (vroegtijdige) samenwerking tussen Rijkswaterstaat en opdrachtnemers wordt benoemd.

Deze marktconsultatie is in 5 thema's gesplitst. De vragenlijst is verdeeld naar deze thema's.

- 1) Portfolio aanpak
- 2) Financiële omvang
- 3) Samenwerken
- 4) Flexibiliteit
- 5) Vervolgproces marktdialoog



In thema 5 wordt nader ingegaan op de mogelijk opvolgende dialogen met hun doelstellingen.

1.4

Aanpak van de marktconsultatie op hoofdlijnen

De marktconsultatie bestaat uit meerdere onderdelen:

- Het marktconsultatiedocument wordt in week 6 2024 gepubliceerd op TenderNed. De vragenmodule wordt gelijktijdig opengesteld.
- De marktconsultatie trapt af met een openbare fysieke bijeenkomst voor alle geïnteresseerden.
- Alle geïnteresseerden worden gevraagd mee te doen met een schriftelijke vragenronde. Wanneer zij geïnteresseerd zijn, wordt gevraagd om de onder hoofdstuk 3 opgenomen vragen te beantwoorden en in een Word bestand op te sturen.
- Vervolgens initieert Rijkswaterstaat verdiepende gesprekken. De gespreksonderwerpen worden o.b.v. de beantwoorde vragenlijst vastgesteld;
- Ten slotte publiceert Rijkswaterstaat een verslag van de marktconsultatie. Hierin wordt de beantwoording van gestelde vragen en van de verdiepende gesprekken van marktpartijen als samenvatting zoveel mogelijk generiek en niet herleidbaar naar individuele partijen opgenomen.

Alle communicatie alsmede de publicatie van het verslag verloopt via TenderNed.

1.5

Doelgroep van de marktconsultatie

Rijkswaterstaat gaat tijdens de marktconsultatie graag in gesprek met bedrijven of een combinatie van bedrijven werkzaam binnen alle disciplines betrokken bij renovatie en vervanging van sluizen, bruggen en gemalen. Rijkswaterstaat hecht er waarde aan dat zowel kleine, middel, als grote organisaties aansluiten bij de marktconsultatie.

2 Marktconsultatie

2.1 Procedure en vastlegging

2.1.1 Planning

Rijkswaterstaat hanteert de volgende planning voor de marktconsultatie:

Activiteit	Datum
Publiceren marktconsultatiedocument op TenderNed	Week 6 2024
Informatiebijeenkomst	6 maart 2024 10:00 – 12:00 uur
Uiterste datum indienen toelichtende vragen op gepubliceerde stukken	13 maart 2024
Publicatie Nota met antwoord op gestelde toelichtende vragen	19 maart 2024
Uiterste datum voor indienen reactie op vragenlijst	27 maart 2024
Verdiepende gesprekken	Tussen 11 – 24 april 2024. De exacte data worden via TenderNed gecommuniceerd
Afronding en publiceren resultaten op TenderNed	Uiterlijk 2 mei 2024

2.1.2 Informatiebijeenkomst

De informatiebijeenkomst vindt fysiek plaats op 6 maart 2024 van 10:00 uur tot 12:00 uur. De locatie zal na aanmelding gedeeld worden. Indien deelname gewenst is, vernemen wij dit graag uiterlijk 22 februari 2024 via het email adres venrweurtheumen@rws.nl.

- Graag ontvangen wij uw naam, functie en bedrijfsnaam.
- Geeft u tevens aan of u deelneemt aan de lunch na afloop van de bijeenkomst.
- Per bedrijf kunnen maximaal twee personen deelnemen.

Via het genoemde e-mail adres krijgt u de uitnodiging voor vergadering doorgestuurd. De presentatie wordt na de informatiebijeenkomst aan het dossier op TenderNed toegevoegd. Verdere verslaglegging vindt in dit stadium niet plaats. Mochten zich naar aanleiding van deze sessie vragen voordoen dan wordt verwezen naar paragraaf 2.1.3.

2.1.3 Vragen

Vragen die de informatiebijeenkomst of de gepubliceerde stukken oproepen, vernemen wij graag voor 13 maart 2024 via de berichtenmodule van TenderNed. Let op, deze vragen zullen allen als openbare vragen worden behandeld.

2.1.4 Indienen reactie vragenlijst

Alle deelnemende partijen geven hun visie door middel van het invullen van de vragenlijst die is opgenomen in hoofdstuk 3 van het marktconsultatiedocument. U hoeft in principe alleen uw organisatie en een contactpersoon te vermelden zodat mogelijk een verdiepend gesprek conform 2.1.5 kan worden opgezet.



Partijen kunnen tot uiterlijk 27 maart 2024 de antwoorden op de vragenlijst indienen via TenderNed. Hiertoe wordt apart de vragenlijst in word-format bijgevoegd.

2.1.5 *Verdiepende gesprekken*

Partijen die de vragenlijst hebben beantwoord, kunnen worden uitgenodigd voor een verdiepend gesprek. Het projectteam reserveert hiertoe de periode 11 - 24 april 2024. De resultaten van deze gesprekken worden samengevat en geanonimiseerd gepubliceerd conform 2.1.6. Hierbij wordt uiteraard bedrijfsgevoelige informatie niet gedeeld en blijft vertrouwelijke informatie binnen het projectteam.

2.1.6 *Afronding marktconsultatie en terugkoppeling resultaten*

Rijkswaterstaat rondt de marktconsultatie af door een verslag van de marktconsultatie te publiceren op TenderNed. In het verslag worden de belangrijkste conclusies van de marktconsultatie opgenomen. In verband met dit verslag wijst Rijkswaterstaat marktpartijen uitdrukkelijk op het volgende:

1. Het verslag wordt openbaar gepubliceerd. Marktpartijen verlenen middels deelname toestemming aan Rijkswaterstaat om hun beantwoording en andere door hen verstrekte informatie en/of gegevens te gebruiken in dit verslag.
2. De beantwoording en andere informatie en/of gegevens wordt/worden geanonimiseerd en generiek in het verslag opgenomen. Het verslag bevat een bijlage waarin alle marktpartijen worden benoemd die hebben deelgenomen aan de informatiebijeenkomst en het vervolg van deze marktconsultatie.

2.2 Vertrouwelijkheid en overige bepalingen ten aanzien van de marktconsultatie

De marktconsultatie maakt geen onderdeel uit van de aanbesteding. Om deelnemers aan de marktconsultatie niet in een bevoordeelde positie te brengen, zorgt Rijkswaterstaat dat de informatie die tijdens de marktconsultatie door Rijkswaterstaat is gedeeld voor alle partijen toegankelijk is tijdens de aanbestedingsprocedure.

Bij de aanbesteding bestaat er geen onderscheid tussen partijen die al dan niet hebben deelgenomen aan de marktconsultatie. Het al dan niet meedoen aan deze marktconsultatie heeft daarom geen consequenties (voor- of nadeel) inzake een latere aanbesteding.

Indien een partij wordt uitgenodigd voor een verdiepend gesprek wordt de naam en organisatie geregistreerd ten behoeve van de uitnodiging (via TenderNed).

In de terugkoppeling van de resultaten worden de namen van de organisaties opgenomen die hebben deelgenomen aan de informatiebijeenkomst, de vragenlijst hebben beantwoord en hebben deelgenomen aan de verdiepende gesprekken. Dit verslag wordt op TenderNed gepubliceerd.

Voortschrijdend inzicht of veranderende omstandigheden kunnen ervoor zorgen dat informatie in deze marktconsultatie kan afwijken van informatie die later (in het kader van een aanbesteding of contract) wordt verstrekt. Daarom kunnen er aan de informatie die in het kader van de marktconsultatie wordt verstrekt geen rechten worden ontleend.

Rijkswaterstaat geeft geen vergoeding voor het deelnemen aan deze marktconsultatie.

3 Vragen

3.1 Algemeen

Hieronder staan een aantal vragen gericht op de aanbesteding en contractering van het project VenR Weurt Heumen. Ten eerste staan een aantal algemene vragen centraal, vervolgens wordt op verschillende thema's ingezoomd. Deze zijn:

- 1) Portfolio aanpak.
- 2) Financiële omvang
- 3) Samenwerken
- 4) Flexibiliteit
- 5) Vervolgproces marktdialoog

Deze thema's wil RWS graag vroegtijdig met de markt preciseren om zo optimaal kansen te benutten en de aanbesteding en het contract optimaal in te richten.

Rijkswaterstaat verzoekt u om per antwoord niet meer dan 5 regels toelichting te hanteren, tenzij anders aangegeven.

Rijkswaterstaat heeft de volgende algemene(re) vragen:

1. In welke branche bent u actief en waarom is dit project voor u interessant?
2. Kunt u uw top 3 opdrachtnemersrisico's op basis van dit marktconsultatiedocument aangeven? En hoe kunt u deze voorkomen c.q. beheersen? Kan Rijkswaterstaat hier nog een rol in spelen? Gaarne in maximaal 10 regels toelichten.

3.2 Thema 1: Portfolio aanpak

Rijkswaterstaat heeft op 1 februari 2022 het document handreiking contractuele portfolioaanpak gepubliceerd op haar website. Deze handreiking is in nauwe samenwerking met de markt tot stand gekomen.

In deze handreiking worden drie mogelijke methoden genoemd voor het toepassen van een portfolio aanpak, te weten:

- Herzieningsclausule (opties)
- Herhalingsopdracht
- Raamcontract met één opdrachtnemer

Hieronder volgt een korte uitleg van de drie methoden met daarbij dikgedrukt de beperkende factoren.

Herzieningsclausule

De Aanbestedingswet kent de mogelijkheid om in contracten van aanvang af herzieningsclausules op te nemen, ook wel opties genoemd. Dit biedt de mogelijkheid om vooraf voorziene en duidelijke, nauwkeurige en ondubbelzinnige benoemde extra werkzaamheden uit te vragen bij een bestaande opdrachtnemer zonder dat een nieuwe aanbestedingsprocedure nodig is. In dat geval is geen sprake van een wezenlijke wijziging, indien de herzieningsclausule voldoet aan de in de wet geformuleerde eisen. Deze variant leent zich voor portfoliocontracten met één opdrachtnemer.



Herhalingsopdracht

Tot drie jaar na gunning van een opdracht kan een opdrachtgever procedures voor herhalingsopdrachten starten voor een herhaling van soortgelijke werken of diensten, indien dat vooraf is voorzien en kenbaar gemaakt in de aanbesteding van de oorspronkelijke opdracht. De herhalingsopdrachten worden buiten concurrentie middels de procedure van gunning door onderhandeling zonder bekendmaking gegund en opgedragen aan de zittende opdrachtnemer. Dit is een relatief eenvoudige en flexibele wijze om aanvullende werkzaamheden op te kunnen dragen.

Raamcontract

De mogelijkheid bestaat om met één opdrachtnemer een raamovereenkomst te sluiten op grond waarvan gedurende een vooraf bepaalde periode opdrachten kunnen worden opgedragen aan de ondernemer met wie de raamovereenkomst is gesloten. De looptijd van een raamovereenkomst is niet langer dan vier jaar, behalve in uitzonderingsgevallen die deugdelijk gemotiveerd zijn. Dit geschiedt in de vorm van zogenoemde nadere overeenkomsten. Binnen de portfolioaanpak bestaan die nadere overeenkomsten uit de verschillende aanvullende opdrachten waarvoor één-op-één aanbiedingen worden gevraagd aan de raamcontractant.

3. Kunt u voor elk van de hierboven beschreven methoden in maximaal 5 regels per methode aangeven waarom deze methode wel of niet binnen VenR Weurt-Heumen toepasbaar is?
4. Welke van de drie hierboven beschreven methoden acht u het meest geschikt voor toepassing binnen VenR Weurt Heumen?
5. Hoe denkt u om te gaan met de dikgedrukte beperkende factoren in de door u geadviseerde methode?
6. Ziet u nog een andere methode voor het toepassen van de portfolioaanpak binnen VenR Weurt Heumen?
Gaarne toelichten in maximaal 20 regels.

3.3

Thema 2: Financiële omvang

De financiële omvang van de gehele scope van het project ligt boven de drempel van 250 M€, die veelal genoemd wordt als door de markt aanvaardbaar. Vanuit de voorgestelde inkoopstrategie wordt dit risico beheerst door enerzijds de portfolioaanpak met meerdere deelopdrachten. En anderzijds door de tweefasen aanpak, waarbij de aannemer aan het einde van Fase I een definitieve aanbieding doet o.b.v. gezamenlijk overeen gekomen ontwerp, contracteisen en risicoverdeling. Bij portfolioaanpak worden marktpartijen tevens in staat gesteld om over meerdere objecten heen risico's te reduceren, faalkosten te verminderen en innovatie te verhogen (Plan van aanpak 'Op weg naar een vitale infrasector' 2020).

7. Herkent u zich in de genoemde beheersmaatregelen?
8. Acht u deze beheersmaatregelen voldoende om de risico's welke volgen uit een project met deze omvang dusdanig te beheersen dat dit geen belemmering is om aan te melden voor de aanbesteding?
9. Ziet u nog andere beheersmaatregelen?
10. Welke maximale financiële omvang op jaarbasis is voor u acceptabel voor een 2-fasen contract welke onderdeel uitmaakt van een portfolioaanpak?
11. Welke maximale financiële omvang op jaarbasis is voor u acceptabel voor een 2-fasen contract welke geen onderdeel uitmaakt van een portfolioaanpak?

12. Welke maximale financiële omvang op jaarbasis is voor u acceptabel voor een portfolioaanpak welke bestaat uit meerdere 2-fasen contracten?
13. Welke maximale financiële omvang op jaarbasis is voor u acceptabel voor een traditioneel D&C contract welke onderdeel uitmaakt van een portfolioaanpak?
14. Welke maximale financiële omvang op jaarbasis is voor u acceptabel voor een traditioneel D&C contract welke *geen* onderdeel uitmaakt van een portfolioaanpak?
15. Welke maximale financiële omvang op jaarbasis is voor u acceptabel voor een portfolioaanpak welke bestaat uit meerdere traditionele D&C contracten?

3.4

Thema 3: Samenwerken

Om succesvol met een 2-fasen aanpak te kunnen werken, zal een aantal zaken contractueel moeten worden vastgelegd, in aanvulling op wat in reguliere projecten gebruikelijk is. Een goede samenwerking is immers gebaat bij heldere afspraken. In de voorbereidingsfase maakt het projectteam een keuze voor een bepaalde contractvorm voor fase I en fase II, waarmee de contractuele afspraken voor een belangrijk deel worden vastgelegd. De keuze voor de contractvorm moet aansluiten bij de opgave van een project, waaronder de beoogde samenwerkingsvorm.

Tot nu toe heeft Rijkswaterstaat gekozen voor contracten o.b.v. de UAV-gc voorwaarden voor zowel fase I als fase II. Omdat in fase I samenwerking een cruciale succesfactor is wordt door Rijkswaterstaat overwogen om in fase I een bouwteamovereenkomst toe te passen. Binnen Rijkswaterstaat en meer specifiek binnen het betrokken projectteam is hier nauwelijks ervaring mee opgedaan.

16. Herkent u de wens om een bouwteamovereenkomst toe te passen in fase I?
17. Heeft u ervaring met een bouwteamovereenkomst welke inzetbaar is voor de uitvoering van contract VenR Weurt Heumen? Zo ja welke ervaring?
18. Kunt u de vorm waarin u een bouwteamovereenkomst voor fase I zou willen toepassen beschrijven?
Gaarne toelichten in maximaal 20 regels.

3.5

Thema 4: Flexibiliteit

Gezien de complexiteit en de onvoorspelbaarheid van het gedrag van de objecten en de onderzoeksvragen welke nog spelen in de planstudie kan het gebeuren dat gedurende de uitvoering van het werk scopewijzigingen optreden. Tevens sluit een 2-fasen aanpak het optreden van onvoorziene gebeurtenissen niet uit. De randvoorwaarden met betrekking tot de fasering van het werk zijn onderwerp van onderzoek. De belangrijkste randvoorwaarde is dat het werk aanvangt met de renovatie van Weurt west. Daarnaast moet tijdens de uitvoeringfase steeds ofwel Weurt west ofwel Weurt oost beschikbaar zijn.

19. Heeft u een voorkeur voor de volgorde waarin de objecten, uitgezonderd Weurt west, worden uitgevoerd?
20. In hoeverre acht u gelijktijdige uitvoering van objecten haalbaar? Welke kansen en risico's ziet u hierin? NB deze vraag betreft alle objecten, niet alleen Weurt west en Weurt oost.



3.6

Thema 5: Vervolgproces marktdialoog

Met de opbrengst van deze dialoog gaat Rijkswaterstaat het contract voor VenR Weurt Heumen verder vorm geven. Op enig moment zal er weer behoefte ontstaan om de keuze met betrekking tot dit contract bij de markt te toetsen. Rijkswaterstaat beoogt in ieder geval de thema's duurzaamheid, BPKV en prijszekerheid op termijn nader te bespreken.

21. In welke fase van de ontwikkeling van het contract wenst u weer geconsulteerd te worden?
22. Bent u geïnteresseerd in een frequente consultatie? Zo ja, welke frequentie stelt u voor?
23. Zijn er specifieke onderwerpen waarover u geconsulteerd wilt worden?

Bijlage 1 Doelstellingen en ambities

Ambities <i>We streven naar</i>	Doelstellingen <i>We realiseren</i>
Benutten van de kracht uit de markt en maken hierbij tempo	Een efficiënte inkoop, fasering en besluitvorming, rekening houdend met VenR-opgave • Optimalisatie beslismoment en marktbenadering • Versnelling gebruiken ten behoeve van de renovatieopgave
Doelgericht en wendbaar werken	Moment van contract-, scope- en ontwerpkeuzes maken we wanneer er duidelijkheid is
Het verzilveren van kansen voor duurzaamheid (o.b.v. “stand der techniek”)	Alle effectieve kansen voor duurzaamheid “maximaal uitgelopen”
Integraliteit (o.a. samen optrekken)	Samenhang van de objecten is geborgd
• Voorbeeld voor Ruimtelijke Kwaliteitsbeeld MWK en gebiedsvisie regio Nijmegen • Optimaliseren van belangen tussen vervangingsopgave en cultuurhistorische waarde	Gerealiseerd conform gezamenlijke visie op de ruimtelijke kwaliteit die de opgave van de cultuurhistorische waarde en RWS borgt
Een voorloper te zijn voor assetmanagement 2.0	Dat wat we opleveren wordt gebruikt voor AM, staat in systemen, naadloze overdracht
Voorbeeldproject voor veiligheid	We doen geen concessies aan veiligheid
Continuïteit in vast onderhoud	Vast onderhoud gegund voor eind sept 2027
Eigenaarschap ON voor kwaliteit	Overdracht zonder kinderziektes

3.2. Bijlage 2: Presentatie informatiedag

**Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud**

Datum
2 mei 2024



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Informatiebijeenkomst VenR Weurt en Heumen

Projectteam VenR Weurt - Heumen
6 maart 2024



Opening

Informatiebijeenkomst VenR Weurt en Heumen







Agenda

- Inloop - 9:30 – 10:00
- Presentaties - 10:00 – 10:45
- Koffiepauze - 10:45 – 11:15
- Presentaties - 11:15 – 12:00
- Einde / informele lunch - 12:00 – 13:00

- Opening & Veiligheid
- Woord vooraf
- Voorstellen PT en gasten
- Doel marktconsultatie
- Opgave
- Projectdoelstellingen en ambities
- Planning, risico's en kansen
- Inkoopstrategie
- Marktconsultatie thema's
- Vervolgproces marktconsultatie
- Afsluiting





Woord vooraf

- Joost de Jong
 - interne opdrachtgever
 - Opdrachtgever namens de beheerder
 - Urgentie vanuit beschikbaarheid
- Eric Smulders
 - Portfoliomanager
 - Opdrachtgever naar de markt
 - Meer focus op onderhoud / vernieuwing



NIS: Schutsluizen

Complexen met aantal schutsluizen (131 st)

Nr. Complexnaam (aantal)	Nr. Complexnaam (aantal)	Nr. Complexnaam (aantal)
1 Zeesluizen Farmsum (2)	32 P. Bernhardsluis (2)	63 Sluis IV (1)
2 Groevesluis-Noord (1)	33 Prs. Marijkesluis (2)	64 Sluis V (1)
3 Groevesluis-Zuid (1)	34 Prs. Irenesluis (2)	65 Sluiscomplex Empel (1)
4 Slochtersluis (1)	35 Prs. Beatrixsluis (3)	66 Sluis Hintham (1)
5 Driewegsluis (1)	36 Koninginnensluis (1)	67 Sluis Schijndel (1)
6 Oostersluis (1)	37 Zuidensluis (1)	68 Sluis 4 (1)
7 Dorkwerdensluis (1)	38 Noordersluis (2)	69 Sluis 5 (1)
8 Gaarkeuken (1)	39 Sluis bij Den Hommel (1)	70 Sluis 6 (1)
9 Terhorne sluis (1)	40 Sluis en brug Oog en Al (1)	71 Sluis Helmond (DE) (1)
10 Prinses Margrietsluis (1)	41 Sluize Vleutense Webring (1)	72 Sluis 10 (1)
11 Lorentzsluizen (2)	42 Muntsluis (1)	73 Sluis 11 (1)
12 Stevinsluizen (1)	43 Gemaal, sluis en brug Vleutense	74 Sluis 12 (1)
13 Krabbersgat sluis (1)	44 Hollandsche IJssel (1)	75 Sluis 13 (1)
14 Naviduct Krabbersgat (2)	45 Heldsluis (1)	76 Noordenvaart (sluis Huben) (1)
15 Houtribsluizen (2)	46 Biesboschsluis (1)	77 Sluis 15 (1)
16 Roggebot sluis (1)	47 Spieringsluis (1)	78 Sluis 16 (1)
17 Reevesluiscomplex (1)	48 Ottersluis (1)	79 Sluis Panheel (2)
18 Nijkerk sluis (1)	49 Volkeraksluizen (4)	80 Wilhelminasluis (1)
19 Oranjesluizen (4)	50 Goeneesluis (1)	81 Sluiscomplex St. Andries (1)
20 Elmuiden sluis (5)	51 Krammersluizen (4)	82 Prinses Maxima sluis (2)
21 Grote Kolk sluis (1)	52 Grevelingensluis (1)	83 Sluis/stuwcomplex Grave (1)
22 Meppelendiepsluis (1)	53 Oosterscheldekering (1)	84 Sluis- en stuwcomplex Sambeek (3)
23 Spookersluis (1)	54 Zandkreeksluis (1)	85 Sluis- en stuwcomplex Belfeld (3)
24 Sluiscomplex Hengelo (1)	55 Bergpediepsluis (1)	86 Sluis/stuwcomplex Roermond (1)
25 Sluiscomplex Delden (1)	56 Kreekraksluizen (2)	87 Sluiscomplex Linne (1)
26 Sluiscomplex Esfer (2)	57 Hansweert (2)	88 Sluiscomplex Heel (2)
27 Driel (1)	58 Sluiscomplex Temeuzen (2)	89 Sluiscomplex Maasbracht (3)
28 Amerongen (1)	59 Marksluis (1)	90 Sluiscomplex Born (3)
29 Hagstein (1)	60 Sluis I (1)	91 Sluis/stuwcomplex Borgharen (1)
30 Sluiscomplex Weurt (2)	61 Sluis II (1)	92 Sluiscomplex Bosscherveld (1)
31 Sluiscomplex Heumen (1)	62 Sluis III (1)	

Bron: DWS

Peildatum: 01-01-2023

Meer informatie: nis@rws.nl





Team voorstellen





Doel marktconsultatie

1. Vroegtijdig informeren over de opgave
 - Vandaag start onze samenwerking
 - Wat is de opgave
 - Beoogde inkoopstrategie
 - Marktconsultatieproces
2. Spiegelen beoogde aanpak
 - animo voor de opgave krijgen en houden
3. Delen en ophalen
 - Vervolgssessie(s) incl. thema's





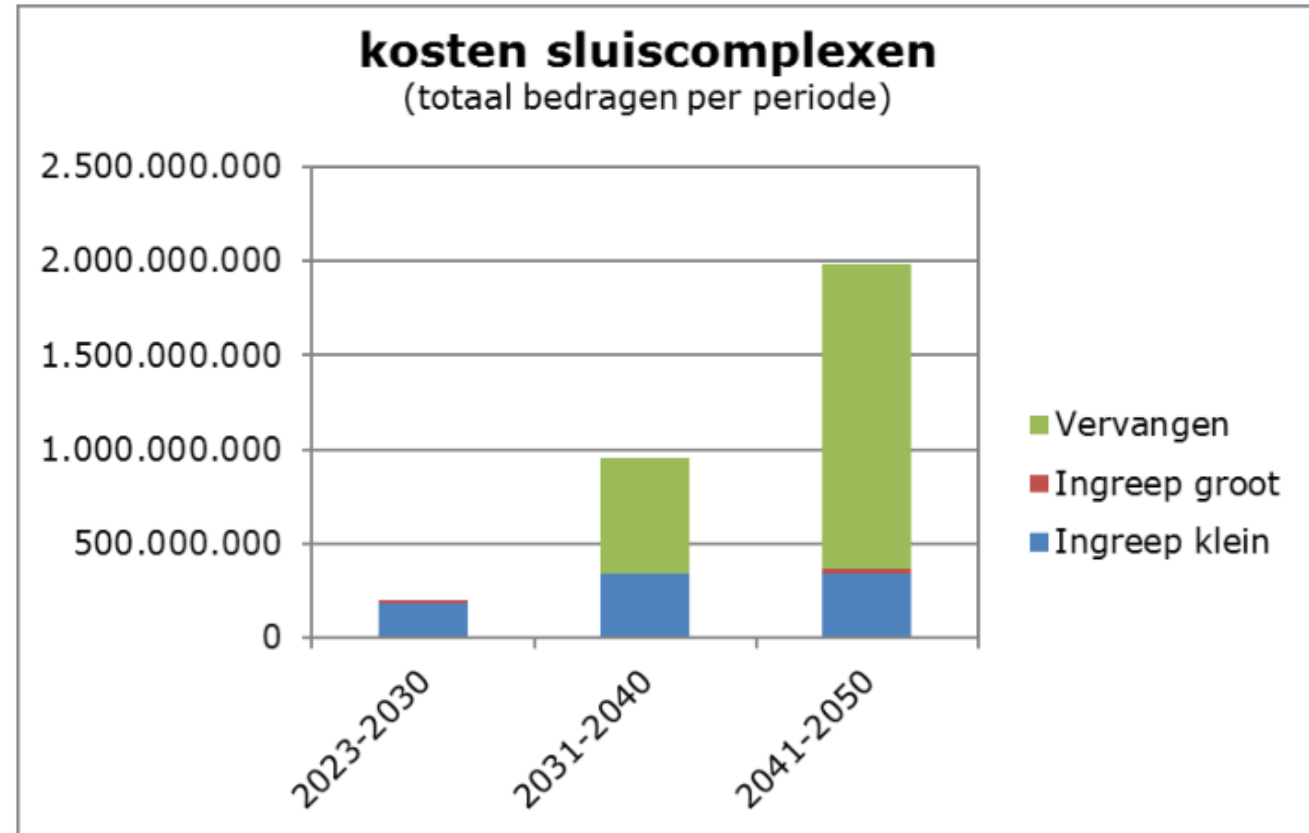
Opgave





Opgave – deelopgave sluizen

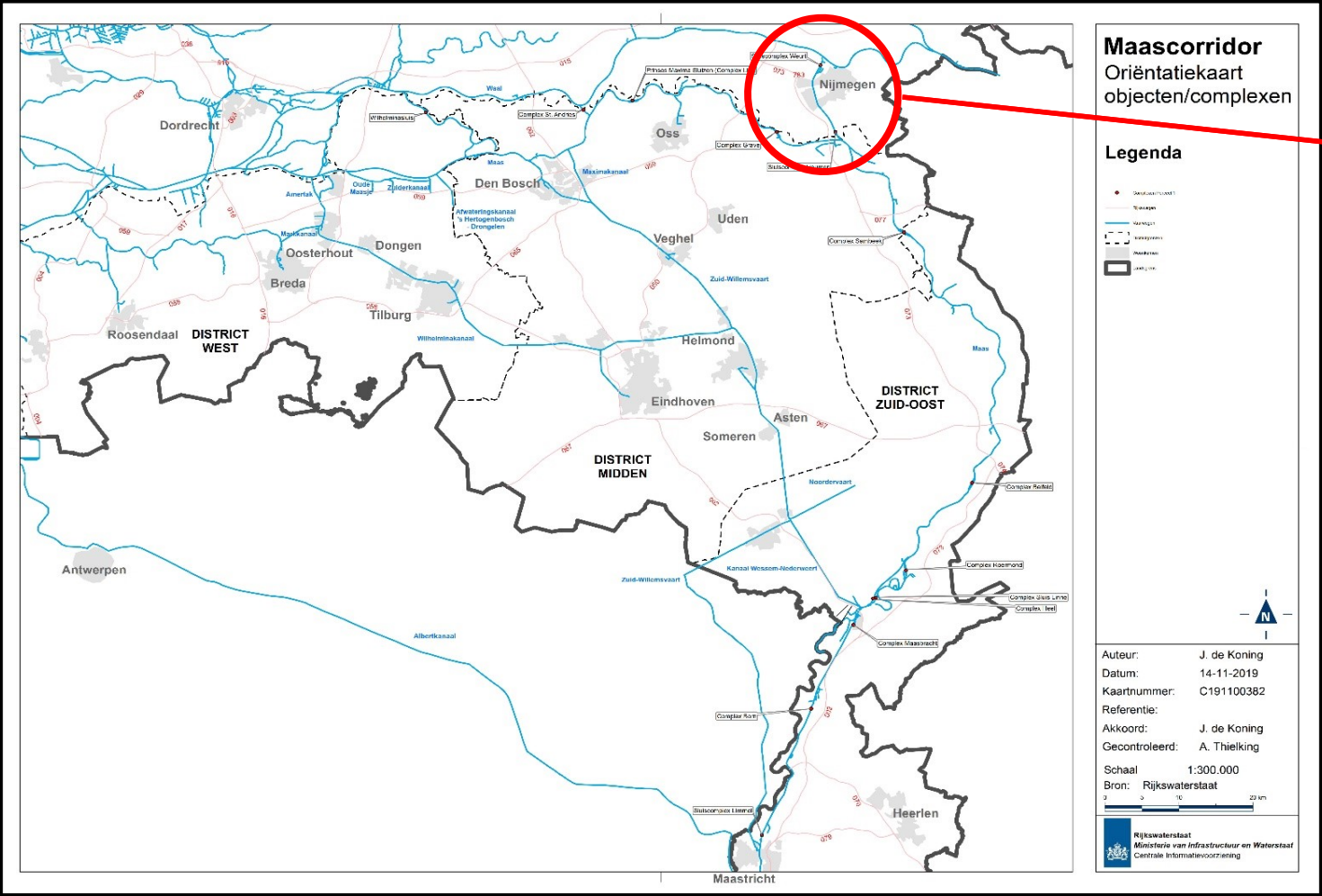
- Rijkswaterstaat beheert ca. 100 sluizen
 - Kleine renovatie
 - Grote renovatie
 - Vervangen gehele sluiskolk



Figuur C3. Resultaat deelopgave (in € en pp 2022)
(uit Prognoserapport 2022 Vervanging en Renovatie)



Opgave – Maascorridor



Maas Waalkanaal

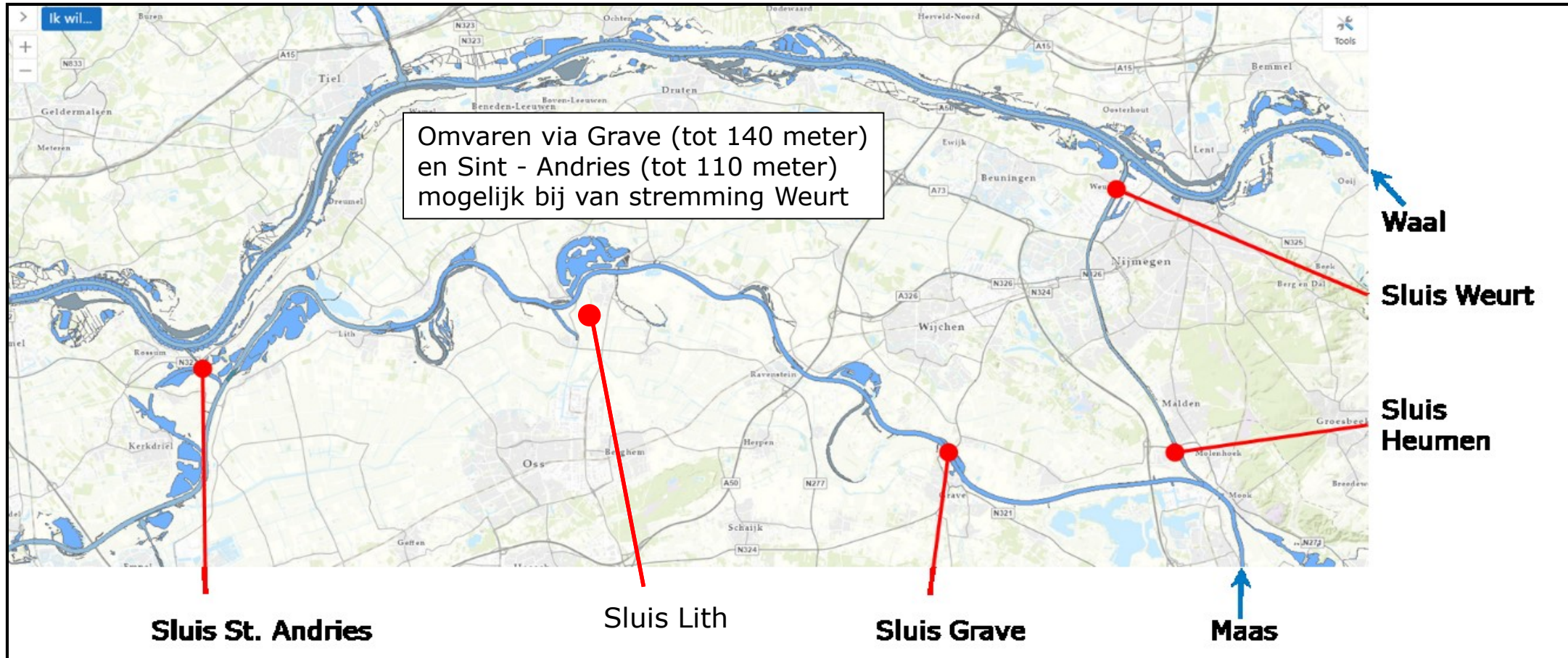
Start aanleg in 1920,
geopend in 1927

Lengte 13 kilometer

Route Heumen –
Nijmegen verkort
met 100 kilometer

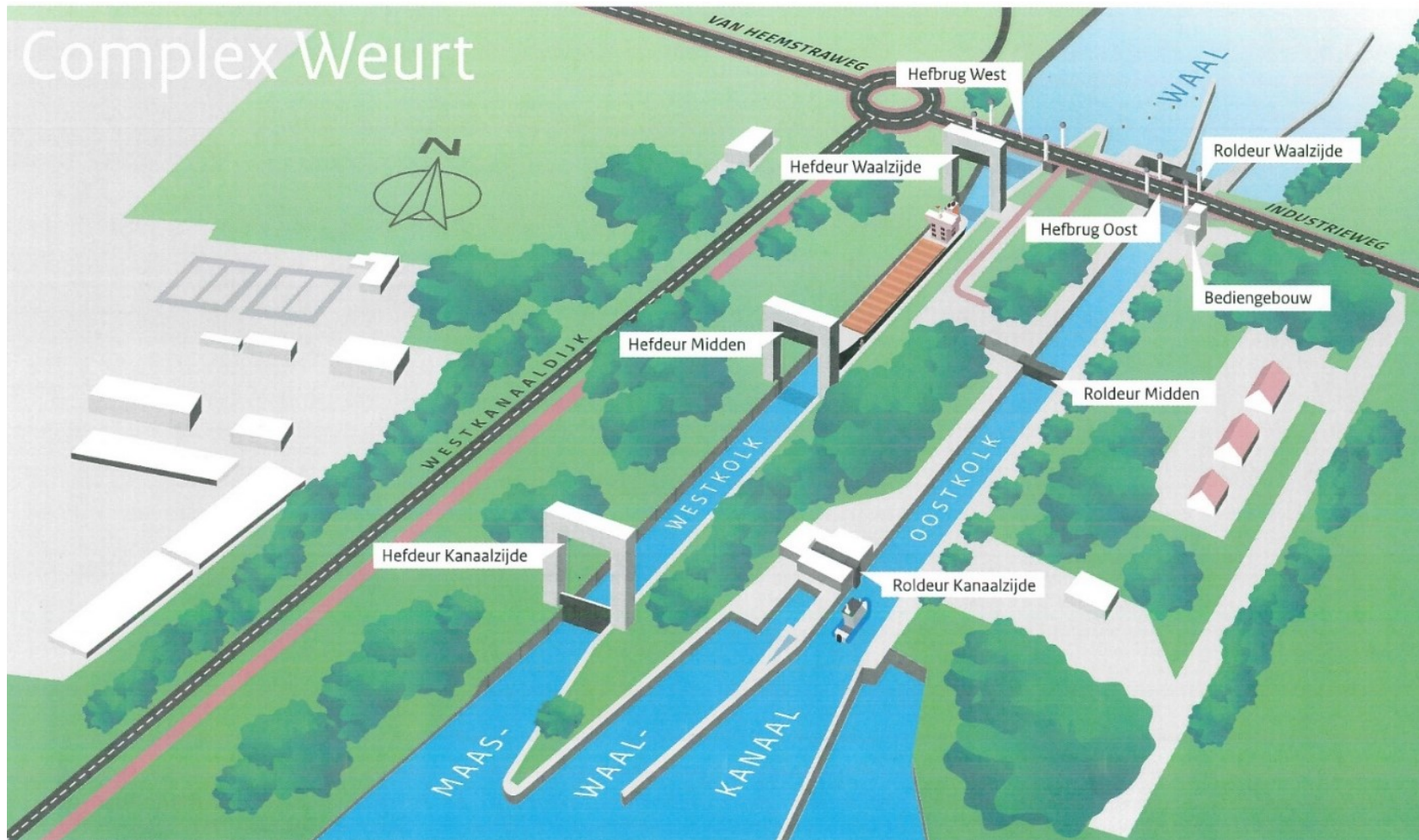


Opgave – Noordelijke Maascorridor





Opgave – Weurt













Opgave – Weurt en Heumen

Enkele karakteristieken:

- Complexen aangelegd in **1927**, ten tijde van aanleg Maas-Waalkanaal
- **Weurt** (hoofdobjecten)
 - Oostkolk (1927): drie sluishoofden, roldeuren met drijfkisten, omloopriolen, rijksmonument
 - Westkolk (1977), drie sluishoofden, hefdeuren (zonder contragewicht), rinketschuiven
 - Hefbruggen (2008, oorspronkelijk 1927)
- **Heumen** (hoofdobjecten)
 - schutsluis (1927): drie sluishoofden, puntdeuren, 1 set ebdeuren, omloopriolen
 - gemaal (1927)
 - keersluis (2012) (buiten scope)
- Belangrijk deel Maascorridor, ca **27.000** schepen per jaar (2017-2020)



Opgave – VenR Weurt en Heumen - hoofdlijnen

- Sluiscomplexen toekomstbestendig maken
 - Scheepvaart
 - Hoogwaterveiligheid
 - Kruisend wegverkeer
- (Vast) onderhoud borgen
- Een manier vinden om samen met de markt efficiënt met onze opgave om te gaan
 - Opgave centraal stellen



Opgave – VenR Weurt en Heumen

- Sluiscomplexen Weurt en Heumen
- Einde functionele levensduur oostkolk Weurt
- Einde technische levensduur verschillende (onder)delen
- Voorkeursvariant:
 - Vervanging oostkolk Weurt (dieper)
 - Renovatie westkolk Weurt
 - Renovatie hefbruggen Weurt
 - Renovatie schutsluis Heumen
 - Renovatie gemaal Heumen





Opgave – Inhoudelijke uitdagingen

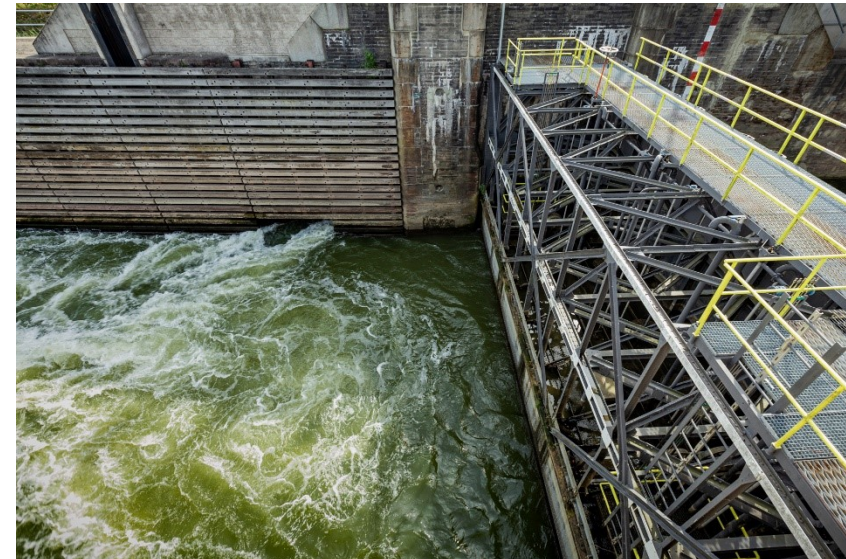
- Objecten einde levensduur
 - Vaarweg beschikbaar en objecten operationeel houden
 - Monumentale status, cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteitswaarden (zie verderop)
 - Vervangen W, E, IA delen
 - Voldoen aan machinerichtlijn
 - Objecten voorbereiden op Bediening op Afstand
 - Meekoppelkansen en ambities
-
- Fysieke en functionele raakvlakken
 - Integraliteit
 - Fasering
 - Flexibiliteit





Opgave – Gezamenlijke opgave

- Afronding voorbereiding (traditioneel met ingenieursbureau)
 - KES proces, variantenontwikkeling en -afweging
 - Inspecties en analyses, verzamelen ontbrekende areaalgegevens
 - Ontwerpwerkzaamheden, berekeningen, tekeningen, detailleringen tot aan DO
 - Vormgeven uitvoeringsovereenkomst
- Realisatie
 - UO
 - werkvoorbereiding
 - uitvoering





Opgave - Omgeving in beeld -> Stakeholders

- Provincies Gelderland & Limburg
- Gemeentes Nijmegen, Beuningen en Heumen
- Waterschap Rivierenland
- Koninklijke Binnenvaart Nederland
- Algemeene Schippersvereniging
- Watersportverbond
- Fietzersbond
- Bewoners complexen
- Port off Nijmegen
- Trade Port Nijmegen West
- Evofedex
- Transport Logistiek Nederland

100+ Watergebonden bedrijven

- Daanen Shipping
- Danser
- PTCBA
- BCTN
- Koole Terminals
- Varo Energy
- OCI Nitrogen
- Van Berkel Logistics
- Sabic – DSM Geleen
- Sappi
-
-

Nijmegen <-> Maastricht



Opgave - Klankbordgroep en bestuurlijke begeleidingsgroep

- Samenstelling: externe stakeholders rond het project
- Doel: periodiek informeren over stand van zaken project
ingang naar de eigen organisatie
(ingang naar bestuurder)
- Frequentie van samenkomst: 2-4 keer per jaar





Opgave - Visie op ruimtelijke kwaliteit en cultuurhistorie

Oostkolk van Weurt (plus het trafohuisje) betreft een rijksmonument.
Overige objecten hebben een hoge bouw- / cultuurhistorische waarde.

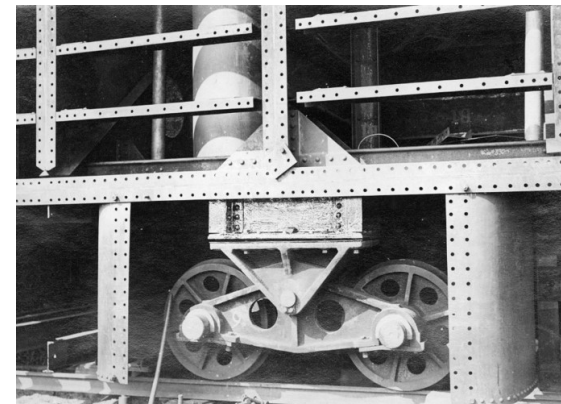
Samen komen tot een gedragen inpassingsvisie voor de complexen Weurt en Heumen.
Gemeente Nijmegen, Gemeente Heumen, Rijksdienst Cultuurerfgoed, diverse RWS specialisten.

Status nu:

Opstellen uitvraag naar marktpartij / architectenbureau ter ondersteuning

Hoofdstappen uitwerking:

- Visie ruimtelijke kwaliteit en cultuurhistorie
- Opstellen voorkeursvariant
- Richtinggevende uitgangspunten





Koffiepauze







Projectdoelstellingen en ambities





Het project realiseert **betrouwbare en goed beheerbare** sluiscomplexen bij Weurt en Heumen. Daarbij geven we invulling aan een **duurzame en toekomst vaste leefomgeving**. Dit doen we in **gezamenlijkheid met onze gebiedspartners en belanghebbenden**.

Het zijn betrouwbare en goedwerkende sluizencomplexen, waarbij het resultaat en de **prestatie aansluit bij de behoefte van de opdrachtgevers en de omgeving**.

tot stand gekomen:

1. Door **veilig** te werken
2. Met **tevreden stakeholders**
3. Aandacht voor **ruimtelijke kwaliteit**
4. Door **duurzame** oplossingen
5. Met een **soepel lopend team**
6. Door middel van **goede samenwerking met de marktpartijen**
7. Binnen de gestelde **tijd, budget en kwaliteit**
8. Met **lessen voor de toekomst**



1. Benutten **kracht van de markt** en **tempo** maken

2. **Doelgericht** en **wendbaar** werken

1. Efficiënte inkoop, fasering en besluitvorming, (VenR **opgave centraal**):

- Optimalisatie beslismoment en marktbenadering
- Versnelling gebruiken ten behoeve van de renovatieopgave

2. Moment van contract-, scope- en ontwerp-keuzes maken we wanneer er duidelijkheid is.

.. 2 fasen of Bouwteam of .. ?



3. **Integraliteit** borgen

3. Samenhang van de objecten is geborgd.

4. Voorbeeldproject voor Ruimtelijk Kwaliteitsbeeld
MWK en gebiedsvisie regio Nijmegen

4. Gerealiseerd conform
gezamenlijke visie ruimtelijke kwaliteit die
de opgave van de cultuurhistorische waarden borgt.

Optimaliseren belangen vervangingsopgave en
cultuurhistorische waarde

5. **Duurzaamheidskansen** verzilveren

5. Alle effectieve kansen voor duurzaamheid uitgelopen

*... ⇒ 1 contract (PFA)
inrichten optimale samenwerking
van grof naar fijn in onderzoek en ontwerp
& ruimte voor innovaties*



- 6. Voorloper AM 2.0
 - 7. Voorbeeldproject t.a.v. veiligheid
 - 8. Continuïteit vast onderhoud
 - 9. Eigenaarschap voor kwaliteit
- 6. Dat wat we opleveren wordt gebruikt voor AM, staat in systemen, naadloze overdracht
 - 7. We doen geen concessies aan veiligheid
 - 8. Vast onderhoud gegund uiterlijk medio 2027
 - 9. Overdracht zonder kinderziektes

*Langjarig gezamenlijk PDCA ..
leren en verbeteren*





Planning, risico's en kansen



Planning

Fase	Periode	Gewenst
Planfase	2023 - 2025	2023-2025
Contractvoorbereiding	2024 - 2025	2024-2025
Aanbesteding	2026 - 2027	2025-2026
Uitvoering	2028 - ntb	2027-ntb

DISCLAIMER.

DE FASERING EN DATA ZIJN GEBASEERD OP DE HUIDIGE INZICHTEN.

DE KOMENDE TIJD WORDT DE PLANNING VERDER UITGEWERKT.



Risico's en kansen

- **RIS-0003** - Areaalgegevens niet actueel, betrouwbaar en compleet (ABC).
- **RIS-0023** - Monumentale status leidt tot onverwacht zware eisen vanuit de RCE en gemeente.
- **RIS-0007** - Het werk is niet interessant voor de markt (er is te weinig animo)
- **RIS-0011** - Instabiele scope (excl. Areaalgegevens).
- **RIS-0017** - Project wordt onvoorspelbaar





Inkoopstrategie





Beoogd: 2-fasen en portfolio

- Één contract/ON
- Onderdeel 1
 - Vast Onderhoud
 - Renovatie Weurt west als 2-fasen
- Onderdelen 2 t/m n
 - Renovatie/vervanging overige objecten middels portfolioaanpak



Marktconsultatie vragen

5 Thema's

- Portfolio aanpak
- Financiële omvang
- Samenwerken
- Flexibiliteit
- Vervolgproces marktdialoog



Thema 1

Portfolioaanpak

- Welke vorm raadt u aan?



Thema 2

Financiële omvang

- Worden met deze aanpak de risico's voldoende beheerst zodat een project met deze omvang voor u acceptabel is?



Thema 3

Samenwerken

- Verdeling verantwoordelijkheid 1^e fase
- Welke vorm? Waarom?



Thema 4

Flexibiliteit

- Volgorde en parallel uitvoeren van de verschillende objecten (fasering)



Thema 5

Vervolgproces marktconsultatie

- Behoefte markt hierna?





Afronding proces

- Presentatie delen geen verslag
- Verslag na afronding gehele proces (incl 1 op 1 gesprekken)
- Zie document voor volledigheid

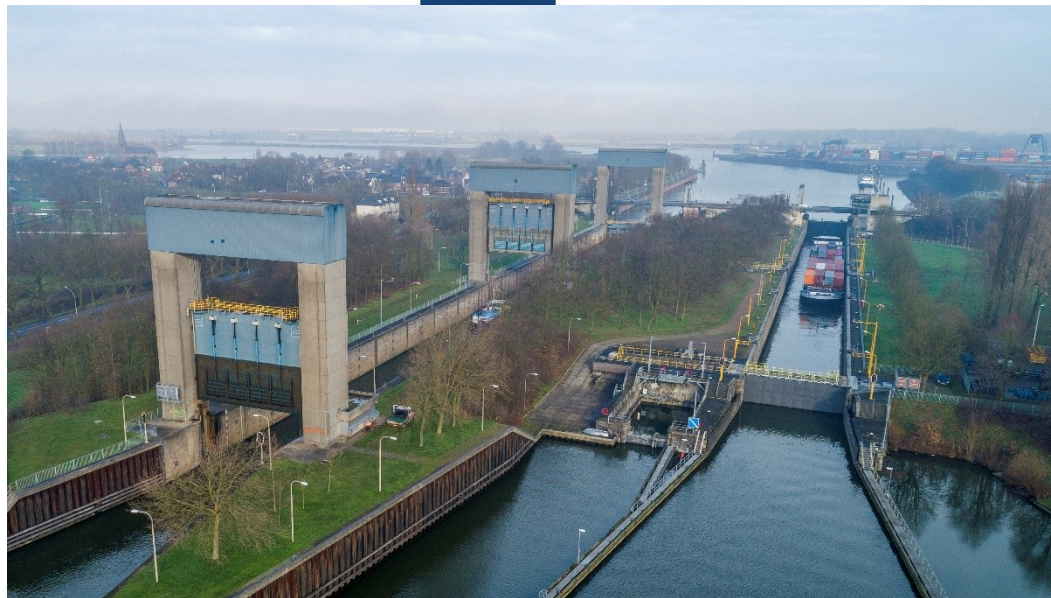


Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Einde

... / ...

Start van een vruchtbare samenwerking



3.3. Bijlage 3: Deelnemende bedrijven informatiebijeenkomst

Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud

Datum

2 mei 2024

Aanwezig bij informatiebijeenkomst	Vragenlijst ingediend	Toelichtend gesprek gevoerd
Arcadis Nederland	ja	nee
BAM Infra	ja	ja
BESIX	nee	nee
Bosch Rexroth	nee	nee
Boskalis Nederland B.V.	nee	nee
CroonWolter&dros	ja	nee
DEME Infra NL	ja	nee
Dura Vermeer	ja	ja
Equans Infra & Energie	ja	nee
Flux Partners (adviesbureau tenders)	ja	nee
Fyccus VOF	nee	nee
Heijmans Infra B.V.	ja	ja
Hollandia Infra B.V.	ja	nee
Hoppenbrouwers Techniek	nee	nee
ICT Group Netherlands	nee	nee
Infra Kompas	nee	nee
Infra Lab Management	nee	nee
Iv-Infra b.v.	nee	nee
Max Bögl Nederland B.V.	nee	nee
Mobilis	ja	ja
Mourik Infra	nee	nee
Movares Water BV	nee	nee
Oxand	nee	nee
Royal HaskoningDHV	ja	ja
Soltegro	nee	nee
SPIE Nederland B.V.	nee	nee
Strukton Infra Specials	nee	nee
SWARCO Nederland B.V	nee	nee
Sweco	ja	nee
Van den Biggelaar Grond- en waterbouw	nee	nee
Van Oord Marine Ingenuity	ja	ja
VolkerWessels (Van Hattum en Blankevoort en Vialis)	ja	ja
Wagemaker	nee	nee
Witteveen & Bos	ja	ja
Yunex Traffic B.V. (voorheen siemens)	nee	nee