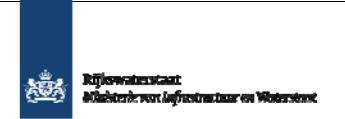


# EMVI-BPKV-tabel t.b.v. offerteaanvraag

# Bijlage G



Zaaknr.	31196083
Omschrijving project	Het doel van de opdracht is om ontwikkelpladenkaarten te ontwerpen voor het DPZW en zo de werkwijze van adaptief deltamanagement te operationaliseren.
	Mw. A. Habben Jansen T 06-50197753 E anne.habbenjansen@rws.nl

nr	EMVI-BPKV-criterium	nr	Sub-criterium	Aandachtspunten waarop wordt beoordeeld	Maximale kwaliteitswaarde (€ (MK))	Beoordelingscijfer (BC)	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Doelstelling Opdrachtgever Beschrijving van het doel dat de opdrachtgever met dit criterium wil bereiken
1	Voor dit project in te zetten Kennis en Ervaring	1.1	Voor dit project in te zetten experts en adviseurs	<p>De mate waarin het in te zetten team van experts en adviseurs, en gelijkwaardige achtervang, kennis en ervaring heeft met:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>het opstellen van lange termijn waterbeleid op minimaal regionale schaal waarbij complexiteit en onzekerheid van toepassing is;</li> <li>het Nederlandse watersysteem, -beheer en -gebruik en de Nederlandse toekomstige zoetwaterproblematiek;</li> <li>het bepalen van kentallen per bouwsteen (hydrologisch effect, kosten en neveneffecten);</li> <li>het ontwikkelen van analyse-instrumenten.</li> </ol> <p>Bovenstaande punten dienen SMART onderbouwd te worden met een overzicht van relevante werkervaring waaruit de rol en de taak van de betrokken adviseurs/experts wordt toegelicht. Het aantal pagina is maximaal 6 A4 per expert en/of adviseur. Als meer pagina's worden ingediend, dan worden enkel de 1ste 6 pagina's per punt in de beoordeling meegenomen.</p> <p>De beoordeling vindt plaats op teamniveau.</p>	150.000		Σsubcriterium 1	Opdrachtgever wil zien dat inschrijver complexe, strategische opdrachten in het zoetwaterdomein kan uitvoeren door inzicht in de kennis en ervaring van de door Opdrachtnemer in te zetten adviseurs en/of experts en zekerheid te verkrijgen dat de juiste teamleden worden ingezet.
2	Kwaliteit van de aanbieder	2.1	Kwaliteit en toepasbaarheid van de voorgestelde inhoudelijke aanpak	<p>Mate waarin het Plan van Aanpak (PvA) het volgende inzichtelijk maakt en onderbouwt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>een helder geschreven PvA, dat gestructureerd is, beheersbaarheid van de uitvoeringsfase en kwaliteit borgt;</li> <li>de aanpak van de kentallenanalyse, invulling van het benodigd detailniveau, hoe deze bijdraagt aan voldoende zekere uitspraken en daarmee draagvlak creëert bij de gebruikers;</li> <li>de wijze waarop de inschrijver ingaat op de rol van en samenwerking met de Opdrachtnemer, Opdrachtgever, de expertgroep, de landelijke begeleidingsgroep en de zoetwaterregio's, en hoe deze samenwerking bijdraagt aan de realisatie van de gevraagde resultaten t.a.v. de deelproducten en eindproduct;</li> <li>een haalbare planning met de gevraagde producten opgedeeld in logische stappen en inclusief de ruimte om eventuele vertragingen op te kunnen vangen;</li> <li>dat de inschrijver in het PvA waarde toevoegt ten opzichte van de vraagspecificatie (waarbij de "Visie op presentatie en visualisatie van de resultaten en bevindingen" onder 2.2 apart wordt beschreven).</li> </ol> <p>Bovenstaande punten dienen SMART onderbouwd te worden. Het Plan van Aanpak omvat maximaal 20 pagina's (minder mag) in een 9-punts lettergrootte, exclusief tabellen en figuren.</p> <p>Verdeling kwaliteitsscore is 80.000 voor ieder punt.</p>	500.000		Σsubcriterium 2	Het doel is om inzicht te verkrijgen in de voorgestelde aanpak en methodiek, of de inschrijver de afzonderlijke werkzaamheden goed ingeschat qua inhoud, beoogde werkwijze, tijdsbesteding en onderlinge relatie van de producten. Kortom geeft de aanpak vertrouwen dat het eindproduct voldoet aan de opdrachtoomschrijving, aan de gewenste kwaliteit en tijdig geleverd wordt.
		2.2	Visie op presentatie en visualisatie van de resultaten en bevindingen	<p>De mate waarin de inschrijver ingaat op afstemming van de weergave van resultaten en bevindingen op de doelgroep van de analyse (bestuurders, beleidsadviseurs en specialisten)</p> <p>Bovenstaande punt dienen SMART onderbouwd te worden en is onderdeel van de maximaal 20 pagina's (minder mag) in een 9-punts lettergrootte, exclusief tabellen en figuren, en valt onder de het Plan van Aanpak (2.1).</p>	100.000			Het doel is dat de weergave van de resultaten en bevindingen aanluit bij de doelgroepen waarvoor de analyse bedoeld is, namelijk bestuurders, beleidsadviseurs en specialisten uit de zoetwaterregio's.
3	Projectmanagement en -beheersing	3.1	Risicobeheersing	<p>Onderbouwing van de TOP risico's voor zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer, inclusief de (preventieve en reactieve) beheersmaatregelen.</p> <p>De risico's inclusief de beheersmaatregelen dienen SMART onderbouwd te worden.</p> <p>Bovenstaande punt dienen SMART onderbouwd te worden en bestaat maximaal uit 3 pagina's (minder mag) in een 9-punts lettergrootte inclusief tabellen en figuren. En hoeft geen deel uit te maken van de 20 pagina, als vermeld onder 2.</p>	100.000		Σsubcriterium 3	Opdrachtgever is erbij gebaat dat de belangrijkste en relevante risico's, die kunnen optreden tijdens de uitvoering van de opdracht, die door inschrijver worden voorzien en kunnen worden ondervangen met specifieke aandacht voor projectcontinuïteit.
<b>Totaal kwaliteitswaarde kwaliteitscriteria</b>					<b>750.000</b>		<b>A (= Σ kwal.crit)</b>	
<b>Totaalscore kwaliteitwaarde</b>							<b>A</b>	<h2>Fictieve inschrijfprijs</h2>
<b>Inschrijvingsprijs</b>							<b>IP</b>	
<b>Fictieve inschrijvingsprijs</b>							<b>IP - (A)</b>	