



Thema: Openbaar bestuur 

Lezersonderzoek tijdschrift Het Waterschap

Onderzoeksrapport

Juni 2023



INHOUDSOPGAVE

▶	<u>SAMENVATTING</u>	<u>3</u>
▶	<u>VORIGE LEZERSONDERZOEK</u>	<u>4</u>
▶	<u>INLEIDING</u>	<u>5</u>
▶	<u>RESPONSVERANTWOORDING</u>	<u>6</u>
▶	<u>RESULTATEN</u>	<u>7</u>
▶	<u>OVER INVIER</u>	<u>41</u>



SAMENVATTING

Publiek Denken heeft een onderzoek uitgevoerd onder de lezers (3.700 abonnees) van het tijdschrift Het Waterschap. Het onderzoek is ingevuld door 104 respondenten.

LEZEN VAN HET TIJDSCHRIFT

- ▶ De helft van de respondenten leest altijd het tijdschrift Het Waterschap.
- ▶ Driekwart van de respondenten geeft aan het tijdschrift Het Waterschap te lezen vanwege de algemene ontwikkelingen in de waterschapsbranche.
- ▶ De meest genoemde reden waarom men het tijdschrift Het Waterschap soms of nooit leest, is vanwege tijdsgebrek.
- ▶ Ongeveer drie op de vijf respondenten leest over het algemeen alleen bepaalde artikelen in het tijdschrift.
- ▶ Bijna een derde van de respondenten besteedt gewoonlijk een kwartier tot een half uur aan het lezen van het tijdschrift Het Waterschap.
- ▶ Een ruime meerderheid van de respondenten geeft het tijdschrift niet door aan collega's.

RAPPORTCIJFERS TIJDSCHRIFT

- ▶ Ongeveer driekwart van de respondenten is heel tevreden over de betrouwbaarheid van de informatie in het tijdschrift het Waterschap. Gemiddeld geven respondenten de betrouwbaarheid van de informatie het rapportcijfer 7,7.
- ▶ Driekwart van de respondenten is heel tevreden over de begrijpelijkheid van de inhoud in het tijdschrift Het Waterschap. Gemiddeld geven respondenten de begrijpelijkheid van de inhoud het rapportcijfer 7,8.
- ▶ Ongeveer twee op de vijf respondenten is gematigd tevreden over de nieuwsaarde van de artikelen, een ongeveer even grote groep is heel tevreden. Gemiddeld geven respondenten de nieuwsaarde van de artikelen het rapportcijfer 6,8.
- ▶ Ongeveer de helft van de respondenten is gematigd over het kritisch gehalte van de informatie in het tijdschrift Het Waterschap. Gemiddeld geven respondenten het kritisch gehalte het rapportcijfer 6,0.

ONDERWERPEN IN HET TIJDSCHRIFT

- ▶ Ongeveer driekwart van de respondenten vindt de variatie in onderwerpen in het tijdschrift precies goed.
- ▶ Ongeveer twee op de vijf respondenten geeft aan dat het tijdschrift Het Waterschap grotendeels voorziet in de informatiebehoefte met betrekking tot de waterschapsbranche.

- ▶ Thema-artikelen worden het vaakst benoemd als rubriek die men leuk vindt in het tijdschrift Het Waterschap. Kamerleden aan het woord, hoofdredactioneel commentaar en personalia worden alle drie door ongeveer een derde van de respondenten benoemd als minst leuk.
- ▶ Ongeveer de helft van de respondenten vindt het prima dat er met regelmaat advertenties en advertorials te vinden zijn in het tijdschrift Het Waterschap.
- ▶ Het afgelopen jaar zijn er verschillende thema's aan bod gekomen in het tijdschrift. Over de thema's Rioolwaterzuivering en waterketen, Klimaatverandering, Waterkwaliteit en Waterveiligheid in het tijdschrift Het Waterschap is een ruime meerderheid tevreden.

VORMGEVING

- ▶ Een zeer ruime meerderheid is tevreden over de vormgeving van de cover van het tijdschrift Het Waterschap.
- ▶ Een zeer ruime meerderheid is tevreden over de vormgeving van het papieren tijdschrift Het Waterschap.
- ▶ Een zeer ruime meerderheid is tevreden over de vormgeving van het e-zine.

E-ZINE

- ▶ Ongeveer drie op de vijf respondenten heeft geen enkele moeite met de navigatie van het e-zine.
- ▶ Ruime meerderheid van de respondenten maakt gebruik van de extra content in het e-zine.

INFORMATIEBRONNEN

- ▶ Ruime meerderheid van de respondenten noemt websites als een andere informatiebron die men leest om geïnformeerd te worden over de waterschapsbranche.
- ▶ LinkedIn wordt het vaakst genoemd als sociale media kanaal dat men gebruikt om geïnformeerd te worden over de ontwikkelingen in de waterschapsbranche.



VORIGE LEZERSONDERZOEK

- ▶ In vergelijking met het vorige lezersonderzoek (2021, n=300 respondenten) laat het huidige lezersonderzoek weinig grote verschuivingen zien. Als het gaat om de tijd die men besteedt aan het lezen van het tijdschrift, zijn er slechts verschillen. Hetzelfde geldt voor de rapportcijfers die de respondenten geven aan de betrouwbaarheid, begrijpelijkheid en nieuwsaarde van Het Waterschap.
- ▶ Ook aan de waardering voor de cover, de vormgeving van het tijdschrift en de vormgeving van het e-zine van Het Waterschap verandert er weinig. Wel valt het op dat er bij de eerder genoemde elementen meer lage scores worden gegeven, maar tegelijkertijd ook meer hoge scores, waardoor de uiteindelijke waardering hetzelfde blijft. Het percentage abonnees dat gebruikmaakt van de extra content in het e-zine is gestegen met tien procent.
- ▶ Verder is in vergelijking met het vorige onderzoek de waardering voor Kort nieuws en achtergrond, Interviews en Kamerleden aan het woord gestegen. Deze worden vaker als leuke rubrieken genoemd. Waterkracht, Personalia en het Hoofredactioneel commentaar worden juist minder vaak als leuke rubrieken genoemd. Het percentage abonnees dat de variatie aan onderwerpen precies goed vindt is gestegen, maar ook het percentage abonnees dat het tijdschrift juist te weinig gevarieerd is gestegen.
- ▶ Het percentage abonnees dat Het Waterschap altijd leest is gedaald, het percentage abonnees dat het tijdschrift regelmatig leest is gestegen. Opvallend is dat het percentage abonnees dat zegt het tijdschrift nooit te lezen is gedaald van acht procent naar één procent.
- ▶ Het percentage abonnees dat het tijdschrift doorgeeft aan collega's is gestegen. Verder is het percentage digitale abonnementen gestegen met zo'n vijf procent. Het percentage abonnees dat een voorkeur heeft voor een online abonnement is gestegen met vijf procent. Verder is het percentage respondenten dat het tijdschrift op het thuisadres ontvangt gedaald en het percentage dat het tijdschrift op het werkadres ontvangt gestegen.



INLEIDING

Publiek Denken heeft een onderzoek uitgevoerd onder de lezers (3.700 abonnees) van het tijdschrift Het Waterschap. Het onderwerp van de vragenlijst was het lezen van nieuws en achtergronden over de waterschapsbranche in het algemeen en het tijdschrift Het Waterschap in het bijzonder. Het onderzoek is gehouden onder ontvangers van het tijdschrift Het Waterschap. Publiek Denken heeft Invior gevraagd een rapportage te maken van deze resultaten.

OVER DEZE RAPPORTAGE

In dit rapport zijn de resultaten visueel weergegeven, waarbij tekstueel duiding wordt gegeven.

Bij een aantal vragen is respondenten gevraagd een maximaal aantal antwoorden te geven. Er zijn echter respondenten die meer dan het maximale aantal toegestane antwoorden hebben gegeven. Voor de volledigheid zijn alle gegeven antwoorden van de respondenten meegenomen in de rapportage.

METHODIEK

- ▶ Publiek Denken heeft het onderzoek in eigen beheer verspreid.
- ▶ Het invullen van de online vragenlijst was mogelijk november 2022 tot maar 2023.

RESPONS

In totaal hebben $n=104$ respondenten aan het onderzoek deelgenomen. De maximale foutmarge bij deze steekproefgrootte bedraagt $\pm 9,7\%$ (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)*. Op de volgende pagina zijn de details van de responsverhoudingen weergegeven voor wat betreft de variabelen leeftijd, organisatie, functie, abonnement soort, voorkeur voor e-zine of print, manier van ontvangen en leidinggevende rol.



RESPONSVERANTWOORDING

Leeftijd	Respons (%)	Respons (n)
Jonger dan 30 jaar	4	4
30 t/m 40 jaar	9	9
41 t/m 50 jaar	11	11
51 t/m 60 jaar	26	27
Ouder dan 60 jaar	51	53

Organisatie	Respons (%)	Respons (n)
Waterschap	70	73
Ministerie	1	1
Politiek	3	3
Uitvoeringsorganisatie	2	2
Provincie	1	1
Gemeente	8	8
Drinkwaterbedrijf	0	0
Natuur- en milieuorganisatie	2	2
Anders	13	14

Functie	Respons (%)	Respons (n)
Ambtenaar	68	71
Bestuurder	21	22
Geen van beide	11	11

Abonnement soort	Respons (%)	Respons (n)
Betaald	13	14
Gratis	83	86
Weet ik niet	4	4

Voorkeur e-zine of print	Respons (%)	Respons (n)
Print	63	65
E-zine	22	23
Beiden	12	12
Geen voorkeur	4	4

Manier van ontvangen	Respons (%)	Respons (n)
Privéadres	70	73
Werkadres	15	16
E-mailadres	14	14

Leidinggevende rol	Respons (%)	Respons (n)
Wel leidinggevende rol	28	29
Geen leidinggevende rol	72	75



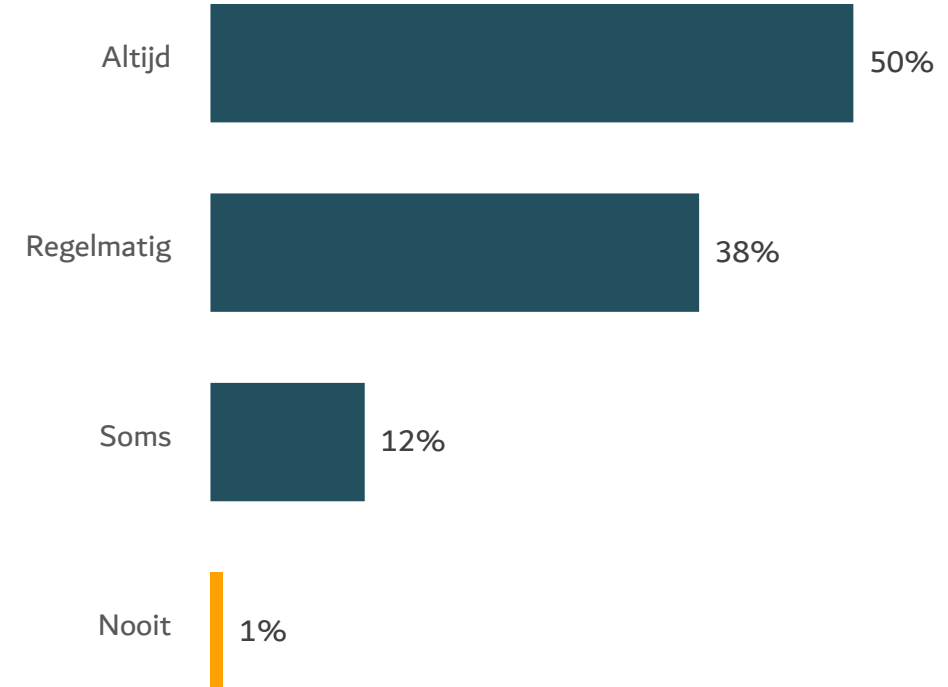
Lezen van het tijdschrift



REGELMAAT VAN LEZEN

'De helft van de respondenten leest altijd het tijdschrift Het Waterschap.'

De helft van de respondenten leest altijd het tijdschrift Het Waterschap. Ongeveer een op de vijf respondenten leest het tijdschrift regelmatig. 1% van de respondenten leest het tijdschrift nooit.

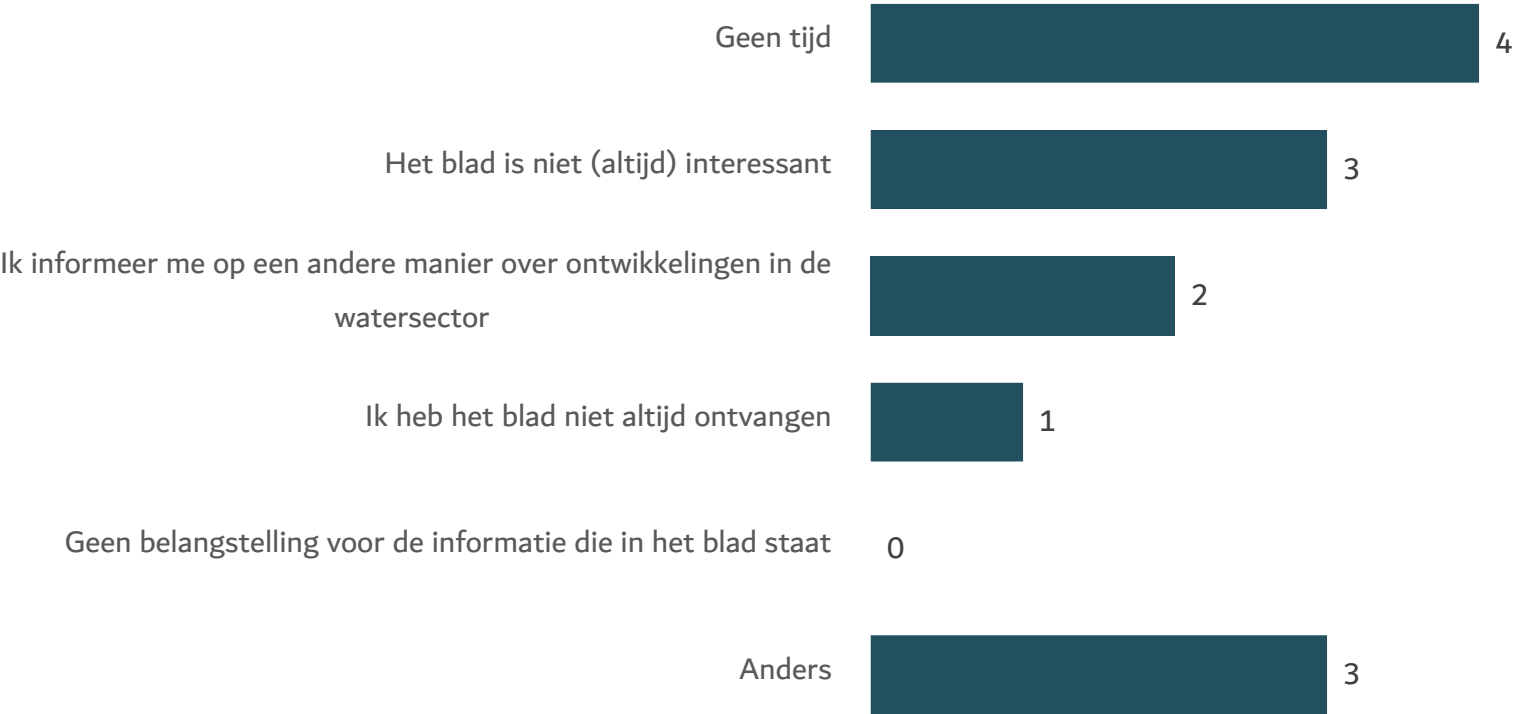




REDENEN NIET LEZEN TIJDSCHRIFT HET WATERSCHAP

‘Meest genoemde reden waarom men het tijdschrift Het Waterschap soms of nooit leest is vanwege tijdgebrek.’

Vier van de 12 respondenten geeft aan het tijdschrift Het Waterschap niet te lezen omdat men geen tijd heeft. Drie respondenten noemen dat het blad niet (altijd) interessant is.



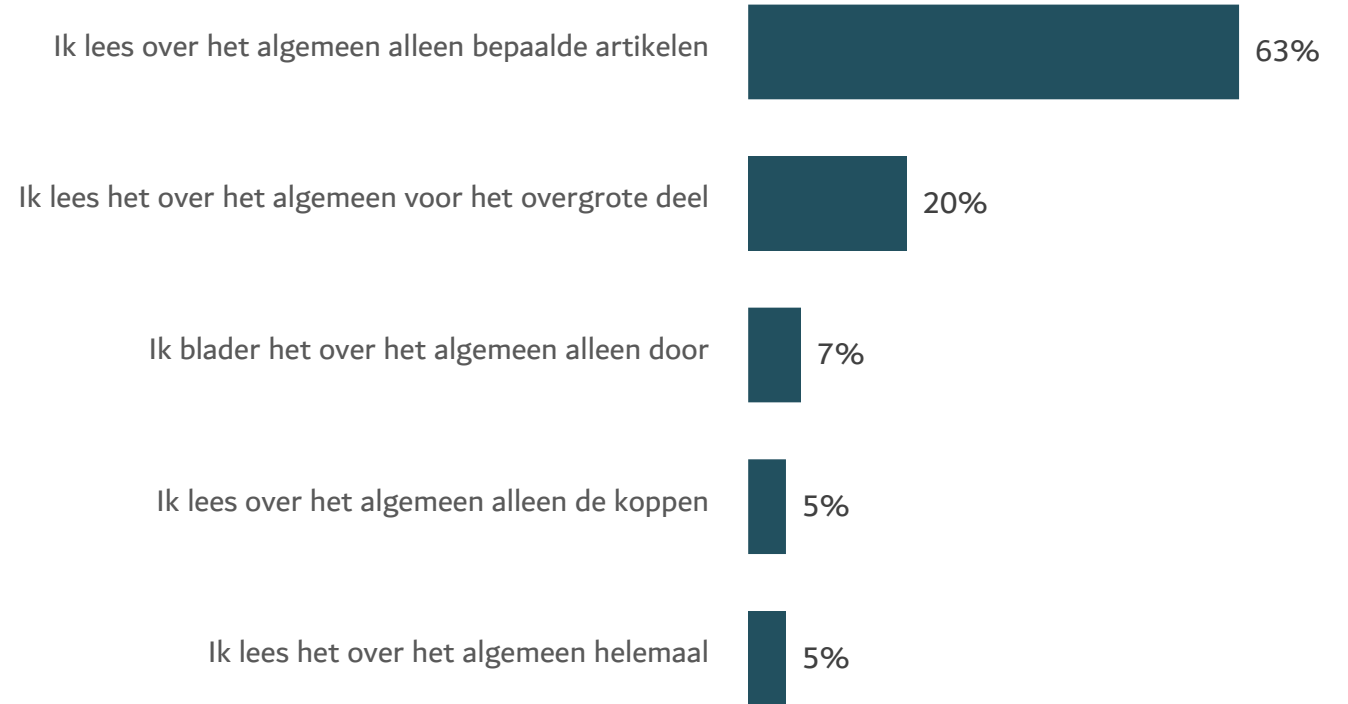
Omdat er op deze vraag maar een klein aantal respondenten hebben geantwoord zijn de resultaten in absolute aantallen weergegeven in plaats van percentages.



MATE VAN LEZEN

‘Ongeveer drie op de vijf respondenten leest over het algemeen alleen bepaalde artikelen.’

Ongeveer drie op de vijf respondenten geeft aan over het algemeen alleen bepaalde artikelen te lezen van het tijdschrift Het Waterschap. 20% van de respondenten leest het tijdschrift Het Waterschap over het algemeen voor het overgrote deel.

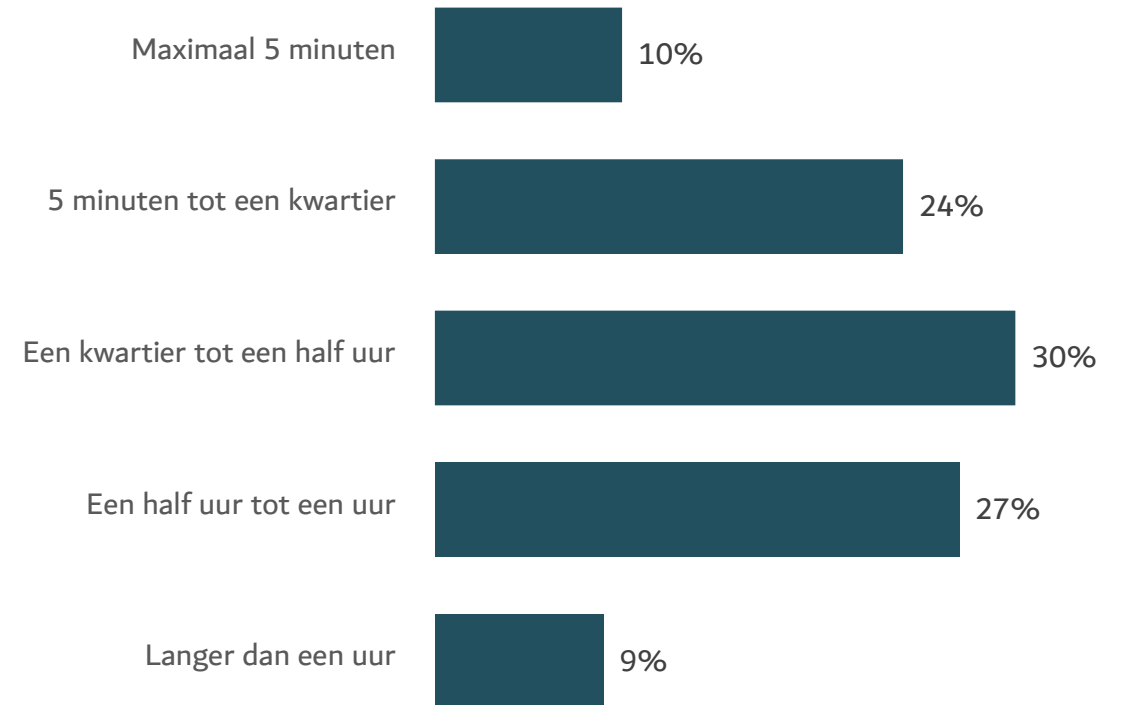




TIJDSDUUR LEZEN

‘Bijna een derde van de respondenten besteedt gewoonlijk een kwartier tot een half uur aan het lezen van het tijdschrift Het Waterschap.’

Bijna een derde van de respondenten besteedt gewoonlijk een kwartier tot een half uur aan het lezen van één editie van het tijdschrift Het Waterschap. Ongeveer een kwart van de respondenten besteedt een half uur tot een uur.

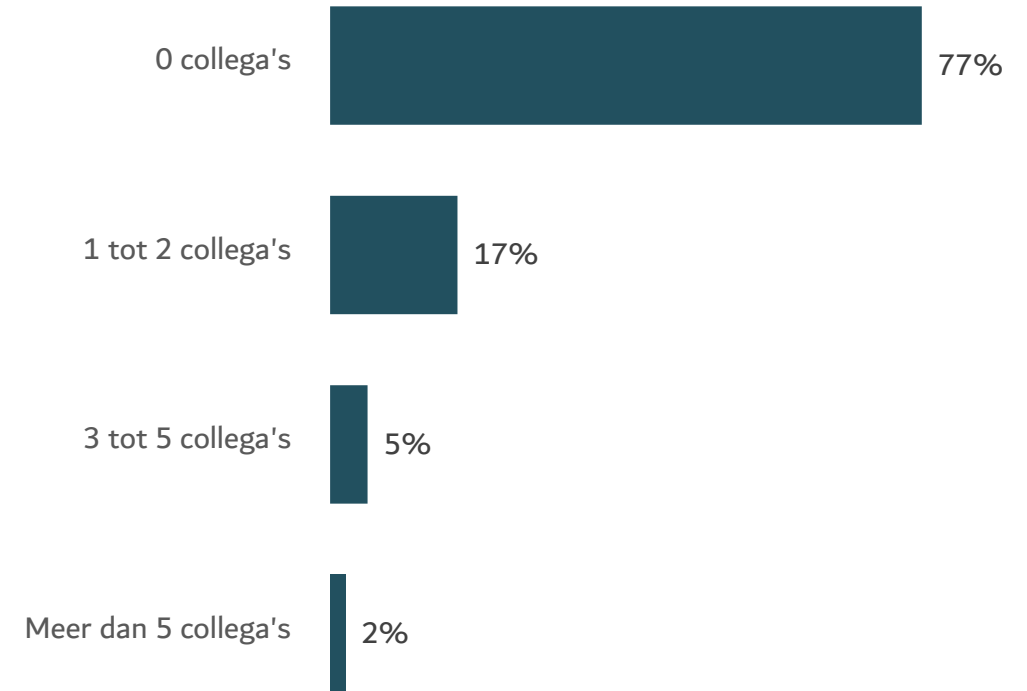




DOORGEVEN TIJDSCHRIFT HET WATERSCHAP

'Ruime meerderheid van de respondenten geeft het tijdschrift Het Waterschap niet door aan collega's.'

Een ruime meerderheid van de respondenten geeft het tijdschrift Het Waterschap niet door aan collega's. 17% van de respondenten geeft het tijdschrift door aan één tot twee collega's.





REDEN VAN LEZEN

'Driekwart van de respondenten geeft aan het tijdschrift Het Waterschap te lezen vanwege de algemene ontwikkelingen in de waterschapsbranche.'

Driekwart van de respondenten geeft aan het tijdschrift Het Waterschap te lezen vanwege de algemene ontwikkelingen in de waterschapsbranche. Ongeveer twee op de vijf respondenten geeft aan dit te doen vanwege politiek-bestuurlijke ontwikkelingen. Een ongeveer even grote groep geeft aan dit te doen vanwege vaktechnische ontwikkelingen.





Rapportcijfers tijdschrift



RAPPORTCIJFER BETROUWBAARHEID INFORMATIE

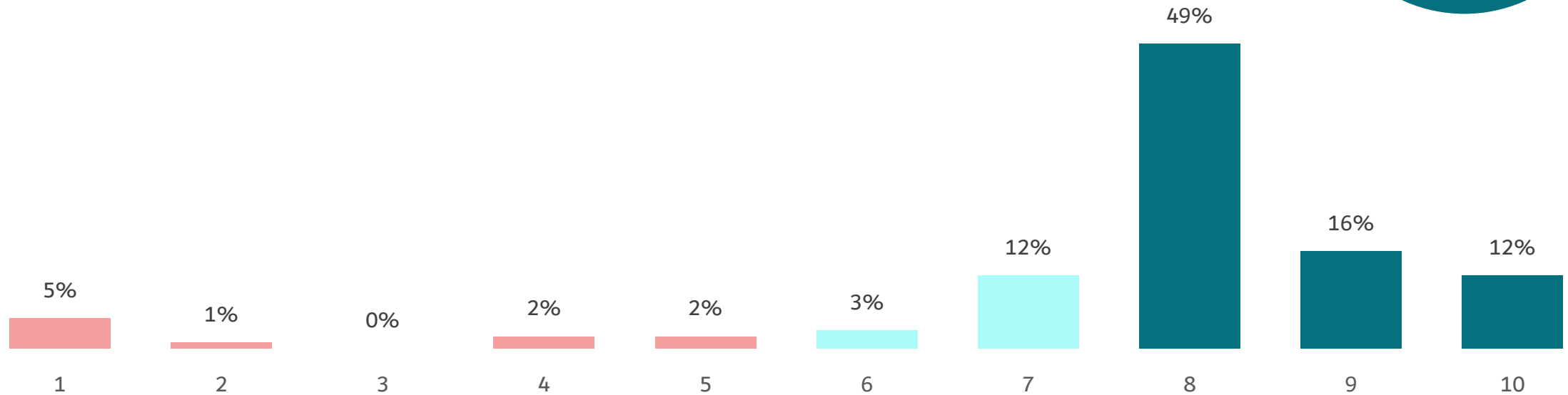
‘Ongeveer driekwart van de respondenten is heel tevreden over de betrouwbaarheid van de informatie in het tijdschrift Het Waterschap.’

Ongeveer driekwart van de respondenten is heel tevreden over de betrouwbaarheid van de informatie in het tijdschrift Het Waterschap (rapportcijfer 8 of hoger). 10% van de respondenten geeft aan heel ontevreden te zijn over de betrouwbaarheid (rapportcijfer 5 of lager).

Gemiddeld geven respondenten de betrouwbaarheid van de informatie het rapportcijfer 7,7.

Gemiddelde:

7,7



5. Wat vindt u van de betrouwbaarheid van de informatie in Het Waterschap waarbij 1 staat voor zeer slecht en 10 voor uitstekend? Het gaat dus niet uitsluitend om het laatste nummer, maar om het tijdschrift in het algemeen.

n=103

Basis: respondenten die altijd, regelmatig of soms het tijdschrift lezen

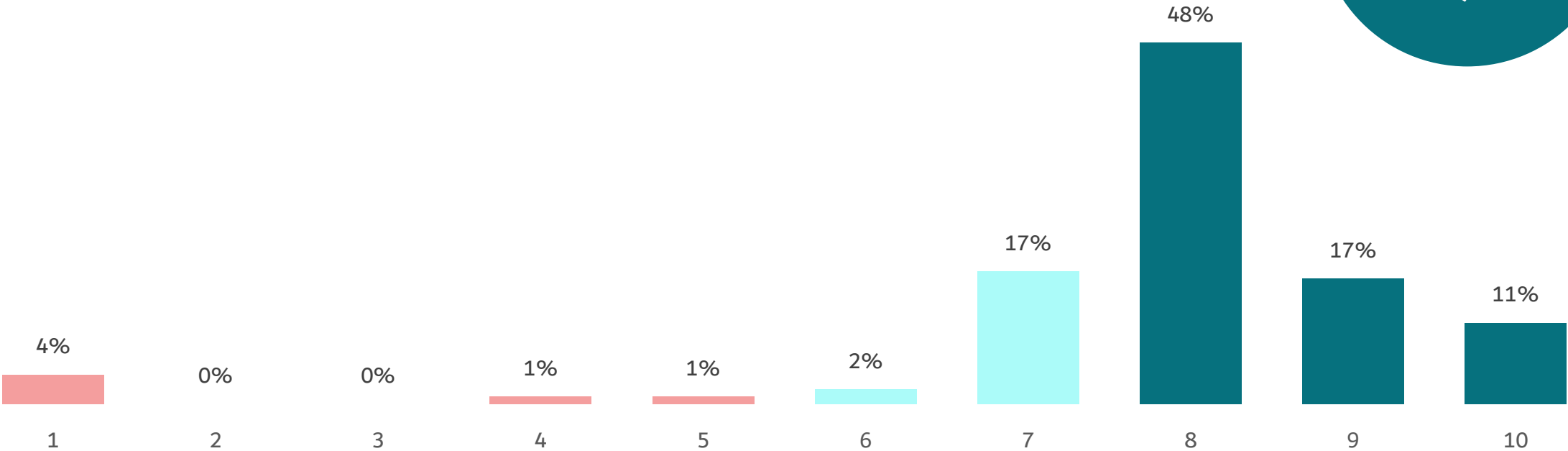


RAPPORTCIJFER BEGRIJPELIJKHEID VAN DE INHOUD

‘Driekwart van de respondenten is heel tevreden over de begrijpelijkheid van de inhoud in het tijdschrift Het Waterschap.’

Over de begrijpelijkheid van de inhoud van het tijdschrift Het Waterschap is driekwart van de respondenten heel tevreden (rapportcijfer 8 of hoger). Ongeveer een op de vijf respondenten is hierover gematigd tevreden (rapportcijfer 6 of 7). 5% van de respondenten geeft aan heel ontevreden te zijn over de begrijpelijkheid van de inhoud (rapportcijfer 5 of lager).

Gemiddeld geven respondenten de betrouwbaarheid van de informatie het rapportcijfer 7,8.





RAPPORTCIJFER NIEUWSWAARDE VAN ARTIKELN

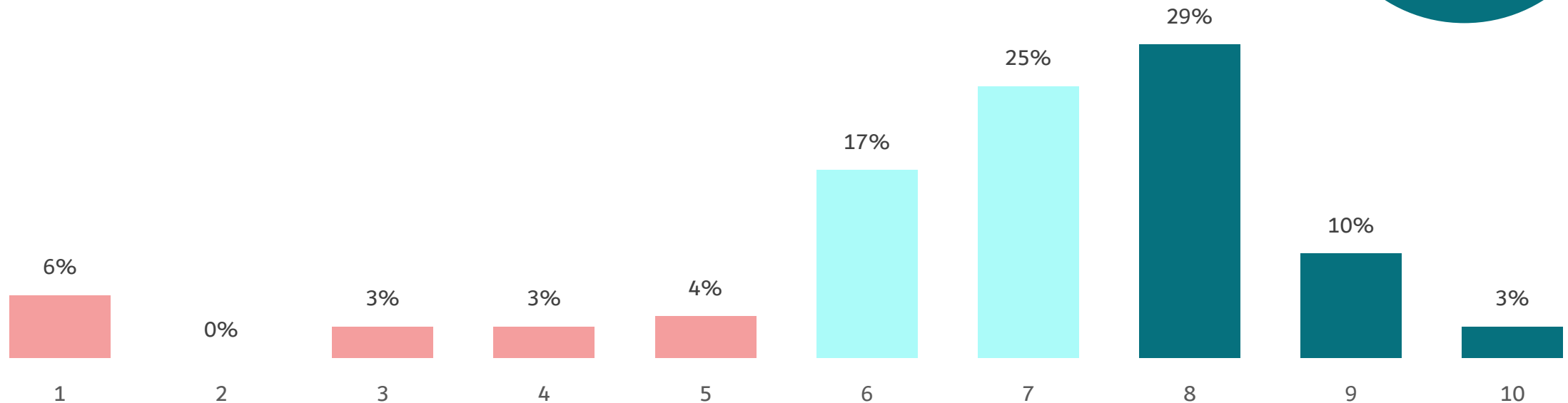
'Ongeveer twee op de vijf respondenten is gematigd tevreden over de nieuwswaarde van de artikelen, een ongeveer even grote groep is heel tevreden.'

Over de nieuwswaarde van de artikelen in het tijdschrift Het Waterschap is de groep die gematigd tevreden (43%) is (rapportcijfer 6 of 7) ongeveer even groot als de groep die heel tevreden (42%) is (rapportcijfer 8 of hoger). 16% van de respondenten geeft aan heel ontevreden te zijn hierover (rapportcijfer 5 of lager).

Gemiddeld geven respondenten de betrouwbaarheid van de informatie het rapportcijfer 6,8.

Gemiddelde:

6,8





RAPPORTCIJFER KRITISCH GEHALTE VAN INFORMATIE

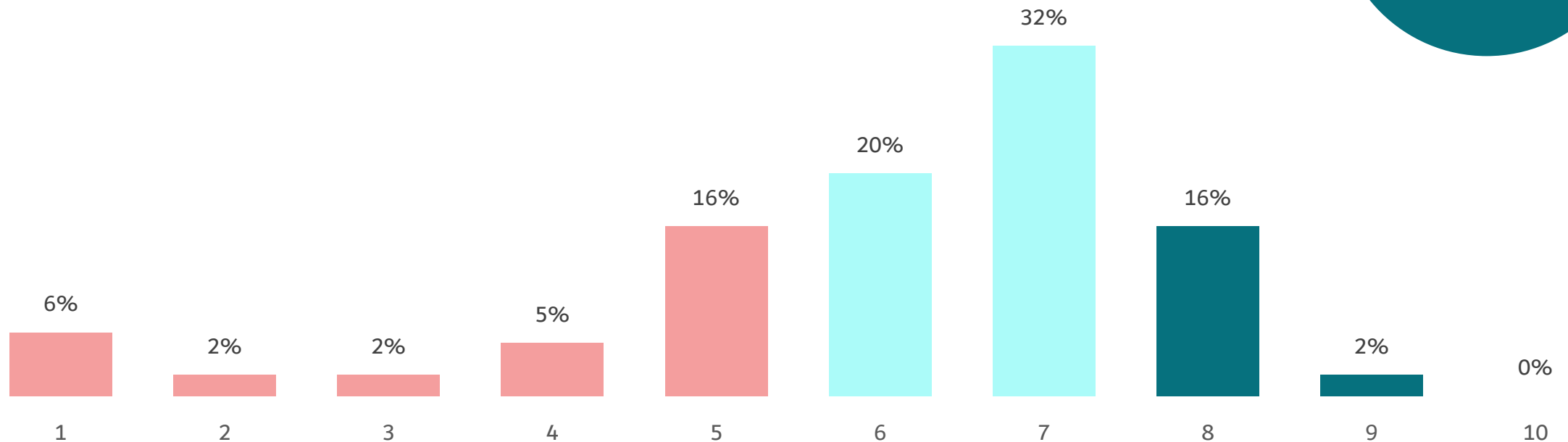
'Ongeveer de helft van de respondenten is gematigd over het kritisch gehalte van de informatie in het tijdschrift Het Waterschap.'

Ongeveer de helft van de respondenten is gematigd tevreden over het kritisch gehalte van de informatie in het tijdschrift Het Waterschap (rapportcijfer 6 of 7). Bijna een kwart van de respondenten geeft aan heel ontevreden te zijn over het kritisch gehalte (rapportcijfer 5 of lager). 17% van de respondenten geeft juist aan hierover heel tevreden te zijn.

Gemiddeld geven respondenten de betrouwbaarheid van de informatie het rapportcijfer 6,0.

Gemiddelde:

6,0





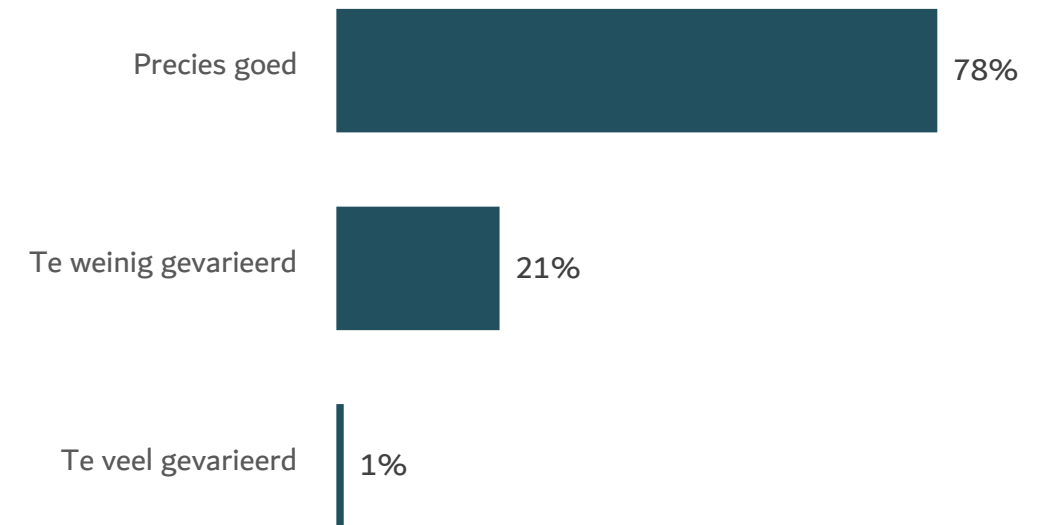
Onderwerpen in het tijdschrift



VARIATIE

‘Ongeveer driekwart van de respondenten vindt de variatie in onderwerpen precies goed.’

Ongeveer driekwart van de respondenten vindt dat de variatie in onderwerpen c.q. thema's in het tijdschrift Het Waterschap precies goed is. Ongeveer een op de vijf respondenten geeft aan dat de onderwerpen te weinig gevarieerd zijn.

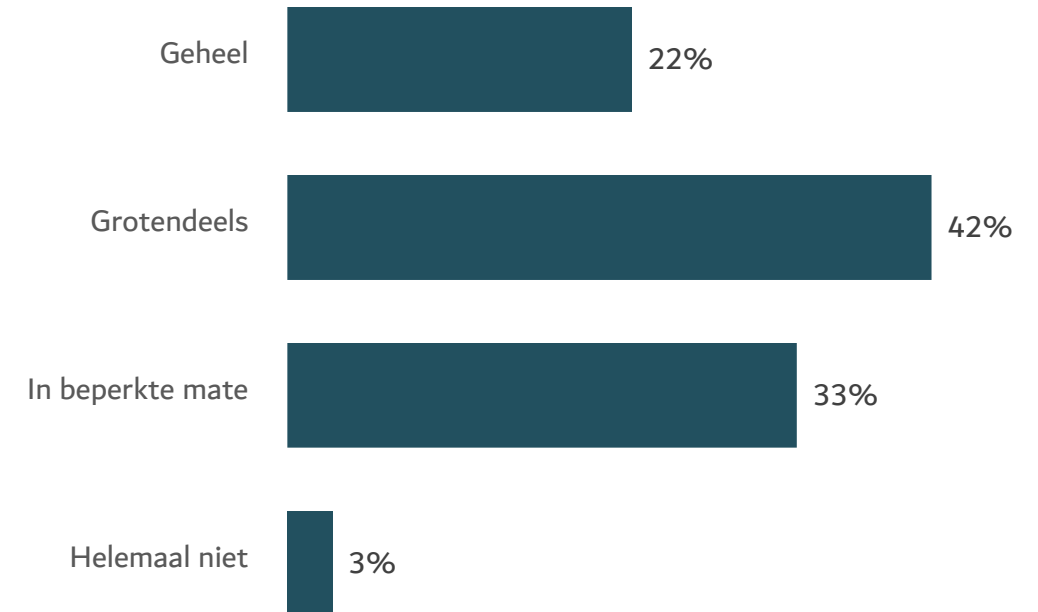




INFORMATIEBEHOEFTE

‘Ongeveer twee op de vijf respondenten geeft aan dat het tijdschrift Het Waterschap grotendeels voorziet in de informatiebehoefte met betrekking tot de waterschapsbranche.’

42% van de respondenten geeft aan dat het tijdschrift Het Waterschap grotendeels voorziet in de informatiebehoefte met betrekking tot de waterschapsbranche. Een derde van de respondenten geeft aan dat het tijdschrift in beperkte mate voorziet in de informatiebehoefte. Ongeveer een op de vijf respondenten geeft aan dat het tijdschrift geheel voorziet in deze informatiebehoefte.





LEUKE RUBRIEKEN

‘Thema-artikelen worden het vaakst benoemd als rubriek die men leuk vindt in het tijdschrift Het Waterschap.’

Thema-artikelen wordt het vaakst genoemd als rubriek die men leuk vindt in het tijdschrift Het Waterschap. Bijna de helft van de respondenten noemt kort nieuws en achtergrond als rubriek die ze leuk vinden. Interviews wordt door ongeveer een op de vijf respondenten als leuk ervaren.





MINDER LEUKE RUBRIEKEN

‘Kamerleden aan het woord, hoofdredactioneel commentaar en personalia worden alle drie door ongeveer een derde van de respondenten benoemd als minst leuk.’

Respondenten is gevraagd welke rubrieken ze het minst leuk vinden in het tijdschrift Het Waterschap. De rubrieken ‘Kamerleden aan het woord’, ‘Hoofdredactioneel commentaar’ en ‘Personalia’ worden alle drie door ongeveer een op de drie respondenten benoemd als rubriek die men het minst leuk vindt.

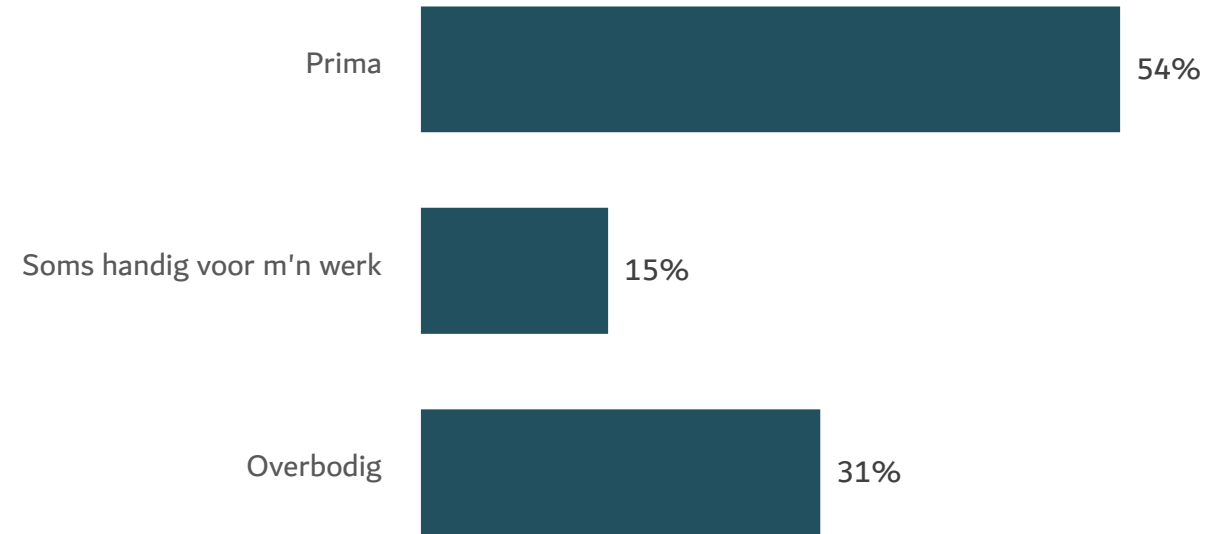




ADVERTENTIES EN ADVERTORIALS

‘Ongeveer de helft van de respondenten vindt het prima dat er met regelmaat advertenties en advertorials te vinden zijn in het tijdschrift Het Waterschap.’

In het tijdschrift Het Waterschap zijn met regelmaat advertenties en advertorials te vinden. Ongeveer de helft van de respondenten vindt dit prima. Ongeveer een derde van de respondenten vindt dit overbodig. 15% noemt de advertenties en advertorials soms handig voor werk.



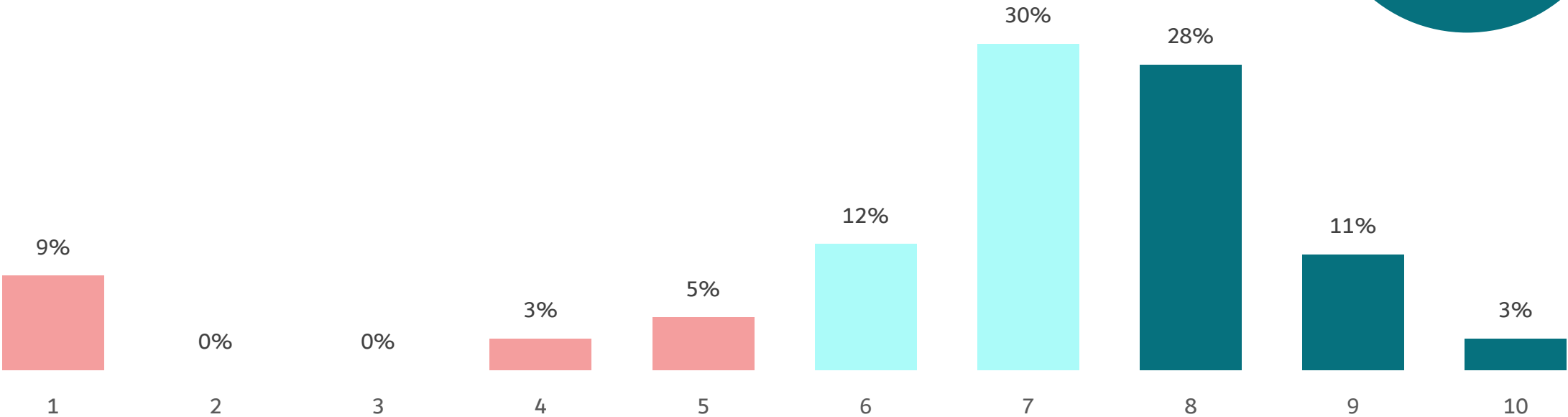


RAPPORTCIJFER THEMA RIOOLWATERZUIVERING EN WATERKETEN

‘Over het thema Rioolwaterzuivering en waterketen in het tijdschrift Het Waterschap is een ruime meerderheid tevreden.’

Het afgelopen jaar is het thema Rioolwaterzuivering en waterketen aan bod gekomen in het tijdschrift Het Waterschap. Respondenten is gevraagd een rapportcijfer hierover te geven. Ongeveer twee op de vijf respondenten is gematigd tevreden hierover (rapportcijfer 6 of 7). Een even grote groep is hierover heel tevreden (rapportcijfer 8 of hoger). 17% van de respondenten geeft aan heel ontevreden te zijn (rapportcijfer 5 of lager).

Gemiddeld geven respondenten het rapportcijfer 6,8.





RAPPORTCIJFER THEMA KLIMAATVERANDERING

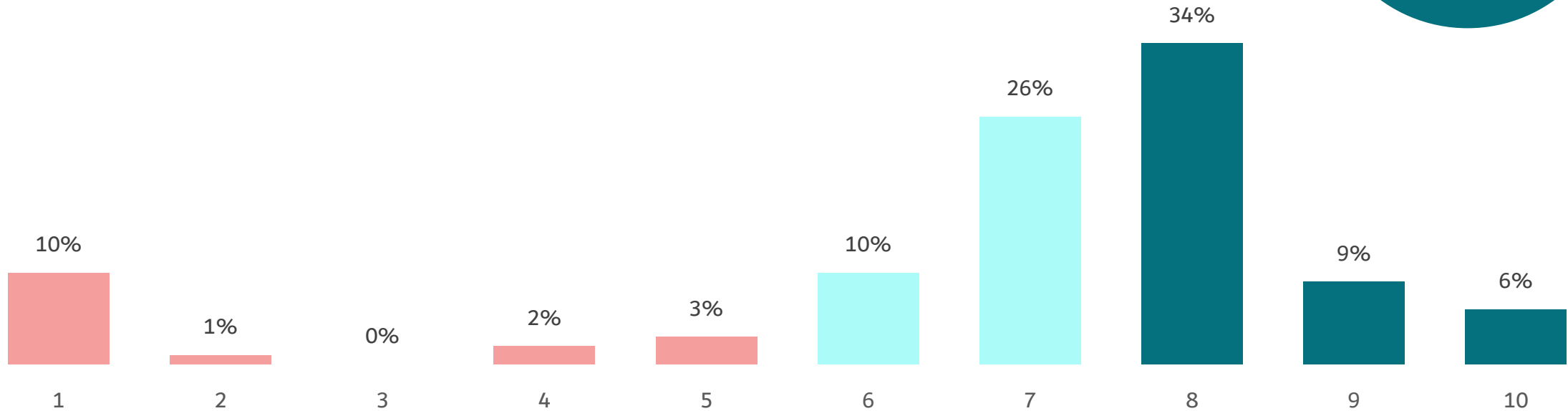
'Over het thema Klimaatverandering in het tijdschrift Het Waterschap is een ruime meerderheid tevreden.'

Het afgelopen jaar is het thema Klimaatverandering aan bod gekomen in het tijdschrift Het Waterschap. Respondenten is gevraagd een rapportcijfer hierover te geven. Ongeveer de helft van de respondenten is hierover heel tevreden (rapportcijfer 8 of hoger). 36% is hierover gematigd tevreden (rapportcijfer 6 of 7). 16% van de respondenten geeft aan heel ontevreden te zijn (rapportcijfer 5 of lager).

Gemiddeld geven respondenten het rapportcijfer 6,8.

Gemiddelde:

6,8





RAPPORTCIJFER THEMA WATERKWALITEIT

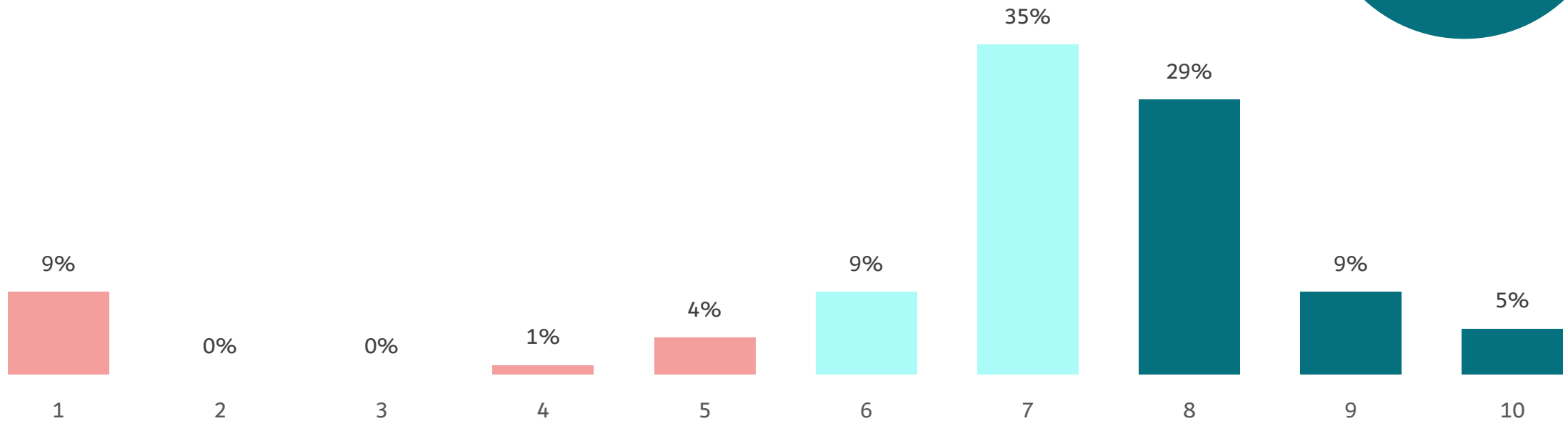
‘Over het thema Waterkwaliteit in het tijdschrift Het Waterschap is een ruime meerderheid tevreden.’

Het afgelopen jaar is het thema Waterkwaliteit aan bod gekomen in het tijdschrift Het Waterschap. Respondenten is gevraagd een rapportcijfer hierover te geven. 44% van de respondenten is gematigd tevreden hierover (rapportcijfer 6 of 7). Een ongeveer even grote groep is hierover heel tevreden (rapportcijfer 8 of hoger). 14% van de respondenten geeft aan heel ontevreden te zijn (rapportcijfer 5 of lager).

Gemiddeld geven respondenten het rapportcijfer 6,9.

Gemiddelde:

6,9





RAPPORTCIJFER THEMA WATERVEILIGHEID

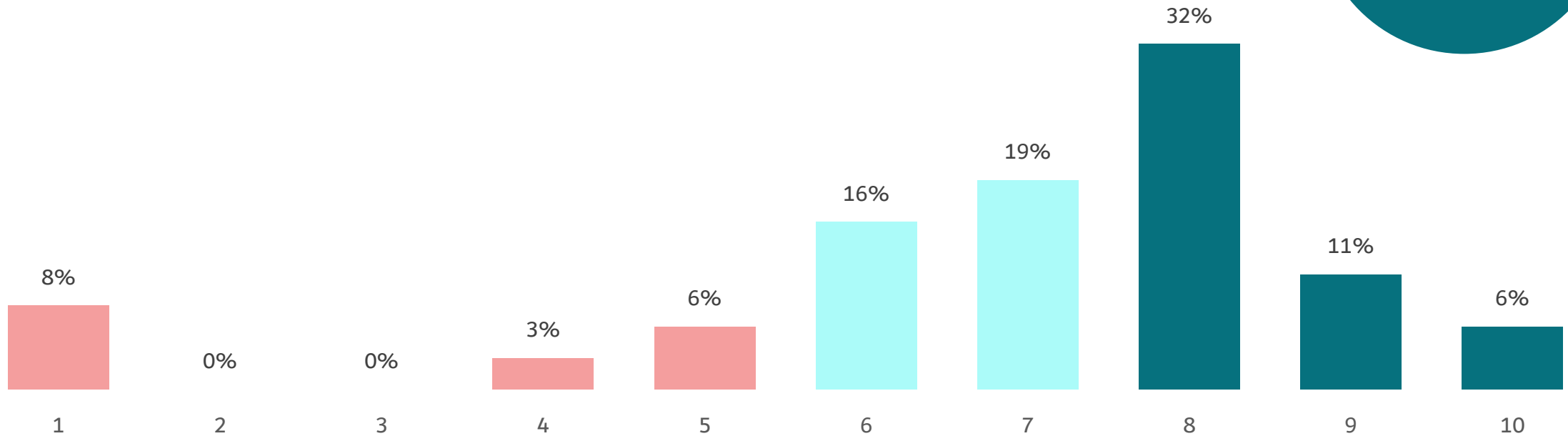
'Over het thema Waterveiligheid in het tijdschrift Het Waterschap is een ruime meerderheid tevreden.'

Het afgelopen jaar is het thema Waterkwaliteit aan bod gekomen in het tijdschrift Het Waterschap. Respondenten is gevraagd een rapportcijfer hierover te geven. 44% van de respondenten is gematigd tevreden hierover (rapportcijfer 6 of 7). Een ongeveer even grote groep is hierover heel tevreden (rapportcijfer 8 of hoger). 14% van de respondenten geeft aan heel ontevreden te zijn (rapportcijfer 5 of lager).

Gemiddeld geven respondenten het rapportcijfer 6,9.

Gemiddelde:

6,9





STERKE EN VERBETERPUNTEN WATERSCHAP

'Verschillende sterke en verbeterpunten van het tijdschrift Het Waterschap worden genoemd.'

Respondenten is in een open vraag gevraagd wat de sterke punten zijn van het tijdschrift Het Waterschap.

Hieronder is een bloemlezing van de gegeven antwoorden letterlijk weergegeven. Deze kunnen dus taal- en spelfouten bevatten:

- ▶ *'Visie op de toekomst. De ontwikkelingen. Kritische blik.'*
- ▶ *'onafhankelijk en diverse onderwerpen.'*
- ▶ *'Helder taalgebruik Goede fotografie Haalt buitenwereld naar binnen'*
- ▶ *'dat het ook digitaal te lezen is goede combi van nieuws en achtergrondverhalen'*
- ▶ *'Blad sluit aan op werkveld Redelijk actueel Mooie vormgeving'*
- ▶ *'Actueel Goede inhoudelijke achtergrond en heldere uitleg Oriëntatie breder dan alleen onderwerpen uit takenpakket waterschappen'*
- ▶ *'- Info over andere waterschappen - koers vd politiek met water en waterschappen – themas'*
- ▶ *'gevarieerd, toegankelijk, leuk opgezet'*
- ▶ *'Juiste toon en diepgang'*
- ▶ *'betrouwbaar, informatief'*

Respondenten is in een open vraag gevraagd wat de verbeterpunten zijn van het tijdschrift Het Waterschap.

Hieronder is een bloemlezing van de gegeven antwoorden letterlijk weergegeven. Deze kunnen dus taal- en spelfouten bevatten:

- ▶ *'Zou moeten inspireren, maar dat doet het bij mij maar weinig. Zou mooie voorbeelden van andere waterschappen ten toonstellen, maar dat vin ik beperkt.'*
- ▶ *'Soms te inhoudelijk'*
- ▶ *'Meer aandacht besteden aan de echte natuur'*
- ▶ *'Graag meer over energie in het algemeen en aanpak van Energie efficiency plannen en duurzame energiebronnen in het bijzonder.'*
- ▶ *'Betere fotografie'*
- ▶ *'Alleen online uitgeven, met hogere frequentie, zodat het nieuws echt gevangen wordt.'*
- ▶ *'Eenzijdige aandacht voor groen linkse denkbeelden, vrij baan voor dito kaa we meeleden, teveel politiek correcte nadruk op natuur (geen taak van waterschap)'*
- ▶ *'Meer gewone mensen aan het woord laten Meer tegengeluiden Persoonlijke interviews'*
- ▶ *'vraag bij gebruikers naar eventuele behoefte aan informatiedeling'*
- ▶ *'Te veel artikelen die een kritische blik op de zo vervuilende intensieve landbouw ontberen.'*



ONDERWERPEN TIJDSCHRIFT & IDEEËN TER VERBETERING TIJDSCHRIFT

'Verschillende sterke en verbeterpunten van het tijdschrift Het Waterschap worden genoemd.'

Respondenten is in een open vraag gevraagd over welke onderwerpen ze willen lezen en wat men met name leuk en interessant vindt om over geïnformeerd te worden. Onderwerpen die hierbij vaker genoemd worden zijn: waterkwaliteit, klimaatverandering, klimaatadaptatie, waterveiligheid en innovatie en nieuwe ontwikkelingen.

Hieronder is een bloemlezing van de gegeven antwoorden letterlijk weergegeven. Deze kunnen dus taal- en spelfouten bevatten:

- ▶ *'Waterveiligheid, klimaatadaptatie, Droogte, cluster buien, Crisis beheersing'*
- ▶ *'Artikel over de taken waterveiligheid en watersysteem'*
- ▶ *'Dijkversterkingen Duurzaamheid Innovaties'*
- ▶ *'Energie, ecologie, biodiversiteit,'*
- ▶ *'Klimaat en water (Zoet en zout)'*
- ▶ *'lopende projecten actuele innovaties binnen waterschappen inzet kennis waterbeheer als exportproduct'*
- ▶ *'Proefprojecten over vergroten waterbewustzijn Evaluaties van crises'*
- ▶ *'waterveiligheid waterzuivering'*

Respondenten is in een open vraag gesteld of ze nog andere ideeën hebben ter verbetering van het tijdschrift Het Waterschap die men in het kader van dit onderzoek belangrijk vindt. De meeste respondenten hebben hierbij aangegeven geen idee te hebben.

Hieronder is een bloemlezing van de gegeven antwoorden letterlijk weergegeven. Deze kunnen dus taal- en spelfouten bevatten:

- ▶ *'Vooral zo doorgaan,'*
- ▶ *'Uitdiepen van problemen waar de nodige waterkwaliteitsorganisaties tegen aan lopen.'*
- ▶ *'Mooi doorgaan, waterbeheer is uiteindelijk de belangrijkste overheidstaak.'*
- ▶ *'Meer accent op klimaatdaptatie'*
- ▶ *'Het waterstaatserfgoed mag meer de belangstelling hebben we hebben met Stowa een tweetal congressen gehouden in 2018 en 2022 met telkenmale 60 waterschappers bestuurders en ambtenaren aanwezig Men zou eenmaal per jaar hier met een artikel aandacht aan kunnen schenken, het waterstaatserfgoed is ook een zaak van de waterschappen en niet overdragen aan gemeenten of andere publieke organen die daar de middelen niet voor hebben'*
- ▶ *'De online edities zijn goed toegankelijk. Nog wel een tip voor duidelijk weergeven van hyperlinks in de mails. Nu staat er vaak "lees verder". Alleen dit geeft niet aan waar de link naar verwijst. Door de hyperlink te beschrijven is ook duidelijk waar de link naar verwijst zonder de hele tekst te lezen.'*

12. Over welke onderwerpen wilt u lezen en vindt u met name leuk en interessant om over geïnformeerd te worden? Noem er maximaal vijf.

13. Heeft u nog andere ideeën ter verbetering van Het Waterschap die u in het kader van dit onderzoek belangrijk vindt?

Vraag 12: n=67

Vraag 13: n=50

Basis: respondenten die altijd, regelmatig of soms het tijdschrift lezen



Vormgeving tijdschrift



RAPPORTCIJFER VORMGEVING COVER

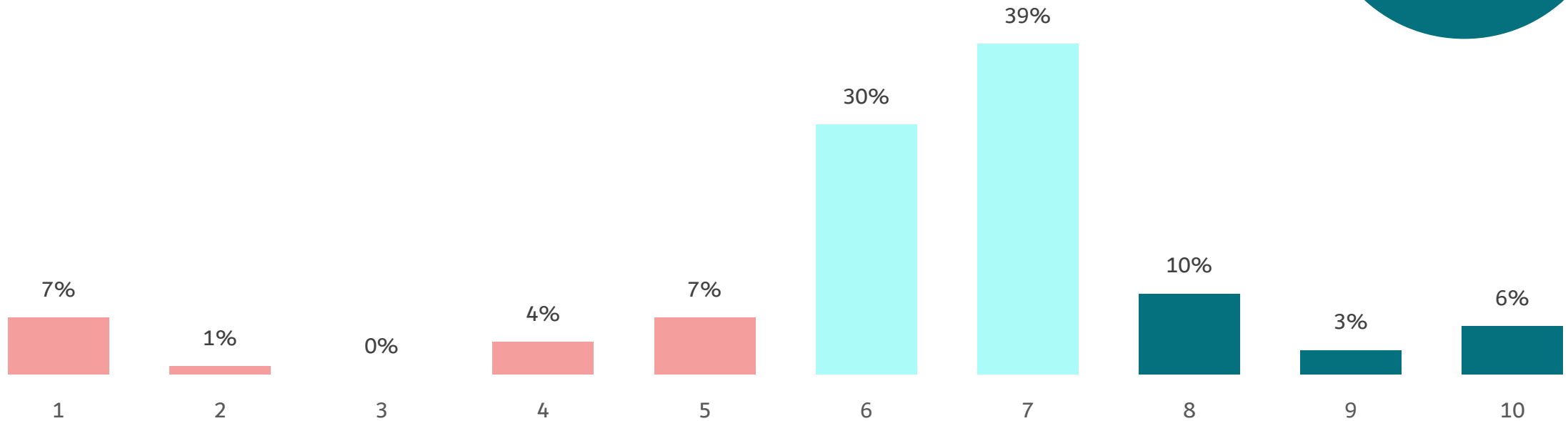
'Een zeer ruime meerderheid is tevreden over de vormgeving van de cover van het tijdschrift Het Waterschap.'

Respondenten is gevraagd wat zij van de vormgeving van de cover vinden van het tijdschrift Het Waterschap. Ongeveer de helft van de respondenten is heel tevreden over de vormgeving van de cover (rapportcijfer 8 of hoger). 37% is hierover gematigd tevreden (rapportcijfer 6 of 7). 12% van de respondenten is juist heel ontevreden over de vormgeving van de cover (rapportcijfer 5 of lager).

Gemiddeld geven respondenten het rapportcijfer 7,1.

Gemiddelde:

7,1





RAPPORTCIJFER VORMGEVING PAPIEREN TIJDSCHRIFT HET WATERSCHAP

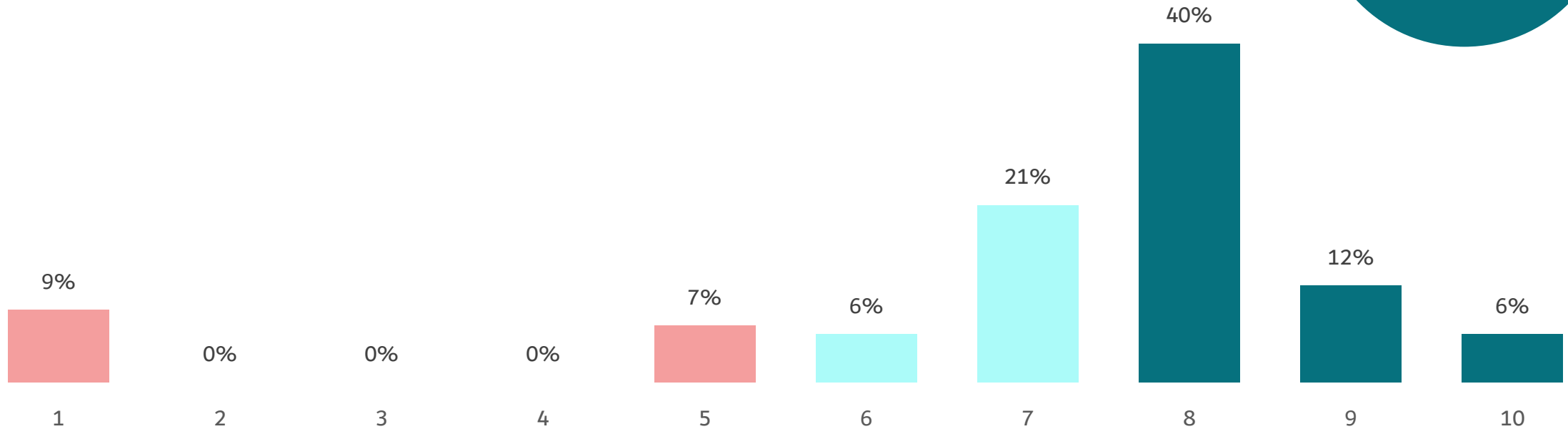
'Een zeer ruime meerderheid is tevreden over de vormgeving van het papieren tijdschrift Het Waterschap.'

Ongeveer drie op de vijf respondenten is heel tevreden (rapportcijfer 8 of hoger) over de vormgeving van het papieren tijdschrift Het Waterschap. Iets meer dan een kwart van de respondenten is hierover gematigd tevreden (rapportcijfer 6 of 7). 15% van de respondenten is juist heel ontevreden over de vormgeving van het papieren tijdschrift (rapportcijfer 5 of lager).

Gemiddeld geven respondenten het rapportcijfer 7,1.

Gemiddelde:

7,1





RAPPORTCIJFER VORMGEVING E-ZINE

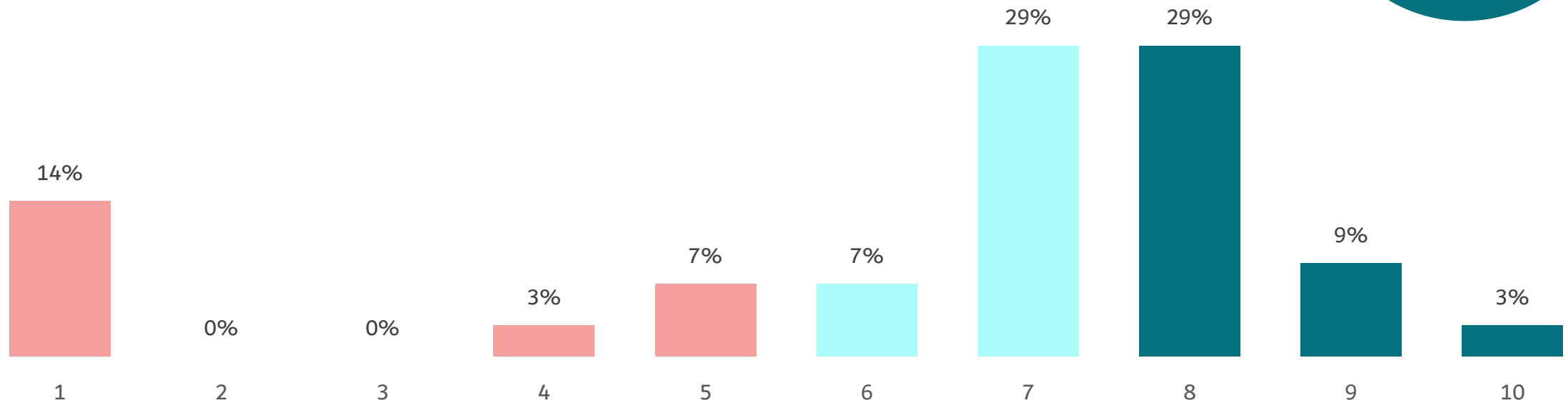
'Een zeer ruime meerderheid is tevreden over de vormgeving van het e-zine.'

Ongeveer de twee op de vijf respondenten is heel tevreden (rapportcijfer 8 of hoger) over de vormgeving van het e-zine. Een ongeveer even grote groep is hierover gematigd tevreden (rapportcijfer 6 of 7). Ongeveer een kwart van de respondenten geeft aan heel ontevreden te zijn over het e-zine (rapportcijfer 5 of lager).

Gemiddeld geven respondenten het rapportcijfer 6,4.

Gemiddelde:

6,4





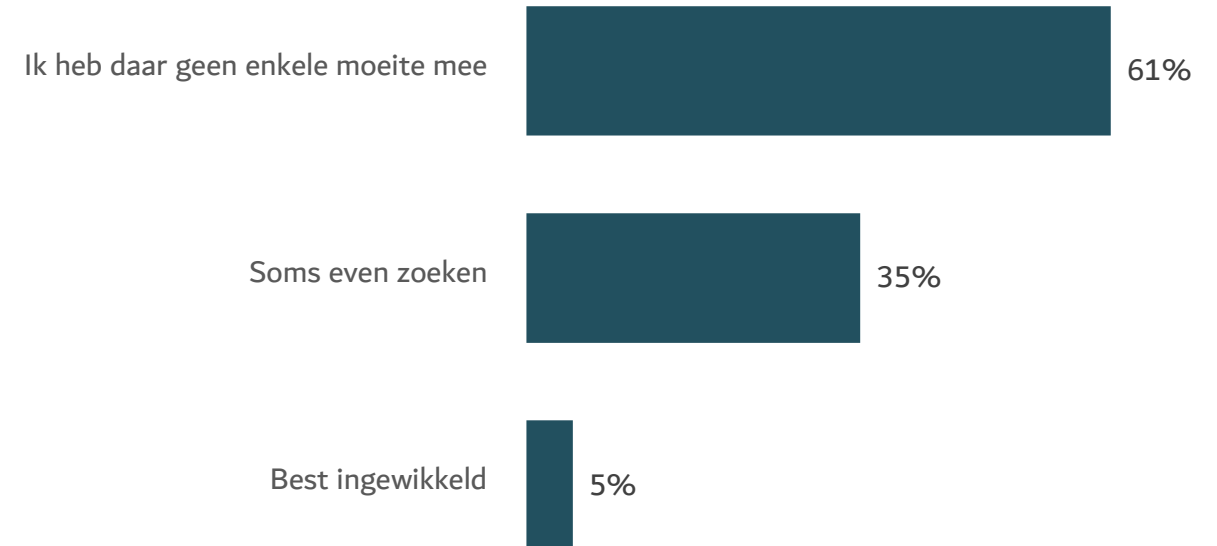
E-zine



NAVIGATIE E-ZINE

‘Ongeveer drie op de vijf respondenten heeft geen enkele moeite met de navigatie van het e-zine.’

Ongeveer drie op de vijf respondenten geeft aan geen enkele moeite te hebben met de navigatie van het e-zine. 35% van de respondenten geeft aan dat het soms even zoeken is. 5% van de respondenten vindt de navigatie van het e-zine best ingewikkeld.

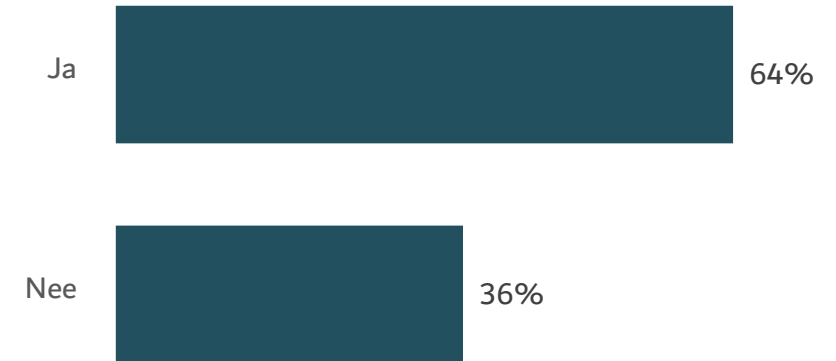




EXTRA CONTENT E-ZINE

'Ruime meerderheid van de respondenten maakt gebruik van de extra content in het e-zine.'

In het e-zine voegt de redactie extra content toe in de vorm van het verwijzen naar onder andere websites, filmpjes en rapporten. Respondenten is gevraagd of ze hiervan gebruik maken. 64% van de respondenten geeft aan hier wel gebruik van te maken. 36% geeft aan hier geen gebruik van te maken.





Informatiebronnen

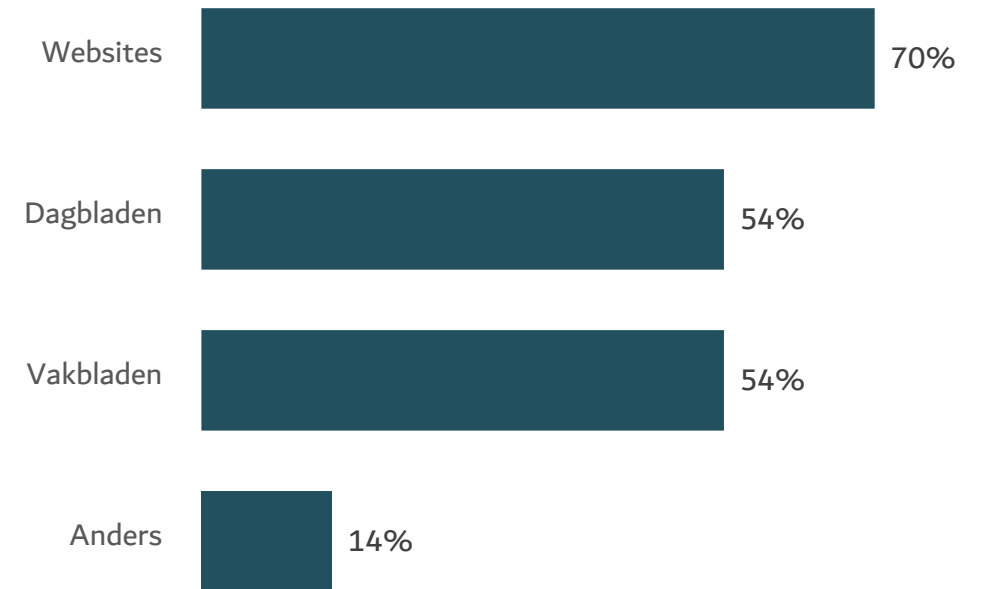


ANDERE INFORMATIEBRONNEN

'Ruime meerderheid van de respondenten noemt websites als een andere informatiebron die men leest om geïnformeerd te worden over de waterschapsbranche.'

Een ruime meerderheid van de respondenten noemt websites als een andere informatiebron die men leest om geïnformeerd te worden over de ontwikkelingen in de waterschapsbranche. Ongeveer de helft van de respondenten noemt via vakbladen en/of dagbladen.

Respondenten is in een open vraag gevraagd welke dagbladen, vakbladen, websites of overige media men leest om geïnformeerd te worden over ontwikkelingen in de waterschapsbranche. Antwoorden die hierbij vaker genoemd worden zijn websites van waterschappen zelf, verschillende dagbladen zoals De Volkskrant, NRC, Trouw en AD. Vakbladen en tijdschriften zoals H2O, nieuwsbrieven van verschillende organisaties.



18. Welke andere informatiebronnen leest u om geïnformeerd te worden over de ontwikkelingen in de waterschapsbranche (meerdere antwoorden mogelijk)?

18.1 Welke dagbladen, vakbladen, websites of overige media leest u om geïnformeerd te worden over ontwikkelingen in de waterschapsbranche (noem er maximaal 3)?

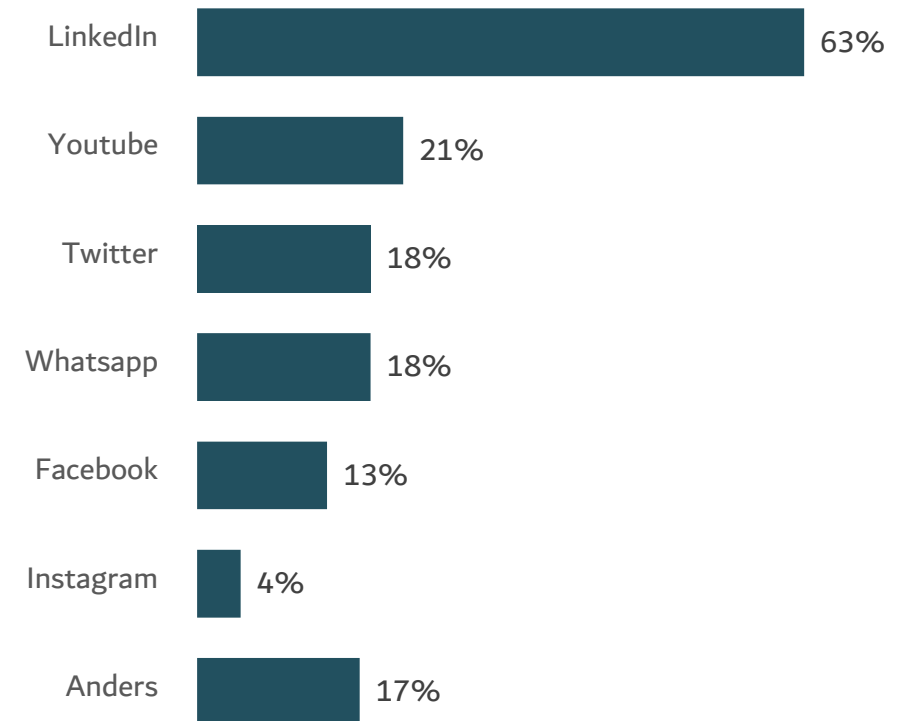
Vraag 18 n=96
Vraag 18.1 n=70
Basis: alle respondenten



SOCIALE MEDIA

'LinkedIn wordt het vaakst genoemd als sociale media kanaal dat men gebruikt om geïnformeerd te worden over de ontwikkelingen in de waterschapsbranche.'

Een meerderheid van de respondenten geeft aan gebruik te maken van het sociale media kanaal LinkedIn om geïnformeerd te worden over de ontwikkelingen in de waterschapsbranche.





Over Invior



AMBTENAREN PANEL EN PROJECTTEAM

Het Ambtenarenpanel

Het Ambtenarenpanel is een initiatief van onderzoeksbureau Inviior en uitgever Publiek Denken. De resultaten worden exclusief verspreid in het magazine van Publiek Denken en op de website van Publiek Denken en Ambtenarenpanel.

De ambtenaren in het Ambtenarenpanel, dat momenteel bijna 8.000 panelleden bevat, worden meerdere keren per jaar middels online vragenlijsten bevraagd over hun kijk op actuele kwesties. Aan de hand van deze raadplegingen kunnen ambtenaren meedenken en –praten over diverse maatschappelijke vraagstukken. Op deze manier ontstaat er meer denkkraft en dienen zich nog meer oplossingsrichtingen aan.

Voor meer informatie, neem op kijkje op de websites van:

- ▶ [Publiek Denken](#)
- ▶ [Ambtenarenpanel](#)
- ▶ [Inviior](#)

Het projectteam



Martijn Hulsen
Consultant

Ambitieuus, belangstellend en ondernemend; elke dag is anders.

📞 085 486 01 08

✉ martijn@invior.nl



Emanuelle van den Goor
Researcher

Analytisch, doelgericht, georganiseerd en onderzoekend; tovert data graag om in mooie figuren en grafieken.

📞 085 486 01 17

✉ emanuelle@invior.nl



Invior biedt onafhankelijk advies en projectbegeleiding rondom (participatie)beleid. We begeleiden opdrachtgevers in drie fasen van het participatieproces.

Inzicht – Door onderzoek te doen verzamelen we betrouwbare informatie.

Visie – De opgehaalde inzichten vertalen we naar een gedragen beleidsmatig advies, maar het liefst daarbij ook een participatiebeleid om nu, en in de toekomst, belanghebbenden betrokken te houden.

Organisatie – Vervolgens helpen we met het implementeren van dit beleidsadvies.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers geloven in gemeenschap; een zo breed mogelijke groep moet kunnen meedenken en meepraten over lokale maatschappelijke vraagstukken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers/ bestuurders/ politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op.



Invior
Herstraat 20
5961 GJ Horst

www.invior.nl
advies@invior.nl
085-4860100

Invior is lid van Data & Insights Network.

Op bijvoorbeeld www.TipSittardGeleen.nl, www.TipVenlo.nl of www.TipWaalwijk.nl kunnen inwoners een aanmeldingsformulier invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen. De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of ze meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

De Tip-Burgerpanels zijn gemeenschapspanels, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan advies@invior.nl. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale onderzoeken. Of wilt u ook graag eens met ons sparren over een onderzoek of participatietraject? Neem dan nu contact met ons op!