Nota van Inlichtingen 2

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

“Inzameling en verwerking OPK, glas en textiel”

Datum: 28-06-2023

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

2e Nota van inlichtingen "Inzameling en verwerking OPK, glas en textiel" van gemeente Lansingerland

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	4	Overzicht aanbestedingprocedure	U geeft in de NVI bij vraag 2 aan dat ook elke onderaannnmer het VHT cetrtificaat dient te bezitten. Als inzamelaar hebben wij een VHT-certificaat maar voor het uitvoeren van inzameling d.m.v. een kraanlosvoertuig maken wij gebruik van derden wat ook gebruikelijk is in deze branche. Deze beschikken niet over een VHT certificaat en kunnen deze ook niet krijgen als transporteur. Zoals de eis nu beschreven staat kan niemand inschrijven dus graag de eis aanpassen.	Akkoord om voor de inzameling d.m.v. een kraanlosvoertuig gebruik te maken van een derde (partij) die niet over het VHT-certificaat beschikt.
2	00 - Leidraad	13	Kwaliteit en Milieu	Vraag en antwoord 2 lijkt te eisen dat zowel de hoofdinshrijver als de onderaannemer VHT moeten hebben. Maar dit is vrijwel bij geen 1 inzamelaar voor ondergrondse containers het geval. Dit zou een grote beperking opwerpen voor inschrijvers. Wilt u deze eis voor transporteurs voor onderlossende containers laten varen?	Akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 1 van deze nota van inlichtingen.
3	00 - Leidraad	15	Social Return	Wat is de precieze definitie van de aanneemsom? Gegadigde gaat er vanuit dat dit de inschrijfprijs betreft, klopt dit?	De aanname van de inschrijver is niet (geheel) juist. De inschrijfprijs op het tabblad '2. Inschrijfprijs ...' (per perceel) betreft de (indicatieve) jaarprijs. De inschrijver dient per jaar - gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst - minimaal 2% (inschrijver kan een hoger percentage opgeven bij de kwalitatieve gunningscriteria) te besteden aan Social Return. Per perceel geldt het volgende: Perceel 1: De (jaarlijkse) aanneemsom als grondslag voor Social Return in perceel 1 (OPK) wordt berekend door de inschrijfprijs in cel F28 van tabblad '2. Inschrijfprijs P1' te verminderen met de marktprijs OPK (PR-9) in cel F-23 (€ 67,50 maal 2.758 ton= € 186.165,00). De marktprijs in PR-9 is namelijk een transparante externe factor waarop de inschrijver geen invloed heeft. Perceel 2: De (jaarlijkse) aanneemsom als grondslag voor Social Return in perceel 2 (glas) wordt berekend door de kosten in tabblad '2. Inschrijfprijs P2' (m.u.v. de optionele eenheidsprijzen) te vermeerderen met eventuele opbrengsten van het glas (de bedragen waarvoor door de inschrijver een min-teken geplaatst wordt). Oftewel, inschrijver dient als grondslag voor Social Return de inschrijfprijs in cel F-21 aan te houden en dit bedrag te vermeerderen met evt. opbrengsten in PR-6 en PR-7 (de som van de absolute waarden (zonder evt. mintekens)). Perceel 3: De (jaarlijkse) aanneemsom als grondslag voor de Social Return in perceel 3 (textiel) wordt berekend door de kosten in tabblad '2. Inschrijfprijs P3' (m.u.v. de optionele eenheidsprijzen) te vermeerderen met de opbrengsten van het textiel (de bedragen waarvoor door de inschrijver een min-teken geplaatst wordt). Oftewel, inschrijver dient als grondslag voor Social Return de absolute waarde in PR-1 aan te houden en dit bedrag te vermeerderen met de absolute waarde van PR-2 (de som van de absolute waarden (zonder evt. mintekens).
4	00 - Leidraad	17	Social Return	Kunt u aangeven hoe het percentage SROI precies ingevuld moet worden. Wij lezen het nu zo dat het in te vullen percentage bovenop het minimale vereiste percentage komt. Klopt dat?	De opdrachtgever gaat ervan uit dat de inschrijver hier doelt op het invullen van het percentage Social Return bij de kwalitatieve gunningscriteria. De aanname van de inschrijver is juist dat als de inschrijver ervoor kiest een percentage te kiezen bij Social Return in KG-2, dit percentage bovenop het geëiste percentage van 2% van de aanneemsom komt. Voorbeeld: Antwoordoptie E houdt 10% of meer Social Return-inzet in. Voor de berekening van de aanneemsom per perceel, verwijst de opdrachtgever naar het antwoord op vraag 3 van deze Nota van inlichtingen.

2e Nota van inlichtingen "Inzameling en verwerking OPK, glas en textiel" van gemeente Lansingerland

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
5	00 - Leidraad	17	Social Return	Bent u bereid inschrijvers die PSO trede 2 hebben op het moment van inschrijving gelijk te stellen aan 8% van de opdrachtsom aan SROI te doen, bovenop de verplichte 2 procent? Dit certificaat vormt een segelijk en verifieerbaar syteem voor de inzet van SROI medewerkers en garandeert een grote inzet van SROI medewerkers.	Nee, dat is niet akkoord. PSO trede 2 laat zien dat inschrijver al met Social Return bekend is. Het beschikken over een PSO-certificaat betekent niet dat hiermee aan de Social Return-verplichting voldaan is. De invulling van Social Return voor de opdracht wordt met inschrijver in overleg bepaald (aan de hand van het door inschrijver tijdens de stand still-periode ingevulde Formulier Social Return).
6	03 - PVE	1	Algemeen	Wellicht dat wij iets over het hoofd zien, maar Inschrijver treft in de ter beschikking gestellende stukken niets aan over het type textielcontainer dat momenteel in gebruik is en de inhoud ervan (zoals dat bijvoorbeeld van de glascontainers wel heel duidelijk wordt aangegegeven). Kunt u hier meer informatie over geven alstublieft?	Het type c.q. soort textielcontainers staan beschreven in de eisen E-3 tot en met E-6 op pagina 37 van het Programma van eisen. De locaties en aantallen van de onder- en bovengrondse containers zijn beschreven op pagina 48 van het Programma van eisen.
7	03 - PVE	6	Info perceel 3	NvI 1 - Antwoord op vraag 24: Tonnage ingezameld textiel ondergrondse containers januari t/m mei 2023: 88.840 kg bruto (inclusief vervuiling) en 82.140 kg bruto (exclusief vervuiling). De laatstgenoemde hoeveelheid is netto ipv bruto. Kan de aanbestedende dienst dit corrigeren?	Er is per abuis 'bruto' opgenomen. Het betreft inderdaad '82.140 kg netto (exclusief vervuiling)'.
8	03 - PVE	6	Info perceel 3	U geeft in de NVI bij vraag 23 aan dat de hoeveelheid ingezameld textiel middels huis-aan-huis wordt aangepast naar 10.580 kilo. Betekent dit dat er 2.180 kilo textiel afgekeurd is? Zo ja, wat is de reden van afkeur?	Nee, de 2.180 kg 'extra' textiel betreft geen afkeur. Deze hoeveelheid is per abuis niet meegenomen in het Programma van eisen opgegeven tonnage.
9	03 - PVE	13	A-32	U geeft in de laatste NVI aan dat textiel per container mag worden gecombineerd in de route mits de containers separaat worden gewogen. Wij wensen slechts een aantal glascontainers op een hoge frequentie te combineren met een andere route vanuit efficiency (minder kilometers = minder CO2 uitstoot). Glascontainers worden namelijk bij ons altijd afzonderlijk gewogen, ook op fractie wit/groen/bruin glas). Kunt u er daarom mee akkoord gaan dat, mits afzonderlijk gewogen, de glascontainers ook gecombineerd mogen worden met een andere route?	Akkoord (mits er op kleur gescheiden ingezameld wordt en waarbij er per container en per fractie (kleur) gewogen wordt). Het bepaalde in het antwoord op vraag 37 van de eerste Nota van inlichtingen is tevens van toepassing (waarbij het woord ' textiel' moet worden vervangen door 'glas').
10	03 - PVE	38	E-20	Hoe controleert u dat er daadwerkelijk fijnsortering in Nederland plaatsvindt?	Dit wordt geborgd door het VHT-certificaat (op grond van de Certificeringsregeling Herwinning Textiel). Opdrachtgever benadrukt voor de volledigheid dat de inschrijver altijd moet voldoen aan alle eisen in het Programma van eisen en niet alleen aan de eis van fijnsortering in Nederland.

2e Nota van inlichtingen "Inzameling en verwerking OPK, glas en textiel" van gemeente Lansingerland

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
11	03 - PVE	38	E-20	Nvl 1 - Antwoord op vraag 62: Fijnsortering vindt plaats op de locatie(s) van inschrijver (of onderaannemer) en onder fijnsortering wordt het uitsplitsen / sorteren van het textiel verstaan in diverse soorten textiel. Hierbij worden minimaal meer dan 250 soorten textiel onderscheiden op kwaliteit en (sub)soort. Dat houdt in dat de zakken in Nederland geopend worden, zodat zichtbaar wordt dat er geen ander afval in de zakken zit. A. Kan de aanbestedende dienst dit uitgebreider toelichten zodat hier geen misverstanden over ontstaan? B. Het Certificaat Herwinning Textiel Sorteerder (VHT certificaat) gaat over minimaal 100 soorten textiel. Kan de aanbestedende dienst de definitie aanpassen naar minimaal 100 soorten?	A) Onder fijnsortering verstaat de opdrachtgever het uitsorteren van textiel naar vele fracties. Bijvoorbeeld door uit te sorteren naar grootte (kinderkleding bijvoorbeeld), naar soort (broek, trui, etc.), naar geslacht (heren, dames), naar kleur, naar materiaalsoort (katoen, nylon, etc.) of naar toepassing (poetsindustrie, automobielindustrie); oftewel kwaliteit en (sub)soort. De (voor-en) fijnsortering van het textiel dient plaats te vinden in Nederland (waaronder ook het openen van de zakken met textiel valt). B) Akkoord met het voorstel van de inschrijver om de fijnsortering te laten plaatsvinden in minimaal 100 soorten (i.p.v. 250).
12	03 - PVE	39	E-24	Vanuit uw antwoord op vraag 66 kan gegadigde geen antwoord op de gestelde vraag herleiden. De vraag was echter of we alleen een tarief per kg over textiel betalen of ook over het in het textiel aanwezige afval. Het prijzenblad geeft hier echter al inzicht in; u vraagt ook een vergoeding voor afval. Dit is een aanbesteding voor inzameling en verwerking van textiel en niet voor vervuiling bestaand uit bijv. restafval, GFT, nat textiel (dat is afval conform landelijke richtlijnen). Daarom het verzoek om alleen een vergoeding te vragen voor het nettovolume textiel. Is dit akkoord?	Nee, het voorstel van de inschrijver is niet akkoord. Het antwoord op vraag 66 van de eerste Nota van inlichtingen blijft van kracht. Aanvullende toelichting: het ingezamelde textiel zal in beginsel een bepaald deel vervuiling bevatten. In de eisen van het Programma van eisen is vastgelegd welk deel en type vervuiling door de inschrijver geaccepteerd moet worden (zonder daarvoor aanvullende kosten te kunnen rekenen) en wanneer en op welke wijze de inschrijver gecompenseerd wordt c.q. welke vergoeding daar tegenover staat.
13	03 - PVE	39	E-24	U geeft geen antwoord op de gestelde vraag 67, waarschijnlijk is dit een foutje. Daarom stellen we de vraag opnieuw met uitbreidingen en aanpassingen, gezien de strekking van uw antwoorden op vragen m.b.t. vervuiling in de eerste Nota van Inlichtingen: Gegadigde mist de prikkel voor de gemeente met betrekking tot vermindering van vervuiling binnen het ingezameld textiel. U hebt in het Programma van Eisen een zeer uitgebreid afkeurproces opgesteld, wat afwijkt van landelijke richtlijnen, waarmee u dus een nieuw afzonderlijk afkeurproces op hebt gesteld. Daarnaast vraagt u een VHT-certificaat voor sortering aan inschrijvers. Onderdeel hiervan is dat een partij afval kan onderscheiden van textiel, dat is de basis. A. Waarom vraagt u een VHT-certificaat waarna u vervolgens alle niet-productgebonden vervuiling boven de 10% onderbouwd wilt hebben? B. Realiseert aanbesteder zich dat u door een dergelijk afwijkend afkeurproces voor vervuiling boven 10% inschrijvers ontmoedigt? Het afkeurproces heeft namelijk zo'n impact op de sortering (tijd, geld), dat partijen de vervuiling boven 10% al snel voor lief nemen. C. Als professioneel en gecertificeerd textielsorteerder sorteren wij textiel en scheiden we vervuiling conform de vormgegeven standaarden. Het vervuilingsvolume wordt vastgelegd, gewogen en gerapporteerd als zijnde vervuiling uit bijv. gemeente Lansingerland. Het is de standaard dat n.a.v. die gerapporteerde gegevens gekeken wordt wat boven de 10% qua vervuiling komt. Het aandeel boven 10% wordt aan afvalkosten doorberekend aan opdrachtgever. Dit is een helder proces, wat gebruikelijk is en werkt, op voorwaarde dat een sorteerder gecertificeerd is. Gegadigde stelt voor dat aanbesteder dit heldere proces hanteert. U zoekt naar een technische bekwame sorteerder, een afzonderlijk afkeurproces is daarbij niet nodig. Is dit akkoord?	Er is inderdaad iets fout gegaan in de beantwoording. Het antwoord op vraag 67 in de eerste Nota van inlichtingen vervalt. A. De opdrachtgever wil niet alle niet-productgebonden vervuiling boven 10% onderbouwd hebben (bij het textiel uit verzamelcontainers), maar wil wel overeenkomstig de eisen E-34 en E-35 van het Programma van eisen in die gevallen (waar de inschrijver van mening is dat er sprake is van 10% of meer niet-productgebonden vervuiling van een vracht textiel) een bepaalde werkwijze afspreken waarbij de opdrachtgever - in overleg met de inschrijver - bepaalde (controle- en proces) mogelijkheden heeft. Dit is geen buitensporige eis en in lijn met de werkwijze waarvan sprake is onder het huidige contract. Er verandert haast niets en dat blijkt in de praktijk een goede werkwijze. B. De opdrachtgever beaamt de zienswijze van de inschrijver niet. C. De opdrachtgever houdt de geëiste systematiek in stand en stemt niet in met het voorstel van de inschrijver. De opdrachtgever verwijst naar de eisen E-24 tot en met E-35 van het Programma van eisen. Het ingezamelde (en daarmee geaccepteerde) textiel uit de huis-aan-huis-inzameling kan nooit voor afkeur (en doorbelasting van aanvullende kosten buiten de opgegeven tarieven in het prijsinvulformulier) in aanmerking komen. De evt. kosten die samenhangen met een vervuiling vanaf 10% niet-productgebonden vervuiling in het textiel uit de verzamelcontainers, kunnen eventueel door de inschrijver aan de opdrachtgever doorbelast worden, mits de omstandigheden in de eisen E-34 en E-35 van het programma van eisen door de inschrijver nageleefd zijn en de opdrachtgever voor elke individuele situatie van afkeur met de doorbelasting ervan vooraf instemt.

2e Nota van inlichtingen "Inzameling en verwerking OPK, glas en textiel" van gemeente Lansingerland

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
14	03 - PVE	39	E-24	Nvl 1 - Antwoord op vraag 67: bij het laatste punt is iets weggevallen. Kan de aanbestedende dienst dit aanvullen? • Tonnage ingezameld textiel ondergrondse containers januari t/m mei 2023: 88.840 kg bruto (in	Er is inderdaad iets fout gegaan in de beantwoording. Het antwoord op vraag 67 in de eerste Nota van inlichtingen vervalt. Het antwoord op vraag 67 van de eerste Nota van inlichtingen luidt: De opdrachtgever gaat niet volledig akkoord met het voorstel van de inschrijver (en houdt de geëiste systematiek in stand). De opdrachtgever verwijst naar de eisen E-24 tot en met E-35 van het Programma van eisen. Het ingezamelde (en daarmee geaccepteerde) textiel uit de huis-aan-huis-inzameling kan nooit voor afkeur (en doorbelasting van aanvullende kosten buiten de opgegeven tarieven in het prijsinvulformulier) in aanmerking komen. De evt. kosten die samenhangen met een vervuiling vanaf 10% niet-productgebonden vervuiling in het textiel uit de verzamelcontainers, kunnen eventueel door de inschrijver aan de opdrachtgever doorbelast worden (sluit aan bij het voorstel in de vraag van de inschrijver), mits de omstandigheden in de eisen E-34 en E-35 door de inschrijver nageleefd zijn en de opdrachtgever met de doorbelasting ervan instemt. Productgebonden vervuiling in het textiel uit de verzamelcontainers komt nooit voor vergoeding door opdrachtgever in aanmerking. Zie ook het antwoord op vraag 13 van deze Nota van inlichtingen.
15	03 - PVE	39	E-24	N.a.v. uw antwoord op vraag 68 van Nota van Inlichtingen I. A. Hoe hebt u gecontroleerd in het huidige contract dat alle vervuiling in Nederland verwijderd wordt? B. Het landelijk gemiddelde vervuiling binnen ingezameld textiel ligt hoger, waarbij het uitgangspunt is dat álle vervuiling binnen Nederland verwijderd wordt. Gegadigde benadrukt dat de kans aanzienlijk is dat, zodra u vanuit deze aanbesteding een contract hebt met een partij die écht alle vervuiling in Nederland verwijderd, het aandeel vervuiling ruim boven 10% komt. Dit is namelijk in lijn met de vervuilingcijfers van gemeenten waar op genoemde manier gesorteerd wordt; de vervuilingcijfers (zeker bij ondergronds) gaan zelfs richting 20%. Dit zou betekenen dat het afkeurproces voor elke vracht uit route geldt. Wilt u dit dan blijven hanteren?	A: Eis in de huidige overeenkomst is dat de voor- en fijnsortering van het textiel plaats dient te vinden in Nederland en dat export van (delen van) het ongesorteerde textiel niet is toegestaan. De huidige contractpartij moet hier aan voldoen. De opdrachtgever is niet verplicht tot het controleren van alle onderhavige eisen. De huidige contractpartij geeft aan hieraan te voldoen. Onder het huidige contract heeft de opdrachtgever ook altijd de mogelijkheid (gehad) om afkeur te controleren en zijn er ook in dit contract diverse mogelijkheden vastgelegd om de vervuiling te controleren (afkeurprocedure). In de praktijk is dit een goede werkwijze gebleken. B: De eisen zoals genoemd in E-24 t/m E-34 van het Programma van eisen blijven gehandhaafd en worden gehanteerd.
16	03 - PVE	41	E-41	Alle opbrengsten en kosten dienen op de balans te komen van de afvalstoffenheffing. Juridisch gezien mag er dus geen opbrengsten uitgekeerd worden aan een charitatieve organisatie van de afvalstoffenheffing. Gelieve deze eis te laten vervallen.	Het verzoek van de inschrijver wordt niet gehonoreerd.
17	04 - Gunningscriteria	1	04C / PR-1	Nvl 1 - Antwoord op vraag 73: Kan de aanbestedende dienst het woord 'glas' corrigeren naar het woord 'textiel'?	Per abuis is in het antwoord op vraag 73 van de eerste Nota van inlichtingen 'glas' opgenomen. 'Glas' wordt vervangen door 'textiel'.
18	04 - Gunningscriteria	1	1. P3	N.a.v. uw antwoord op vraag 74 van Nota van Inlichtingen I. Goed om te lezen dat u openstaat voor bovengrondse containers en handlos. Bij navraag blijkt dat levering van elektrische bussen minimaal 10 maanden kan duren, afhankelijk van de soort bus. Hoe ziet u dit?	Als de inschrijver voorstelt in KG-3 om (al dan niet deels) over te gaan op bovengrondse (textiel)containers (met handlos) en voorstelt om t.b.v. de inzameling van het textiel in deze containers, duurzame voertuigen te gebruiken, geldt dat hoe eerder de inzet van de voertuigen duurzaam is, des te beter dit gewaardeerd wordt door de opdrachtgever. Voor een toelichting verwijst de opdrachtgever naar de antwoorden op de vragen 12 en 74 van de eerste Nota van inlichtingen en op vraag 18 van deze Nota van inlichtingen. Herhaald wordt dat de opdrachtgever uiteindelijk zelf beslist of zij van deze mogelijkheid (bovengrondse containers en handlos) gebruik maakt.
19	04 - Gunningscriteria	2	Kwalitatieve gunningscriteria Perceel 3	U geeft aan "hoeveelheid textiel in het huishoudelijk restafval van opdrachtgever te doen verminderen; oftewel, meer textiel in te zamelen". Wij zien dit niet als hetzelfde. Bovenaan de circulaire ladder staat preventie (voorkomen van afval). Staat u toe dat wij maatregelen toevoegen die bijdragen aan preventie?	De inschrijver kan deze maatregelen toevoegen als de inschrijver van mening is dat deze bijdragen aan de vermindering van de hoeveelheid textiel in het restafval. De inschrijver dient dan wel de rol van de inschrijver te beschrijven bij preventie, het voorkomen dat textiel afval wordt.

2e Nota van inlichtingen "Inzameling en verwerking OPK, glas en textiel" van gemeente Lansingerland

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
20	04 - Gunningscriteria	2	Prijzenblad	Uit vraag en antwoord 74 maken wij op dat u openstaat voor de inzameling middels handloscontainers, wat voor de kwaliteit en opbrengst en voor de inzet van SROI-medewerkers bij inzameling een groot voordeel is, maar pas na inschrijving. Maar de inzameling van de handloscontainers kan (zo bleek uit recente aanbestedingen) volledig electrisch en met meer SROI als er ook met handloscontainers ingeschreven mag worden. Dit kan inschrijver weliswaar in plan van aanpak kwijt maar Lansingerland laat hier de kans lopen om het textiel meteen bij aanvang contractlooptijd ook volledig elecktrisch in te zamelen. Kunt u op de invulbijlage een regel toevoegen voor de inschrijvers die meteen bij inschrijiving handloscontainers aan willen bieden en die de handloscontianers volledig (minimaal 80%) elektrisch willen ledigen, met een fictieve korting van minimaal 30.000?	De opdrachtgever stemt niet in met het voorstel van de inschrijver. Voor een toelichting verwijst de opdrachtgever ook naar de antwoorden op de vragen 12 en 74 van de eerste Nota van inlichtingen en op vraag 18 van deze Nota van inlichtingen.
21	04 - Gunningscriteria	2	Prijzenblad	Klopt onze aanname dat er op het prijzenblad wel met optie C gecombineerd mag worden? Rekenkundig lijkt dit mis te gaan want 80% en 25 % van de voertuigbewegingen zijn samen meer dan 100%. Of mag bij KG01 C toch niet gecombineerd worden met welke andere optie dan ook?	Het antwoord op de eerste vraag van de inschrijver luidt 'Ja, dit is toegestaan (het is toegestaan om wel met optie C te combineren). De percentages van 80% in antwoordopties A en B van KG-1 worden aangepast in 75%. Dit geldt overigens ook voor de twee andere gunningscriteria-formulieren. Bij deze Nota van inlichtingen worden drie gewijzigde formulieren gepubliceerd ("04A - Gunningscriteria Perceel 1 OPK - Gewijzigd bij Nota van inlichtingen dd. 28-06-2023", "04B - Gunningscriteria Perceel 2 Glas - Gewijzigd bij Nota van inlichtingen dd. 28-06-2023" en "04C - Gunningscriteria Perceel 3 textiel - Gewijzigd bij Nota van inlichtingen dd. 28-06-2023"). Deze formulieren dienen bij inschrijving te worden ingevuld en ingediend (afhankelijk op welk perceel ingeschreven wordt), op straffe van uitsluiting.

Mededeling van de aanbestedende dienst:

Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief):

- Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is)
- Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC
- Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer)
- Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd
- Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren
- Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen)
- Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig)
- Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken
- Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, VCA * of VCA** en Erkend Duurzaam bijgevoegd
- Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad