



Nota van Inlichtingen 1

Onderwerp : **Beleidsadvies- en Ingenieursdiensten (3)**
Procedure : **Openbare Europese Aanbesteding**

TenderNed-kenmerk : **TN 398320**
Datum : **22 september 2023**
Versie : **1.0**

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als integraal onderdeel van het Beschrijvend document. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

De Nota van Inlichtingen is/wordt ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

De volgende bijlagen zullen worden aangepast naar versie 1.1

- *Beschrijvend Document BADI 3*
- *Bijlage 01 Themabeschrijvingen A tm D*
- *Bijlage 02C Subgunningscriteria Water*
- *Bijlage 02D Subgunningscriteria Bodem*
- *Bijlage 04 Programma van Eisen Thema A tm D*
- *Bijlage 05 Verplichte invulformulieren*
- *Bijlage 12 Concept Raamovereenkomst Thema A tm D*

De nieuwe versies volgen zsm, uiterlijk bij de publicatie van de Nota van Inlichtingen 2.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 001	Beschrijvend document	1.5	Is de geschatte opdrachtwaarde van voldoende omvang om te voorkomen dat het contract financieel eerder dan voorzien is uitgeput en eindigt zoals bij de BADI 2 het geval is?	Ja, dit is wel de verwachting.
Vraag 002	Beschrijvend document	3.2	Wat is per thema de (verwachte) verhouding tussen het aantal vragen inspanningsverplichting (inhuur) en resultaatverplichting (producten) u gaat doen om tijdelijke inhuur versus uitbesteding d.m.v. projecten.	Aanbestedende dienst heeft daar op dit moment geen verwachting over.
Vraag 003	Beschrijvend document	3.2	Op basis van de ervaring opgedaan met BADI 2: hoe lang (weken, maanden, jaren) duurt de gemiddelde inhuur (detachering) van een persoon?	Aanbestedende dienst heeft deze informatie niet beschikbaar.
Vraag 004	Beschrijvend document	3.2	Op basis van de ervaring opgedaan met BADI 2: wat bedraagt de gemiddelde inzet van een ingehuurde persoon (uren/dagen per week)?	Aanbestedende dienst heeft deze informatie niet beschikbaar.
Vraag 005	Beschrijvend document	3.2	Mag voor inhuur gebruik worden gemaakt van een ZZP-er?	Ja, dit mag.
Vraag 006	Beschrijvend document	3.5	Om een goede afweging te kunnen maken is het essentieel voor de markt dat I&W elke interessepeiling voorziet van voldoende en adequate projectinformatie over doel, omvang, budget, doorlooptijd, te leveren producten, eventuele voorgeschiedenis, eventuele betrokken marktpartijen in een voortraject. Is I&W bereid om zich hieraan te committeren?	Nee, in een interessepeiling komt de op dat moment bekende informatie te staan. Aanbestedende dienst streeft ernaar zijn interessepeilingen zo compleet mogelijk te maken.
Vraag 007	Beschrijvend document	3.5	Wat is per thema het (verwachte) percentage 1 op 1 vragen? Bij BADI 2 is nl. een aanzienlijk deel 1 op 1 gegund.	Op basis van het 1e jaar van BADI-2 is de verhouding als volgt: Waarde: een derde 1op1 en twee derde minicompetitie Aantal: tweederde 1op1 en eenderde minicompetitie
Vraag 008	Beschrijvend document	3.8	Wat verstaat u onder innovatiegericht inkopen? Idem, wat is innovatief inkopen? En ten slotte, wie past dat toe?	Hiermee geeft Aanbestedende dienst aan dat ze openstaat om via inkoop oplossingen te bieden voor maatschappelijke uitdagingen die goed zijn voor mensen, milieu en economie (people, planet, prosperity). Aanbestedende dienst kan het initiatief nemen om dit samen met de markt toe te passen.
Vraag 009	Bijlage 04	GD-6 / PA-2	De inhoud van de eis GD-6 is niet consistent met hetgeen in het beschrijvend document in paragraaf 3.4 is opgenomen. In 3.4 wordt gesteld dat de inschrijvingsverplichting wordt voorafgegaan door een interessepeiling. De koppeling met de interessepeiling wordt in GD-6 (en in artikel 3.1 raamovereenkomst) niet gemaakt en zou ons inziens wel gemaakt moeten worden. In PA-2 is dan weer sprake van dat een interessepeiling kan worden gestuurd. Kortom, er moet eenduidigheid komen hoe de aanbiedingsverplichting wordt toegepast. Wel of geen interessepeiling; wel of geen absolute aanbiedingsverplichting?	De aanbestedende dienst is het eens dat hier eenduidigheid in moet komen. GD-6: Deze eis is aangepast en is nu conform BD paragraaf 3.4. PA-2: Is niet aangepast. Hier staat dat er een interessepeiling <u>kan</u> worden uitgevoerd.
Vraag 010	Bijlage 04	PA-3/ PA-4	Wij gaan ervan uit dat de aanbiedingsverplichting 75 % zoals opgenomen in PA-3 en PA-4 geldt voor de ontvangen Nadere Offerteaanvraag nadat er een Interessepeiling heeft plaatsgevonden waarop wij hebben gereageerd met "Ja wij hebben interesse". Is dat correct?	Nee dit is niet correct. Zie antwoord op vraag 009.
Vraag 011	Bijlage 12	2.4	Bedraagt de maximale opdrachtwaarde waarvan in artikel 2.4 sprake is, de waarde per thema maal 4 zoals opgegeven in Beschrijvend document paragraaf 1.5 ?	Ja, dit klopt.
Vraag 012	Bijlage 13	2--13	Artikel 3: Garanties van de Opdrachtnemer: Mogen we er vanuit gaan dat de definitie onder 1.1. ook van toepassing is op artikel 3.1.?	Artkel 3 bevat de term BeroepsfoutenAniet, en de garantie uit aertikel 3.1 wordt dan ook niet hiertoe beperkt. Ingeval dat uw vraag is, is het antwoord hierop: nee.
Vraag 013	Bijlage 13	2--13	Artikel 3: Garanties van de Opdrachtnemer: Het is onze branche niet gebruikelijk om garanties in voormelde zin af te geven. Bovendien voegen de garanties niets toe aan de wettelijke gehoudenheid om contractuele verplichtingen na te komen. Wij verzoeken u dit artikel te schrappen. Indien u hiertoe niet bereid bent, dan stellen wij voor de termijn van de garantie te beperken tot het moment van acceptatie van de diensten als bedoeld in artikel 4 dan wel in ieder geval tot het moment alle verplichtingen uit de overeenkomst over en weer zijn nagekomen.	Nee, Aanbestedende dienst handhaaft dit artikel in de ARVODI. Nee, Aanbestedende dienst is niet akkoord met beperking van de garantie.
Vraag 014	Bijlage 13	3--13	Artikel 6.2: vervanging personeel Kunt u bevestigen dat het bepaalde in artikel 6.2 niet van toepassing is indien op verzoek van Opdrachtgever personeel wordt vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel?	Dit artikel is niet van toepassing op wat gegadigde hier aangeeft. Artikel 6.2 heeft het over vervanging van personeel en niet zozeer over vervanging van hoger gekwalificeerd personeel. Aanbestedende dienst kan/zal niet zomaar een verzoek doen voor het aanpassen van de Opdracht door middel van het vragen van een hoger gekwalificeerde kandidaat. Mocht deze situatie zich voordoen, dan kunnen hierover aanvullende afspraken worden gemaakt.
Vraag 015	Bijlage 13	4--13	Artikel 12.2: "schriftelijk" Kunt u voor de zekerheid bevestigen dat hier ook e-mail onder valt?	Ja dat kan Aanbestedende dienst bevestigen, mits hierbij wordt voldaan aan de eisen van 12.2. (zie ook artikel 6:227a van het Burgerlijk Wetboek)

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 016	Bijlage 13	5--13	Artikel 16.2: meerwerk Kunt u bevestigen dat aanvullende wensen en gewijzigde inzichten van derden, al dan niet in opdracht van Opdrachtgever en waarop Opdrachtnemer geen invloed heeft, onder de meerwerk bepaling van artikel 16.2 vallen?	Nee, opdrachtnemer werkt in opdracht van Opdrachtgever, en niet van derden. Artikel 16.2 geeft exact aan om welke situaties het gaat. Artikel 16.3 bepaalt voorts dat een schriftelijke opdracht van Opdrachtgever vereist is.
Vraag 017	Bijlage 13	8--13	Artikel 21.3: aansprakelijkheid Afhankelijk van de opdrachtsom is de aansprakelijkheid beperkt tot 10, dan wel 20, dan wel ca. 30 maal de opdrachtwaarde per contractjaar, hetgeen op grond van de Gids Proportionaliteit niet is toegestaan omdat dit niet aansluit bij wat gebruikelijk is in de branche. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te beperken per opdracht tot directe schade en driemaal de waarde van de opdrachtsom.	Aanbestedende dienst is niet akkoord. De ARVODI, art. 21.3 blijft onveranderd.
Vraag 018	Bijlage 13	10--13	Artikel 22.5: onverschuldigde betaling Mogen wij er van uit gaan dat ten aanzien van art. 22.5 de reeds verrichte werkzaamheden niet als onverschuldigd worden aangemerkt?	Dit artikel ziet op onverschuldigde betalingen. Prestaties die zijn verricht vóór ontbinding zijn niet onverschuldigd betaald.
Vraag 019	Bijlage 13	10--13	Artikel 24: IE-rechten Indien producten gebaseerd zijn op onze modellen/ontwikkelde know how (denk daarbij ook aan modelcontracten, software, ontwikkelde technieken, methodes, etc.): - Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het u uiteindelijk om gaat. Wij stellen daarom voor artikel 24 van de ARVODI 2018 aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van deze bepaling zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten." Indien producten niet gebaseerd zijn op onze modellen/ ontwikkelde know how: - Mogen we er van uitgaan dat met resultaten bedoeld wordt: de in het kader van de opdracht door Opdrachtnemer geleverde producten?	Artikel 24.3 bevat reeds een bepaling voor de hier genoemde gevallen. Ja.
Vraag 020	Bijlage 13	10--13	Artikel 24.3: gebruiksrecht IE-rechten derden Wij kunnen en mogen geen sublicentie geven op intellectuele eigendomsrechten (zoals software) van derden (zoals Microsoft, Autodesk). Wij verzoeken u om deze reden artikel 24.3 te schrappen.	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord. Indien gebruik gemaakt moet worden van i.e.-rechten van derden, dient Opdrachtnemer ervoor zorg te dragen dat dit wordt geregeld zodanig dat Opdrachtgever gebruik kan blijven maken van de resultaten van de verrichte Diensten.
Vraag 021	Bijlage 13	12--13	Artikel 26.2: verstrekken verzekeringspolis Kunnen wij volstaan met het overleggen van een certificaat waaruit de aard en hoogte van onze verzekering blijkt?	Ja dit is akkoord, mits hieruit ook blijkt dat de premie is voldaan.
Vraag 022	Bijlage 5	5.2.1 – Thema D (idem voor overige thema's)	Onder KC4 vraagt u om 'Inschrijver heeft in één (1) kalenderjaar minimaal drie (3) aanvragen met verschillende flexibele arbeidskrachten succesvol ingevuld voor de functies als bedoeld in dit thema.' Klopt onze interpretatie dat een referentie vanuit één aanvraag voor drie verschillende flexibele arbeidskrachten hier mogelijk is?	Ja, dit klopt.
Vraag 023	Bijlage 5	5.2.1 – Thema D (idem voor overige thema's)	U geeft in KC6 aan 'Door middel van een of meer referenties toont u aan te beschikken over een uitgebreid netwerk of relatiekring om relevante specialisten en overige functies in te zetten.'. Wij kiezen bewust voor het werken middels een consortium, waarbij we ons uitgebreide netwerk reeds formaliseren en verbinden. Kan de invulling van referenties vanuit verschillende consortiumpartners volstaan om aan te tonen over 'een uitgebreid netwerk of relatiekring' te beschikken?	Zie antwoord vraag 024
Vraag 024	Bijlage 5	5.2.1 – Thema D (idem voor overige thema's)	U geeft in KC6 aan 'Door middel van een of meer referenties toont u aan te beschikken over een uitgebreid netwerk of relatiekring om relevante specialisten en overige functies in te zetten, zoals benoemd in de Tabel t.b.v. Inhuuropdrachten op pagina 28 van bijlage 01. U dient daarbij aan te tonen dat u 3 van de benoemde functies heeft uitgevoerd via uw netwerk.'. In Badi-2 zagen we dat met name consortia actief waren, waarin juist kennis/expertise vanuit het netwerk is gebundeld. Dient bij het invullen van de referentie de functies dan te zijn ingezet door partijen uit het netwerk buiten een consortium? Zo ja, dit is onze optiek vreemd en nadelig voor goed functionerende consortia zoals die van ons die als consortium in staat zijn om aan de genoemde KC invulling te geven, zonder aanspraak te doen op derden buiten ons consortium. Voor goed functionerende consortia is het dus erg lastig om hieraan invulling te geven. Of kan het netwerk vanuit/binnen het consortia gebruikt worden om invulling te geven aan KC6?	Als u deze KC kunt aantonen binnen uw consortium of combinatie dan volstaat dit. Wanneer dit niet het geval is dient u dit aan te tonen met een referentieopdracht in uw netwerk.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 025	Beschrijvend document	Paragraaf 1.5	Raming per jaar Thema D Bodem en Ondergrond. Met het oog op de Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) Kunt u aangeven waarom het budget van dit thema significant lager is ten opzichte van de overige thema's?	Het gaat om een kleiner aantal opdrachten dan bij de overige thema's, die voornamelijk advies en beleidsonderzoek behelzen. Het budget is een inschatting op basis van getallen uit de afgelopen periode en de beleidstrajecten die zijn voorzien voor de aankomende jaren.
Vraag 026	Beschrijvend document	Paragraaf 3.2 en 3.4	De scope van de Raamovereenkomst betreft het leveren van producten en inhuur (o.b.v. resultaat- en inspanningsverplichtingen). In de huidige BADI-2 is inhuur ondergebracht in een apart thema/perceel. Tegelijkertijd specificeert u een aanbiedingsplicht van 75%. De ervaringen met Thema 1 in de BADI-2 leren ons dat de inhuurvragen veelvuldige inzet vragen van 32/36 uur die in de huidige, krappe arbeidsmarkt vrijwel niet in te vullen is. Dit gegeven zou in de BADI-3 resulteren in veel No Bids en dus in een lager aanbiedingspercentage die met productaanbiedingen geheel gecompenseerd moeten worden. Vraag: Kunt u aangeven waarom u product en inhuurvragen gecombineerd heeft in de thema's?	Product en inhuur is samengevoegd, zodat het onderwerp van de nadere offerteaanvraag leidend is voor het thema waaronder het uitgevraagd dient te worden.
Vraag 027	Beschrijvend document	Paragraaf 3.2 en 3.4	De scope van de Raamovereenkomst betreft het leveren van producten en inhuur (o.b.v. resultaat- en inspanningsverplichtingen). In de huidige BADI-2 is inhuur ondergebracht in een apart thema/perceel. Tegelijkertijd specificeert u een aanbiedingsplicht van 75%. De ervaringen met Thema 1 in de BADI-2 leren ons dat de inhuurvragen veelvuldige inzet vragen van 32/36 uur die in de huidige, krappe arbeidsmarkt vrijwel niet in te vullen is. Dit gegeven zou in de BADI-3 resulteren in veel No Bids en dus in een lager aanbiedingspercentage die met productaanbiedingen geheel gecompenseerd moeten worden. Vraag: Bent u alsnog bereid de Inhuurvragen in een apart thema onder te brengen?	Zie antwoord vraag 026.
Vraag 028	Beschrijvend document	Paragraaf 3.2 en 3.4	De scope van de Raamovereenkomst betreft het leveren van producten en inhuur (o.b.v. resultaat- en inspanningsverplichtingen). In de huidige BADI-2 is inhuur ondergebracht in een apart thema/perceel. Tegelijkertijd specificeert u een aanbiedingsplicht van 75%. De ervaringen met Thema 1 in de BADI-2 leren ons dat de inhuurvragen veelvuldige inzet vragen van 32/36 uur die in de huidige, krappe arbeidsmarkt vrijwel niet in te vullen is. Dit gegeven zou in de BADI-3 resulteren in veel No Bids en dus in een lager aanbiedingspercentage die met productaanbiedingen geheel gecompenseerd moeten worden. Vraag: Als u de inhuurvragen niet in een apart thema wilt onderbrengen, bent u dan bereid om altijd een interessepeiling uit te sturen voorafgaande aan de daadwerkelijke offerteaanvraag en niet zoals u nu aangeeft 'eventueel'?	Nee, de aanbestedende dienst is hier niet toe bereid.
Vraag 029	Beschrijvend document	Paragraaf 3.4	Kunt u aangeven op welke wijze het aanbiedingsbetrouwbaarheidspercentage wordt berekend?	Het aanbiedingsbetrouwbaarheidspercentage wordt als volgt berekend: Het aantal reëel / serieus ingediende offertes n.a.v. een minicompetitie wordt gedeeld door het aantal minicompetities waarbij er geen interessepeilingen zijn gehouden danwel er interesse is getoond bij een interessepeiling. Dit X 100.
Vraag 030	Beschrijvend document	Paragraaf 3.4	Kunt u instemmen met ons voorstel om altijd een interessepeiling uit te sturen voorafgaande aan de daadwerkelijke offerteaanvraag en niet zoals u nu aangeeft 'eventueel'? En zo nee, waarom niet?	Nee, de aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. De aanbestedende dienst wil zelf bepalen wanneer een interessepeiling wordt toegepast.
Vraag 031	Beschrijvend document	Paragraaf 3.5	Bent u bereid om uitvragen < 50.000 Euro altijd 1 op 1 aan te besteden (direct aan één partij). Dit voorkomt namelijk dat meerdere partijen voor relatief kleine opdrachten toch in concurrentie offertecapaciteit moeten vrijmaken.	Nee, hiertoe is de Aanbestedende dienst niet bereid.
Vraag 032	Beschrijvend document	Paragraaf 3.5	Op welke wijze wordt door de behoeftesteller/ materiaaldeskundige bekeken onder welk thema de opdracht valt?	De scope van de Nadere opdracht bepaald het thema.
Vraag 033	Beschrijvend document	Paragraaf 3.5	Bent u bereid om het bedrag voor uitvragen met een totale waarde < 50.000 Euro op te hogen naar <100.000 Euro; Dit voorkomt namelijk dat meerdere partijen voor relatief kleine opdrachten toch in concurrentie offertekosten en -capaciteit moeten vrijmaken.	Nee, hiertoe is de Aanbestedende dienst niet bereid.
Vraag 034	Beschrijvend document	Paragraaf 3.5	Kunt u aangeven op welke wijze het gunningscriterium Beste-Prijs-Kwaliteitsverhouding (BKPV) wordt toegepast bij een minicompetitie?	Nee, dit kan op voorhand niet. Per Nadere Offerteaanvraag wordt dit gedeeld.
Vraag 035	Beschrijvend document	Pag. 20 gestanddoen nastermijn	Wij stellen voor om de standaardtermijn van 60 dagen aan te houden? Kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 036	Beschrijven ddocument	Pag 26 Referenties	Mogen we ervan uitgaan dat de referenties die destijds in de aanbestedingsprocedure van de BADI-2 zijn goedgekeurd, nu ook goedgekeurd worden? Mits de voorwaarden identiek zijn en ze binnen de gestelde geldigheidstermijn vallen?	Nee, dit betreft een nieuwe aanbesteding en referenties worden opnieuw gecontroleerd.
Vraag 037	Beschrijvend document	Pag 33 Social Return	Social Return: als contracteis is nu 2% van de gerealiseerde opdrachtwaarde opgenomen als minimale investering in Social Return. We vragen u, met het oog op de omvang van de opdracht en de daarmee gepaarde investeringsverplichting, of het mogelijk is dit bij te stellen naar 1%.	Nee, Aanbestedende dienst is hier niet mee akkoord.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 038	Beschrijvend document	Pag 33 Social Return	Social Return: wij waarderen dat de maatschappelijke inzet van opdrachtnemers als gunningscriterium wordt gewaardeerd. Tegelijkertijd voorzien wij dat 2,5-5% van de opdrachtwaarde neer zal komen op €250.000-€500.000 investering in Social Return per opdrachtnemer per jaar. Een dergelijk bedrag komt voor veel partijen overeen met ¼ tot ½ van alle huidige verplichtingen in lopende overeenkomsten. Wij vragen u daarom om, met het oog op proportionaliteit en haalbaarheid, de gunningspercentages op dit onderwerp aan te passen naar een investeringsbandbreedte van 1% (0 punten) tot 2,5% of meer (200 punten).	Aanbestedendienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 039	Bijlage 02A	Blz. 4	U geeft bij de planning van de opdracht aan dat de benodigde beslisinformatie uiterlijk 9 maanden na de definitieve opdrachtverlening aangeleverd dient te worden. Mogen wij de datum die hier genoemd is van 1 september 2023 beschouwen als een fictieve datum en derhalve rekenen met een doorlooptijd van 9 maanden?	Dat is juist.
Vraag 040	Bijlage 02A	Blz. 4	U vraagt om beslisinformatie conform de vigerende spelregels van het MIRT. Doelt u hier op het informatieprofiel Startdocument uit de MIRT spelregels van 2022?	Dit is een verwijzing naar alle van toepassing zijnde spelregels uit de 'Spelregels van het MIRT' van 2022.
Vraag 041	Bijlage 02A	Blz. 5	U geeft op blz. 5 aan dat het maximumaantal woorden 2.500 is. U geeft ook aan dat er "Daarnaast is ruimte voor gebruik van ondersteunend beeldmateriaal zoals tabellen of (proces-)plaatjes e.a." Vraag: Kunt u bevestigen dat de woorden in ondersteunend beeldmateriaal niet meetellen in het maximaal aantal woorden?	Ja, dit klopt.
Vraag 042	Bijlage 02B	Subgunningscriteria Thema B	Er staan 3 procedurele wijzigingen genoemd die vorm er relevant zijn. Er wordt aangegeven dat "Opdrachtgever heeft behoefte aan een uitgewerkt plan van aanpak voor de evaluatie van één van de drie procedurele wijzigingen voor milieueffectrapportage in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet, namelijk van verplicht naar facultatief advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage bij de project-mer (zie onder (1))". De verificatievraag is dan: is het correct dat de andere 2 genoemde wijzigingen dus geen onderdeel uitmaken van het op te stellen plan van aanpak?	De casusvraag is "Maak een uitgewerkt plan van aanpak voor de evaluatie van één van de procedurele wijzigingen voor milieueffectrapportage in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet". Daarna komt een verheldering. U kiest een van de wijzigingen om uw casus op de baseren.
Vraag 043	Bijlage 02B	Subcriterium 2	2A pagina 8: U geeft aan dat inschrijver een uitgewerkt plan dient te overleggen om uw doelstelling dat de dienstverlening met zo hoog mogelijke kwaliteit wordt uitgevoerd te onderbouwen. U geeft een aantal onderwerpen aan die moeten worden beschreven. Deze lijst is volgens de uitvraag echter niet limitatief. Hoe beoordeelt u ideeën van inschrijvers ten aanzien van overige kwaliteitsverhogende aspecten ten opzichte van de door u reeds genoemde onderwerpen?	Voor de Aanbestedende Dienst is het onduidelijk over welk onderdeel u de vraag stelt. Op pagina 8 van bijlage 02A staat niks aangegeven over het indienen van een plan.
Vraag 044	Bijlage 02B	Subcriterium 2	U stelt bij de uitwerking van subgunningscriterium 2 bij elk van de vier thema's dezelfde eisen. Gezien de aard van de vraagstelling veronderstellen wij dat hier, wanneer inschrijver voor meerdere percelen inschrijft, hetzelfde plan kan worden ingeleverd. Is deze veronderstelling juist? Zo ja, kunt u bevestigen dat u in dezen een generiek plan – ook met het oog op de workload voor inschrijvers – beoordeeld en geen specifiek plan per thema verlangt?	Ja, dit klopt.
Vraag 045	Bijlage 02B	Subcriterium 2	U stelt bij de uitwerking van subgunningscriterium 2 dat een van de criteria waarop u beoordeelt is dat het plan van indiener 'Aansluit bij de gewenste situatie/context'. Kunt u aangeven waaraan u toetst om dit te beoordelen?	Aanbestedende dienst verwacht dat u zich kunt inleven in de situatie waarin de Aanbestedende dienst zich bevindt. Dit wordt getoetst aan de hand van aan de meegegeven beoordelingscriteria SG2.
Vraag 046	Bijlage 02C	Pagina 2 (Opgaven KRW)	U geeft aan dat er zorg is dat de KRW-doelen niet behaald worden en dat waterkwaliteitsdoelen integraal bekeken moeten worden (vanwege hun relatie met andere beleidsopgaven). Naar verwachting zal de komende jaren ook een juridisch en politieke discussie ontstaan over conflicterende opgaven en onderlinge prioritering. Denk bijvoorbeeld aan een politieke partij die een specifiek thema snel uitgezocht wilt hebben. Dit levert veel vrijheidsgraden en complexiteit op voor het PvA op als we daar rekening mee moeten houden. Wij stellen voor om de scope voor de kennisagenda enigszins af te kaderen zodat wij ons kunnen richten op de thema's onder "randvoorwaarden" door juridische en politieke onderzoeksvragen buiten de scope van de kennisagenda te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?	Er wordt verwacht dat u aangeeft hoe de kennisagenda moet worden opgezet zodat geanticipeerd wordt op mogelijk optredende vragen en deze dan tijdig beantwoord kunnen worden.
Vraag 047	Bijlage 02C	Pagina 3 (Bekostiging)	U vraagt ons om ook in te gaan op bekostiging en de kostenverdeling. Zoals hierboven genoemd zijn de onderzoeksvragen erg breed (beperkt afgekaderd) en zijn er veel vrijheidsheden in deze vraag. Naar ons idee is het daarmee niet mogelijk om met de huidige vraagstelling en scope de vragen op kosten te zetten. Wat verwacht u in het Plan van Aanpak op het thema "Bekostiging" ?	Er wordt verwacht dat u een suggestie doet via welk proces een afspraak over verdeling van de kosten kan worden gemaakt.
Vraag 048	Bijlage 02C	Pagina 4 (Beoordelingscriteria)	Er kunnen 450 punten worden verdeeld. Momenteel is het voor ons niet transparant op basis waarvan deze worden gescoord (tellen alle 11 criteria evenredig, of op welke wijze onderscheidt u 450 punten van 400 punten?). Kunt u specificeren hoe u de aanbiedingen scoort om tot de puntenscore te komen?	Beoordeeld wordt het totaalbeeld van de hierboven genoemde losse deelaspecten. Volledigheid, degelijkheid, haalbaarheid, kwaliteit en realiteit van het plan van aanpak zijn de elementen die hierin in een rol spelen.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 049	Bijlage O2 CD	Pagina 4 (Beoordelings criteria)	U beoordeelt in de specifieke casussen voor thema C en D “uw inzet en wat u van de opdrachtgever verwacht”. Op welke wijze gaat u op dit punt beoordelen, of meer specifiek, wanneer kent u hier positieve punten aan toe?	Zie antwoord vraag 048
Vraag 050	Bijlage 02D	Pagina 2	In de tekst wordt bij doel gesteld dat ‘het betrouwbaar vaststellen van de aanwezigheid van deze stoffen’ ook deel uitmaakt van de handreiking. Is dan analyse of hiermee om te gaan ook een onderdeel van de casus? Dit lijkt ons meer iets voor een laboratorium.	De laboratoriumanalyses zelf maken geen deel uit van de handreiking; wel de correcte opdrachtverlening (welke stoffen laten we meten en waarom) en de juiste omgang met de resultaten.
Vraag 051	Bijlage 02D	Pagina 3	Bovenaan pagina 3 van Bijlage 02D staat tekst verkeerd uitgelijnd. Klopt de tekst wel of is er mogelijk tekst vervallen geraakt?	Nee, maar voor de volledigheid hierbij de laatste zin bovenaan pagina 3: "Hierin zullen in ieder geval de ideeën over de invulling van 'redelijkerwijs' en 'gevolgen zoveel mogelijk beperken' aan bod komen."
Vraag 052	Bijlage 02D	Pagina 3	Pnt 4 van de beoordelingscriteria in de casus voor Thema D: Bodem: wordt hier ook een gedetailleerde (verwachte) planning vereist of gaat het over een doorlooptijd op hoofdlijnen? Fase 1 wordt genoemd eind 2024 af te lopen, maar vanaf wanneer zou de planning kunnen starten?	Het gaat om een realistische planning op hoofdlijnen, die een goede basis vormt voor nauwkeuriger planningsafspraken met opdrachtgever bij de definitieve opdrachtverlening.
Vraag 053	Bijlage 02D	Pagina 5	In de beoordelingscriteria voor de casus zitten zaken als borging van de kwaliteit, samenwerking en contactmomenten en innovatieve ideeën en duurzaamheidskansen. Dit wordt ook al in het algemene deel SG2 Kwaliteit van Dienstverlening meegenomen. Wat is er anders aan deze zaken voor dit specifieke thema?	Bij SG1 zijn de genoemde punten van toepassing op de specifieke situatie van de casus en hoe u hier invulling aan geeft. Bij SG2 zijn de punten algemeen van aard en heeft betrekking op de situatie van de Inschrijver.
Vraag 054	Bijlage 05 – verplichte invulformulieren	Pagina 20:	U geeft aan dat per kerncompetentie één referentie wordt gevraagd. Vervolgens vraagt u bij een aantal kerncompetenties om aantoonbare kennis en ervaring met een reeks verschillende onderwerpen, die onzes inziens niet af te dekken zijn met één referentie (bijvoorbeeld aantoonbare kennis en ervaring met prijsbeleid, integraal ontwerp en advies, ruimtelijk inrichting/ontwerp en omgevingsbeleid, klimaatadaptatie, security, economische veiligheid, big data en all sourcing, transitie management, circulaire economie en internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving). Klopt onze veronderstelling dat er in die gevallen meer referenties per kerncompetentie dienen te worden aangeleverd om kennis en ervaring met alle gevraagde aspecten aan te tonen? Zo nee, kunnen wij dan volstaan met referenties die één of enkele van de opgesomde aspecten raken?	Ja, de tekst in bijlage 5, pagina 20, paragraaf 5.2.1 GE3 - referenties wordt als volgt aangepast: Inschrijver dient minimaal één (1) referentieopdracht of zoveel 'deelreferenties' als nodig per gevraagde kerncompetentie (per perceel) in, om aan te tonen aan de volgende kerncompetenties te (kunnen) voldoen. Indien met één (1) referentieopdracht meerdere of alle kerncompetenties (voor desbetreffende perceel) kan worden aangetoond, dan is dit akkoord. Inschrijver dient hierbij gebruik te maken van het bijgevoegde format (Bijlage 05 Verplichte Invulformulieren).
Vraag 055	Bijlage 05 – verplichte invulformulieren	Pagina 20 – 26	Kunt u in de lijsten met kerncompetenties bij de kerncompetenties met meerdere gevraagde aspecten, zoals kerncompetenties A4,A5,A6,A7,B3,C1,C4,C5,D1,D2,D3, de gevraagde aspecten waarop u aantoonbare kennis en ervaring wenst nummeren (bijvoorbeeld met a,b,c,d etc.) en onder elkaar opsommen zodat daar in de door ons in te vullen referentieformulieren duidelijker naar te verwijzen valt?	Zie antwoord vraag 060
Vraag 056	Bijlage 05 – verplichte invulformulieren	Pagina 21	Bij gunningscriterium A8 geeft u aan dat u vraagt om “aantoonbare kennis en ervaring m.b.t. maritiem beleid en/of goederenvervoer (bv. Verduurzaming, digitalisering scheepvaart, digitalisering goederenvervoer, socio-economische ontwikkelingen, emissiereductie, normering, logistiek, duurzame brandstoffen, monitoring, zeevarenden, sectorbeschrijving, ...)”. Impliceert de bv. dat we in dit geval geen uitputtende lijst met referenties die alle gevraagde aspecten afdekken hoeven aan te leveren maar enkel een referentie die kennis en ervaring m.b.t. maritiem beleid en/of goederenvervoer aantoonst?	Er moet aan de hand van referenties aantoonbare kennis en ervaring zijn met betrekking tot maritiem beleid en/of goederenvervoer. De voorbeelden zijn mogelijkheden waar deze kennis en ervaring aan gerelateerd kan worden, de lijst is niet exhaustief. Het is niet nodig om een lijst van referenties te voorzien die al deze gevraagde aspecten afdekken. De lijst dient als illustratie.
Vraag 057	Bijlage 05 – verplichte invulformulieren	Pagina 21	Lezen wij goed dat de door u gevraagde referenties bij A9 niet noodzakelijkerwijs een relatie dienen te hebben met de inhoud van thema A, maar slechts met de door u gevraagde profielen op pagina 28 van Bijlage 1?	Nee, deze dienen wel een relatie te hebben met thema A.
Vraag 058	Bijlage 05 – verplichte invulformulieren	Pagina 21	U vraagt bij kerncompetentie A6 om ‘Aantoonbare kennis en ervaring met (integrale) opgaven op het gebied van: prijsbeleid, integraal ontwerp en advies, ruimtelijk inrichting/ontwerp en omgevingsbeleid, klimaatadaptatie, security, economische veiligheid, big data en all sourcing, transitie management, circulaire economie en internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving.’ Kunt u aangegeven wat u verstaat onder ‘all sourcing’?	Hiermee wordt bedoeld het verkrijgen van grote hoeveelheden informatie van een groot aantal (verschillende) bronnen.
Vraag 059	Bijlage 05 – verplichte invulformulieren	Pagina 21	U vraagt bij kerncompetentie A6 om ‘Aantoonbare kennis en ervaring met (integrale) opgaven op het gebied van: prijsbeleid, integraal ontwerp en advies, ruimtelijk inrichting/ontwerp en omgevingsbeleid, klimaatadaptatie, security, economische veiligheid, big data en all sourcing, transitie management, circulaire economie en internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving.’ Kunt u aangegeven wat u verstaat onder ‘security’, aangezien dit in verschillende contexten anders kan worden geïnterpreteerd?	Hiermee wordt bedoeld zowel fysieke veiligheid als cyber security. Aanbesteder merkt op dat voor cyber security een aparte raamovereenkomst is afgesloten. Voor deze raamovereenkomst geldt dat aanbieder in staat moet zijn om cyber security integraal mee te wegen.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 060	Bijlage 05 – verplichte invulformulieren	Pagina 28	Aangezien veel kerncompetenties (A4,A5,A6,A7,B3,C1,C4,C5,D1,D2,D3) kennis en ervaring met meerdere, uiteenlopende onderwerpen vragen en – zo is onze veronderstelling – daardoor niet met één enkele referentie afgedekt kunnen worden, missen wij de categorie 'deels' bij de vraag 'Voldoet aan kerncompetentie # ' in het invulformulier. Bent u het ermee eens dat het nodig is deze categorie toe te voegen en zo ja, kunt u dat doen? Zo nee, dan horen wij graag hoe wij bij het invullen van het formulier op pagina 28 en verder om moeten gaan met referenties die een deel van de door u gevraagde aspecten bij een kerncompetentie afdekken.	Dit gaat Aanbestedende dienst aanpassen. Het aangepaste document volgt uiterlijk met het versturen van Nota van Inlichtingen 2.
Vraag 061	Bijlage 13 voorwaarden (ARVODI 2018)	Artikel 21.3	Kunt u akkoord gaan met een maximale aansprakelijkheid gelijk aan de opdrachtwaarde?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 062	Beschrijvend document	3.4	Beschrijvend document Beleidsadvies- en Ingenieursdiensten (3) 3.4 Aanbiedingsplicht "Het aanbiedingsbetrouwbaarheidspercentage wordt na elke managementrapportage berekend en bij de tactische overleggen met de leveranciers besproken." Kunt u uitleggen wat de term "aanbiedingsbetrouwbaarheidspercentage" betekent en hoe (met welke methodiek) dit percentage wordt berekend?	Zie antwoord vraag 029
Vraag 063	Beschrijvend document	3.4 en 3.5	Beschrijvend document Beleidsadvies- en Ingenieursdiensten (3) 3.4 Aanbiedingsplicht "Inschrijver verklaart op minimaal 75% van de offerte-aanvragen een aanbieding te doen." 3.5 Werking Raamovereenkomst "Voor alle thema's geldt dat er (indien gewenst) nog een interessepeiling met alle Opdrachtnemers wordt uitgevoerd alvorens de definitieve offerteaanvraag naar alle geïnteresseerde partijen wordt gestuurd waarna die partijen een Nadere Offerte indienen." Wij gaan ervan uit dat de aanbiedingsplicht van 75% alleen geldt voor de offerteaanvragen die na de interessepeiling worden ontvangen. Kunt u dit bevestigen?	Nee dit kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. Zie antwoord op vraag 009.
Vraag 064	Bijlage 04	1.1	Bijlage 04 Programma van Eisen Thema A t/m D 1.1 Programma van Eisen, Eis GD-6: "Inschrijver verklaart op minimaal 75% van de offerte-aanvragen een aanbieding te doen. Het aanbiedingsbetrouwbaarheidspercentage wordt na elke managementrapportage berekend en bij de tactische overleggen met de leveranciers besproken." Kunt u een toelichting geven op de agenda en inhoud van de genoemde tactische overleggen?	Ja, op de agenda van het tactisch overleg staat o.a. de werking van de raamovereenkomst en of 'de inrichting' voldoende is. Zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer kunnen vooraf agendapunten aandragen ter verbetering van de samenwerking.
Vraag 065	Beschrijvend document, Bijlage 04	3.4 en 3.5, GD-6 en PA-2	Beschrijvend document Beleidsadvies- en Ingenieursdiensten (3) 3.4 Aanbiedingsplicht "De Inschrijver dient te verklaren door middel van het doen van een Inschrijving op minimaal 75% van de Nadere Offerteaanvragen een reële aanbieding te doen, tenzij er bij een eventueel voorafgaande interessepeiling is aangegeven dat er geen interesse is." 3.5 Werking Raamovereenkomst "Voor alle thema's geldt dat er (indien gewenst) nog een interessepeiling met alle Opdrachtnemers wordt uitgevoerd alvorens de definitieve offerteaanvraag naar alle geïnteresseerde partijen wordt gestuurd waarna die partijen een Nadere Offerte indienen." Bijlage 04 Programma van Eisen Thema A t/m D 1.1 Programma van Eisen Eis GD-6: "Inschrijver verklaart op minimaal 75% van de offerte-aanvragen een aanbieding te doen. Het aanbiedingsbetrouwbaarheidspercentage wordt na elke managementrapportage berekend en bij de tactische overleggen met de leveranciers besproken." PA-2: "Inschrijver verklaart akkoord te gaan dat er een interessepeiling aan alle gecontracteerde partijen binnen het thema kan worden gestuurd, alvorens de definitieve uitvraag, middels een Minicompetitie, aan de partijen die interesse hebben wordt gestuurd [...]." De informatie in verschillende documenten is inconsistent, waardoor het ons niet duidelijk is in welk geval een nadere offerteaanvraag wordt voorafgegaan door een interessepeiling. Is onze aanname juist dat elke aanvraag wordt voorafgegaan door een interessepeiling en dat de 75% aanbiedingsplicht dus alleen geldt voor aanvragen waarvoor interesse is uitgesproken?,	Nee, deze aanname is niet juist. De aanbestedende dienst is het wel eens dat hier eenduidigheid in moet komen, zie hiervoor het antwoord op vraag 009.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 066	Bijlage 04	1.1	Bijlage 04 Programma van Eisen Thema A t/m D 1.1 Programma van Eisen Eis PA-3: "Opdrachtnemer is akkoord dat hij binnen tien (10) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag, waarbij het indienen van een Plan van aanpak als subgunningscriterium wordt gevraagd. Dit wordt via de managementrapportages gemonitord. Indien niet tijdig een Nadere offerte wordt uitgebracht, wordt de offerte niet meegenomen in de beoordeling en wordt deze beschouwd als zijnde 'geen aanbidding'." Tien werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag voor het uitbrengen van een Nadere offerte kan bij meer complexe uitvragen kort zijn voor een kwalitatieve aanbidding. Wij stellen voor de termijn "binnen tien (10) werkdagen" aan te passen naar "binnen een redelijke termijn". Gaat u hiermee akkoord?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 067	Bijlage 05	5.2.1 – Thema A	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren 5.2.1 GE3 – Referenties, Thema A KC 3: "Aantoonbare kennis en ervaring op monitoring en evalueren van beleid relevant voor thema A." Onze ervaring is dat dergelijke opdrachten vaak een waarde hebben onder de €100.000,-. Bent u bereid voor deze kerncompetentie de minimale opdrachtwaarde bij te stellen naar € 50.000,-?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 068	Bijlage 05	5.2.1	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren 5.2.1 GE3 – Referenties, Thema A KC 6: "Aantoonbare kennis en ervaring met (integrale) opgaven op het gebied van: prijsbeleid, integraal ontwerp en advies, ruimtelijk inrichting/ontwerp en omgevingsbeleid, klimaatadaptatie, security, economische veiligheid, big data en all sourcing, transitie management, circulaire economie en internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving." Ter verduidelijking: wij veronderstellen dat dit één referentie is voor of prijsbeleid of integraal ontwerp en advies of ruimtelijk inrichting/ontwerp en omgevingsbeleid of klimaatadaptatie of security, economische veiligheid of big data en all sourcing of transitie management of circulaire economie of internationale verkenningen. Kunt u dit bevestigen en zo niet, mogen voor deze competentie meerdere (deel-)referenties worden aangeleverd met een gezamenlijke minimale opdrachtwaarde van € 100.000,-?	Nee, dit kan Aanbestedende dienst niet bevestigen. Het betreft 'en' en niet 'of'. Zie antwoord vraag 054.
Vraag 069	Bijlage 05	5.2.1	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren 5.2.1 GE3 – Referenties, Thema A KC 7: "Aantoonbare kennis en ervaring m.b.t. het integreren van duurzaamheid (v.w.b. de onderwerpen klimaatmitigatie, -adaptatie, circulaire economie, biodiversiteit) bij de uitvoering van resultaatgerichte (onderzoeks-)opdrachten ((MKBA)analyse, MER-beoordeling, meting, (MIRT)verkenning, etc.). Op het referentieformulier dient Inschrijver nader toe te lichten dat en hoe ze dit hebben geïntegreerd." Ter verduidelijking: wij veronderstellen dat dit één referentie is voor het integreren van duurzaamheid (v.w.b. de onderwerpen klimaatmitigatie of klimaatadaptatie of circulaire economie of biodiversiteit) bij de uitvoering van resultaatgerichte (onderzoeks-)opdrachten ((MKBA)analyse of MER-beoordeling of meting of (MIRT)verkenning of vergelijkbaar). Kunt u dit bevestigen en zo niet, mogen voor deze competentie meerdere (deel-)referenties worden aangeleverd met een gezamenlijke minimale opdrachtwaarde van € 100.000,-?	Ja, indien u deze kerncompetentie wenst aan te tonen door het aanleveren van meerdere deelreferenties met een gezamenlijke minimale opdrachtwaarde van € 100.000,00 exclusief btw. dan is dat toegestaan.
Vraag 070	Bijlage 05	5.2.1	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren 5.2.1 GE3 – Referenties, Thema A (en overige thema's) KC 11: "Door middel van een of meer referenties toont u aan te beschikken over een uitgebreid netwerk of relatiekring om relevante specialisten en overige functies in te zetten, zoals benoemd in de Tabel t.b.v. Inhuuropdrachten op pagina 28 van bijlage 01. U dient daarbij aan te tonen dat u 3 van de benoemde functies heeft uitgevoerd via uw netwerk." a. Gezien de verwachting dat partijen veelal als een consortium zullen inschrijven is deze eis ons niet helemaal duidelijk. Kunt u de achtergrond van deze eis toelichten? b. Voor deze raamovereenkomst stellen we een consortium met onderaannemers samen om kennis uit onze netwerken te bundelen. Kunt u bevestigen dat het netwerk vanuit/binnen het consortium kan worden gebruikt om aan deze kerncompetentie te voldoen?	Zie antwoord vraag 024

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 071	Bijlage 05	5.2.1	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren 5.2.1 GE3 – Referenties, Thema B KC 3: "Aantoonbare kennis en ervaring met (integrale) opgaven op het gebied van: omgevingsveiligheid en milieurisico's, circulaire economie, luchtkwaliteit, transitie management en internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving." Ter verduidelijking: wij veronderstellen dat dit één referentie is voor of omgevingsveiligheid en milieurisico's of circulaire economie of luchtkwaliteit of transitie management of internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving. Kunt u dit bevestigen en zo niet, mogen voor deze competentie meerdere (deel-)referenties worden aangeleverd met een gezamenlijke minimale opdrachtwaarde van € 100.000,-?	Dit kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. Het betreft een opsomming van componenten. Geen 'of', maar 'en'. U kunt hiervoor deelreferenties aanleveren met een gezamenlijke minimale opdrachtwaarde van €50.000,00 exclusief btw.
Vraag 072	Bijlage 05	1.1 en 1.2	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren 1 – Informatie Inschrijver In geval van een Combinatie, dient "Informatie Inschrijver" door elk lid van de Combinatie te worden ingevuld, of alleen door de Penvoerder?	1.1 en 1.2 van bijlage 5 dient enkel door hoofdaannemer/penvoerder te worden ingevuld
Vraag 073	Bijlage 05	5.2.2	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren 5.2.2GE4 – Kwaliteitsmanagementsysteem "Een afschrift van het kwaliteitscertificaat ISO-9001, of gelijkwaardig, dient toegevoegd te worden." Een geldend kwaliteitscertificaat ISO-9001 wordt ook als verificatiedocument genoemd. Is onze veronderstelling juist dat dit certificaat al bij inschrijving moet worden ingediend?	Ja, dit klopt.
Vraag 074	Bijlage 12		Bijlage 12 Concept Raamovereenkomst "Nadere Overeenkomst: de nadere overeenkomst tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer op basis waarvan Opdrachtgever gedurende de looptijd van deze Raamovereenkomst aan Opdrachtnemer opdrachten tot het verrichten van Diensten kan verstrekken" Momenteel is er geen vorm van Nadere Overeenkomst ter beoordeling. Kunt u bevestigen dat alle Nadere Overeenkomsten vóór de uitvoering ervan met de Opdrachtnemer zullen worden overeengekomen?	Alle eventuele nadere afspraken worden in de minicompetitie kenbaar gemaakt. En daarmee voor de uitvoering overeengekomen.
Vraag 075	Bijlage 12	2.2, 2.4	Bijlage 12 Concept Raamovereenkomst 2. Duur van de Raamovereenkomst "2.4 De Raamovereenkomst kan door Opdrachtgever eenzijdig worden opgezegd met een opzegtermijn van een maand indien de maximale opdrachtwaarde is bereikt of deze door een eerstvolgende opdrachtverstrekking kan worden overschreden, zonder dat daardoor enig recht op schadevergoeding ontstaat." Kunt u bevestigen dat in artikel 2.4 van de Raamovereenkomst "zonder dat daardoor enig recht op schadevergoeding ontstaat" refereert naar gevolgschade, en niet naar betaling voor diensten die reeds zijn geleverd tot aan de beëindiging?	Ja, dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.
Vraag 076	Bijlage 12	4.1, 4.3	Bijlage 12 Concept Raamovereenkomst 4. Prijs en overige financiële bepalingen 4.1: "In alle Nadere overeenkomsten wordt overeengekomen dat Opdrachtnemer garandeert dat de in de Nadere overeenkomst eventueel genoemde maximum totaalprijs voor het verrichten van de Diensten niet wordt overschreden." 4.3: "De in artikel 4.1 van deze Raamovereenkomst bedoelde prijs heeft betrekking op alle door Opdrachtnemer in het kader van de desbetreffende Nadere Overeenkomst te verrichten Diensten en eventueel daartoe benodigde materialen en is inclusief eventuele reis- en verblijfskosten en alle eventueel bijkomende kosten en exclusief BTW." Kunt u bevestigen dat artikelen in de ARVODI met betrekking tot bijkomende vergoedingen (met inbegrip van artikel 16.2) niet zullen worden beïnvloed door artikel 4 van de Raamovereenkomst met betrekking tot vaste totaalprijzen? Wij veronderstellen dat er een mogelijkheid om extra vergoedingen te vragen voor extra werkzaamheden of variaties op onze diensten.	Als de Opdrachtgever extra diensten (meerwerk) vraagt dan worden die betaald zoals nader overeengekomen.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 077	Bijlage 12	7.3	Bijlage 12 Concept Raamovereenkomst 7. Overige Voorwaarden 7.3: "In aanvulling op artikel 21 van de ARVODI-2018 vrijwaart Opdrachtnemer Opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden op vergoeding van schade als gevolg van het tekortschieten als bedoeld in artikel 21.3 van de ARVODI-2018. De staffel inzake aansprakelijkheid opgenomen in artikel 21.3 van de ARVODI-2018 is van overeenkomstige toepassing." De schadeloosstelling en aansprakelijkheidsbeperking in artikel 7.3 zijn ruim geformuleerd en kunnen aansprakelijkheden omvatten die buiten onze verzekeringspolis vallen. Het is in het belang van geen van de partijen dat een Opdrachtnemer niet door de verzekeringspolis wordt gedekt. Wij stellen daarom voor artikel 7.3 als volgt te herzien: "Deze vrijwaring geldt voor alle redelijkerwijs voorzienbare en gematigde aanspraken van derden tot vergoeding van schade als gevolg van het tekortschieten van de Opdrachtnemer bij de uitvoering van de diensten." Bent u bereid dit artikel op voorgestelde wijze te herzien?	Aanbestedende dienst is hiermee niet akkoord. Nee.
Vraag 078	Bijlage 13	3.1, 3.2	Bijlage 14 Voorwaarden (ARVODI-2018) Artikel 3 Garanties van de Opdrachtnemer 3.1: "Opdrachtnemer garandeert dat de door of namens hem te verrichten Diensten voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen." 3.2: "Opdrachtnemer garandeert dat de door of namens hem te verrichten Diensten op vakbekwame wijze worden uitgevoerd." Als professioneel adviesbureau hebben wij een beroepsaansprakelijkheidsverzekering die van toepassing is indien wij niet aan onze norm van redelijke bekwaamheid en zorg hebben voldaan. Het is in het belang van alle partijen dat onze aansprakelijkheid door onze verzekering wordt gedekt. In artikel 3.1 en 3.2 wordt verwezen naar verplichtingen in verband met vakbekwaamheid, die doorgaans niet verzekeraar zijn. Wij stellen daarom voor een overkoepelende zorgvuldigheidsnorm op te nemen die alleen van toepassing zal zijn op de verlening van onze diensten die zijn overeengekomen in het kader van de Raamovereenkomst en de Nadere Overeenkomsten: "Niettegenstaande enige andere bepaling in de Raamovereenkomst of van Nadere Overeenkomsten, is de Opdrachtnemer verplicht met betrekking tot de uitvoering van de diensten redelijke vakkundigheid en zorgvuldigheid in acht te nemen en, om twijfel te vermijden, dus niet met betrekking tot vakbekwaamheid." Bent u bereid dit artikel op voorgestelde wijze te herzien?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 079	Bijlage 13	4.5	Bijlage 14 Voorwaarden (ARVODI-2018) Artikel 4 Beoordeling en acceptatie 4.5: "Opdrachtgever is niet gehouden tot enige betaling aan Opdrachtnemer voordat acceptatie heeft plaatsgevonden." Er zijn momenteel geen prestatiecriteria waaraan onze diensten zullen worden getoetst, zoals is vereist voor betaling van onze diensten volgens artikel 4.2. De verduidelijking van onze zorgvuldigheidsnorm is ook belangrijk bij de beoordeling van ons vermogen om betaald te worden. Kunt u bevestigen dat wij in de gelegenheid zullen worden gesteld om de prestatiecriteria te herzien voordat er overeenstemming wordt bereikt? Dit om ervoor te zorgen dat de prestatiecriteria aanvaardbaar en haalbaar zijn voor onze rol als adviseur.	Ja, dit kan Aanbestedende dienst bevestigen. Dit vindt plaats tijdens de Nadere Offerteaanvragen.
Vraag 080	Bijlage 13	19.1-19.3	Bijlage 13 Voorwaarden (ARVODI-2018) Artikel 19 Voorschot 19.1: "Indien Opdrachtgever ter uitvoering van de Overeenkomst (een) betaling(en) verricht voor Diensten die nog niet zijn geleverd, kan hij verlangen dat door Opdrachtnemer voorafgaande aan die betaling(en) een kredietinstellingsgarantie "op afroep" aan Opdrachtgever wordt afgegeven ter waarde van het (de) betaalde bedrag(en). Aan de garantie zijn voor Opdrachtgever geen kosten verbonden." Artikel 19 van de ARVODI-voorwaarden kan eisen dat door de Opdrachtnemer een kredietinstellingsgarantie wordt afgegeven. Wij hebben geen zekerheidstelling met betrekking tot de uitvoering van onze diensten. Wij zijn adequaat verzekerd tegen aansprakelijkheid en dit biedt onze opdrachtgevers bescherming in overeenstemming met de bescherming die andere professionele ondernemingen bieden. Kunt u bevestigen dat een dergelijke garantie niet van de Opdrachtnemer zal worden verlangd en dat deze eis wordt geschrapt in de Raamovereenkomst?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 081	Bijlage 13	24.1-24.3, 24.9	Bijlage 13 Voorwaarden (ARVODI-2018) Artikel 24 Intellectuele eigendomsrechten (24.1-24.3 en 24.9) Alle intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit onze Diensten zijn eigendom van de Opdrachtgever, met uitzondering van reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten die in licentie zijn gegeven. a.Kunt u bevestigen dat de Opdrachtnemer alle reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten behoudt, alsmede alle intellectuele eigendomsrechten die onafhankelijk van het project worden gecreëerd? b.Kunt u daarnaast bevestigen dat elke licentie die wij u verlenen met betrekking tot onze reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten, beperkt is tot het gebruik voor de afronding van het project in het kader van een Nadere Overeenkomst en niet voor enig ander project dat de Aanbestedende dienst met andere contractanten heeft?	a. Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen, zie ook het bepaalde in artikel 24.3 b. Opdrachtnemer dient ervoor zorg te dragen dat Opdrachtgever niet belemmerd wordt in het gebruik van het resultaat van de dienstverlening. Derhalve moet opdrachtnemer opdrachtgever een gebruiksrecht verlenen conform het bepaalde in artikel 24.3
Vraag 082	Bijlage 13	26.2	Bijlage 14 Voorwaarden (ARVODI-2018) Artikel 26 Verzekering 26.2: "Opdrachtnemer legt op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de in het eerste lid bedoelde verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie over." Wij kunnen geen kopieën van onze verzekeringspolissen verstrekken (vereist in artikel 26.2 van de ARVODI), omdat deze strikt vertrouwelijk zijn en niet openbaar mogen worden gemaakt. Kunt u bevestigen dat een verklaring van de verzekeraar voldoende is?	Zie antwoord bij vraag 021.
Vraag 083	12 (Bijlage 13)	27.3, 27.4	Bijlage 14 Voorwaarden (ARVODI-2018) Artikel 27 Arbeidsvoorwaarden "Opdrachtnemer verschafft desgevraagd en onverwijld aan bevoegde instanties toegang tot deze arbeidsvoorwaardelijke afspraken en werkt mee aan controles, audits of loonvalidatie." Op grond van artikel 27.3 en 27.4 van de ARVODI zijn Opdrachtnemers verplicht arbeidsvoorwaarden openbaar te maken. Onze arbeidsvoorwaarden zijn zeer vertrouwelijk en kunnen niet openbaar worden gemaakt. Kunt u bevestigen dat u onze arbeidsvoorwaarden niet hoeft in te zien? Deze voorwaarden zijn zeer vertrouwelijk en mogen niet worden vrijgegeven.	Er staat toegang verlenen aan bevoegde instanties, of aan Opdrachtgever (lid 4). Dit artikel blijft gehandhaafd.Enkel wanneer opdrachtgever dit noodzakelijk acht in verband met het voorkomen van of de behandeling van een loonvordering aangaande arbeid die is verricht bij het uitvoeren van de diensten zal Opdrachtgever hierom vragen.
Vraag 084	TenderNed	Eisen	In het onderdeel 'Eisen' op TenderNed moeten inschrijvers bevestigen te voldoen aan de 11 eisen die zijn genoemd en wordt ook gevraagd om bewijsstukken. Hierbij wordt bij verschillende eisen om hetzelfde bewijsstuk gevraagd (bijvoorbeeld de GVA voor eis 1 en 8, en de eigen verklaring voor eis 3, 4, 5, 9, 10 en 11). Deze documenten worden ook gevraagd als toevoeging bij Bijlage 05 Verplichte invulformulieren, al dan niet als verificatiedocument. Voor duidelijkheid en efficiëntie, kunt u bevestigen dat bij de eisen geen bewijsstukken ingediend te hoeven worden?	Deze bewijsstukken hoeven niet bij het onderdeel 'Eisen' in TenderNed te worden ingediend, maar moeten wel uiteindelijk aanwezig zijn bij de Inschrijving
Vraag 085	Bijlage 02A	SG3 Inkopen met Impact	U geeft aan dat een Social Return percentage van 2,5% tot 3,0% maximaal 50% van de te behalen punt geeft. Kunnen we hieruit opmaken dat een percentage onder de 2,5% 0 punten oplevert of is er wellicht sprake van een 'knock-out criterium'?	Conform eis SR-7 hanteert de opdrachtnemer minimaal 2%.
Vraag 086	Bijlage 02A	SG3 Inkopen met Impact	Opdrachtnemer heeft behoorlijk wat projecten lopen op het gebied van social return. Is Opdrachtgever bereid met Opdrachtnemer in gesprek te gaan over de wijze waarop Opdrachtnemer de social return verplichting op een passende wijze, bij voorkeur binnen de huidige initiatieven die bij Opdrachtnemer lopen, in te vullen? Zo nee, waarom niet?	Ja, hiertoe is de opdrachtgever bereid.
Vraag 087	Bijlage 05	5.2.1 GE3 – Referenties	U vraagt om referenties van opdrachten die naar aard en omvang vergelijkbaar zijn met de onderhavige Opdracht. Kunt u bevestigen dat voor de omvang van de aan te leveren referenties enkel wordt gekeken naar de door de aanbestedende dienst genoemde waarde van de referentieopdrachten (e.g. €100.000 excl. BTW voor Thema A).	Nee, wordt ook gekeken naar aard van de opdracht. Het betreft een combinatie tussen aard en omvang.
Vraag 088	Bijlage 05	5.2.1 GE3 – Referenties	U geeft aan akkoord te gaan met minimaal één (1) referentieopdracht per kerncompetentie (per perceel), maar ook met één (1) referentieopdracht die alle kerncompetenties (voor desbetreffend perceel) afdekt. Is een tussenvorm, waarbij één (1) referentieopdracht meerdere kerncompetenties afdekt ook akkoord (zolang de combinatie van referentieopdrachten maar het totaal van kerncompetenties afdekt)?	Ja is akkoord.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 089	Bijlage 05	5.2.1 GE3 – Referenties (thema A)	Onder kerncompetenties vier (4) en zes (6) wordt een groot aantal elementen genoemd van mogelijke onderdelen van een toekomstbestendig mobiliteits- en transportsysteem. Kunt u bevestigen dat het om een opsomming van voorbeelden gaat en dat er dus geen referentieopdracht wordt gevraagd die het totaal aan elementen behelst.	Het zijn geen voorbeelden. Voor beiden geldt dat u dient te beschikken over kennis en ervaring van alle genoemde elementen. Deelreferenties zijn toegestaan.
Vraag 090	Bijlage 05	5.2.1 GE3 – Referenties (thema A)	Onder kerncompetentie zeven (7) wordt een groot aantal duurzaamheidselementen genoemd van mogelijke onderzoeksopdrachten en analyses. Kunt u bevestigen dat het om een opsomming van voorbeelden gaat en dat er dus geen referentieopdracht wordt gevraagd die het totaal aan elementen behelst.	Zie antwoord bij vraag 367
Vraag 091	Bijlage 05	5.2.1 GE3 – Referenties (thema A)	Onder kerncompetentie drie (3) wordt een groot aantal onderwerpen genoemd. Kunt u bevestigen dat het om een opsomming van voorbeelden gaat en dat er dus geen referentieopdracht wordt gevraagd die het totaal aan onderwerpen behelst.	KC3 thema A bevat geen opsomming van voorbeelden. Aanbestedende dienst kan de vraag niet beantwoorden.
Vraag 092	Bijlage 05	5.2.1 GE3 – Referenties (thema A)	In hoeverre is het toegestaan om referenties te verzamelen binnen een gehele holding (bijvoorbeeld bij andere B.V. 's binnen één holding)? Of dienen deze BV's dan als onderaannemer te worden meegenomen in het consortium?	Dit is niet toegestaan. De Inschrijvende partij dient te voldoen aan de geschiktheidseisen. Referentieopdracht kan eventueel uitgevoerd zijn in samenwerking met onderaannemer of consortium.
Vraag 093	Bijlage 05	2. Samenwerking met andere onderneming en	Is het voor onderaannemers en/of combinanten binnen een consortium toegestaan om zelfstandig in te schrijven op nadere overeenkomsten zonder tussenkomst van de hoofdaannemer / penvoerder (inclusief facturatie)?	Nee, dit is niet toegestaan.
Vraag 094	Beschrijvend document	2. Omschrijving van de organisatie	Staat de opdrachtgever open voor (periodieke) gesprekken met opdrachtnemers en/of netwerk evenementen los van nadere overeenkomsten. Het is voor ons belangrijk een goed beeld te hebben wat er bij de verschillende organisaties speelt die gebruik maken van de BADI-mantel.	Ja, Aanbestedende dienst staat hier voor open. Invulling hieraan wordt nader afgestemd.
Vraag 095	Beschrijvend document	1.5 Opdrachtwaarde	Is het mogelijk dat de opdrachtgever een voorspelling maakt van de te verwachten (type) opdrachten die worden uitgezet via de BADI-mantel of de projecten / programma's die mogelijk gebruik maken van de BADI-mantel.	Aanbestedende dienst gaat geen voorspelling maken over toekomstige opdrachten.
Vraag 096	Beschrijvend document	3.4 Aanbiedingsplicht	Is het mogelijk om voor kleinere opdrachten (bijvoorbeeld tot €150K) een voorselectie te maken en/of te werken met een interessepeiling en deze niet bij alle contractpartijen uit te vragen?	Dit is één van de opties waarvoor de interessepeiling ingezet <u>kan</u> worden. Zie ook het antwoord op vraag 030.
Vraag 097	Beschrijvend document	3.5 – Werking raamovereenkomst	Bij een nadere opdracht met een waarde van minder dan 50.000 euro kan worden volstaan met het aanvragen van één offerte aan een partij binnen het geselecteerde thema. Kunt u inzicht geven in hoe de selectie voor deze partij in de praktijk in zijn werk gaat?	Zie antwoord vraag 346
Vraag 098	Bijlage 01 Themabeschrijvingen A t.m.d.pdf	THEMA A. TOEKOMSTBESTENDIGE MOBILITEITSEN TRANSPORTSYSTEMEN	In het perceel behorende bij Thema A wordt een heel scala aan onderwerpen genoemd en die samenstelling heeft gevolgen voor de uitgevraagde competenties bij de geschiktheidseisen en gunningscriterium G1. Wij lezen dat een succesvolle inschrijving aan alle kerncompetenties moet voldoen. Betekent dit dat nadere opdrachten altijd op meerdere kerncompetenties betrekking hebben of vallen ook opdrachten op individuele kerncompetenties in Thema A onder de raamovereenkomst? M.a.w. worden partijen die prima aan individuele kerncompetenties kunnen voldoen, maar niet aan alle, voor de duur van de raamovereenkomst ook uitgesloten van nadere opdrachten waarbij slechts één of weinig kerncompetenties van toepassing zijn?	Nee, dit is niet het geval. Wanneer Inschrijver succesvol toetreedt tot de Raamovereenkomst, kan deze op basis van de in deze Aanbesteding gestelde geschiktheidseisen niet meer worden uitgesloten van de Nadere Offerteaanvragen.
Vraag 099	Bijlage 01 Themabeschrijvingen A t.m.d.pdf	THEMA A. TOEKOMSTBESTENDIGE MOBILITEITSEN TRANSPORTSYSTEMEN	Artikel 1.5 van de Gids Proportionaliteit ziet toe op het niet onnodig samenvoegen van opdrachten en lid 3 geeft aan dat de aanbestedende dienst samenvoegingen moet motiveren. Kunt u voor de verschillende thema's in het algemeen en voor Thema A een motivering van de samenvoeging van onderwerpen toevoegen aan de aanbestedingsstukken en aangeven welke consequenties dit heeft voor nadere opdrachten die betrekking hebben op één of slechts een beperkt aantal kerncompetenties? In de motivering wordt tenminste gevraagd om acht te slaan op: a. de samenstelling van de relevante markt en de invloed van de samenvoeging op de toegang tot de Opdracht voor voldoende bedrijven uit het midden- en kleinbedrijf; b. de organisatorische gevolgen en risico's van de samenvoeging van de opdrachten voor de aanbestedende dienst, het speciale-sectorbedrijf en de ondernemer; c. de mate van samenhang van de opdrachten.	Zie antwoord vraag 163.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 100	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 18, KC5	Wij nemen aan dat we per kerncompetentie meerdere referenties mogen aanleveren. Klopt dat?	Ja, dat klopt. Zie antwoord vraag 054
Vraag 101	ROK en ARVODI	7,3 en 21.3	Art. 21.3 betreft een wederkerig artikel. In 7.3 vraagt u een vrijwaring tegen aanspraken van derden. Kunt u bevestigen dat deze vrijwaring wederkerig moet zijn en dat Opdrachtgever Opdrachtnemer vrijwaart indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever? Ons inziens kan een aansprakelijkheidsbeperking tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer niet de aansprakelijkheid beperken ten opzichte van een derde. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking als opgenomen in 21.3 niet van toepassing is voor die derde?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord Ja, dat is juist.
Vraag 102	ROK	7.4	In art. 7.4 wordt in sub c verwezen naar Bijlage 7 B. Deze bijlage is bij ons niet bekend. Kunt u bevestigen dat art., 7.4 sub c derhalve niet van toepassing is en komt te vervallen?	Nee, het artikel is wel van toepassing. Betreft bijlage 04 Programma van Eisen, thema A t/m D.
Vraag 103	ROK		Kunt u bevestigen dat art. 7.4 sub d enkel van toepassing is indien wanneer een tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt overeenkomstig art. 6:265 BW?	Nee, Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen.
Vraag 104	Bijlage 05	2.2 pagina 11	In de tabel onder 2.2 Onderaanneming staat vermeld: Inschrijver vrijwaart de Aanbestedende dienst van alle aansprakelijkheid die kan voortvloeien uit de wet. Naar onze opvatting is deze zinsnede te veel omvattend en te onbepaald om een akkoord te geven. Opdrachtnemer kan Opdrachtgever niet vrijwaren voor alle wettelijke aansprakelijkheden die Opdrachtgever op wat voor manier dan ook loopt. Kunt u bevestigen dat u derhalve de regel verwijderd? Zo nee, dan graag motiveren waarom niet.	Aanbestedende dienst kan hier niet mee akkoord gaan. Indien Inschrijver gebruik wenst te maken van onderaannemer draagt hij hiervoor ook alle verantwoordelijkheid.
Vraag 105	ARVODI	Art. 24	Indien producten gebaseerd zijn op onze modellen/ontwikkelde know how (denk daarbij ook aan modelcontracten, software, ontwikkelde technieken, methodes, etc.): Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het u uiteindelijk om gaat. Wij stellen daarom voor artikel 24 van de ARVODI 2018 aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van deze bepaling zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers de intellectuele eigendomsrechten bezit." Indien producten niet gebaseerd zijn op onze modellen / ontwikkelde know how: Mogen we ervan uitgaan dat met resultaten bedoeld wordt: de in het kader van de opdracht door Opdrachtnemer geleverde producten?	Artikel 24.3 bevat reeds een bepaling voor de hier genoemde gevallen. Ja, het gaat om de resultaten van de door opdrachtnemer verrichte Diensten
Vraag 106	Bijlage 04 PvE	SR-8	Indien de waarden meer is dan € 100.000,- dan is het realiseren van één plaatsing Banenafpraak verplicht. Wat is het peilmoment van deze € 100.000,-? Kunt u bevestigen dat indien vooraf vaststaat dat de waarde groter is dan € 100.000,- er minimaal één plaatsing dient plaats te vinden en de eventuele overige waarde eveneens voor SROI dient te worden ingezet?	Na gunning van de aanbesteding gaat de Opdrachtnemer samen met de Groeituin Social Return aan de slag voor het opstellen van een plan van aanpak. Voor het bepalen van de social return-opgave zal uitgegaan worden van de raming. De Groeituin Social Return zal in overleg met de contractmanager jaarlijks nagaan of social return-opgave nog kloppend is op basis van de daadwerkelijk gefactureerde waarde (exclusief btw). De Opdrachtnemer dient de social return-opgave (ook wel de social return-waarde) in te vullen door kandidaten (o.a. Banenafpraak) te helpen aan een duurzame, passende en betaalde baan.
Vraag 107	Bijlage 04 PvE	DT-1	In eis DT-01 wordt Opdrachtnemer verplicht om digitaal toegankelijke content aan te leveren. Kunt u bevestigen dat het hier enkel gaat om de door Opdrachtnemer op te stellen adviezen en rapportages? Indien u dient niet kunt bevestigen dan graag uw motivering.	In de eis staan hyperlinks met extra uitleg m.b.t. het aanleveren van digitaal toegankelijke content.
Vraag 108	Beschrijvend document	pag. 6	In de begrippenlijst staat dat bij een combinatie de penvoerder verantwoordelijk is voor facturering. Dit is in de huidige BADI 2 anders vormgegeven. Daarin kunnen de combinanten, op basis van een vastgesteld protocol, zelfstandig factureren. Kunt u bevestigen dat de werkwijze zoals vormgeven in BADI 2 ook toegepast kan worden in de BADI 3.	Aanbestedende dienst heeft besloten dat alleen de penvoerder mag factureren.
Vraag 109	Bijlage 02A	pag. 4	Kunt u aangegeven hoe u de rol van een MKBA ziet in de fase van voorbereiding op een Startbeslissing?	De MKBA hoeft niet in de voorbereidingsfase te worden uitgevoerd maar dient wel als onderdeel van de verkenningfase te worden beschreven.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 110	Thema A: Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 18, KC5	Wij nemen aan dat de referentieopdracht voor onderdeel KC5 slechts op één van de genoemde onderwerpen betrekking hoeft te hebben. Klopt dat?	Nee, het betreft 'en' niet 'of'.
Vraag 111	Thema A: Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 18, KC6	Wij nemen aan dat de referentieopdracht voor onderdeel KC6 slechts op één van de genoemde onderwerpen betrekking hoeft te hebben. Klopt dat?	Nee, het betreft 'en' niet 'of'.
Vraag 112	Thema A: Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 18, KC6	Kunt u de competentie 'integraal ontwerp en advies' nader toelichten?	Bij integraal ontwerpen en adviseren dienen alle relevante disciplines van begin af aan bij het proces betrokken te zijn. Voor het bedenken, afwegen en ramen van oplossingen dienen alle aspecten vanuit deze disciplines te worden meegenomen (afweeg/beoordelingskader). Zo dient er ook naar de gehele levensduur gekeken te worden.
Vraag 113	Thema A: Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 18, KC6	Kunt u de competentie 'economische veiligheid' nader toelichten?	Met economische veiligheid bedoelen we als overheid de weerbaarheid van onze economie tegen de inzet en het misbruik van economische activiteiten voor geopolitieke doeleinden. Zulke activiteiten kunnen een risico worden voor onze nationale veiligheid. www.economischeveiligheid.nl
Vraag 114	Thema A: Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 21, KC7	Wij nemen aan dat de minimale opdrachtsom geldt voor de resultaatgerichte opdracht als geheel, niet voor het integreren van duurzaamheid als onderdeel daarvan. Is onze interpretatie correct?	Zie antwoord vraag 288
Vraag 115	Thema A: Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 21, KC9	Moeten de vijf ingezette medewerkers gezamenlijk alle vier de functieniveaus afdekken of gaat het er slechts om dat de medewerkers zijn ingezet op de genoemde functieniveaus.	Zie antwoord vraag 116 en 117
Vraag 116	Thema A: Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 21, KC9	Bedoelt u met gemiddelde opdrachtduur, de opdrachtduur gemiddeld over de vijf ingezette medewerkers?	De tekst van KC 9 thema A wordt als volgt aangepast: Inschrijver heeft in één (1) kalenderjaar minimaal vier (4) aanvragen met verschillende flexibele arbeidskrachten succesvol ingevuld voor de functies als bedoeld in dit thema. De voor deze referentie op te voeren succesvol ingevulde functies/rollen betreffen elk een functie vanuit de afzonderlijke, vier (4) vermelde functieniveaus zoals benoemd in de Tabel t.b.v. Inhuuropdrachten op pagina 28 van bijlage 01. Voor de vier (4) functies geldt steeds dat de inzet in een aaneengesloten periode van minimaal 750 uur per jaar per kandidaat bedraagt met een minimale opdrachtduur van 6 maanden (bij een inspanningsverplichting), of op basis van de aanneemsommen (van de 4 functies) een geaggregeerde omzet van minimaal € 400.000,- exclusief btw (resultaatsverplichting).
Vraag 117	Thema A: Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 21, KC9	Er staat tussen haakjes "van de 4 functies". Moet dit niet 5 functies zijn?	Nee, het betreft de functieniveaus zoals benoemd in bijlage 01 - Tabel t.b.v. inhuuropdrachten op pagina 28. De functieniveaus zijn: junior, medior, senior en senior + Zie antwoord vraag 116
Vraag 118	Thema A: Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 21, KC11	Wij nemen aan dat u met 'relevante specialisten en overige functies' doelt op alle functies die zijn benoemd in de Tabel t.b.v. Inhuuropdrachten op pagina 28 van bijlage 01, niet slechts op een deel ervan. Is onze interpretatie correct?	Ja, dat klopt
Vraag 119	Thema A: Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 21, KC11	Wij nemen aan dat de minimale opdrachtwaarde van € 100.000,= excl. BTW voor elk van de drie ingezette krachten geldt. Is onze interpretatie correct?	Nee, het betreft de gezamenlijke opdrachtwaarde van de drie functies

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 120	Beschrijvend Document	Paragraaf 4.5.7, pagina 22	In uw Beschrijvend document geeft u aan: "Inschrijver geen rechtsgeldig beroep kan doen op onvolkomenheden of tegenstrijdigheden die niet door hemzelf binnen de hiervoor genoemde termijn aan de orde zijn gesteld, terwijl dit redelijkerwijs wel mogelijk was geweest (zgn. 'meeliften' op vragen die door andere Inschrijvers zijn gesteld)". Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt en eventueel een voorbeeld geven? Bedoelt u hiermee dat een antwoord op een vraag in de Nota van Inlichtingen enkel geldt voor de oorspronkelijke vraagsteller? Dit lijkt in strijd met het beginsel dat de NvI de hoogste rang heeft qua aanbestedingsdocumenten (p.21) en dat de antwoorden op de vragen daarin per definitie een onderdeel vormen van de aanbesteding/uitvraag en dat daarop niet alleen beroep gedaan kan worden door alle inschrijver, maar beroep gedaan moet worden. Of bedoelt u dat alleen de oorspronkelijke vraagsteller vervolgvragen kan stellen (t.b.v. NvI 2)? Dit lijkt ook onwenselijk/onredelijk, gezien een onderdeel van een antwoord in NvI 1 een vraag kan oproepen dat niet redelijkerwijze te herleiden was uit de oorspronkelijke vraag.	Deze passage uit het Beschrijvend document geldt niet voor de vragen van de Nota van Inlichtingen. Dus de vragen in de Nota van Inlichtingen geldt niet alleen voor de oorsprongkelijke vraagsteller.
Vraag 121	Bijlage 13 Voorwaarden (ARVODI 2018)	Artikel 3 ARVODI 2018	Artikel 3 bevat 2 garantiebepalingen: een garantie dat de diensten voldoen aan de eisen van de overeenkomst en een garantie dat de diensten vakbekwaam worden uitgevoerd. Wij begrijpen dat u er zeker van wilt zijn dat de geleverde diensten zullen voldoen aan uw verwachtingen. Echter, zoals de Gids proportionaliteit ook aangeeft, zijn garanties niet of nauwelijks verzekeraar. Wanneer garanties in het contract worden opgenomen kan dit er zelfs toe leiden dat schade die zonder die garantie gedekt zou zijn, moeilijk of niet te verhalen is. Wij vinden verzekeraarheid van risico's zowel voor ons als opdrachtnemer als voor u als opdrachtgever van groot belang. Ook wordt door deze garantiebepalingen het nakomen van bepalingen Artikel 26, moeilijk, al dan niet onmogelijk gemaakt: immers als een onderdeel van de overeenkomst onverzekerbaar is, hoe kunnen wij als opdrachtnemer voldoen aan de verplichting om ons adequaat te verzekeren? Naast de onverzekerbaarheid van garantiebepalingen speelt er een in geval van Artikel 3.1 een kwestie van redelijkheid en proportionaliteit. In geval van Artikel 3.2: ligt het inzetten van vakbekwaam personeel voor het overgrote deel binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer en is de kans dat de opdrachtnemer deze garantie niet kan waarmaken door handelen of nalaten van de opdrachtgever of door overmacht gering. Zo niet in geval van de garantiebepaling in Artikel 3.1. In dat verband is mede relevant dat het garantiekarakter ervoor zorgt dat de Opdrachtnemer het (onverzekerbare financiële) risico draagt van omstandigheden die in alle redelijkheid niet aan de opdrachtnemer toerekenbaar zijn. Anders gezegd: hoewel wij bereid zijn het (onverzekerbare) risico te dragen van ons eigen handelen naar de eisen van de overeenkomst, vinden wij het onredelijk dat wij aansprakelijk worden gehouden voor (onverzekerbare) schade dat ontstaat doordat wij belemmerd zijn in de uitvoering van onze diensten door doen of nalaten van de Opdrachtgever of in geval overmacht. In dit kader stellen wij voor om de onverzekerbare garantiEVERBINTENIS in Artikel 3.1 van de ARVODI 2018 te wijzigen in een resultaatverbintenis, zulks omdat die in beginsel wel verzekeraar zijn en met een zodanige aanpassing tevens de doelen die uw aanbestedende dienst voor ogen heeft juridisch worden veilig gesteld. Wij stellen derhalve volgende wijziging voor: 3.1 Opdrachtnemer verplicht zich ertoe dat de door of namens hem te verrichten Diensten voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen. In onze ogen biedt deze formulering voor de Opdrachtgever even veel zekerheid dat de dienst aan zijn verwachtingen zal voldoen, terwijl de kans dat de schade gedekt is als dat onverhoopt niet het geval is vele malen groter is. Gaat u hiermee akkoord?	Artikel 21 bevat de maximering van de aansprakelijkheid. Op basis daarvan kunt u zich adequaat verzekeren. Mbt 2e deel van de vraag: Het gaat hier over de wijze waarop Opdrachtnemer de Diensten verricht, namelijk conform de eisen zoals vastgelegd in de Overeenkomst. Het gaat niet om een garantie van het resultaat van de Diensten. Daarnaast geldt dat ingeval het niet nakomen van de garantie zijn oorzaak vindt in omstandigheden die aan Opdrachtgever zijn toe te rekenen, of in geval van overmacht, opdrachtgever op basis van redelijkheid zal handelen en opdrachtnemer niet aansprakelijk zal houden voor gevolgen welke hem niet kunnen worden toegerekend.
Vraag 122	Bijlage 13 Voorwaarden (ARVODI 2018)	Artikel 14.1 ARVODI 2018	Ook hier wordt de onverzekerbare garantiebepaling gebruikt. Wij zijn van mening dat goed verzekerd willen zijn en het aangaan van verzekerbare aanbestedingen van zorgvuldige bedrijfsvoering en het verantwoord omgaan met de belangen van het bedrijf, haar opdrachtgevers en medewerkers inhoudt. Wij achten het ook verstandig voor beide partijen om onverzekerbaarheid te vermijden. Bent u ermee eens dat -mede vanuit goed opdrachtgeverschap- het belangrijk en gewenst is dat de Ondernemer binnen dit project verzekerd is? Indien het antwoord ja is, verzoeken wij u om de woorden 'garandeert Opdrachtnemer' te vervangen door 'verplicht Opdrachtgever zich'. Praktisch gezien dekken de woorden zelfde lading en blijft de verplichting welke op de Opdrachtnemer rust dezelfde. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, dit is ook opgenomen in artikel 26 ARVODI 2018. Nee, dit is niet akkoord. Dit dekt dezelfde lading en zo zal dat ook door Opdrachtgever worden toegepast.
Vraag 123	Bijlage 13 Voorwaarden (ARVODI 2018)	Artikel 21.1 en 21.2 ARVODI 2018	Ons inziens dient het bepaalde in dit artikel niet op te gaan indien de (tijdelijke) tekortschieten in de nakoming is toe te rekenen aan Opdrachtgever of aan externe partijen waarop Opdrachtnemer geen invloed heeft (bijvoorbeeld indien er vertraging optreedt doordat de Opdrachtgever benodigde data/informatie niet of te laat heeft geleverd). Bent u het hiermee eens?	Ja, zoals ook in artikel 21.3 is opgenomen, dient sprake te zijn van een toerekenbare tekortkoming.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 124	Bijlage 13 Voorwaarden (ARVODI 2018)	Artikel 21.3 ARVODI 2018	Aangezien het aantal gebeurtenissen in dit artikel niet beperkt is, ontstaat hiermee in feite een onbeperkte aansprakelijkheid, welke niet enkel buitenproportioneel is gezien de genoemde ranges van opdrachtsommen, maar ook naar haar aard niet verzekeraar is. Wij verzoeken u hierbij een maximaal aantal gebeurtenissen van 5 op te nemen, dan wel de aansprakelijkheid per opdracht te beperken in plaats van per gebeurtenis. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Het maximumbedrag per contractjaar of gedeelte van het jaar waarop de opdracht van kracht is, is reeds opgenomen in artikel 21.3
Vraag 125	Bijlage 13 Voorwaarden (ARVODI 2018)	Artikel 22.1 ARVODI 2018	Volgens dit artikel kunnen Partijen de Overeenkomst geheel ontbinden, indien nakoming tijdelijk onmogelijk is geworden. Volgens ons is het niet redelijk om bij grote en/of langlopende projecten het project geheel te ontbinden als nakoming tijdelijk onmogelijk is geworden. Wij stellen dan ook voor om het artikel als volgt aan te passen: 'Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is vastgelegd, kan elk van de Partijen de Overeenkomst door middel van aangetekend schrijven buiten rechte ontbinden, indien de andere Partij in verzuim is dan wel nakoming blijvend onmogelijk is. Ontbinding kan echter nooit van toepassing zijn op reeds geleverde diensten.' Gaat u hiermee akkoord?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zoals in artikel 22.1 opgenomen, moet de tekortkoming de (gehele of gedeeltelijke) ontbinding rechtvaardigen. Deze bepaling is gewoon in lijn met het bepaalde in het Burgerlijk Wetboek, inclusief de waarborgen daarbij, zoals de redelijkheid en billijkheid.
Vraag 126	Bijlage 13 Voorwaarden (ARVODI 2018)	Artikel 22.3 ARVODI 2018	Volgens dit artikel wordt verlate aanlevering of ongeschiktheid voor gebruik van de voor de opdracht benodigde goederen niet tot overmacht gerekend. Volgens ons zou hier een uitzondering moeten worden gemaakt voor de situatie waarbij de voor het project benodigde goederen en data door Opdrachtgever dienen te worden aangeleverd. Bent u het hiermee eens?	Ja, Aanbestedende dienst is het hiermee eens.
Vraag 127	Bijlage 13 Voorwaarden (ARVODI 2018) en Bijlage 14 Toelichting Voorwaarden (ARVODI-2018)	Artikel 22.6 ARVODI 2018	In de toelichting bij de ARVODI 2018 is te lezen: "In beginsel kan op grond van artikel 22 de overeenkomst met onmiddellijke ingang worden opgezegd." Verschillende brancheorganisaties hebben gewezen op de impact van een dergelijke opzegging zonder opzegtermijn voor Opdrachtnemer. Opdrachtgever wordt dan ook uitdrukkelijk geadviseerd in voorkomend geval waar mogelijk het in acht nemen van een opzegtermijn in overweging te nemen. Gaat u voor deze opdracht akkoord met een opzegtermijn van minimaal een maand bij een dergelijke opzegging uit artikel 22.6?	Nee, aanbestedende dienst gaat hier niet akkoord met uw voorstel om artikel 22.6 te wijzigen. Wel neemt Aanbestedende dienst uw advies over en zal daar waar mogelijk een opzegtermijn hanteren.
Vraag 128	Beschrijvend document	2.2	Ook ministerie van BZK maakt gebruik van de raamovereenkomsten. Vraag: kan in de uitvraag, afhandeling en facturatie van de opdrachten binnen de ROK een eenduidige en gelijke wijze van afhandelen gekozen worden. In BADI 2 week de werkwijze van BZK sterk af van die van IenW.	Nee, er kan geen eenduidige en gelijke wijze van afhandelen worden gekozen. Dit komt omdat het wordt uitgevoerd door verschillende Inkoopuitvoeringscentra. Zie antwoord vraag 128
Vraag 129	Beschrijvend document	2.2	In geval van een combinatie met meerdere partijen: kan de indienen van een offerte voor een NOK via 1 van de afzonderlijke partners plaatsvinden of dient de afwikkeling te allen tijde door 1 hiertoe aangewezen partij (de penvoerder) te worden verzorgd?	De gunning van een uitvraag gaat altijd naar de penvoerder.
Vraag 130	Beschrijvend document	2.2	In geval van een combinatie met meerdere partijen: kan de facturatie van een opdracht (NOK) via 1 van de afzonderlijke partners plaatsvinden of dient de facturatie te allen tijde door 1 hiertoe aangewezen partij (de penvoerder) te worden verzorgd? (dit laatste zou veel extra en onnodige transactiekosten tot gevolg hebben)	De penvoerder is de enige partij die namens het consortium mag factureren.
Vraag 131	Beschrijvend document	3.4	"Er is binnen deze Raamovereenkomst voor alle thema's een aanbiedingsplicht van ten minste 75%. De Inschrijver dient te verklaren door middel van het doen van een Inschrijving op minimaal 75% van de Nadere Offerteaanvragen een reële aanbieding te doen, tenzij er bij een eventueel voorafgaande interessepeiling is aangegeven dat er geen interesse is." Vraag: het aantal uitvragen binnen de BADI2 zijn zeer omvangrijk en divers gebleken. Het handhaven van een aanbiedingsplicht waarbij 7 partijen allen aan moeten bieden leidt tot veel transactiekosten en is moeilijk na te leven. Kan de OG aangeven in welk % van de gevallen gekozen wordt voor een interessepeiling, voorafgaande aan een uitnodiging tot het uitbrengen van een voorstel c.q. offerte? Voorstel is om dit in zoveel mogelijk van de gevallen te doen en de 75% plicht pas na gebleken interesse in te laten gaan.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 132	Beschrijvend document	3.5	In geval van een offerteaanvraag van Nadere Offerteaanvraag met een totale waarde van minder dan € 50.000,00 (excl. btw) kan gekozen worden om 1 offerteaanvraag te doen. Het bedrag van € 50.000 excl. staat al lange tijd op dit niveau, terwijl de inflatie afgelopen periode aanzienlijk is geweest. Vraag: kan dit bedrag naar boven bijgesteld worden? Andere opdrachtgevers hebben bijvoorbeeld de grens op € 70.000 of € 100.000 gezet.	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 133	Beschrijvend document	4.3	Partijen kunnen als combinatie of als hoofd/onderaannemer inschrijven. Vraag: is het toegestaan om na gunning van de raamovereenkomst voor specifieke NOK's nieuwe onderaannemers in te zetten en zo aan de vragen van de OG te voldoen (incl. leveringsverplichting)? Vraag: Kunnen deze partijen ook afkomstig zijn van concurrerende consortia die bijvoorbeeld hebben aangegeven geen interesse te hebben maar waarvan 1 van de deelnemers toegevoegde waarde kan bieden NB: in bijlage 2A-D, SG-2 lijkt de mogelijkheid genoemd te worden de zin ("Samenwerking: Geef inzage in de wijze waarop u eventueel voor een deel van de nadere overeenkomsten een onderaannemer selecteert vanuit een netwerk van samenwerkingspartners, hoe u regie houdt en hoe u op dat moment de kwaliteit bewaakt."	Ja, dat mag conform artikel 8 van de ARVODI. Nee, dit mag in beginsel niet. Met de door u genoemde passage wordt bedoeld dat wanneer er schaarste op een functie is er ook gekeken wordt naar partijen die niet in de ROK zijn opgenomen.
Vraag 134	Beschrijvend document	6.3	In alle thema's zijn de subgunningscriteria een 1) casus, 2) kwaliteit dienstverlening en 3) SROI. Vraag 1: het borgen van de kwaliteit van de dienstverlening op de verschillende percelen zal zeer vergelijkbaar zijn. Dient het plan van aanpak voor het 2 gunningscriterium perceelspecifiek gemaakt te worden of kan – bij het inschrijven op meerdere percelen - volstaan worden met 1 generiek toepasbaar plan? Vraag 2: wie beoordeelt de plannen t.b.v. gunningscriterium 2 voor de verschillende percelen? Is er een commissie per perceel? Of wordt het plan voor gunningscriterium 2 voor alle thema's door 1 commissie beoordeeld? Vraag 3: worden plannen die perceelspecifiek zijn gemaakt hoger gewaardeerd?	Vraag 1, zie antwoord vraag 044. Vraag 2, zie antwoord vraag Voor subgunningscriterium 1 (casus) is er een beoordelingscommissie per thema. Subgunningscriterium 2 wordt door één beoordelingcommissie beoordeeld. Vraag 3, nee, dit is niet het geval.
Vraag 135	Bijlage 2A-D	SG# (inkopen met impact)	Voor ieder perceel dient een % Social Return opgegeven te worden. Na gunning dient een pva opgesteld te worden. Per perceel kan dus een ander % gekozen worden. Maatregelen t.a.v. SROI staan veelal los van individuele NOK's gezien de inhoud en aard van de werkzaamheden. SROI waarde zal dan ook gecreëerd moeten worden in andere werkzaamheden van de opdrachtnemers. Vraag 1: verwacht de OG per perceel een PVA? Vraag 2: hoe kijkt de opdrachtgever naar de voortgangsrapportages op het vlak van SROI? Vraag 3: Kunt u bevestigen dat het % SROI geldt voor de geraliseerde omzet door een consortium en niet voor de verwachte contractwaarde?	1) Dit mag per perceel / thema overstijgend De Opdrachtnemer mag één plan van aanpak schrijven voor zijn totale social return-opgave. 2) Dit zal nader besproken, moet een onderdeel zijn van het Plan van Aanpak Zodra het plan van aanpak definitief is, zal per kwartaal monitoringsgesprekken plaatsvinden om de voortgang van de social return-invulling bij te houden. 3) Ja, op basis van gefactureerde waarde, excl. btw In het plan van aanpak zal worden uitgegaan van de verwachte contractwaarde. Tijdens de monitoringsgesprekken zal rekening worden gehouden met de gerealiseerde omzet.
Vraag 136	Bijlage 2C	SG-1	Doelt u bij onderzoeksvragen met "wat zijn de belangrijkste keuzes" op proceskeuzes, of op inhoudelijke keuzes (prioritering) (betreft: "Wat zijn in uw optiek de belangrijkste keuzes die gemaakt moeten worden?")	Zowel op proces als inhoudelijk.
Vraag 137	Bijlage 2C	SG-1	U wilt een aanpak voor een integrale kennisagenda. Klopt het dat het daarbij nog steeds gaat om de DGWB kennisagenda van en voor DGWB (niet interdepartementaal), en dat de integraliteit gaat over de kennis die nodig is om vanuit waterkwaliteit gesteld te staan voor ontwikkelingen in andere beleidsterreinen?	Het gaat ook om andere partijen die zich bezighouden met waterkwaliteit (waterbeheerders, stowa, etc.) daarbij te betrekken.
Vraag 138	Bijlage 2C	SG-1	Kunt u toelichten wat u vanuit waterkwaliteit verstaat onder de verschillende abstractieniveaus, d.w.z. techniek, systeem en de bredere leefomgeving? (onder omschrijving opdracht)	Het kan gaan om (zuiverings)technieken die de waterkwaliteit kunnen verbeteren, verbeteringen aan het watersysteem maar ook ten dienste van de leefomgeving: denk aan verbetering van de biodiversiteit, kwaliteit en kwantiteit van drinkwater en grondwater. etc.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 139	Bijlage 04	PA-3	Tekst stelt “Opdrachtnemer is akkoord dat hij binnen vijf (5) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag, waarbij het indienen van cv’s als Subgunningscriterium wordt gevraagd, in minimaal 75% een geldige en relevante Nadere offerte uitbrengt. Dit aanbiedingspercentage wordt via de managementrapportages gemonitord. Indien niet tijdig een nadere offerte wordt uitgebracht, wordt de offerte niet meegenomen in de beoordeling en wordt het beschouwd als zijnde ‘geen aanbieding’.” Vraag 1: een termijn van 5 dagen is zeer kort om in voldoende gevallen een passende kandidaat te selecteren. Vraag: kan deze termijn verlengd worden naar 10 dagen? Vraag2: Of als alternatief – kan een relatie worden gelegd met interessepeilingen die minimaal 5 dagen vooraf worden verstuurd? Dus bij een tijdige interessepeiling bv 5 dagen na offertezoek, of tien dagen bij offertezoek zonder interessepeiling?	1) Nee, aanbestedende dienst zal de termijn niet aanpassen. Aanbestedende dienst wil wel aangeven dat het hier om een minimlae eis gaat. 2) Nee, aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 140	Bijlage 04	PA-4	Opdrachtnemer is akkoord dat hij binnen tien (10) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag, waarbij het indienen van een Plan van aanpak als Subgunningscriterium wordt gevraagd, in minimaal 75% een geldige en relevante Nadere offerte uitbrengt In veel gevallen is een termijn van 10 dagen voor een gedegen pva een te korte doorlooptijd. Voorstel is om de termijn tenminste op 3 weken te zetten en daarnaast afhankelijk te laten zijn van de aard en inhoud van de uitvraag.	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 141	Bijlage 05	5.1.1 5.2.1 GE3 – Referenties	Thema A, KC 5 en 6. Beide criteria bevatten een groot aantal inhoudelijke thema’s, zoals “prijsbeleid, integraal ontwerp en advies, ruimtelijk inrichting/ontwerp en omgevingsbeleid, klimaatadaptatie, security, economische veiligheid, big data en all sourcing, transitie management, circulaire economie en internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving” Vraag: is het de bedoeling dat een referentie alle thema’s bevat of dient een referentie aan te tonen dat er kennis en ervaring is op het gebied van “mobiliteit gerelateerde opdrachten” (KC 5) en “(integrale) opgaven (KC 6).	U dient kennis en ervaring te hebben over alle genoemde elementen. Zie ook antwoord vraag 089.
Vraag 142	Bijlage 05		Thema C (water) stelt in eis 01 “Eis kennis van de water ((chemische en ecologische grond- en oppervlakte waterkwaliteit, Kaderrichtlijn water, drinkwater, waterbeschikbaarheid, afvalwaterketen, waterkwantiteit en waterveiligheid) opgaven en het waterbeheer (zee, rivieren, kust en waterkeringen) in Nederland alsmede Caribisch Nederland.”. Vraag: moet(en) de referentie(s) alle genoemde aspecten bevatten? Dus bijvoorbeeld ook een kennis en ervaring in Caribisch Nederland bevatten?	Zie antwoord vraag 365
Vraag 143	Beschrijvend document	6.1.2	Uit hoeveel leden bestaat de beoordelingscommissie?	Iedere beoordelingscommissie bestaat uit minimaal 3 - maximaal 5 leden.
Vraag 144	Beschrijvend document	6.1.2	Welke functionarissen maken deel uit van de beoordelingscommissie? Indien u geen namen wilt prijsgeven, kunt u dan in ieder geval aangeven welke functies en/of welk niveau zij bekleden?	Het zullen functionarissen betreffen die beschikken over inhoudelijke kennis om de subgunningscriteria te beoordelen.
Vraag 145	TenderNed	Prijs	In deze fase worden nog geen tarieven gevraagd. Kunnen Inschrijvers op TenderNed bij prijs ‘0’ invullen?	Zie antwoord vraag 192
Vraag 146	Bijlage 5	5.2.1 – Thema A	Bij thema A KC3 vraagt u om kennis en ervaring rondom monitoring en evaluaties. U geeft tevens aan dat een referentieopdracht minimaal EUR 100.000 moet bedragen. Onze ervaring de afgelopen jaren onder Badi-2 is dat de omvang van betreffende evaluaties veelal in de orde van EUR50.000 – EUR 100.000 waren. Om een level playing fiel te borgen vragen we u voor KC3 de grens op EUR 50.000 te leggen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, is het mogelijk om meerdere referenties te combineren die gezamenlijk het drempelbedrag overschrijden?	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met verlagen van bedrag. U kunt wel gebruik maken van deelreferenties, zie antwoord vraag 054
Vraag 147	Bijlage 5	5.2.1 – Thema A	Onder KC8 schrijft u ‘Aantoonbare kennis en ervaring m.b.t. maritiem beleid en/of goederenvervoer (bv. Verduurzaming, digitalisering scheepvaart, digitalisering goederenvervoer, socio-economische ontwikkelingen, emissiereductie, normering, logistiek, duurzame brandstoffen, monitoring, zeevarenden, sectorbeschrijving, …)’. Klopt het dat de referentie betrekking dient te hebben op één van de genoemde voorbeelden?	Zie antwoord vraag 056

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 148	Bijlage 5	5.2.1 – Thema A (idem voor overige thema's)	Onder KC9 vraagt u om 'Inschrijver heeft in één (1) kalenderjaar minimaal vijf (5) aanvragen met verschillende flexibele arbeidskrachten succesvol ingevuld voor de functies als bedoeld in dit thema.' Klopt onze interpretatie dat een referentie vanuit één aanvraag voor vijf verschillende flexibele arbeidskrachten hier mogelijk is?	Ja, dit mag. KC 9 is aangepast , zie antwoord vraag 116
Vraag 149	Bijlage 5	5.2.1 – Thema A (idem voor overige thema's)	U geeft aan 'Door middel van een of meer referenties toont u aan te beschikken over een uitgebreid netwerk of relatiekring om relevante specialisten en overige functies in te zetten.' Wij kiezen bewust voor het werken middels een consortium, waarbij we ons uitgebreide netwerk reeds formaliseren en verbinden. Kan de invulling van referenties vanuit verschillende consortiumpartners volstaan om aan te tonen over 'een uitgebreid netwerk of relatiekring' te beschikken?	Ja, dit mag. Zie antwoord vraag 024
Vraag 150	Bijlage 5	5.2.1 – Thema A (idem voor overige thema's)	U geeft aan 'Door middel van een of meer referenties toont u aan te beschikken over een uitgebreid netwerk of relatiekring om relevante specialisten en overige functies in te zetten, zoals benoemd in de Tabel t.b.v. Inhuuropdrachten op pagina 28 van bijlage 01. U dient daarbij aan te tonen dat u 3 van de benoemde functies heeft uitgevoerd via uw netwerk.' In Badi-2 zagen we dat met name consortia actief waren, waarin juist kennis/expertise vanuit het netwerk is gebundeld. Dient bij het invullen van de referentie de functies dan te zijn ingezet door partijen uit het netwerk buiten een consortium? Zo ja, dit is onze optiek vreemd en nadelig voor goed functionerende consortia zoals die van ons die als consortium in staat zijn om aan de genoemde KC invulling te geven, zonder aanspraak te doen op derden buiten ons consortium. Voor goed functionerende consortia is het dus erg lastig om hieraan invulling te geven. Of kan het netwerk vanuit/binnen het consortia gebruikt worden om invulling te geven aan kc11?	Ja, dit mag. Zie antwoord vraag 024
Vraag 151	Bijlage 4	GD-6	Hoe is de wijze van berekening van het aanbiedingspercentage van 75%, is dit voor- of na eventuele interessepeiling? Klopt onze interpretatie dat dit na interessepeiling is?	Zie antwoord op vraag 029
Vraag 152	Bijlage 5	5.2.1 – Thema A	Onder KC6 is een opsomming terug te vinden van diverse sub-elementen. Klopt onze interpretatie dat middels referenties alle sub-elementen dienen te worden afgedekt? Zo ja, gegeven de specifieke aard van enkele sub-elementen en de gebruikelijke omvang van dergelijke opdrachten is onze interpretatie dat de referenties voor alle sub-elementen gezamenlijk een omvang moeten hebben van minimaal EUR 100.000. Klopt dit? Zo niet, hoe dienen we dit dan te lezen?	Ja dit klopt.
Vraag 153	Bijlage 13	Verwerking persoonsgegevens (art. 14 ARVODI-2018)	Verwerking persoonsgegevens (art. 14 ARVODI-2018) Voor zover bij het verlenen van onze diensten persoonsgegevens worden verwerkt, beschouwt OPDRACHTNEMER zich als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat OPDRACHTNEMER geen verwerkersovereenkomsten sluit met klanten aangezien dat enkel vereist en passend is als OPDRACHTNEMER optreedt als verwerker. Achtergrond van dit standpunt is dat OPDRACHTNEMER door klanten wordt ingeschakeld vanwege zijn bijzondere expertise over het betreffende onderwerp en dus zijn diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. OPDRACHTNEMER bepaalt volledig zelfstandig hoe zij haar werkzaamheden uit zal voeren, welke middelen zij daarbij gebruikt en welke persoonsgegevens daarvoor nodig zijn en stelt ook geheel zelfstandig haar adviezen op. Deze zelfstandigheid is essentieel voor OPDRACHTNEMER om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen t.a.v. welke persoonsgegevens we mogen verwerken en hoe wij dat precies mogen doen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de autonomie die OPDRACHTNEMER nodig heeft om kwalitatief goede diensten te kunnen leveren. Het verwerken van persoonsgegevens is ook niet de kern van onze diensten maar veeleer een noodzakelijke bijkomstigheid om onze diensten te kunnen leveren. Ten slotte; voor zover OPDRACHTNEMER instructies krijgt van cliënten zien die in principe op de gewenste output van onze dienstverlening en niet op de wijze waarop wij persoonsgegevens moeten verwerken. Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet passend is gezien de AVG-rol die wij feitelijk hebben (verantwoordelijke), noch noodzakelijk voor compliance met de AVG. Als verantwoordelijke zal OPDRACHTNEMER er zelf voor zorgen dat de noodzakelijke verwerkingen van persoonsgegevens voldoen aan de AVG. OPDRACHTNEMER is wel bereid om afspraken te maken over de verwerking van persoonsgegevens die passen bij een situatie waarin sprake is van twee zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken. Een instructierecht kan daarvan in ieder geval geen onderdeel uitmaken. Deelt u onze visie dat, nu Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke geen instructies van Opdrachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, in het kader van voorliggende opdracht geen verwerkingsovereenkomst zoals bedoeld in art 14.2 ARVODI-2018 tot stand zal komen. Zo nee, waarom niet?	Voor de Raamovereenkomst zal er tussen de Aanbestedende dienst en Inschrijver geen verwerkingsovereenkomst worden afgesloten. Voor Nadere overeenkomsten kan het voorkomen dat er een verwerkingsovereenkomst wordt afgesloten. Dit wordt per Nadere opdracht bepaald.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 154	Niet opgegeven	Intellectuele eigendomsrechten (art. 24.1 t/m 24.6 ARVODI-2018)	Het is, op basis van de op onze organisatie van toepassing zijnde beroepsregelgeving, noodzakelijk dat de intellectuele eigendomsrechten op verklaringen en rapporten toekomen aan de Opdrachtnemer. Indien dit anders zou zijn, dan zou dit immers met zich meebrengen dat een Opdrachtgever gerechtigd zou zijn de verklaring of het rapport aan te passen. Wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Het is voor ons dus van belang dat in de overeenkomst een bepaling wordt opgenomen waarin wordt vastgelegd dat de intellectuele eigendomsrechten op de door ons te leveren rapporten en verklaringen bij ons blijven rusten en u dus niet zonder onze voorafgaande toestemming kunt overgaan tot verdere verspreiding of aanpassing van de door ons op te leveren werkproducten. Wij stellen op grond van het voorgaande dan ook voor om art. 24.1 t/m 24.6 ARVODI-2018 buiten toepassing te verklaren en in de Raamovereenkomst de volgende bepaling op te nemen: “Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma’s, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtgever krijgt wel een uitgebreid gebruiksrecht ten aanzien van de geleverde producten”	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 155	Bijlage 13	Ontbrekende bepalingen	Ontbreken vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer. Een vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer ontbreekt echter. Bent u bereid de volgende bepaling overeen te komen: “Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, tenzij Opdrachtgever aantoonst dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.”	Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
Vraag 156	Bijlage 13	Ontbrekende bepalingen	Ontbreken tussentijdse opzegtermijn Opdrachtnemer Op grond van voor ons geldende regelgeving, zoals ter waarborging van onze onafhankelijkheid wensen wij te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen indien voortzetting van de opdracht in strijd zou komen met voor ons geldende regelgeving of professionele normen. Graag stellen wij de volgende bepaling voor in aanvulling op art 22 ARVODI-2018. “In aanvulling op artikel 22 ARVODI-2018 kunnen partijen de overeenkomst schriftelijk opzeggen met inachtneming van een opzeggingstermijn van dertig (30) dagen.” Bent u hiertoe bereid?	Nee, Aanbestedende dienst is niet bereid tot het opnemen van een dergelijke algemene bepaling. Ingeval een dergelijke tegenstrijdigheid zich op een specifiek onderdeel zou voordoen treden partijen hierover in overleg.
Vraag 157	Bijlage 13	Ontbrekende bepalingen	Ontbreken vangnetbepaling Een algemeen geformuleerde clause ten aanzien van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels, ontbreekt in de Overeenkomst. Bent u bereid de volgende tekst aanvullend overeen te komen: “Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer en uitvoerende personen voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.” Bent u hiertoe bereid?	Nee, Aanbestedende dienst is niet bereid tot het opnemen van een dergelijke algemene bepaling. Ingeval een dergelijke tegenstrijdigheid zich op een specifiek onderdeel zou voordoen treden partijen hierover in overleg.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 158	Bijlage 13	Ontbrekende bepalingen	Ontbreken non-sollicitatie clausule Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen: "Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1) jaar na beëindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden."	Nee, Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid.
Vraag 159	Bijlage 04	Vervanging personeel (Eis PO-3 PvE))	Gezien de aard van onze dienstverlening, die wij onafhankelijk willen uitvoeren, is het niet acceptabel dat Opdrachtgever kan beslissen dat een medewerker van Opdrachtnemer vervangen moet worden. Deze eis zouden wij dan ook graag vervangen door een bepaling waarin is geregeld dat Opdrachtgever met Opdrachtnemer in overleg treedt over een eventuele vervanging, indien Opdrachtgever van oordeel is dat een of meer medewerkers van Opdrachtnemer niet blijken te voldoen aan het profiel of de verwachting van Opdrachtgever. Wij hopen dat u bereid bent om eis PO-3 PvE te laten vervallen en te vervangen door de volgende bepaling: "Opdrachtnemer is bevoegd de Overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen (zonder tot schadevergoeding gehouden te zijn) in het geval Opdrachtgever vervanging van personeel van Opdrachtnemer gelast zonder dat er overleg is geweest met Opdrachtnemer."	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 160	Bijlage 12	Rangordebepaling (art. 1.2 Overeenkomst)	art.1.2 Overeenkomst wordt bepaald dat de Overeenkomst prevaleert ten opzichte van de Nota van Inlichtingen. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk, aangezien mogelijke afwijkingen van de Overeenkomst o.g.v. van de Nota van Inlichtingen hierdoor niet prevaleren ten opzichte van de Overeenkomst, terwijl dit wel de bedoeling is. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om de volgende rangordebepaling overeen te komen: 1.de Nota van Inlichtingen 2.de Overeenkomst; 3.het beschrijvend document; 4.de ARVODI-2018; 5.de Inschrijving van Opdrachtnemer Bent u hiertoe bereid? Indien u niet bereid bent om de bovenstaande rangordebepaling op te nemen in de Raamovereenkomst, kunt dan garanderen dat de aanpassingen o.g.v. van de Nota van Inlichtingen worden opgenomen in de Raamovereenkomst.	Nee, Aanbestedende dienst wijzigt volgorde niet. Eventuele aanpassingen die voortkomen uit de nota van inlichtingen worden opgenomen in de Raamovereenkomst.
Vraag 161	Bijlage 12	Vrijwaring ten nadele (art. 7.3 Raamovereenkomst)	Artikel 7.3 Raamovereenkomst regelen een door Opdrachtnemer af te geven vrijwaring ten aanzien van aanspraken van derden. Opdrachtnemer heeft uiteraard een vaktechnische verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. In dat kader is in de wet en daaruit voortvloeiende jurisprudentie reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor zijn beroepsfouten jegens Instelling en jegens derden. Het vrijwaren van Opdrachtgever voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen binnen onze beroepsgroep gebruikelijk is. Derhalve stellen wij voor dat de vrijwaring ten nadele van Opdrachtnemer zoals opgenomen in artikel 7.3 Raamovereenkomst buiten toepassing wordt verklaard in de overeenkomst. Kunt u daarmee instemmen?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 162	Beschrijvend Document	Algemeen	Er is in deze raamoverenkomst sprake van een MKB-onvriendelijke omvangrijke, buitenproportionele samenvoeging van opdrachten, waarbij vragen rijzen over de rechtmatigheid hiervan. In hoeverre acht de aanbestedende dienst zich gehouden om te handelen naar letter en geest van de geldende wet- en regelgeving, waaronder de Aanbestedingswet zoals die is vastgesteld door de Tweede en Eerste kamer?	Aanbestedende dienst houdt zich uiteraard aan de geldende wet- en regelgeving. Aangezien inschrijver zijn stelling niet met een vraag niet specificeert, kan aanbestedende dienst hier helaas ook geen specifiek antwoord op geven. Aanbestedende dienst is van mening dat MKB voldoende kans heeft om mee te doen. Het staat partijen bijvoorbeeld ook vrij om middels een samenwerkingsverband in te schrijven.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 163	Beschrijvend Document	Clusterverbod (artikel 1.5 Aanbesteding swet)	Het is verboden om opdrachten onnodig samen te voegen. Indien opdrachten worden samengevoegd dient dit te worden gemotiveerd in de aanbestedingsdocumenten. Deze motivatie ontbreekt. Uit de parlementaire geschiedenis (Eerste Kamer, vergaderjaar 2011–2012, 32 440, C) volgt dat het ontbreken van deze motivatie reeds geldt als een onrechtmatige daad. Kunt u onnodige samenvoeging aanpassen en eventueel resterende samenvoeging motiveren en bij dat laatste tenminste acht slaan op de in de het eerste lid van artikel 1.5 Aanbestedingswet genoemde punten: a. de samenstelling van de relevante markt en de invloed van de samenvoeging op de toegang tot de opdracht voor voldoende bedrijven uit het midden- en kleinbedrijf; b. de organisatorische gevolgen en risico's van de samenvoeging van de opdrachten voor de aanbestedende dienst, het speciale-sectorbedrijf en de ondernemer; c. de mate van samenhang van de opdrachten.	De twee inkooppakketten beleidsadvies- en ingenieursdiensten worden samengevoegd. Het betreft hier gelijksoortige opdrachten welke een grote mate van samenhang kennen. De aanbesteding is opgedeeld in vier thema's (percelen). Hiermee is Aanbestedende dienst van mening dat MKB voldoende kans heeft om mee te doen. Het staat partijen bijvoorbeeld ook vrij om middels een samenwerkingsverband in te schrijven. Omdat de twee inkooppakketten een grote mate van samenhang kennen is het voor Aanbestedende dienst niet werkbaar om deze twee inkooppakketten sepeeraat aan te besteden.
Vraag 164	Bijlage 4	Proportionaliteit	Proportionaliteit vormt een belangrijk uitgangspunt in het nationale (en Europese) aanbestedingsrecht. 1) Hoe is geborgd dat binnen deze raamovereenkomst geen opdrachten (NOK) worden verstrekt waarvoor één of meer eisen uit het Programma van Eisen niet relevant en/of niet proportioneel zijn voor desbetreffende opdracht (NOK)? 2) Welke consequenties worden eraan verbonden indien later blijkt dat toch binnen BADI 3 een opdracht (NOK) is verstrekt waarvoor één of meer eisen niet relevant en/of niet proportioneel zijn? 3) Los van het voorgaande: kunt u de gestelde eisen in algemene zin nalopen op proportionaliteit?	1 en 2 Voor deze ROK acht Aanbestedende dienst alle gestelde eisen proportioneel. Dat er wellicht incidenteel een NOK wordt uitgezet die niet alle elementen waarop de eisen voorzien bevat, doet daar niet aan af. 3. De Aanbestedende dienst acht alle genoemde eisen proportioneel. Indien Inschrijver van mening is dat er sprake is van een niet-proportionele eis, vernemen wij dat graag inclusief motivatie.
Vraag 165	Beschrijvend Document	Paragraaf 4.3 (combinatievorming),	Het ontwerp van deze aanbesteding is zodanig dat naar verwachting zelfs de grootste bedrijven niet in staat zijn om zelfstandig in te schrijven en in plaats daarvan combinaties vormen. Dit blijkt althans uit de voorgaande raamovereenkomst(en). De Mededingingswet stelt kaders aan combinatievorming en het valt te voorzien dat op deze aanbesteding wordt ingeschreven door combinaties die niet aan de uitzonderingscriteria uit artikel 7 van de Mededingingswet voldoen. Kunt u vanuit uw maatschappelijke verantwoordelijkheid reflecteren op het in de hand werken van combinatievorming die vanuit het Mededingingsrecht (wet, beleidsregels ACM) minder wenselijk is?	De Aanbestedende dienst zal indien zij daartoe aanleiding ziet inschrijvingen van combinaties toetsen op mogelijke strijd met kartelwetgeving. Daarvoor biedt bijvoorbeeld de Handleiding combinatieovereenkomsten van het ministerie van EZK handvatten.
Vraag 166	Beschrijvend document	Paragraaf 4.3	Bij combinatievorming/onderaanneming: Kan de opdrachtgever een al of niet dwingende voorkeur uitspreken voor een combinant / onderaannemer, of bepaalt de penvoerder welk bedrijf wordt ingezet?	De combinatie is contractspartij, dus die bepaalt zelf welk onderdeel wordt ingezet
Vraag 167	Beschrijvend Document	Paragraaf 3.7.1 (blz 13)	Voorwaarde geldig CO2-bewust certificaat Kunt u de relevantie en proportionaliteit hiervan motiveren in relatie tot de inhoud van de geclusterde opdrachten? In het bijzonder ten aanzien van onderaannemers die geen zekerheid hebben over de mate waarin zij worden ingezet.	Aanbestedende dienst vindt CO2 reductie zeer belangrijk. Zie antwoord vraag 345
Vraag 168	Beschrijvend document	Paragraaf 3.7.2 (blz 14)	“De Rijksoverheid staat voor de principes voor gelijke kansen etc” Hoe rijmt u dit met het uitschrijven van een aanbesteding waarin een groot deel van de markt (het midden- en kleinbedrijf) de facto uitgesloten wordt van beleidsadviesopdrachten voor uw ministerie?	Het is de Aanbestedende dienst niet duidelijk waarom inschrijver meent dat het MKB wordt uitgesloten.
Vraag 169	Beschrijvend Document	Paragraaf 3.8 (blz. 15)	“Innovatiegericht inkopen en/of innovatief inkopen” Wat wordt hieronder verstaan?	Zie het antwoord bij vraag 8
Vraag 170	Beschrijvend document	Paragraaf 4.5.6 (blz. 19)	Moet ook van elke onderaannemer een uittreksel Handelsregister (KVK) worden verstrekt (+ al bij inschrijving dan wel pas bij het inschakelen van de onderaannemer in kwestie)	Onderaannemers hoeven geen uittreksel Handelsregister (KVK) aan te leveren.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 171	Beschrijvend Document	Paragraaf 6.3 SG3	In de toekenning van scores worden punten toegekend voor de door de inschrijver op voorhand toegezegde “social return on investment” (SROI). Om te beginnen mogen alleen eisen worden gesteld die verband houden met de inhoud van de opdracht. Kunt u de relevantie en proportionaliteit hiervan derhalve toelichten toegespitst op de inhoud van de geclusterde opdrachten ? Daarnaast valt op voorhand niet te controleren hoeveel SROI een inschrijver daadwerkelijk zal realiseren, terwijl het opgegeven percentage wel zwaar weegt in de puntentoekenning. Wat als aan het eind van de rit het percentage bij een winnende inschrijver toch lager blijkt (en hierdoor een andere inschrijver ten onrechte buiten de boot is gevallen) Kunt u hier nader op ingaan, gelet op artikel 1.10 van de Aanbestedingswet?	Het is rijksbeleid dat social return wordt verknoot met rijksopdrachten. Aanbestedingsrechtelijk is het toegestaan om sociale doelen te verknopen met overheidsopdrachten. Aanbestedende dienst zal de social return-verplichting blijven monitoren en daar waar noodzakelijk verdere acties ondernemen conform contractvoorwaarden.
Vraag 172	Bijlage 1	Thema D (blz 26)	Een aantal onderwerpen wordt “niet limitatief” opgesomd. Dit is onvoldoende concreet. Kunt u de reikwijdte van de raamovereenkomst limitatief afbakenen?	Aanbestedende dienst gaat dit niet verder limiteren.
Vraag 173	Bijlage 1	Thema D	Het is niet inzichtelijk welke opdrachten (NOK) onder de raamovereenkomst BADI3 worden verstrekt. 1) Kunt u een overzicht verstrekken van de opdrachten (NOK) die onder de voorganger BADI2 zijn verstrekt (bijv. in een Excelbestand) met daarin onderscheid in: -Korte beschrijving van de opdracht -De uiteindelijke opdrachtwaarde -Beleidsadviesdienst of ingenieursdienst -Opdrachtverstrekking enkelvoudig onderhands of via minicompitie -Uitvoering door penvoerder of door een andere combinant -Mate van onderaanneming -Looptijd van de opdracht (globaal) -Motivatie voor de clustering o.b.v. de punten uit artikel 1.5, eerste lid van de Aanbestedingswet 2) Kunt u een opgave doen van reeds voorziene opdrachten (NOK) onder BADI3	Aanbestedende dienst zal geen overzicht BADI-2 verstrekken, aangezien de thema beschrijvingen gewijzigd zijn.
Vraag 174	Bijlage 1	Thema D (blz 26)	Onder het thema Bodem en ondergrond brengt u ook het onderwerp ‘cybersecurity – versterken cybersecurity in de watersector’ onder. Dit onderwerp heeft bijzonder weinig te maken met Bodem en ondergrond, het zal uiterst zeldzaam zijn dat deze onderwerpen wel verband met elkaar houden. Kunt u deze clustering motiveren, in het bijzonder gelet op de in het eerste lid van artikel 1.5 Aanbestedingswet onder a, b en c genoemde punten?	Dit is per abuis overgenomen in de thema beschrijving D. Aanbestedende dienst zal de alinea omtrent ‘cybersecurity – versterken cybersecurity in de watersector’ laten vervallen. Zie nieuwe versie bijlage 01 versie 1.1
Vraag 175	Bijlage 2D	SG1 casusvraag	Hoe moet deze casusvraag worden geplaatst: Is dit feitelijk al een minicompitie? Wordt er op deze manier gratis advies gevraagd? Of gebruikt u hier als casus een opdracht die onder BADI2 al in uitvoering is? Er zijn aanwijzingen dat dit laatste het geval is. Kunt u hier nader op ingaan, gelet op een gelijke uitgangspositie voor alle inschrijvers.	Het betreft een fictieve casus.
Vraag 176	Bijlage 4	GD-4	“Inschrijver verklaart over een nationaal dekkend verzorgingsgebied te beschikken” Mag worden volstaan met vestiging(en) in de Randstad / Den Haag e.o. of moet de inschrijver (de penvoerder / de combinanten) bijv. ook een vestiging in één van de 3 noordelijke provincies hebben? Kunt u specifiek zijn over de vereiste geografische spreiding van vestigingen?	Nee, u bent niet verplicht een vestiging te hebben door heel Nederland. U bent wel verplicht om door heel Nederland opdrachten uit te kunnen voeren.
Vraag 177	Bijlage 4	Pr-5	Wat verstaat u onder ‘gewenst maatwerk in een zgn. deta-vast-constructie’?	Wanneer Aanbestedende dienst behoefte heeft aan een deta-vast constructie dan zal dit in de nadere offerteaanvraag nader worden gespecificeerd.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 178	Bijlage 5	Thema D, KC4	Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder 'verschillende flexibele arbeidskrachten'? Spreek de aanbestedende dienst hier een politieke voorkeur uit over flexibilisering van de arbeidsmarkt (vaste dienstverbanden beperken)? Ook hier: kunt u deze eis motiveren o.b.v. artikel 1.10 van de Aanbestedingswet, waarvan het eerste lid luidt Een aanbestedende dienst of een speciale-sectorbedrijf stelt bij de voorbereiding van en het tot stand brengen van een overheidsopdracht, een speciale-sectoropdracht of een concessieopdracht of het uitschrijven van een prijsvraag uitsluitend eisen, voorwaarden en criteria aan de inschrijvers en de inschrijvingen die in een redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht.	Onder de Raamovereenkomst zullen zowel resultaatsopdrachten als inhuuropdrachten worden uitgevraagd. KC 4 thema D is opgenomen als geschiktheidseis om aan te tonen dat u geschikt bent om ook inhuuropdrachten uit te voeren.
Vraag 179	Bijlage 5	Thema D, KC6	Moet uit deze eis worden opgemaakt dat het voor inschrijvers verplicht is om bij deze opdracht gebruik te maken van onderaannemers? Hoe ziet u het aantonen door middel van één of meer referenties voor zich: Moeten de 'specialisten en overige functies' met naam worden genoemd, en mogen desbetreffende 'specialisten en overige functies' in dat geval slechts voorkomen in de inschrijving van 1 inschrijver of in meerdere inschrijvingen? Als een 'specialist' voorkomt in de inschrijving van 1 inschrijver – die vervolgens al of niet gecontracteerd wordt – kan deze 'specialist' dan wel of niet meer ingezet worden door een andere gecontracteerde inschrijver? Kunt u de proportionaliteit van deze eis motiveren o.b.v. het voorwerp van de opdracht?	Nee, zie antwoord vraag 024. Voor de overige vragen is het voor Aanbestedende dienst onduidelijk wat u exact bedoelt.
Vraag 180	Bijlage 5	Thema D, KC3	In menig adviesopdracht over bodem en ondergrond spelen de onderwerpen klimaatmitigatie, -adaptatie, circulaire economie, biodiversiteit geen rol. Kunt u de proportionaliteit van deze eis motiveren o.b.v. het voorwerp van de opdracht?	In het rijksbeleid voor bodem en ondergrond is het verband met klimaat, biodiversiteit en circulaire economie niet weg te denken. KC3 is hiermee een essentiële eis.
Vraag 181	Bijlage 5 A	Pag 20	Thema A, Kerncompetentie 5, Aantoonbare ervaring met mobiliteit gerelateerde opdrachten op het gebied van mobiliteitsdiensten, voer- en vaartuigtechnologie inclusief energiedragers, ITS , data of transitiebegeleiding naar nieuwe mobiliteitsconcepten binnen een politiek-bestuurlijke omgeving Moeten wij op de plek van de komma's steeds het woordje OF lezen, zoals dat nu na het woord DATA is opgenomen? In dat geval volstaat 1 referentie op OF mobiliteitsdiensten, OF voer en vaartuigtechnologie, OF etc. Idem: voer- en vaartuigtechnologie. Er kan sprake zijn van totaal andere technologieën, kunt u het woord "en" vervangen door OF?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 182	Bijlage 5A	Pag 21	Thema's A. KC 11 We lezen....uitgebreid netwerk of relatiekring. Kunt u dit wat smarter omschrijven? Wat beschouwt u als uitgebreid, en waartoe zou dit uitgebreide netwerk moeten dienen? U stelt als eis dat 3 van de genoemde functies moeten zijn vervuld via een netwerk. Even voor alle helderheid,: als wij uit onze eigen organisatie 3 functies hebben kunnen invullen door eigen medewerkers in te zetten, en onze eigen organisatie is b.v. 500-1000 fte of meer. Beschouwt u dat dan ook als een netwerk? Of denkt u aan ene EXTERN netwerk, dus buiten onze eigen organisatie? We veronderstellen ook INTERN netwerk, immers, de BAdi3 vinden wij vooral interessant om eigen medewerkers te kunnen inzetten op uw zeer interessante opgaven. Uw vraag suggereert echter dat u op zoek bent naar partijen die vooral een ZZP netwerk of MKB netwerk aanbieden. Geldt uw antwoord voor dezelfde eis voor de overige thema's?	Zie antwoord vraag 024. Antwoord geldt ook voor thema B KC 6, Thema C KC 8 en Thema D KC 6.
Vraag 183	Bijlage 5A	Pag 22	Thema B, KC 3. Is het mogelijk om met deelreferenties aan te tonen dat we beschikken over de gevraagde kennis en ervaring? Stel dat uw antwoord JA luidt: moet dan elk van de deelreferenties 50.000 en hoger zijn, of mogen de deelreferenties bij elkaar opgeteld ten minste 50.000 ex BTW zijn?	Zie antwoord vraag 054. U kunt hiervoor deelreferenties aanleveren met een gezamenlijke minimale opdrachtwaarde van €50.000,00 exclusief btw.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 184	Bijlage 5A	Pag 23	Thema C, Water, KC 3 Is het mogelijk om met deelreferenties aan te tonen dat we beschikken over de gevraagde kennis en ervaring? Bv. 1 opdracht waarbij we een wateropgave hebben geïntegreerd met een andere ruimtelijke opgave, plus 1 deelreferentie waarbij we een wateropgave moesten integreren met milieu-economische analyses? Mogen deze deelreferenties bij elkaar opgeteld 50.000 zijn of moet elke deelreferentie ten minste 50.000 groot zijn?,	Ja, deelreferenties zijn toegestaan. Zie antwoord vraag 054. U kunt hiervoor deelreferenties aanleveren met een gezamenlijke minimale opdrachtwaarde van €75.000,00 exclusief btw.
Vraag 185	Bijlage 5A	Pag 24	Thema C, KC 4. Is het mogelijk om met deelreferenties aan te tonen dat we beschikken over de gevraagde kennis en ervaring? Stel dat uw antwoord JA luidt: moet dan elk van de deelreferenties 50.000 en hoger zijn, of mogen de deelreferenties bij elkaar opgeteld ten minste 50.000 ex BTW zijn?	Ja, deelreferenties zijn toegestaan. Zie antwoord vraag 054. U kunt hiervoor deelreferenties aanleveren met een gezamenlijke minimale opdrachtwaarde van €75.000,00 exclusief btw.
Vraag 186	Bijlage 5A	Pag 24	Thema C, KC 6. Thema C, Water, KC 6 Vraag: bedoelt u met 1 aanvraag een aanvraag van 1 opdrachtgever, die tegelijkertijd één offerte heeft gevraagd voor de functies zoals bedoeld? Zo nee, wat bedoelt u dan met 1 aanvraag? Bedoelt u bv. Een raamcontract met succes invullen waarbij dat raamcontract gaat over deze functies? Of.....veel concreter, een offerte aanvraag voor twee tot vier functies uit uw tabel? De aanvraag hoeft zo te lezen niet ELK van de gevraagde functieniveaus te bevatten? Een combinatie van bv een junior en senior is ook sluitend op deze eis? Dus uw toelichting....ELK een functie vanuit de afzonderlijke, 4 functieniveaus betekent dat een offerteaanvraag van bv 2 functies dan wel moet gaan over functies uit uw tabel? Moet een aanvraag door 1 inhurende organisatie zijn gedaan namens meerdere onderdelen van deze organisatie (b.v. afdeling inkoop van provincie A, voor de hele provinciale organisatie) of mag het ook een aantal aanvragen zijn die verschillende functies betreffen van b.v 1 gemeente, maar dan in een jaar tijd via de DAS zijn gespot en met succes ingevuld?	Tekst KC6. van Thema C wordt als volgt aangepast: Inschrijver heeft in één (1) kalenderjaar minimaal één (1) aanvraag met een flexibele arbeidskracht succesvol ingevuld voor één van de functies als bedoeld in dit thema. De voor deze referentie op te voeren succesvol ingevulde functie betreft een functie vanuit de afzonderlijke, vier (4) vermelde functieniveaus zoals benoemd in de Tabel t.b.v. Inhuuropdrachten op pagina 28 van bijlage 01. Voor deze functie geldt steeds dat de inzet in een aaneengesloten periode van minimaal 200 uur per jaar bedraagt met een minimale opdrachtduur van 3 maanden (bij een inspanningsverplichting), of op basis van de aanneemsommen met een omzet van minimaal € 75.000,- exclusief btw (resultaatsverplichting).
Vraag 187	Beschrijvend document	Par 3.4, pag 12.	Aanbiedingsplicht: Tijdens de Badi2 is gebleken dat een interesse peiling met korte omschrijving opdracht (1A4) bijzonder nuttig is. Het leidt ertoe dat alleen op uitvragen waar een consortium erg goed in is er een offerte wordt ingediend. Daar is iedereen bij gebaat. In par 3.4 geeft u aan..."bij een eventuele interessepeiling" Kunt u aangeven welk percentage interessepeilingen u nastreeft bij inhoudelijke product uitvragen (resultaatsverplichting). Gaat u inhuuropdrachten ook een interessepeiling houden? In par 3.5 wekt u de indruk dat u bij ALLE opdrachten boven de 50K ex een mini competitie hanteert. Vooraf gegaan door een interesse peiling. We krijgen hierdoor de indruk dat bij par 3.4. het woordje EVENTUEEL beter geschrapt kan worden. Kunt u bevestigen dat u dit inderdaad geschrapt wordt?	De aanbestedende dienst streeft geen percentage na op het gebied van interessepeilingen. Ook voor inhuuropdrachten kan er eerst een interessepeiling ingezet worden. De aanbestedende dienst snap dat er onduidelijkheid is omtrent het inzetten van de interessepeiling. Zie hiervoor het antwoord op vraag 009.
Vraag 188	Beschrijvend document	Par 3.5, pag 12	U beschrijft dat de bedragen voor de 1 op 1 grens max 50.000 zijn ex BTW. We zijn blij dat het geen 33.000 is, maar toch pleiten wij voor een hoger bedrag, nl. 70.000 euro. Immers, sinds een jaar of 3 zien we dat door inflatie kosten flink zijn gestegen en onze tarieven die (deel) kunnen volgen. Al enige tijd hanteert u een grens van 50.000, maar als u daar de inflatiecorrectie op toepast lijkt ons een hogere 1 op 1 grens wederzijds prettiger werkbaar.	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord
Vraag 189	Bijlage 10	Par 7, pag 6	Wij zien dat SROI-waarden alleen gelden als een waarde tot stand is gekomen na gunning van het contract. Indien een persoon met een achterstand tot de arbeidsmarkt al in dienst is, deze persoon niet langer dan een jaar in dienst is (maar wel voorafgaand aan gunning van het contract in dienst is gekomen), maar werkzaam is tijdens de looptijd van het contract is deze persoon niet op te voeren op het contract?	Alleen social return-invulling die na de gunning van het contract BADI-3, mag worden opgevoerd. Het doel is hiermee nieuwe initiatieven aanmoedigen.
Vraag 190	Bijlage 10	Par 6, pag 4	In het document staat dat een plaatsing verplicht is bij een omzet van > €100.000,-. Geldt dit per jaar of gedurende de totale looptijd?	Dit betreft de totale looptijd.
Vraag 191	Bijlage 10	Par 3, pag 2	Dient de persoon met een achterstand tot de arbeidsmarkt die in dienst is gekomen bij ons werkzaam te zijn op het project of is dit niet noodzakelijk?	Nee, dit is niet noodzakelijk.
Vraag 192	TenderNed Site	-	Wat dienen wij in TenderNed onder het criterium prijs in te vullen/ te uploaden.	Hier hoeft u niets in te vullen. Wanneer TenderNed dit niet pakt, kunt u hier een symbolisch bedrag van 1 invullen

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 193	Bijlage 5a, referenties	Par 5.2.1 Thema C, kerncompetentie 4 pag 24	Geldt de politiek bestuurlijke omgeving alleen voor de internationale verkenningen of ook voor alle andere aspecten? (klimaat, natuur en biodiversiteit etc)	Nee, dit geldt voor alle aspecten.
Vraag 194	Bijlage 5a, referenties	Par 5.2.1, Pag 29	Kunt u het veld toelichten van aantal geleverde stuks?	Zie antwoord vraag 238
Vraag 195	Bijlage 5A,	Par 5.2.1, thema A, B, C, en D. Pag 20	KC m.b.t. inhuur van flexibele arbeidskrachten: Is het mogelijk om zzp'ers in te zetten? Indien ja, staat u ervoor open om na gunning afspraken te maken over beheersmaatregelen en aansprakelijkheidsverdeling?	Ja, dit mag. Nee, dit is geregeld in de ARVODI-2018, zie artikel 21.6.
Vraag 196	Bijlage 5	Par. 5.2.1 Pag 21,22 en 24	U vraagt bij KC A9, B4 en C6 om aanvragen die met verschillende flexibele arbeidskrachten succesvol zijn ingevuld, op functies zoals beschreven in tabel vier. Bedoelt u hiermee dat u per individuele aanvraag meerdere referenties wilt hebben, per referentie 1 arbeidskracht? Of bedoelt u dat u per aanvraag 1 referentie wilt zien waarbij we voor 1 referentie meerdere arbeidskrachten hebben aangeleverd?	Nee, dit hoeft niet in een referentie terug te komen. Dit kunnen meerdere (deel)referenties zijn.
Vraag 197	Bijlage 5	Par. 5.2.1, Pag 21	Bij A9 geeft u aan bij een inspanningsverplichting minimaal 750 uur per jaar met een gemiddelde duur van zes maanden te willen zien. Klopt het dat de resultaatsverplichting geen tijdslimiet heeft, enkel een minimale omzet?	Ja, dat klopt.
Vraag 198	Bijlage 5	Par. 5.2.1, Pag 21	Bij A9 geeft u aan bij een inspanningsverplichting minimaal 750 uur per jaar met een gemiddelde duur van zes maanden te willen zien. Wat kunnen wij verstaan onder 'gemiddelde'? Moet de 750 uur binnen de zes maanden zijn gerealiseerd of mag dit ook in een langer tijdsduur zijn?	KC 9 Thema A aangepast. Betreft minimale duur van zes maanden. Dit mag ook een langere tijdsduur zijn.
Vraag 199	Bijlage 5a	Par 5.2.1 thema C, kerncompetentie 8 Pag 24	Door middel van een of meer referenties toont u aan te beschikken over een uitgebreid netwerk of relatiekring om relevante specialisten en overige functies in te zetten, zoals benoemd in de Tabel t.b.v. Inhuuropdrachten op pagina 28 van bijlage 01. U dient daarbij aan te tonen dat u 3 van de benoemde functies heeft uitgevoerd via uw netwerk. Mogen de 3 functies die zijn uitgevoerd via ons netwerk bij meerdere opdrachtgevers zijn vervuld? (Conform eis 6). Is een raamcontract t.b.v. inhuur/inleen hetgeen u verwacht bij deze referentie?	Ja, de drie functie mogen bij meerdere opdrachtgevers zijn vervuld. Nee, betreft geen raamcontract, maar invulling van drie functies.
Vraag 200	Bijlage 02A	Pag 2	Wat wordt er bedoeld met intercity station met een beperkte overstapfunctie?	Hiermee wordt bedoeld een Intercitystation welke grotendeels als start- en eindbestemming wordt gebruikt, en voor een beperkt deel ook een hub-functie vervult voor doorreizen met trein en andere modaliteiten.
Vraag 201	Bijlage 02A	Pag 2	Wat is bedoeld met plafondbudget?	Het plafondbudget is het maximaal beschikbaar te stellen bedrag voor de realisatie van de oplossing. Dit budget wordt gehanteerd bij de toetsing van de beschikbare financiering bij de Startbeslissing.
Vraag 202	Bijlage 02A	Pag 3	Wat is bedoeld met micro-mobiliteit?	Hiermee wordt bedoeld lichte elektrische (deel-)voertuigen, waaronder e-steps, snelle (e-)fietsen, elektrische scooters/brommers.
Vraag 203	Bijlage 02B	Pag 2 en 3	Begrijpen wij het goed dat wij kunnen kiezen welke van de drie wijzigingen we in deze casus beschrijven?	De casusvraag is "Maak een uitgewerkt plan van aanpak voor de evaluatie van één van de procedurele wijzigingen voor milieueffectrapportage in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet". Daarna komt een verheldering. U kiest een van de wijzigingen om uw casus op de baseren.
Vraag 204	Bijlage 02B	Pag 3	Bij het doel staat dat de casus gaat over verplicht naar facultatief advies van de Cie. MER. Hoe verhoudt zich dat tot de keuze van 1 van de 3 wijzigingen?	Er is geen sprake van een keuze tot 1 van de 3 wijzigingen: opdrachtgever vraagt specifiek om een uitgewerkt plan voor de eerste procedurele wijziging (1), van verplicht naar facultatief advies van de commissie MER.
Vraag 205	Bijlage 02B	Pag 3	Wie is de opdrachtgever? Is dat IenW zelf? En dan in de volle breedte?	De Aanbestedende dienst is het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW).

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 206	Bijlage 02B	Pag 3	Gaat het bij de effecten om de effecten op IenW of ook andere overheden en partijen? Lezen we dat correct uit de formulering: De opdrachtgever wil dat de evaluatie betrekking heeft op de situatie in heel Nederland.	De opdrachtgever wil dat de evaluatie betrekking heeft op de situatie in heel Nederland. Daarvoor is het belangrijk dat de evaluatie zo veel mogelijk nationale gegevens oplevert, of gegevens die (statistisch relevant) kunnen worden opgeschaald naar Nederlandse gegevens. U mag dit zo breed of eng opvatten als nodig voor de invulling van de casus.
Vraag 207	Bijlage 02C	Pag 2	Wat is bedoeld met: "DGWB maakt onderscheid tussen kennisontwikkeling en instrumentontwikkeling."? Zit er niet een component van kennis in ontwikkeling van instrumenten?	Het onderscheid is bedoeld als kennisontwikkeling voor beleid dan wel kennis op zich. Maar met kennis kunnen ook instrumenten ontwikkeld worden om verbetering te bereiken of bijvoorbeeld om informatie te verstrekken aan partijen die daarmee zelf actie kunnen ondernemen om de waterkwaliteit te verbeteren. Er zit zeker ook een component van kennis in ontwikkeling van instrumenten.
Vraag 208	Bijlage 02C	Pag 4	Wat is bedoeld met: "De door u voorgestelde aanpak van de evaluatie realistisch en haalbaar wordt geacht en aansluit bij de doelstelling van de casus;"? Het gaat bij casus water toch om een kennisagenda en NIET om een evaluatie.	Dat is juist. Bij punt 2 en 4 kan het woord evaluatie vervallen
Vraag 209	Beschrijvend document	Pagina 6 Begrippenlijst 'Penvoerder'	Bij BADI-2 is er, na aandringen vanuit ons consortium en andere consortia, door IenW een aanvullende facturatieafpraak gemaakt waarmee het voor combinanten (dus niet onderaannemers) mogelijk werd om rechtstreeks facturen in te dienen (zie handleiding BADI-2 v2 par 7.3) naast alleen de penvoerder zelf. Het lijkt ons wenselijk dat deze afspraak ook in BADI-3 geldt, vanaf de start. Bent u bereid deze afspraak door te zetten?	Aanbestedende dient gaat hier niet mee akkoord. Alleen penvoerders kunnen facturen indienen.
Vraag 210	Beschrijvend document	3.1 doelstelling en 3.2 opdrachtooms chrijving, pagina 11	In de doelstelling staat dat het raamcontract ook gebruikt kan worden t.a.v. opdrachten voor BZK op het gebied van woningbouw en ruimtelijke ordening (DGVB/Wb & DGRO). Dit werkt echter niet door in paragraaf 3.2 en de bijbehorende percelen van het raamcontract. •Onder welk perceel wilt u deze opdrachten vatten? •Wilt u daar de perceelbeschrijving op aanpassen? •Kunt u in BADI3 organiseren dat BZK uitvragen op gelijksoortige wijze (uitvraag uitzetten via e-mail en niet via Nétive Job) worden uitgevraagd als reguliere BADI2/3 uitvragen?	Dit hangt van de scope van de opdracht af. Nee, de perceelbeschrijving wordt hier niet op aangepast Zie antwoord vraag 128
Vraag 211	Beschrijvend document	Samenwerking sverband, pagina 16	Dit betreft de situatie waarin de hoofdaannemer een combinatie is. Nu lijkt de tekst te suggereren dat alle combinanten hoofdelijk aansprakelijk zijn voor alle opdrachten die uitgevoerd worden onder de ROK. Gezien de brede scope aan vraagstukken die uitgevraagd kunnen worden onder deze Raamovereenkomst is het waarschijnlijk dat individuele partijen van de combinatie inhoudelijk geen expertise hebben op een bepaalde vraag en daarmee ook geen verantwoordelijkheid kunnen nemen voor de inhoud van het advies. Vraag: "Is het mogelijk om als hoofdaannemer per uitvraag aan te geven wie van de combinanten optreedt als hoofdverantwoordelijke contractpartij voor I&W en daarmee ondertekenaar wordt van de NOK?"	Nee, hoofdaannemer/combinatie is verantwoordelijk voor de gehele opdracht
Vraag 212	Beschrijvend document	SROI/Meetsc haal beoordeling Subgunningsc riteria; Pagina 32/33 Meetschaal	Op pagina 33 van het Beschrijvend Document staat dat indien Inschrijver op subgunningscriterium 1 en/of 2 lager dan een voldoende scoort, de Inschrijving terzijde wordt gelegd. Hoe rijmt dit met de tabel op pagina 32, waar de beoordelingen 'onvoldoende', 'slecht' en 'geen' een score van respectievelijk 50%, 30% en 0% oplevert? Deze beoordelingen zouden toch moeten leiden tot een knock-out?	Aanbestedende dienst streeft naar een samenwerking met kwalitatief goede partijen. Wanneer er een onvoldoende wordt gescoord voor Subgunningcriteria 1 en of 2 dan wordt de inschrijving niet gekwalificeerd als een goede inschrijving.
Vraag 213	Beschrijvend document	beoordeling Subgunningsc riteria; Pagina 33	Indien de beoordelingen 'onvoldoende', 'slecht' en 'geen' inderdaad leiden tot een knock-out, kunt u dan een nieuwe tabel publiceren waarin u de 100% range opnieuw verdeeld wordt over de resterende scores 'uitstekend', 'goed' en 'voldoende'?	Aanbestedende dienst zal de tabel niet aanpassen.
Vraag 214	Beschrijvend document	Pagina 33 SROI	Kunt u bevestigen dat een opgave percentage Social Return tussen 2,0% en 2,5% een score van 0% op Subgunningscriterium 3 (SG3) oplevert? Indien u op voorgaande vraag bevestigend antwoordt: is het uw bewuste keuze om zulke abrupte sprongen aan te brengen in uw scoremethodiek (knock-out, 0% en vanaf 2,5% percentage Social Return een lineaire verband vanaf 50%)? Indien u op deze vraag bevestigend antwoordt: kunt u toelichten waarom u hiervoor heeft gekozen?	Ja, dit klopt. Ja, dit is een bewuste keuze. Aanbestedende dienst wenst met dit subgunningscriterium SROI te stimuleren. U dient minimaal 2% SROI te hanteren (SR-7). U kunt extra punten scoren, conform SG 3.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 215	Beschrijvend document	Pagina 33 SROI	Uit onze ervaringen met de invulling van SROI blijkt dat de krapte op de Nederlandse arbeidsmarkt hier een rol speelt (meer vraag naar personeel dat in aanmerking komt voor de invulling van SROI). Dit bemoeilijkt realisatie van de percentages: er zijn simpelweg niet veel mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt die wij richting arbeid kunnen bemiddelen. Bent u bereid om met deze arbeidsmarktnelpunten rekening te houden door uw percentages neerwaarts aan te passen?	Aanbestedendienst gaat hier niet mee akkoord. Het concept van de Groeituin Social Return maakt mogelijk om social return via maatwerk in te vullen via de volgende vier interventies: 1. plaatsing, 2. inzet van kennis, middelen en expertise, 3. sociale inkoop, en 4. arbeidsmarktontwikkeling.
Vraag 216	Beschrijvend document	Pagina 33 SROI	Voor subgunningscriterium 3 (Inkopen met impact, SROI) geldt dat in de praktijk is gebleken dat marktpartijen die, gezien de aard van hun werkzaamheden, voornamelijk hoogopgeleid personeel moeten betrekken, aanzienlijk meer moeite hebben met de invulling van SROI dan marktpartijen die werkzaamheden verrichten voor welke minder hooggeschoold personeel kan worden ingezet. Dit betekent dat, met het onderscheid in score op basis van het percentage opgegeven SROI, een gelijk speelveld ontbreekt. Marktpartijen die hooggeschoold personeel kunnen inzetten worden benadeeld door het SROI-sub-criterium. Bent u bereid dit sub-criterium te laten vervallen of te wijzigen?	Aanbestedendienst gaat hier niet mee akkoord. Het concept van de Groeituin Social Return maakt mogelijk om social return via maatwerk in te vullen via de volgende vier interventies: 1. plaatsing, 2. inzet van kennis, middelen en expertise, 3. sociale inkoop, en 4. arbeidsmarktontwikkeling.
Vraag 217	Bijlage 02B subgunningscriteria Thema B	SG1 Casusvraag Thema B	In de casusvraag wordt geen inschatting gegeven van het verwachtte budget voor het uitvoeren van het plan van aanpak. Kunt u hier een inschatting voor geven?	De casus helpt IenW om tot een kwalitatieve inschatting te komen wat markt partijen in een zelfde eenheid tijd op kunnen leveren. Zie antwoord vraag 379
Vraag 218	Bijlage 02B subgunningscriteria Thema B	SG1 Casusvraag Thema B	Onderdeel 4 luid; "Bij het voorstel ook aangeven wat de eventuele tekortkomingen van de aanpak zijn." Bedoelt u hiermee de tekortkomingen van ons voorgestelde onderzoeksanpak, of de tekortkomingen van het te onderzoeken beleidsinstrument en de manier waarop dit zijn doel wil bereiken?	De casus en onderdelen daarvan hebben betrekking op de casus zelf, niet op de uitwerking van de casus door de marktpartijen. Zie antwoord vraag 380.
Vraag 219	Bijlage 2c Subgunningscriteria water	Omschrijving opdracht, pagina 3 van 6	"DGWB maakt onderscheid tussen kennisontwikkeling en instrumentontwikkeling." Wat bedoelt u met instrumenten?	Die kunnen o.a. instrumenten zijn om de (drinkwater) kwaliteit te verbeteren (vb. zuiveringstechnieken) of om waterkwaliteit beter te monitoren of om voorlichting te geven aan partijen die aan de slag moeten met verbetering van de waterkwaliteit.
Vraag 220	Bijlage 2c Subgunningscriteria water	Beoordelingscriteria casus, pagina 4 van 6	Onder punt 2 en 4 noemt u 'evaluatie'. Wordt hiermee de kennisagenda bedoeld?	Zie antwoord bij vraag 208.
Vraag 221	Bijlage 4 Programma van Eisen	PA-4, pagina 5	U eist: "Opdrachtnemer is akkoord dat hij binnen tien (10) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag, waarbij het indienen van een Plan van aanpak als Subgunningscriterium wordt gevraagd, in minimaal 75% een geldige en relevante Nadere offerte uitbrengt. Dit aanbiedingspercentage wordt via de managementrapportages gemonitord. Indien niet tijdig een nadere offerte wordt uitgebracht, wordt de offerte niet meegenomen in de beoordeling en wordt het beschouwd als zijnde 'geen aanbidding'" Bij complexe integrale uitvragen, is een termijn van tien werkdagen te kort om tot een voor Opdrachtgever passende en beste aanbidding te komen. Wij verzoeken u om de termijn te verlengen naar vijftien werkdagen.	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 222	Bijlage 4 Programma van Eisen	PA-3, pagina 5	U eist: "Opdrachtnemer is akkoord dat hij binnen vijf (5) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag, waarbij het indienen van cv's als Subgunningscriterium wordt gevraagd, in minimaal 75% een geldige en relevante Nadere offerte uitbrengt. Dit aanbiedingspercentage wordt via de managementrapportages gemonitord. Indien niet tijdig een nadere offerte wordt uitgebracht, wordt de offerte niet meegenomen in de beoordeling en wordt het beschouwd als zijnde 'geen aanbidding'. In de huidige marktomstandigheden, is beschikbaarheid van bepaalde profielen een aandachtspunt bij het indienen van cv's. Wij verzoeken u om de termijn te verlengen naar tien werkdagen, zodat wij in staat zijn om tot een passende aanbidding te kunnen komen.	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 223	Bijlage 4 Programma van Eisen	PA-3 en PA-4, pagina 5	In PA-3 en PA-4 stelt u dat Opdrachtnemer akkoord gaat met een percentage van minimaal 75% geldige en relevante Nadere offertes na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag. Uit PA-2 leiden wij af dat Opdrachtgever niet in alle gevallen eerst een interessepeiling uit zal sturen. Kunt u PA-3 en PA-4 herformuleren, zodat het genoemde percentage uitsluitend betrekking heeft op nadere offerteaanvragen waarbij opdrachtnemer in reactie op een interessepeiling interesse kenbaar heeft gemaakt?	Nee, dit zal de aanbestedende dienst niet op deze manier herformuleren. Zie hiervoor het antwoord op vraag 009.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 224	Bijlage 5 Verplichte invul-formulieren	5.2.1 GE3 – Referenties pagina 18 - 25	-Bent u zich ervan bewust dat het themagewijs uitvragen van de kerncompetenties die bij de BADI2 inschrijving onder het thema ‘inhuur flexibele schil’ vielen een enorme complexiteit in de bewijsvoering van de referentieopdrachten teweegbrengt? -Bent u zich ervan bewust dat het door de opeenstapeling van criteria (gerelateerd aan één inhoudelijk domein, in één specifiek kalenderjaar, boven een specifieke (omvangrijke) waarde, in een specifieke functiecategorie, bewijsvoering inzet derden) het zeer moeilijk is om geschikte referenties aan te dragen? -Bent u zich ervan bewust dat wij als BADI2 consortium met een grote hoeveelheid aan partijen nauwelijks aan deze vereisten kunnen voldoen? -Bent u bereid om deze criteria aan te passen en/of de aanvullende vereisten aan referentieopdrachten te verlagen/verruimen?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 225	Bijlage 5 Verplichte invul-formulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 18	Thema A - “[...] per kerncompetentie wordt één referentie gevraagd” “Inschrijver dient minimaal één (1) referentieopdracht per kerncompetentie in” Kun u nader specificeren of u precies één referentie per kerncompetentie wil zien, of dat dit er ook meerdere mogen zijn?	Zie antwoord vraag 054.
Vraag 226	Bijlage 5 Verplichte invul-formulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 18	Thema A - “Inschrijver dient minimaal één (1) referentieopdracht per kerncompetentie (per perceel) in, om aan te tonen aan de volgende kerncompetenties te (kunnen) voldoen. Indien met één (1) referentieopdracht alle de kerncompetenties (voor desbetreffende perceel) kan worden aangetoond, dan is dit akkoord”. Deze tekst suggereert dat een referentieopdracht ofwel één kerncompetentie aantoont, danwel alle kerncompetenties. Wij vermoeden dat u bedoelt dat 1 referentie ook op een aantal kerncompetenties mag toezien. Bent u bereid u de zin te herschrijven als volgt: Indien met één (1) referentieopdracht meerdere of alle kerncompetenties (voor desbetreffende perceel) kan worden aangetoond, dan is dit akkoord”?	Ja, akkoord. Zie antwoord 054
Vraag 227	Bijlage 5 Verplichte invulformulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 18	Thema A - “Inschrijver dient minimaal één (1) referentieopdracht per kerncompetentie (per perceel) in, om aan te tonen aan de volgende kerncompetenties te (kunnen) voldoen. Indien met één (1) referentieopdracht alle de kerncompetenties (voor desbetreffende perceel) kan worden aangetoond, dan is dit akkoord”. Deze tekst suggereert dat een referentieopdracht ofwel één kerncompetentie aantoont, danwel alle kerncompetenties. Wij vermoeden dat u bedoelt dat 1 referentie ook op een aantal kerncompetenties mag toezien. Bent u bereid u de zin te herschrijven als volgt: Indien met één (1) referentieopdracht meerdere of alle kerncompetenties (voor desbetreffende perceel) kan worden aangetoond, dan is dit akkoord”?	Ja, akkoord. Zie antwoord 054
Vraag 228	Bijlage 5 Verplichte invulformulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 18	Thema A - Enkele kerncompetenties kennen een opsomming van een veelvoud aan inhoudelijke thema’s. Daarbij worden verschillende woorden gebruikt: ‘waaronder’, ‘of’ en ‘bv’ (bijvoorbeeld). Echter, kerncompetentie 6 gebruikt het voegwoord ‘en’, waardoor de integrale opdracht alle benoemde thema’s moet bevatten. Dat lijkt ons niet juist en wij verwachten dat er geen referenties zijn die alle genoemde thema’s in KC 6 in één integrale opgave bevatten. Bent u bereid u de tekst aan te passen door dezelfde bewoording te gebruiken als de andere kerncompetenties (waaronder, bijvoorbeeld, of)?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Deelreferenties zijn toegestaan.
Vraag 229	Bijlage 5 Verplichte invulformulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 18	Thema A - KC 9 : de eis dat een referentieopdracht een minimale opdrachtwaarde dient te hebben van € 100.000,- exclusief btw (Thema A) is niet reëel voor de functies op junior/medior niveau. Kunt u dit voor functies op junior medior-niveau aanpassen naar € 50.000,- exclusief btw.?	Nee, niet akkoord. Voor KC 9 van Thema A geldt voor de vier (4) functies steeds dat de inzet in een aaneengesloten periode van minimaal 750 uur per jaar per kandidaat bedraagt met een minimale opdrachtduur van 6 maanden (bij een inspanningsverplichting), of op basis van de aanneemsommen (van de 4 functies) een geaggregeerde omzet van minimaal € 400.000,- exclusief btw (resultaatsverplichting). De minimale opdrachtwaarde van € 100.000,00 exclusief btw is niet van toepassing op KC9.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 230	Bijlage 5 Verplichte invulformulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 18	Thema A - Het is niet reëel is dat er referenties op derden op junior/medior-niveau worden gevraagd, omdat deze rollen normaliter binnen het consortium ingevuld kunnen worden. Derden worden m.n. voor zeer specialistische senior functies die niet standaard zijn ingezet. Kunt u de eis voor de inzet van derden de eis omtrent inzet junioren en medioren laten vallen?	Het is onduidelijk over welke kerncompetentie u het exact heeft.
Vraag 231	Bijlage 5 Verplichte invul-formulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 23	Thema C - Er is de eis dat een referentie opdracht de minimale waarde heeft van €75.000, terwijl men in BADI2 regelmatig opdrachten van net onder €50.000 uitzet. Kan de minimale waarde verlaagd worden naar €45.000 zodat een groot deel relevante opdrachten ook kan dienen als referentie?	Zie antwoord vraag 393.
Vraag 232	Bijlage 5 Verplichte invul-formulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 23	Thema C – KC1: kennis van wateropgaven en het waterbeheer in Nederland alsmede Caribisch Nederland. Wordt hier bedoeld dat een aparte referentie voor Caribisch Nederland vereist is?	Zie antwoord vraag 365
Vraag 233	Bijlage 5 Verplichte invul-formulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 23	Thema C – KC6: U geeft in uw beschrijving het volgende aan “Voor deze functie geldt steeds dat de inzet in een aaneengesloten periode van minimaal 200 uur per jaar per kandidaat bedraagt met een gemiddelde opdrachtduur van 3 maanden (bij een inspanningsverplichting), of op basis van de aanneemsommen (van de 4 functies) een geaggregeerde omzet van minimaal € 75.000,- exclusief btw (resultaatsverplichting).” Wat bedoelt u met “een gemiddelde opdrachtduur van 3 maanden (bij een inspanningsverplichting” in de context van deze zin?	Tekst KC 6 Thema C is aangepast. Zie antwoord vraag 186. Betreft minimale opdrachtduur.
Vraag 234	Bijlage 5 Verplichte invul-formulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 25	Thema D - KC2: -Aantoonbare kennis op het gebied van... het lijkt hier alsof alle genoemde onderwerpen in één referentie moeten terugkomen. Kan hier, net als bij KC1, worden omschreven dat één van de genoemde aspecten duidelijk en aantoonbaar in de referentie moet terugkomen? -Alle genoemde aspecten in één referentie is niet realistisch, mogen hier meerdere referenties voor worden gebruikt?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Het betreft 'en' en niet 'of'. Zie antwoord vraag 054.
Vraag 235	Bijlage 5 Verplichte invul-formulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 25	Thema D – KC4: Over de zin: “De voor deze referentie op te voeren succesvol ingevulde functies / rollen betreffen elk een functie vanuit de afzonderlijke, 4 vermelde functieniveaus zoals benoemd.... ” De volgende vragen: 1. Hoe wordt aangetoond/beoordeeld of een functie/rol succesvol is ingevuld? 2. De ingevulde functies rollen betreffen elk een functie vanuit de 4 vermelde functieniveaus. Wordt hier bedoeld dat elk van de 4 benoemde functieniveaus uitgevoerd moet zijn? 3. Hoeveel referenties mogen hiervoor ingediend worden? Tweede deel van de eis vanaf: “Voor de 3 functies geldt of op basis van de aanneemsommen van de 4 functies.... ” Hier gaat het zowel over 3 als 4 functies. Hierover de volgende vragen: 1. Welke van de beide is het? 2. Als het drie functies zijn, welke drie worden bedoeld?	1. Een functie is succesvol ingevuld wanneer dit naar de tevredenheid van de opdrachtgever heeft plaatsgevonden. 2. Nee, minimaal drie van de vier. 3. Aantal staat niet vast. U mag dit ook aantonen met deelreferenties. 1. Het betreffen 4 functieniveau's en drie succesvol ingevulde flexibelen arbeidskrachten. 2. Minimaal drie van de vier functieniveaus. De tekst van KC 4 thema D wordt als volgt aangepast: Inschrijver heeft in één (1) kalenderjaar minimaal drie (3) aanvragen met verschillende flexibele arbeidskrachten succesvol ingevuld voor de functies als bedoeld in dit thema. De voor deze referentie op te voeren succesvol ingevulde functies/rollen betreffen elk een functie vanuit de afzonderlijke, vier (4) vermelde functieniveaus zoals benoemd in de Tabel t.b.v. Inhuuropdrachten op pagina 28 van bijlage 01. Voor de drie (3) functies geldt steeds dat de inzet in een aaneengesloten periode van minimaal 140 uur per jaar per kandidaat bedraagt met een minimale opdrachtduur van 6 maanden (bij een inspanningsverplichting), of op basis van de aanneemsommen (van de 3 functies) een geaggregeerde omzet van minimaal € 75,000,- exclusief btw (resultaatsverplichting).
Vraag 236	Bijlage 5 Verplichte invul-formulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 25	Thema D – KC5: -Wat zijn de criteria om aan te tonen dat de opdracht in een politiek bestuurlijke context is uitgevoerd? -Wat zijn de criteria om aan te tonen dat de opdracht een politiek gevoelig onderwerp betreft? -Gaat dit enkel over inhuur-opdrachten of ook over reguliere projecten die door inschrijver zijn uitgevoerd?	Zie antwoord vraag 398
Vraag 237	Bijlage 5 Verplichte invul-formulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 25	Thema D – KC6: -Wat zijn de criteria voor de relevante specialisten? -Is er een max aantal voor het aantal referenties? -Overige functies: wat wordt hiermee bedoeld? -U dient aan te tonen dat u 3 van de benoemde functies heeft uitgevoerd. Wordt hier bedoeld 3 van de 4 functies uit de tabel op pagina 28 bijlage 01? -Worden bestaande samenwerkingen en in consortia uitgevoerde projecten (binnen BADI2 etc.) ook beschouwd als ‘relevant netwerk’?	Het betreffen drie functies die binnen de vier functieniveaus (zie tabel pagina 28 van bijlage 01) vallen en een relatie hebben met het voor u van toepassing zijnde thema. U kunt gebruik maken van (deel)referenties, het aantal is niet gemaximeerd. Ja, dat wordt ook beschouwd als een relevant netwerk.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 238	Bijlage 5 Verplichte invulformulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina; Tabel Referentie(s), pagina 25	U vraagt om 'Aantal geleverde stuks voor de gehele opdracht en per jaar'. Het is ons niet duidelijk wat u verstaat onder 'stuks'. Klopt onze aanname dat u hier vraagt naar de opdrachtwaarde per jaar en totaal (m.n. relevant als de opdracht meerdere jaren duurt)?	Deze regel hoeft u niet in het format in te vullen.
Vraag 239	Bijlage 12 Concept overeenkomst	Pagina 6 Artikel 7.4 sub c.	In artikel 7 lid 4 sub c wordt verwezen naar Bijlage 7B. Wij begrijpen deze verwijzing niet. Kunt u nader specificeren welke bijlage u bedoelt? Indien deze bijlage nog niet was verstrekt, zou u dat dan alsnog willen doen?	Zie antwoord vraag 102.
Vraag 240	Bijlage 02B Subgunningscriteria thema B	Onderdelen van de casus – pagina 3	Onder punt 1 worden effecten op uitvoerbaarheid, kosten benoemd. Hiermee bedoelt u de uitvoerbaarheid en kosten die gepaard gaan met de wijziging van de procedure, binnen bijvoorbeeld projecten die te maken hebben met m.e.r.?	De potentiële effecten van de wijziging, denk hierbij breed: dus zowel positieve effecten als negatieve effecten, effecten op uitvoerbaarheid, kosten. Hier wordt gehint op een was/wordt aanpak, of gelijke strekking.
Vraag 241	Bijlage 02B, Subgunningscriteria, Thema B: Duurzame, Gezonde en Veilige Leefomgeving	Onderdelen van de casus – pagina 3	De casusvraag luidt: maak een uitgewerkt PvA voor... In de uitwerking van dit PvA vraagt u onder meer een analyse van de naar verwachting meest relevante effecten (onderdeel 2 van de casus). Verwacht u hier een aanpak hoe we de analyse gaan doen (met wellicht enkele hypothesen) of verwacht u ook al een uitkomst van de analyse zelf (m.a.w. eerste resultaten van een mini onderzoekje). Dit laatste vinden wij minder passend bij een PvA; dit zou immers meer een uitkomst van de evaluatie zelf zijn.	Aanbestedende dienst vraagt om een uitgewerkt plan van aanpak, de methode is daar een integraal onderdeel van.
Vraag 242	Bijlage 02B, Subgunningscriteria, Thema B: Duurzame, Gezonde en Veilige Leefomgeving	Onderdelen van de casus – pagina 3	De casusvraag luidt: maak een uitgewerkt PvA voor... In de uitwerking van dit PvA vraagt u onder meer welke effecten worden in de evaluatie opgenomen (onderdeel 3). Kunt u bevestigen dat het u hier gaat om een beschrijving van een aantal typen effecten die mogelijk optreden als gevolg van de wijziging?	Ja, een beschrijving en uitwerking van de effecten.
Vraag 243	Bijlage 02B Subgunningscriteria thema B: Duurzame, Gezonde en Veilige Leefomgeving	Onderdelen van de casus – pagina 3	Onder punt 5 beschrijft u de risicoparagraaf. Bedoelt u hier zowel onderzoeksrisico's (bijv. het moeilijk kunnen verkrijgen van gegevens gedurende het onderzoek) als projectrisico's (bijv. uitval collega, budgetspanning)? Mocht u naast deze risico's ook andere typen risico's bedoelen: kunt u aangeven welke typen u nog meer wilt terugzien? Specifiek: kunt u bevestigen dat het hierbij niet gaat om de inhoudelijke risico's die voortvloeien uit de te onderzoeken veranderingen m.b.t. mer-procedures?	Als onderdeel van de kwalitatieve beoordeling, laten Aanbestedende dienst het aan de Inschrijver om de relevante risico's te benoemen en van mitigatie te voorzien.
Vraag 244	Bijlage 02B, Subgunningscriteria, Thema B: Duurzame, Gezonde en Veilige Leefomgeving	Beoordelingscriteria casus – p. 4	Onder beoordelingscriteria casus schrijft u: De door u uitgewerkte casusopdracht wordt beoordeeld op de mate waarin u met uw beschrijving: 1. De potentiële effecten van de wijziging in kaart heeft gebracht en hoe u tot de meest relevante effecten bent gekomen; Het in een PvA antwoord geven op deze vraag zou wat ons betreft teveel vooruitlopen op de uitkomsten van het onderzoek zelf. Zou u de formulering van het criterium als volgt willen aanpassen: Duidelijk weergeeft hoe u effecten in kaart wilt brengen en hoe u tot de meest relevante effecten wilt komen.	De casus staat zoals deze is en mag geïnterpreteerd worden door de Inschrijver als onderdeel van de kwalitatieve beoordeling.
Vraag 245	Bijlage 01 Themabeschrijvingen	Themabeschrijving B – vanaf pagina 8	De themabeschrijving bevat veel informatie over diverse onderwerpen. De casus is daarentegen toegespitst op één specifiek onderwerp. Hoe ziet u het verband tussen de themabeschrijving en de uitwerking van de gevraagde casus?	Om te komen tot uitvoerbaar beleid, moeten wij ons houden aan de voorschriften van de MER. In die zin is de casus zeer relevant.
Vraag 246	Bijlage 01, Themabeschrijvingen A t/m D	8 en verder (Thema B)	De tweede alinea beschrijft de rode draad van de directie Omgevingsveiligheid en Milieurisico's. Vervolgens wordt er ingegaan op de Directie Duurzame Leefomgeving en Circulaire Economie, waarna er op pagina 10 weer wordt ingegaan op het subthema omgevingsveiligheid en Milieurisico's. 1.Kunt u bevestigen dat de alinea op p8 hoort bij de tekst onder Omgevingsveiligheid die start op pagina 10? 2.Zullen potentiële uitvragen voor dit thema ofwel vanuit de directie omgevingsveiligheid en milieurisico's ofwel vanuit de directie leefbaarheid en circulaire economie komen? 3.Transitiemanagement lijkt een subthema onder omgevingsveiligheid en milieurisico's te zijn. Klopt dat? Het lijkt ons meer voor de hand te liggen dat transitiemanagement op het gehele thema B betrekking heeft.	1. Binnen Duurzame, gezonde en veilige leefomgeving werken meerdere directies samen om doelen te realiseren. Elk vanuit haar eigen blikveld/expertise. Daardoor kan het ogen dat deze directies door elkaar lopen. 2. Waar een directie behoefte heeft, koopt deze zelfstandig in. 3. Het klopt dat transitiemanagement het gehele thema B beslaat en niet alleen de directie Omgevingsveiligheid en Milieurisico's.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 247	Bijlage 01, Themabeschrijvingen A t/m D	9 (Thema B)	Onder circulaire economie wordt expliciet melding gemaakt dat bepaalde (type) opdrachten niet onder deze raamovereenkomst vallen. Bij andere thema's (A, C en D) is dat veel minder het geval: 1.Moeten we deze passages lezen als sowieso niet vallen of niet hoeven te vallen? 2.Kunt u aangeven wat de achtergrond is van het uitzonderen van de genoemde thema's en met name gedragskennis in relatie tot duurzaamheid en circulaire economie? 2. Ook technologische kennis is uitgezonderd. Wat valt daar wat u betreft wel en niet onder?	Het gaat hier om het borgen van kwaliteit en inhoud binnen de organisatie, waarbij het voornemen is dit zo veel mogelijk met intern personeel in te vullen.
Vraag 248	Bijlage 01, Themabeschrijvingen A t/m D	10 (Thema B)	Ook onder luchtkwaliteit wordt expliciet melding gemaakt dat bepaalde (type) opdrachten niet onder deze raamovereenkomst vallen. Bij andere thema's (A, C en D) is dat veel minder het geval: 1. U geeft aan dat het vervullen van sleutelfuncties niet onder de raamovereenkomst vallen. Kunt u dit toelichten? 2. Wat zijn in uw ogen sleutelfuncties? 3. Hoe verhoudt het uitzonderen van sleutelfuncties zich tot de inhuur van personeel wat binnen alle thema's mogelijk is? Zelfde vraag in verhouding tot hetgeen onder 'transitiemanagement' (p14) vermeld staat?	Het gaat hier om het borgen van kwaliteit en inhoud binnen de organisatie, waarbij het voornemen is dit zo veel mogelijk met intern personeel in te vullen.
Vraag 249	Bijlage 01, Themabeschrijvingen A t/m D	12 (Thema B)	Op aantal andere plekken, onder andere Bestrijdingsmiddelen en chemische stoffen worden inventarisaties van interviews met stakeholders net als procesbegeleiding van workshops uitgezonderd als daar specialistische kennis voor nodig is. Kunt u toelichten waarom u dit uitzondert? Specialistische kennis kan immers altijd worden aangehaakt in dergelijke situaties.	Dit wordt uitgezonderd omdat de directie O&M zelfstandig wil kunnen inkopen als specificalistische kennis benodigd is.
Vraag 250	Bijlage 01, Themabeschrijvingen A t/m D	14 (Thema B)	Onder transitiemanagement wordt onder andere aangegeven dat IenW de transitiemanager vraagt om de eindverantwoordelijkheid te nemen voor het gehele opgavegerichte transitieproces. 1.Dit lijkt tegenstrijdig met wat eerder is genoemd over uitzonderen van sleutelposities (p. 10). Kunt u dit toelichten? 2.Kunt u de positie van transitiemanagement en de adviesproducten als onderdeel van potentiële offerteaanvragen nader toelichten? Komen er aparte uitvragen over transitiemanagement of dient dit perspectief onderdeel van elke uitvraag te zijn? 3.Onder de verschillende thema's A-D wordt er net iets anders gesproken over transitiemanagement en de positionering daarvan. Kunnen we ervan uitgaan dat hoe het Ministerie naar transitiemanagement kijkt binnen elk thema gelijk is?	1) De uitzondering van sleutelposities betreft specifiek het thema Luchtkwaliteit en betreft dus specifiek dat thema. Transitiemanagement maakt wel onderdeel uit van de opdracht waar het de thema's duurzame mobiliteit, klimaatadaptatie en circulaire economie betreft, en voor andere beleidsthema's kan worden gezien of en met welke diepgang transitiemanagement onderdeel uitmaakt van de uitvraag. 2) Zoals staat opgeschreven: voor de drie integrale thema's is transitiemanagement onderdeel van de opdracht. Voor overige beleidsthema's kan het opgenomen worden in de uitvraag (maar dat hoeft dus niet). Zoals genoteerd: het kan zelfstandig uitgevraagd worden, of integraal onderdeel van een bredere adviesvraag zijn. 3) Er is onderscheid te maken tussen de thema's DuMo, CE en klimaatadaptatie (waar nadrukkelijker naar transitiemanagement wordt gekeken) en de overige beleidsthema's (waar het meer vrijblijvend toegepast kan worden).
Vraag 251	Bijlage 05, Verplichte invulformulieren	diverse	Is het toegestaan om de invulformulieren met behulp van Adobe Sign (of een vergelijkbaar platform) digitaal te ondertekenen?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 252	Bijlage 05, Verplichte invulformulieren	5.2.1 GE3 – Referenties – pagina 22	Kerncompetentie 3 bij Thema B omvat een groot aantal relevante onderwerpen. Hoe tonen we deze kerncompetentie op de juiste manier aan: 1.Eén referentie voor één van de genoemde onderwerpen; 2.Meerdere referenties waarbij in totaliteit de meerderheid van de genoemde onderwerpen aangetoond worden; of 3.Meerdere referenties waarbij in totaliteit alle genoemde onderwerpen aangetoond worden?	Dit kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. Het betreft een opsomming van componenten. Geen 'of', maar 'en'. U kunt hiervoor deelreferenties aanleveren met een gezamenlijke minimale opdrachtwaarde van €50.000,00 exclusief btw.
Vraag 253	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1 GE3 – Referenties – pagina 22	U gebruikt het woord 'internationale verkenningen': bedoelt u daarmee verkenningen in de procedurele zin (bijvoorbeeld een MIRT-Verkenning of verkenning binnen gebiedsontwikkelingen) of bedoelt u dit meer in algemene zin?	Met internationale verkenningen worden niet alleen MIRT verkenningen bedoeld, maar ook niet-MIRT verkenningen.
Vraag 254	Beschrijvend Document	Definities	U geeft aan dat de Penvoerder verantwoordelijk is voor facturatie. In het huidige raamcontract (Badi-2) is dit anders geregeld en kunnen alle combinanten factureren (uiteraard één facturerende partij per project). Kunt u bevestigen dat de huidige werkwijze ook in Badi-3 wordt gecontinueerd?	Nee, zie antwoord vraag 209

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 255	Bijlage 05	5.2.1 GE3-referenties, p.20	U geeft aan: “Een relevante referentie is een referentie die naar aard en omvang vergelijkbaar is met de onderhavige Opdracht”. Wij verzoeken u beter toe te lichten en bij voorkeur met voorbeelden uit de huidige overeenkomst, wat voor soort referenties als relevant kunnen worden beschouwd.	Aanbestedende dienst ziet hier geen aanleiding toe.
Vraag 256	Bijlage 05	5.2.1 GE3-referenties, p.25	U geeft bij KC 1 een opsomming van “probleem- en oplossingsanalyses” t/m “wet- en regelgeving omtrent bodem en ondergrond”. Kunt u bevestigen dat slechts één component van deze opsomming duidelijk en aantoonbaar terug hoeft te komen in de referentie?	Zie antwoord vraag 308.
Vraag 257	Bijlage 05	5.2.1 GE3-referenties, p.25	Net als bij KC1 geeft u bij KC2 en KC3 een opsomming van kennis- en ervaringsgebieden. Dienen al deze componenten duidelijk en aantoonbaar terug te komen in de referentie(s)? Of gaat het hier, net als bij KC1, slechts om één component?	Het betreft 'en' niet 'of'. Alle componenten dienen terug te komen.
Vraag 258	Bijlage 05	5.2.1 GE3-referenties, p.25	Hoe verhouden KC 1 t/m 3 (inhoudelijke componenten) zich tot KC 4 t/m 6 (uitvoeringsvormen)? Het is bijvoorbeeld niet duidelijk of KC 4 t/m 6 dienen als aanvullende eisen aan de referenties bij KC 1 t/m 3.	Voorstel: Voor thema D geldt dat KC 1 t/m 3 gaan over de kennis en ervaring met de inhoudelijk aspecten van opdrachten. KC 4 t/m 6 gaan over de competenties op het gebied van inhuur. Onder thema D kunnen zowel resultaatopdrachten als inspanningsgerichte opdrachten worden uitgevraagd. Om die reden wordt geëist dat inschrijver kan aantonen geschikt te zijn om beide vormen van opdrachten uit te voeren.
Vraag 259	Bijlage 05	5.2.1 GE3-referenties, p.25	Bij KC 4 is het niet duidelijk of de drie aanvragen moeten zijn ingevuld door alle 4 de functies of voor 1 van de 4 functies? Wij verzoeken u dit toe te lichten.	De tekst van KC 4 thema D wordt als volgt aangepast: "Inschrijver heeft in één (1) kalenderjaar minimaal drie (3) aanvragen met verschillende flexibele arbeidskrachten succesvol ingevuld voor de functies als bedoeld in dit thema. De voor deze referentie op te voeren succesvol ingevulde functies/rollen betreffen elk een functie vanuit de afzonderlijke, vier (4) vermelde functieniveaus zoals benoemd in de Tabel t.b.v. Inhuuropdrachten op pagina 28 van bijlage 01. Voor de drie (3) functies geldt steeds dat de inzet in een aaneengesloten periode van minimaal 140 uur per jaar per kandidaat bedraagt met een minimale opdrachtduur van 6 maanden (bij een inspanningsverplichting), of op basis van de aanneemsommen (van de 3 functies) een geaggregeerde omzet van minimaal € 75.000,- exclusief btw (resultaatsverplichting)." Het betreft minimaal 3 van de 4 functieniveaus.
Vraag 260	Bijlage 05	5.2.1 GE3-referenties, p.25	Wat is volgens u de toegevoegde waarde van het hebben van een uitgebreid netwerk of relatiekring om specialisten uit in te zetten? U zoekt voor deze raamovereenkomst toch juist partijen die zelf over voldoende capaciteit beschikken voor al uw vragen, eventueel met combinanten of met onderaannemers. Wij vragen u KC 6 nader toe te lichten.	Zie antwoord vraag 024.
Vraag 261	Bijlage 05	5.2.1 GE3-referenties, p.25	Mogelijk beschouwt u KC6 als het hebben van een uitgebreid netwerk of relatiekring om kennis en ervaring mee uit te wisselen. Wat voegt volgens u het aantoonbaar maken “dat u 3 van de benoemde functies heeft uitgevoerd via uw netwerk” hier aan toe?	Dit geeft de Aanbestedende dienst het vertrouwen dat Inschrijver geschikt is om in het gevraagde te voorzien.
Vraag 262	TenderNed	Eis 1	Op TenderNed staat bij eis 1 vereisten bewijsstuk Gedragsverklaring aanbesteden in het beschrijvend document bij 5.2 staat dit aangegeven bij de verificatiedocument(en), klopt het dat deze verklaring pas bij voorlopige gunning hoeft te worden ingediend en niet bij inschrijving?	Dit klopt. Zie 'Volledigheid en juistheid Inschrijving' onderaan pagina 21 en de voetnoot onderaan pagina 25 van het Beschrijvend document.
Vraag 263	TenderNed	Eis 2	Op TenderNed staat bij eis 2 vereisten Bewijsstuk Verklaring belastinginspecteur in het beschrijvend document bij 5.2 staat dit aangegeven bij de verificatiedocument(en), klopt het dat deze verklaring pas bij voorlopige gunning hoeft te worden ingediend en niet bij inschrijving?	Dit klopt niet. Dit dient bij inschrijving te worden ingediend.
Vraag 264	TenderNed	Eis 6	Op TenderNed staat bij eis 6 De onderneming of een bestuurder overlegt de verklaring omtrent het gedrag rechtspersoon, bedoeld in artikel 30 van de Wet Justitiële en Strafvorderlijke gegevens. Aanvragen bij de Minister van Justitie. In de praktijk worden de aanvragen behandeld door het Centraal Orgaan Verklaring Omtrent Gedrag (verder: COVOG), dit staat niet genoemd in het beschrijvend document, dient deze bij inschrijving te worden overlegd of na voorlopige gunning? En hoe oud mag deze verklaring zijn?	Dit betreft de Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA). Deze mag op het moment van indienen van de Inschrijving niet ouder zijn dan 2 jaar. Indien inschrijver niet beschikt over een geldig GVA, dient u bij de Inschrijving aan te tonen dat een GVA is aangevraagd. Bij voorlopige gunning moet u het document kunnen overleggen. Zie het BD onder par 4.5.7.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 265	Bijlage 05		Bij welke tab dient bijlage 5 invulformulieren te worden geüpload op TenderNed? Is dat bij kwaliteit of overige documenten?	Bij overige documenten.
Vraag 266	Bijlage 05	5.2.2 p.9	Hier staat: �Let op: indien de Inschrijver door middel van het hierboven genoemde niet kan aantonen dat voldaan wordt aan de gevraagde kwaliteitszorg en -borging, of de kopie certifica(a)t(en) worden niet bijgevoegd indien deze wel van toepassing is/zijn, dan wordt de Inschrijving terzijde gelegd.� En onderaan pagina 32 staat ISO 9001 bij de verificatiedocumenten genoemd, dient dit certificaat wel of niet bij inschrijving te worden ingediend indien wel waar dient deze dan te worden geüpload in TenderNed?	Zie antwoord vraag 073 en vraag 265
Vraag 267	Beschrijvend document	6.3 p.30	Dienen de uitwerkingen van de subgunningscriteria 1 en 2 te worden ondertekend?	Nee, deze hoeven niet ondertekend te worden.
Vraag 268	Bijlage 03		klopt het dat dit document niet hoeft te worden ondertekend? En waar dient dit te worden geüpload op TenderNed, bij kwaliteit of overige documenten?	Dit klopt. Dit dient te worden ingediend onder kwaliteit.
Vraag 269	Bijlage 12	4.3 p.5	�De in artikel 4.1 van deze Raamovereenkomst bedoelde prijs heeft betrekking op alle door Opdrachtnemer in het kader van de desbetreffende Nadere Overeenkomst te verrichten Diensten en eventueel daartoe benodigde materialen en is inclusief eventuele reis- en verblijfskosten en alle eventueel bijkomende kosten en exclusief BTW.� Wij gaan alleen uit van reizen van en naar het kantoor van de klant, maar niet als opdrachtnemer met zijn eigen auto voor de klant gaan reizen dan dient dit te worden vergoed door opdrachtgever, gaat u hiermee akkoord?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 270	Bijlage 13 Voorwaarden (ARVODI-2018)	Indexering	Er staat niets genoemd over indexering, graag zien wij de mogelijkheid opgenomen dat er jaarlijks kan worden geïndexeerd (CBS index ingenieursbureau).	Aanbestedende dienst begrijpt deze vraag niet. Er worden in de Raamovereenkomst geen tarieven vastgelegd.
Vraag 271	Bijlage 13 Voorwaarden (ARVODI-2018)	Artikel 24.6	�Opdrachtnemer doet hierbij afstand jegens Opdrachtgever van alle eventueel aan hem, Opdrachtnemer, toekomende zogenoemde persoonlijkheidsrechten als bedoeld in de Auteurswet, in de mate als de toepasselijke regelgeving zodanige afstand toelaat. Opdrachtnemer doet, hiertoe gevolmachtigd, ook namens het Personeel van Opdrachtnemer, afstand jegens Opdrachtgever van alle eventueel aan deze personen toekomende persoonlijkheidsrechten, in de mate waarin de toepasselijke regelgeving zodanige afstand toelaat.� Dit willen we liever niet bij wijzigingen graag opnemen dat de opdrachtgever de contractant vooraf informeert bij ander gebruik al dan niet in gewijzigde vorm van diensten, adviezen en of werken van de contractant. Daarnaast vervalt elke aansprakelijkheid jegens contractant bij het wijzigen of andere toepassing door de opdrachtgever van diensten, adviezen en of werken van contractant.	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 272	Bijlage 13 Voorwaarden (ARVODI-2018)	Artikel 26.1	�Opdrachtnemer heeft zich op een naar verkeersnormen passende en gebruikelijke wijze verzekerd en houdt zich zodanig verzekerd voor de navolgende risico's: ARVODI-2018 12/13 a. beroepsaansprakelijkheid (risico's die voortvloeien uit Beroepsfouten); b. bedrijfsaansprakelijkheid (waaronder aansprakelijkheid voor schade toegebracht aan personen of zaken die eigendom zijn van Opdrachtgever); c. verlies van en schade aan bedrijfsinventaris (waaronder door brand en diefstal), inclusief de zaken die eigendom zijn van Opdrachtgever.� Voor verzekeraars is het belangrijk om een maximale aansprakelijkheid op te nemen hieraan zijn de verzekeringskosten gekoppeld. We stellen voor om deze te beperken tot de staffel zoals genomen in artikel 21.3, de beperking vervalt bij opzet of grove schuld van onze zijde.	Inzake (maximale) aansprakelijkheid is het bepaalde in artikel 21.3 van toepassing

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 273	Bijlage 13 Voorwaarden (ARVODI-2018)	Artikel 26.2	“Opdrachtnemer legt op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de in het eerste lid bedoelde verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie over. De door Opdrachtnemer verschuldigde verzekeringspremies worden geacht in de overeengekomen prijzen en tarieven te zijn begrepen.” Het is ons niet toegestaan onze verzekeringspolissen aan derden te verstrekken vanwege bedrijfsgevoelige informatie, wij kunnen alleen certificaten verstrekken deze certificaten ontvangen wij na betaling van de premie, is dit akkoord?	Ja dit is akkoord, mits hieruit ook blijkt dat de premie is voldaan.
Vraag 274	Bijlage 5	5.2.1 – GE3 Referenties – p. 20 t/m 27	Een aantal kerncompetenties is zeer breed gedefinieerd en bevat een groot aantal aspecten, bijvoorbeeld kerncompetentie 6 van Thema A. Wij beschikken over goede referenties voor alle aspecten die benoemd worden in de verschillende kerncompetenties, maar niet altijd zijn die per competentie vervat in één opdracht. Wij nemen aan dat er per kerncompetentie meerdere (deel)referenties aangeleverd mogen worden, klopt dat?	Zie antwoord vraag 054
Vraag 275	Beschrijvend document	1.4 blz 8	Kunt u per perceel meer dan 7 partijen toelaten? Indien niet, waarom niet?	Nee, Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om meer dan 7 partijen per thema toe te laten. Aanbestedende dienst acht dit niet proportioneel.
Vraag 276	Beschrijvend document	3.5 blz 12	Kunt u om de administratieve lasten voor de raamcontracten te beperken het aantal partijen in minicompetities bij nadere uitvragen beperken tot maximaal 3? Indien niet, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om een maximaal tot 3 te hanteren.
Vraag 277	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 18, KC5	Wij nemen aan dat we per kerncompetentie meerdere referenties mogen aanleveren. Klopt dat?	Zie antwoord vraag 054
Vraag 278	ROK en ARVODI	7,3 en 21.3	"Art. 21.3 betreft een wederkerig artikel. In 7.3 vraagt u een vrijwaring tegen aanspraken van derden. Kunt u bevestigen dat deze vrijwaring wederkerig moet zijn en dat Opdrachtgever Opdrachtnemer vrijwaart indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever? Ons inziens kan een aansprakelijkheidsbeperking tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer niet de aansprakelijkheid beperken ten opzichte van een derde. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking als opgenomen in 21.3 niet van toepassing is voor die derde?"	1. Nee, daarmee gaat Aanbestedende dienst niet akkoord. 2. Ja, dat is juist.
Vraag 279	ROK	7.4	In art. 7.4 wordt in sub c verwezen naar Bijlage 7 B. Deze bijlage is bij ons niet bekend. Kunt u bevestigen dat art., 7.4 sub c derhalve niet van toepassing is en komt te vervallen?	Zie antwoord vraag 102.
Vraag 280	ROK	7.4	Kunt u bevestigen dat art. 7.4 sub d enkel van toepassing is indien wanneer een tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt overeenkomstig art. 6:265 BW?	Zie antwoord vraag 103
Vraag 281	Bijlage 05	2.2 pagina 11	In de tabel onder 2.2 Onderaanneming staat vermeld: Inschrijver vrijwaart de Aanbestedende dienst van alle aansprakelijkheid die kan voortvloeien uit de wet. Naar onze opvatting is deze zinsnede te veel omvattend en te onbepaald om een akkoord te geven. Opdrachtnemer kan Opdrachtgever niet vrijwaren voor alle wettelijke aansprakelijkheden die Opdrachtgever op wat voor manier dan ook loopt. Kunt u bevestigen dat u derhalve de regel verwijderd? Zo nee, dan graag motiveren waarom niet.	Nee, de regel wordt niet verwijderd. Betreft aansprakelijkheid die 'kan' voortvloeien uit de wet.
Vraag 282	ARVODI	Art. 24	Indien producten gebaseerd zijn op onze modellen/ontwikkelde know how (denk daarbij ook aan modelcontracten, software, ontwikkelde technieken, methodes, etc.): Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het u uiteindelijk om gaat. Wij stellen daarom voor artikel 24 van de ARVODI 2018 aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van deze bepaling zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers de intellectuele eigendomsrechten bezit." Indien producten niet gebaseerd zijn op onze modellen / ontwikkelde know how: Mogen we ervan uitgaan dat met resultaten bedoeld wordt: de in het kader van de opdracht door Opdrachtnemer geleverde producten?	Zie antwoord bij vraag 019

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 283	Bijlage 04 PvE	SR-8	Indien de waarden meer is dan € 100.000,- dan is het realiseren van één plaatsing Banenafpraak verplicht. Wat is het peilmoment van deze € 100.000,-?	Zie antwoord op vraag 106.
Vraag 284	Bijlage 04 PvE	DT-1	In eis DT-01 wordt Opdrachtnemer verplicht om digitaal toegankelijke content aan te leveren. Kunt u bevestigen dat het hier enkel gaat om de door Opdrachtnemer op te stellen adviezen en rapportages? Indien u dient niet kunt bevestigen dan graag uw motivering.	Zie antwoord op vraag 107.
Vraag 285	Beschrijvend document	pag. 6	In de begrippenlijst staat dat bij een combinatie de penvoerder verantwoordelijk is voor facturering. Dit is in de huidige BADI 2 anders vormgegeven. Daarin kunnen de combinanten, op basis van een vastgesteld protocol, zelfstandig factureren. Kunt u bevestigen dat de werkwijze zoals vormgeven in BADI 2 ook toegepast kan worden in de BADI 3?	Nee, zie antwoord vraag 209
Vraag 286	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 23, KC1	Wij nemen aan dat de referentieopdracht slechts op één van de genoemde onderwerpen betrekking hoeft te hebben. Klopt dat?	Nee, uw aanname is niet correct. Alle onderwerpen dienen terug te komen in een referentie. U kunt deelreferenties indienen om aan de kerncompetentie te voldoen. Zie het antwoord op vraag 054
Vraag 287	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 23, KC3	Wij nemen aan dat de referentieopdracht slechts betrekking hoeft te hebben op ofwel het integreren van wateropgaven met andere ruimtelijke opgaven, ofwel op milieu-economische analyses. Klopt dat?	Nee, uw aanname is niet correct. Beide onderwerpen dienen terug te komen in een referentie. U kunt deelreferenties indienen om aan de kerncompetentie te voldoen. Zie het antwoord op vraag 054.
Vraag 288	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 24, KC5	Wij nemen aan dat de minimale opdrachtsom geldt voor de resultaatgerichte opdracht als geheel, niet voor het integreren van duurzaamheid als onderdeel daarvan. Klopt dat?	Ja, dat klopt. Het integreren van duurzaamheid is onderdeel van een resultaatgerichte opdracht waarvan de waarde € 75.000,00 exclusief btw dient te zijn. Dit geldt ook voor thema A (KC7) waarvan de waarde van de resultaatsgerichte opdracht € 100.000,00 exclusief btw dient te zijn en ook voor thema D (KC3) waarvan de waarde van de resultaatsgerichte opdracht € 50.000,00 exclusief btw dient te zijn.
Vraag 289	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 24, KC6	Op basis van de analogie met bijv. Thema A, nemen wij aan dat voor deze kerncompetentie slechts één medewerker hoeft te zijn ingezet. Klopt dat? Zo ja, zou u de tekst daar dan op aan willen passen? Zo nee, hoeveel dan wel?	Het betreft één flexibele arbeidskracht. Tekst KC is aangepast, zie antwoord vraag 186
Vraag 290	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 24, KC6	Wat bedoelt u in dit geval met gemiddelde opdrachtduur?	Het betreft minimale opdrachtduur. Tekst KC is aangepast, zie antwoord vraag 186
Vraag 291	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 24, KC7	Hoe moeten we deze kerncompetentie bezien in het licht van het feit dat bij kerncompetentie 6 maar één ingezette medewerker wordt verlangd?	De in KC 6 ingezette flexibele arbeidskracht dient ook te voldoen aan KC 7.
Vraag 292	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 24, KC8	Wij nemen aan dat u met 'relevante specialisten en overige functies' doelt op alle functies die zijn benoemd in de Tabel t.b.v. Inhuuropdrachten op pagina 28 van bijlage 01, niet slechts op een deel ervan. Klopt dat?	Ja, dat klopt
Vraag 293	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 24, KC8	Wij nemen aan dat de minimale opdrachtwaarde van € 75.000,= excl. BTW voor elk van de drie ingezette krachten geldt. Klopt dat?	Voorstel: Nee, het betreft de gezamenlijke opdrachtwaarde van de drie functies
Vraag 294	Bijlage 02C Subgunningscriteria water	Pag 2-4	Hoe verhoudt uw casusvraag 'Plan van aanpak voor een integrale kennisagenda waterkwaliteitsbeleid 2024-2050 zich tot de 'Kennisimpuls Waterkwaliteit: ruimte voor versnelling?' Toelichting op onze vraag: Dienen we op de Kennisimpuls aan te sluiten of wordt ons gevraagd vooruit te kijken naar wat nodig is om de door u omschreven opdracht te realiseren? In het geval we aan moeten sluiten op Kennisimpuls Waterkwaliteit, dan willen we graag de voor het beantwoorden van de vraag relevante informatie over het programma ontvangen. Zoals de opgestelde eindevaluatie, plus de bespreking hiervan en reactie hierop vanuit stuurgroep en ministerie inclusief aanbevelingen.	U dient vooruit te kijken naar wat nodig is om de omschreven opdracht te realiseren.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 295	Beschrijvend document,	Paragraaf 3.7.1 - Klimaat: Uitvoeringsvoorwaarde CO2-reductie	U vereist dat uiterlijk 1 jaar na startdatum de inschrijver moet voldoen aan CO2, trede 4 (of vergelijkbaar). Voor trede 4 (of 5) is een ketenanalyse vereist. Onze werkzaamheden zijn (inhoudelijke) advisering in het voortraject van projecten, wij hebben geen betrokkenheid (meer) als een project richting realisatie gaat. De gevraagde ketenanalyse is niet inpasbaar in onze normale werkzaamheden, ook hebben wij in deze projectfase geen daadwerkelijke invloed op CO2-reductie. De eis voor trede 4 is niet proportioneel voor de werkzaamheden die wij uitvoeren en levert (in ons geval) ook geen meerwaarde voor de BV Nederland (behalve werkgelegenheid voor de certificeringsorganisatie). Wilt u de eis voor trede 4 (voor ons type werkzaamheden) laten vervallen?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 296	Bijlage 04 Programma van Eisen Thema A t/m D	Eis Pr-2 Pagina 5 van 6	Onder Pr-2 wordt verwezen naar eis EF-5: "zonder meerkosten mee te werken om ten behoeve van digitale facturering UBL 2.0 als uitwisselingsformaat te hanteren (zie ook Eis EF-5)." Deze eis is niet opgenomen in de tabel van pagina 7 (van 8)	Waar eis EF-5 staat moet eis EF-4 staan
Vraag 297	Bijlage 04 Programma van Eisen Thema A t/m D	Eis IB-2 Pagina 8 van 8	Eis IB-2 vraagt om aantoonbaar maken dat aan beveiligingseisen invulling wordt gegeven, bijvoorbeeld door het overleggen van een passende certificering. Welke certificeringen (welk beveiligingsniveau) zijn (is) passend en welke andere mogelijkheden dan het overleggen van een passende certificering zijn mogelijk? Eis IB-2 vraagt om aantoonbaar maken dat aan beveiligingseisen invulling wordt gegeven, bijvoorbeeld door het overleggen van een passende certificering. Welke certificeringen (welk beveiligingsniveau) zijn (is) passend en welke andere mogelijkheden dan het overleggen van een passende certificering zijn mogelijk?	Zie omschrijving IB-1.
Vraag 298	Bijlage 04 Programma van Eisen Thema A t/m D	Eis IB-3 Pagina 8 van 8	Eis IB-3 stelt dat opdrachtnemer aanvullend gevraagd wordt grote risico's op het gebied van informatiebeveiliging en cybersecurity te benoemen, inclusief maatregelen om deze te mitigeren. Op welke wijze en wanneer verwacht opdrachtgever dat dit wordt uitgevoerd?	Zie antwoord vraag 328
Vraag 299	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 18, KC5	Wij nemen aan dat we per kerncompetitie meerdere referenties mogen aanleveren. Klopt dat?	Zie antwoord vraag 054
Vraag 300	ROK en ARVODI	7,3 en 21.3	"Art. 21.3 betreft een wederkerig artikel. In 7.3 vraagt u een vrijwaring tegen aanspraken van derden. Kunt u bevestigen dat deze vrijwaring wederkerig moet zijn en dat Opdrachtgever Opdrachtnemer vrijwaart indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever? Ons inziens kan een aansprakelijkheidsbeperking tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer niet de aansprakelijkheid beperken ten opzichte van een derde. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking als opgenomen in 21.3 niet van toepassing is voor die derde?"	Zie antwoord bij vraag 017
Vraag 301	ROK	7.4	In art. 7.4 wordt in sub c verwezen naar Bijlage 7 B. Deze bijlage is bij ons niet bekend. Kunt u bevestigen dat art., 7.4 sub c derhalve niet van toepassing is en komt te vervallen?	Zie antwoord vraag 102.
Vraag 302	ROK	7.4	Kunt u bevestigen dat art. 7.4 sub d enkel van toepassing is indien wanneer een tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt overeenkomstig art. 6:265 BW?	Zie antwoord vraag 103
Vraag 303	Bijlage 05	2.2 pagina 11	In de tabel onder 2.2 Onderaanneming staat vermeld: Inschrijver vrijwaart de Aanbestedende dienst van alle aansprakelijkheid die kan voortvloeien uit de wet. Naar onze opvatting is deze zinsnede te veel omvattend en te onbepaald om een akkoord te geven. Opdrachtnemer kan Opdrachtgever niet vrijwaren voor alle wettelijke aansprakelijkheden die Opdrachtgever op wat voor manier dan ook loopt. Kunt u bevestigen dat u derhalve de regel verwijderd? Zo nee, dan graag motiveren waarom niet.	Zie antwoord vraag 281.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 304	ARVODI	Art. 24	Indien producten gebaseerd zijn op onze modellen/ontwikkelde know how (denk daarbij ook aan modelcontracten, software, ontwikkelde technieken, methodes, etc.): Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het u uiteindelijk om gaat. Wij stellen daarom voor artikel 24 van de ARVODI 2018 aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van deze bepaling zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers de intellectuele eigendomsrechten bezit." Indien producten niet gebaseerd zijn op onze modellen / ontwikkelde know how: Mogen we ervan uitgaan dat met resultaten bedoeld wordt: de in het kader van de opdracht door Opdrachtnemer geleverde producten?	Zie antwoord bij vraag 019
Vraag 305	Bijlage 04 PvE	SR-8	Indien de waarden meer is dan € 100.000,- dan is het realiseren van één plaatsing Banenafpraak verplicht. Wat is het peilmoment van deze € 100.000,-? Kunt u bevestigen dat indien vooraf vaststaat dat de waarde groter is dan € 100.000,- er minimaal één plaatsing dient plaats te vinden en de eventuele overige waarde eveneens voor SROI dient te worden ingezet?	Zie antwoord op vraag 106.
Vraag 306	Bijlage 04 PvE	DT-1	In eis DT-01 wordt Opdrachtnemer verplicht om digitaal toegankelijke content aan te leveren. Kunt u bevestigen dat het hier enkel gaat om de door Opdrachtnemer op te stellen adviezen en rapportages? Indien u dient niet kunt bevestigen dan graag uw motivering.	Zie antwoord vraag 107
Vraag 307	Beschrijvend document	pag. 6	In de begrippenlijst staat dat bij een combinatie de penvoerder verantwoordelijk is voor facturering. Dit is in de huidige BADI 2 anders vormgegeven. Daarin kunnen de combinanten, op basis van een vastgesteld protocol, zelfstandig factureren. Kunt u bevestigen dat de werkwijze zoals vormgeven in BADI 2 ook toegepast kan worden in de BADI 3?	Nee, zie antwoord vraag 209
Vraag 308	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 23, KC1	Wij nemen aan dat de referentieopdracht slechts op één van de genoemde onderwerpen betrekking hoeft te hebben. Klopt dat?	Ja, dit klopt.
Vraag 309	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 24, KC3	Wij nemen aan dat de minimale opdrachtsom geldt voor de resultaatgerichte opdracht als geheel, niet voor het integreren van duurzaamheid als onderdeel daarvan. Klopt dat?	Ja, zie antwoord vraag 288
Vraag 310	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 24, KC4	Op basis van de analogie met bijv. Thema A, nemen wij aan dat voor deze kerncompetentie slechts één medewerker hoeft te zijn ingezet. Klopt dat? Zo ja, zou u de tekst daar dan op aan willen passen? Zo nee, hoeveel dan wel?	Nee, uw aanname is niet correct. De tekst van KC 4 thema D is aangepast. Zie antwoord 259.
Vraag 311	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 24, KC4	Wat bedoelt u in dit geval met gemiddelde opdrachtduur?	De tekst van KC 4 thema D is aangepast. Zie antwoord 186
Vraag 312	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 24, KC5	Hoe moeten we deze kerncompetentie bezien in het licht van het feit dat bij kerncompetentie 4 maar één ingezette medewerker wordt verlangd?	Thema D (KC4) betreft minimaal drie aanvragen per functieniveau. Tenminste één van de ingezette flexibele arbeidskracht dient ook te voldoen aan KC 7.
Vraag 313	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 24, KC6	Wij nemen aan dat u met 'relevante specialisten en overige functies' doelt op alle functies die zijn benoemd in de Tabel t.b.v. Inhuuropdrachten op pagina 28 van bijlage 01, niet slechts op een deel ervan. Klopt dat?	Dit mogen ook andere functies zijn die passen binnen de niveaubeschrijvingen, maar dienen wel een relatie te hebben met de onderwerpen van thema D
Vraag 314	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1, pag. 24, KC6	Wij nemen aan dat de minimale opdrachtwaarde van € 50.000,= excl. BTW voor elk van de drie ingezette krachten geldt. Klopt dat?	Voorstel: Nee, het betreft de gezamenlijke opdrachtwaarde van de drie functies

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 315	Beschrijvend document,	Paragraaf 3.7.1 - Klimaat: Uitvoeringsvoorwaarde CO2-reductie	U vereist dat uiterlijk 1 jaar na startdatum de inschrijver moet voldoen aan CO2, trede 4 (of vergelijkbaar). Voor trede 4 (of 5) is een ketenanalyse vereist. Onze werkzaamheden zijn (inhoudelijke) advisering in het voortraject van projecten, wij hebben geen betrokkenheid (meer) als een project richting realisatie gaat. De gevraagde ketenanalyse is niet inpasbaar in onze normale werkzaamheden, ook hebben wij in deze projectfase geen daadwerkelijke invloed op CO2-reductie. De eis voor trede 4 is niet proportioneel voor de werkzaamheden die wij uitvoeren en levert (in ons geval) ook geen meerwaarde voor de BV Nederland (behalve werkgelegenheid voor de certificeringsorganisatie). Wilt u de eis voor trede 4 (voor ons type werkzaamheden) laten vervallen?	Zie antwoord vraag 295
Vraag 316	Bijlage 04 Programma van Eisen Thema A t/m D	Eis Pr-2 Pagina 5 van 6	Onder Pr-2 wordt verwezen naar eis EF-5: "zonder meerkosten mee te werken om ten behoeve van digitale facturering UBL 2.0 als uitwisselingsformaat te hanteren (zie ook Eis EF-5)." Deze eis is niet opgenomen in de tabel van pagina 7 (van 8)	Zie antwoord vraag 296.
Vraag 317	Bijlage 04 Programma van Eisen Thema A t/m D	Eis IB-2 Pagina 8 van 8	Eis IB-2 vraagt om aantoonbaar maken dat aan beveiligingseisen invulling wordt gegeven, bijvoorbeeld door het overleggen van een passende certificering. Welke certificeringen (welk beveiligingsniveau) zijn (is) passend en welke andere mogelijkheden dan het overleggen van een passende certificering zijn mogelijk? Eis IB-2 vraagt om aantoonbaar maken dat aan beveiligingseisen invulling wordt gegeven, bijvoorbeeld door het overleggen van een passende certificering. Welke certificeringen (welk beveiligingsniveau) zijn (is) passend en welke andere mogelijkheden dan het overleggen van een passende certificering zijn mogelijk?	Zie antwoord vraag 297.
Vraag 318	Bijlage 04 Programma van Eisen Thema A t/m D	Eis IB-3 Pagina 8 van 8	Eis IB-3 stelt dat opdrachtnemer aanvullend gevraagd wordt grote risico's op het gebied van informatiebeveiliging en cybersecurity te benoemen, inclusief maatregelen om deze te mitigeren. Op welke wijze en wanneer verwacht opdrachtgever dat dit wordt uitgevoerd?	Zie antwoord vraag 298
Vraag 319	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	Pagina 25 Kerncompetenties 1 en 2	Is het voldoende om voor enkele van de genoemde componenten en opgaven een referenties aan te leveren vanuit het perceel D of moet alle genoemde componenten en opgave zijn afgedekt? (ivm "knock out" criterium)?	Voor KC 1 thema D geldt dat één van de aantoonbare componenten dient terug te komen. Voor KC 2 thema D geldt dat u dient te beschikken over kennis over alle genoemde componenten.
Vraag 320	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	Pagina 25 Kerncompetenties 3 t/m 6	In de beschrijving wordt de relatie met "bodem en ondergrond" niet specifiek benoemd. Kunnen ook referenties vanuit andere thema's/werkvelden worden gebruikt (bijvoorbeeld ten aanzien van uitvoeren MKBA of referenties voor inhuuropdrachten)?	Nee, de (deel)referenties dienen verband te houden met het desbetreffende thema.
Vraag 321	Beschrijvend document	13, paragraaf 3.5	In 3.5 stelt u dat "Voor alle thema's geldt dat er (indien gewenst) nog een interessepeiling met alle Opdrachtnemers wordt uitgevoerd alvorens de definitieve offerteaanvraag naar alle geïnteresseerde partijen wordt gestuurd waarna die partijen een Nadere Offerte indienen." Wat bedoelt u specifiek met 'indien gewenst', hanteert u hiervoor bepaalde criteria?	De aanbestede dienst bedoelt met 'indien gewenst', indien de opdrachtgever dit wenst. 3.5 is aangepast. Intern zal de aanbestedende dienst hier een richtlijn voor opstellen. Het is echter altijd aan de betreffende inkoper en projectverantwoordelijk of de interessepeiling wel of niet wordt ingezet.
Vraag 322	Beschrijvend document	16/17, paragraaf 4.3 Samenwerkingsverband	Aanmelden kan als combinatie of als hoofdaannemer met onderaannemers. Is het ook mogelijk om aan te bieden als een combinatie met enkele onderaannemers? Zo ja, welke eisen stelt u aan de Inschrijving?	Ja, dat is mogelijk. Dezelfde als bij hoofdaannemer met onderaannemers.
Vraag 323	Beschrijvend document	16	Er staat dat de Europese aanbestedingsprocedure is aangevangen met de aankondiging van de opdracht op 16 augustus 2021. Echter, de vooraankondiging is op 9 februari 2023 gepubliceerd. Klopt onze aanname dat waar 16 augustus 2021 lezen, 9 februari 2023 had moeten staan?	Ja, dit klopt.
Vraag 324	Bijlage 02D Subgunningscriterium. Thema D: Bodem	Pagina 3 van 6	Onder punt 4 noemt u 'evaluatie'. Klopt onze veronderstelling dat hier 'handreiking' bedoeld wordt?	Correct. Bij de beoordelingscriteria dient voor 'evaluatie' gelezen te worden: 'handreiking'.
Vraag 325	Bijlage 04	5 (PA-2)	U geeft aan dat Nadere opdrachten met een waarde lager dan €50.000,00 (exc. btw) niet verlengd kunnen worden als de opdrachtwaarde inclusief de verlengingen boven de €50.000,00 (exc. btw) uitkomt. Mocht de Nadere opdracht nog niet zijn afgerond, hoe kan er dan toch vervolg gegeven worden aan de opdracht als de opdrachtwaarde boven de €50.000,00 (exc. btw) uitkomt?	Bij een-op-een nadere offerteaanvragen gaat Aanbestedende dienst er vanuit dat de opdracht wordt afgerond binnen € 50.000,00 ex btw

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 326	Bijlage 04	8 (IB-1)	U geeft aan dat waar geen specifieke beveiligingsrichtlijnen zijn vastgesteld bij de opdracht, de opdrachtnemer minimaal maatregelen dient te treffen welke invulling geven aan de vereisten voor Basis Beveiligingsniveau 2 van de meest actuele versie van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid. Is het voor u voldoende als een opdrachtnemer beschikt over een ISO 27001-certificaat of verwacht u nog aanvullende maatregelen? Mocht u aanvullende maatregelen verwachten, kunt u dan aangeven welke aanvullende maatregelen u verwacht?	Niet Voldoende, een ISO 27001 certificaat geeft zeker aan dat de organisatie begaan is met informatiebeveiliging, en zodoende een ISMS heeft ingericht. Het geeft niet aan of de maatregelen behorende bij BBN2 niveau van de BIO zijn geïmplementeerd.
Vraag 327	Bijlage 04	8 (IB-1)	U geeft aan dat waar geen specifieke beveiligingsrichtlijnen zijn vastgesteld bij de opdracht, de opdrachtnemer minimaal maatregelen dient te treffen welke invulling geven aan de vereisten voor Basis Beveiligingsniveau 2 van de meest actuele versie van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid. Is het voor u voldoende als een opdrachtnemer beschikt over een ISO 27001-certificaat of verwacht u nog aanvullende maatregelen? Mocht u aanvullende maatregelen verwachten, kunt u dan aangeven welke aanvullende maatregelen u verwacht?	Zie antwoord vraag 326
Vraag 328	Bijlage 04	8 (IB-3)	U geeft aan dat aan opdrachtnemer aanvullend gevraagd wordt waar zij grote risico's ziet op het gebied van informatiebeveiliging en cybersecurity en hoe zij ziet dat maatregelen getroffen zijn/worden om deze te mitigeren. Dit wordt afgestemd met de opdrachtgever. Wilt u in onze aanbieding al iets weten over dit onderwerp, of volgt dit pas nadat de raamovereenkomst gesloten is? Mocht u nu al iets willen zien, zou u dan kunnen specificeren welke informatie u op dit moment verwacht?	Dit volgt nadat de raamovereenkomst gesloten is.
Vraag 329	Bijlage 05	20/21	U geeft aan dat er per kerncompetentie één referentie wordt gevraagd. Tegelijkertijd vraagt u bij thema A voor KC6 tien verschillende expertisegebieden die niet goed met één referentie zijn af te dekken (prijsbeleid, integraal ontwerp en advies, ruimtelijk inrichting/ontwerp en omgevingsbeleid, klimaatadaptatie, security, economische veiligheid, big data en all sourcing, transitie management, circulaire economie en internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving). Is het toegestaan om meerdere referenties op te voeren bij één kerncompetentie?	Zie antwoord vraag 054
Vraag 330	Bijlage 05	21	Onderaan de tabel voor de KC voor thema A staat: "de vereisten waar iedere in te dienen referentie minimaal dient te voldoen zijn:". Daarachter staat niets aangegeven. Echter, twee regels daaronder staat wel: "Een referentieopdracht dient een minimale opdrachtwaarde te hebben van: € 100.000,- exclusief btw bij Thema A." Moet wij dit lezen als dat iedere referentie voor KC1-KC11 van thema A een minimale opdrachtwaarde van €100.000 of dat slechts één van die referenties een dergelijke omvang moet hebben?	Voorstel: Voor KC 1 t/m 7 dient een referentieopdracht een minimale opdrachtwaarde te hebben van €100.000,00 exclusief btw. KC 8 kent een minimale opdrachtwaarde van €50.000,00 exclusief btw. En voor KC 11 geldt een gezamenlijke minimale opdrachtwaarde van de drie functies van € 100.000,00 exclusief btw.
Vraag 331	Bijlage 05	21 (KC8)	U geeft bij deze kerncompetentie na het bijvoorbeeld een opsomming. Moeten wij op al deze terreinen kennis/ervaring hebben of volstaat het ook als wij op slechts één van de elementen kennis/ervaring hebben?	Zie antwoord vraag 056
Vraag 332	Bijlage 05	23 (KC1)	U geeft bij deze kerncompetentie na kennis van de water tussen haakjes een opsomming weer. Moeten wij op al deze terreinen kennis hebben of volstaat het ook als wij op slechts één van de elementen kennis hebben?	U dient op alle elementen over kennis te beschikken.
Vraag 333	Bijlage 05	23 (KC3)	U geeft bij deze kerncompetentie na ruimtelijke opgaven een opsomming weer die begint met bijvoorbeeld. Moeten wij aan op al de elementen die volgen kennis en ervaring hebben, of volstaat kennis en ervaring op slechts één van de elementen?	De genoemde elementen na het woord bijvoorbeeld zijn ter illustratie. Het gaat dan om ruimtelijke adaptatie, stikstof, klimaat (CO2 etc.), natuur en landbouw. U hoeft niet aan al deze voorbeelden te voldoen.
Vraag 334	Bijlage 05	22	U schrijft: "In het geval van een Combinatie of Onderaannemer dient duidelijk aangegeven te worden wie de referentieopdracht en welk deel van de referentieopdracht heeft uitgevoerd" Wanneer een opdracht in combinatie (of met een onderaannemer) is uitgevoerd wat geldt dan als opdrachtwaarde? De totale omvang van de opdracht of slechts het deel dat door het consortiumlid (of de consortiumleden) is uitgevoerd?	Dan geldt de totale omvang van de opdracht.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 335	Bijlage 02A; bijlage 02B; bijlage 02C; bijlage 02D.	6; 6; 5; 4	U vraagt bij de kwaliteit van dienstverlening om onder andere de kwaliteitswaarborging uit te werken. Tegelijkertijd is een van de eisen dat inschrijver beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem (zie pagina 26 van het Beschrijvend document). Wat verwacht u daarom precies bij de uitwerking van de kwaliteitswaarborging (t.o.v. het kwaliteitsmanagementsysteem)?	U wordt gevraagd uit te schrijven welke maatregelen u neemt tijdens een opdracht om te komen tot een volwaardig kwaliteitsvol product en/of dienst. In deze beschrijving kan verwezen worden naar het kwaliteitsmanagementsysteem en de rol deze speelt in de kwaliteitsborging van een product en/of dienst. Er wordt vooral gezocht naar de praktische implementatie tijdens het uitvoeren van een opdracht, in de verschillende fases van uitvoering. Hierbij kan gedacht worden aan kwaliteitscontroles, tijdige communicatie met de opdrachtgever, professionele editors, etc. Ook kan er een connectie gemaakt worden met de maatregelen voor risicobeheersing en samenwerking.
Vraag 336	Bijlage 02A; bijlage 02B; bijlage 02C; bijlage 02D.	6; 5; 5; 4	U vraagt bij de kwaliteit van dienstverlening om de samenwerking uit te werken. Moeten wij hier ook ingaan op de samenwerking met alle onderaannemers (dus ook al degene met wie wij gezamenlijk inschrijven) of alleen met degene waarmee wij nu nog niet inschrijven?	Aanbestedende dienst wilt dat u aangeeft hoe u voor nadere overeenkomsten onderaannemers selecteert, hoe u hierbij regie houdt en de kwaliteit bewaakt.
Vraag 337	Bijlage 02A; bijlage 02B; bijlage 02C; bijlage 02D.	6; 6; 5; 4	U vraagt om inzage te geven in de wijze waarop oog wordt gehouden voor specifieke behoeften en belangen van de Aanbestedende Dienst. Kunt u voorbeelden geven van dergelijke behoeften en belangen?	Aanbestedende dienst verwacht dat u zich kunt inleven in de situatie waarin de Aanbestedende dienst zich bevindt.
Vraag 338	Bijlage 02A; bijlage 02B; bijlage 02C; bijlage 02D.	SG2 - 6; 5; 4; 4	U vraagt de inschrijvers om een eigen kwaliteitsplan aan te leveren, deze zullen niet identiek zijn. Hoe gaat u hier straks mee om in de uitvoering van de projecten?	Aanbestedende dienst kan deze vraag niet beantwoorden. Het woord 'kwaliteitsplan' komt niet terug in de door u aangegeven documenten.
Vraag 339	Bijlage 02A; bijlage 02B; bijlage 02C; bijlage 02D.	6; 5; 4; 4	Wat verstaat u onder kwalitatief goede offertes in te dienen en kwalitatief goede opdrachten uit te voeren?	Een kwalitatief goede offerte is een offerte die voldoet aan alle wensen en eisen die worden gesteld in de nadere offerteaanvraag. Een goede opdrachtuitvoering is een opdracht naar tevredenheid van de opdrachtgever wordt uitgevoerd.
Vraag 340	Bijlage 02A; bijlage 02B; bijlage 02C; bijlage 02D.	6; 5; 4; 4	Wat verstaat u onder "voldoende capaciteit"?	Onder voldoende capaciteit verstaat de Aanbestedende Dienst dat u tijdig kunt leveren binnen de voor de geldende aanbiedingsplicht van deze Raamovereenkomst (BADI-3).
Vraag 341	Bijlage 02A; bijlage 02B; bijlage 02C; bijlage 02D.	6; 5; 4; 4	Wat verstaat u onder "zo hoog mogelijke kwaliteit"?	Aanbestedende dienst verstaat onder kwaliteit het geheel van eigenschappen en kenmerken van een product of dienst dat van belang is voor het voldoen aan de eisen en wensen van onderhavige aanbesteding en toekomstige nadere offerteaanvragen / opdrachtuitvoering.
Vraag 342	Bijlage 02A; bijlage 02B; bijlage 02C; bijlage 02D.	6; 6; 5; 5	Wat verstaat u onder "aansluit bij de gewenste situatie/context"?	Voor de casus geldende criteria. Dit verschilt per thema.
Vraag 343	Beschrijvend document	Paragraaf 5.3/pagina 25	Als verificatiedocument voor de bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen vraagt u om een kopie van het polisblad. Onze verzekeraar staat niet toe dat het polisblad met derden wordt gedeeld. Kan in plaats van een kopie van het polisblad worden volstaan met een certificaat van de verzekeraar waarin hij aangeeft dat wij beschikken over beide verzekeringen met vermelding van de verzekerde bedragen? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord bij vraag 021.
Vraag 344	Bijlage 5	Paragraaf 4. Uitsluitingsgronden/pagina 17	Wij dienen onze eigen voorwaarden niet van toepassing te verklaren. Is het juist dat wij door ondertekening van de UEA onze eigen voorwaarden op de door u gewenste wijze niet van toepassing verklaren, of verlangt u van Inschrijvers een separate verklaring waarin de eigen voorwaarden expliciet niet van toepassing worden verklaard?	Door het invullen en ondertekenen van de conformiteitsverklaring gaat u akkoord met alle voorwaarden en bepalingen uit de Aanbestedingsdocumenten.
Vraag 345	Bijlage 5	Paragraaf 6. Uitvoeringsvoorwaarden, pagina 34	Mag uit de formulering van de uitvoeringsvoorwaarde m.b.t. CO2-reductie worden afgeleid dat deze eisen in geval van inschrijving als combinatie uitsluitend zien op de combinanten, en dus niet op eventuele onderaannemers?	Bij Inschrijving hoeven de Onderaannemers hier niet aan te voldoen. Voorafgaand aan het sluiten van een Nadere Overeenkomst dient uiteengezet te worden hoe bij de uitvoering van de Nadere Overeenkomst de toepassing door derden of Onderaannemers wordt geborgd.
Vraag 346	Beschrijvend document	Paragraaf 3.5	Hoe bepaalt u aan welke partij u de opdracht gunt bij een nadere offerteaanvraag met een totale waarde van minder dan €50.000?	Aanbestedende dienst heeft de vrije keuze om zelf een partij te kiezen.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 347	Bijlage 5	22 (KC3)	Perceel B KC3, hier staat: Aantoonbare kennis en ervaring met (integrale) opgaven op het gebied van: omgevingsveiligheid en milieurisico's, circulaire economie, luchtkwaliteit, transitie management en internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving. Vraag: Dienen alle genoemde aspecten in één referentie aangetoond te worden?	Zie antwoord vraag 054. U kunt hiervoor deelreferenties aanleveren met een gezamenlijke minimale opdrachtwaarde van €50.000,00 exclusief btw.
Vraag 348	Bijlage 5	23 (KC6)	Perceel B KC6: U vraagt dat wij aantonen dat 3 van de functies in Bijlage 01 pagina 28 zijn vervuld via ons netwerk. In Bijlage 01 pagina 28 worden voorbeelden van functies per niveau benoemd. Dienen er onder KC6 3 verschillende van deze voorbeeldfuncties te worden aangetoond, of mogen dit ook andere functies zijn die passen onder de niveaubeschrijvingen?	Voorstel: Dit mogen ook andere functies zijn die passen binnen de niveaubeschrijvingen, maar dienen wel een relatie te hebben met de onderwerpen van thema B.
Vraag 349	SROI		In de aanbesteding is een SROI verplichting opgenomen. Anders dan in BADI2 kiest u voor een schaal van 2 tot 5% (en zelfs meer) om SROI in te vullen. Wij hebben geen goede ervaringen met een aanbesteding waarbinnen SROI door de opdrachtnemer zelf in te vullen is. Het blijkt namelijk dat hogere percentages niet tot waardevollere impact leiden. Het leidt hooguit tot 'meer', lang niet altijd tot 'beter'. Waarom kiest is er niet voor om 2 of 3% vast te stellen en daarbinnen op de kwalitatieve invulling te beoordelen? Wat zijn uw beweegredenen?	Het concept van de Groeituin Social Return maakt het mogelijk om social return via maatwerk in te vullen via de volgende vier interventies: 1. plaatsing, 2. inzet van kennis, middelen en expertise, 3. sociale inkoop, en 4. arbeidsmarktontwikkeling. Hoe hoger de social return-percentage, hoe meer sociale impact gemaakt kan worden.
Vraag 350	SROI		In de aanbesteding is een SROI verplichting opgenomen. Anders dan in BADI2 kiest u voor een schaal van 2 tot 5% om SROI in te vullen. Hoe gaat u om met partijen die een hoog percentage SROI aangeven en daarmee dus meer kans maken om het werk te winnen, maar die SROI uiteindelijk niet weten te vullen? Wij kennen de Proeftuin als een coulante en meedenkende partij. Handhaving en openheid van zaken, ook naar partijen die het werk niet winnen, is dan essentieel. Hoe gaat u hier mee om tijdens zowel de inschrijving als na gunning?	Aanbestedendedienst zal de SROI-verplichting blijven monitoren en daarvoor noodzakelijk verdere acties ondernemen.
Vraag 351	SROI		Wij hebben op dit moment een zeer grote hoeveelheid aan lopende en gerealiseerde SROI waarde in portefeuille. Wij gaan ervan uit dat deze waarde in de toekomst kan worden benut voor BADI3. Is dit een juiste aanname en zo nee, kunt u uitleggen waarom niet?	Nee, het gaat echt om nieuwe initiatieven. Alleen social return-invulling die na de gunning van het contract BADI-3, mag worden opgevoerd. Het doel is hiermee nieuwe initiatieven aanmoedigen.
Vraag 352	Bijlage 01. Themabeschrijvingen A t/m D / Bijlage 05 Verplichte invulformuleringen	Thema C pagina 16 / 5.2.1. GE3 referenties – Thema C: Water – KC3.	Wat verstaat u onder milieu-economische analyses?	Kosten en baten van beleid en kennis
Vraag 353	Bijlage 02C Subgunningscriteria water	SG1 Casusvraag thema C	Het ontwikkelen van een integrale kennisagenda kan lean & mean of uitgebreid ingestoken worden. Om tot een realistische en haalbare aanpak en planning te komen, die voldoet aan de verwachtingen van u als opdrachtgever, kunt u een indicatief budget en een indicatieve doorlooptijd voor deze fictieve opdracht aangeven?	nee, dat is aan u.
Vraag 354	Bijlage 02C Subgunningscriteria water	SG1 Casusvraag thema C - beoordelingscriteria casus	U vraagt ons aan te geven wat wij verwachten van opdrachtgever. Hoe wilt u het project begeleiden en sturen / wat zijn uw eigen verwachtingen t.a.v. betrokkenheid?	Ontzorging maar wel betrokkenheid
Vraag 355	Bijlage 02C Subgunningscriteria water	SG1 Casusvraag thema C - beoordelingscriteria casus	U vraagt ons iets aan te geven over de 'samenwerking met stakeholders onderhouden'. Wat is het doel hiervan? Gaat het om hoe wij de samenwerking zien tijdens de opdracht bij de totstandkoming van de kennisagenda? Of om een advies hoe u kan samenwerken met stakeholders na afronding van de opdracht?	Beide.
Vraag 356	Bijlage 02C Subgunningscriteria water	SG1 Casusvraag thema C - beoordelingscriteria casus	U vraagt naar aantoonbare expertise op een groot aantal die niet allemaal direct verband houden met het thema van kennisagenda (waterkwaliteit). Vindt u deze allemaal relevant voor de opdracht? Verwacht u dat wij de expertise binnen ons consortium aangeven? Dit wordt deels al ondervangen.	Er zijn verbanden tussen de genoemde thema's en de waterkwaliteit. Waar dit waterkwaliteit raakt moet dit in beeld worden gebracht. Ja wij verwachten dat u deze expertises binnen uw consortium aangeeft.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 357	Bijlage 02C Subgunningscriteria water	SG1 Casusvraag thema C - beoordelingscriteria casus	Verwacht u ook een beschrijving van het team dat we inzetten voor deze (fictieve) opdracht?	Ja, dit klopt.
Vraag 358	Bijlage 02C Subgunningscriteria water	SG1 Casusvraag thema C - beoordelingscriteria casus	U bent op zoek naar een duidelijk meerwaarde voor de opdrachtgever. Op welke vlakken / doelen / ambities bent u op zoek naar meerwaarde?	Op gebied van proces en inhoud en op de samenwerkingsrelatie met andere partijen.
Vraag 359	Bijlage 02C Subgunningscriteria water	SG2 Kwaliteit van dienstverlening	Klopt het dat we ons hier kunnen baseren op onze prestaties en ervaringen in het hele werkveld conform de Themabeschrijving thema C water?	Dit is een keuze die de Aanbestedende dienst aan u laat.
Vraag 360	Bijlage 02C Subgunningscriteria water	SG2 Kwaliteit van dienstverlening - beoordelingscriteria	U bent op zoek naar een duidelijk meerwaarde voor de opdrachtgever. Op welke vlakken / doelen / ambities bent u op zoek naar meerwaarde?	Het is aan Inschrijver om aan te geven welke meerwaarde u kunt bieden; het is aan Aanbestedende dienst om te bepalen of er sprake is van een duidelijke meerwaarde. Dit kan niet vooraf al aangegeven worden.
Vraag 361	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1. GE3 referenties	U geeft aan "Inschrijver dient minimaal één (1) referentieopdracht per kerncompetentie (per perceel) in, om aan te tonen aan de volgende kerncompetenties te (kunnen) voldoen." Klopt de interpretatie dat er ook meerdere referenties mogen worden ingediend per kerncompetentie?	Ja, dit klopt. Zie antwoord vraag 054.
Vraag 362	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1. GE3 referenties – Thema C: Water	Er staan verschillende opsommingen van verschillende deelonderdelen (thema's/gebieden/expertises), al dan niet tussen haakjes. Onze algemene vraag hierbij is wanneer betekenen deze "en-en" (referentie(s) moet(en) alle deelonderdelen aantonen), wanneer betekenen deze "en-of" (referentie(s) moet(en) minimaal 1 deelonderdeel aantonen), of iets anders (namelijk). Hieronder sommen we de onduidelijk passages op.	Dit is geen vraag.
Vraag 363	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1. GE3 referenties – Thema C: Water – KC1.	Aantoonbare kennis van de water (chemische en ecologische grond- en oppervlakte waterkwaliteit, Kaderrichtlijn water, drinkwater, waterbeschikbaarheid, afvalwaterketen, waterkwantiteit en waterveiligheid) opgaven. à Moeten we met referentie(s) kennis op alle deelonderdelen of minimaal 1 van de deelonderdelen aantonen?	U dient op alle onderdelen over kennis te beschikken.
Vraag 364	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1. GE3 referenties – Thema C: Water – KC1.	Aantoonbare kennis van het waterbeheer (zee, rivieren, kust en waterkeringen) à Moeten we met referentie(s) kennis op alle deelonderdelen of minimaal 1 van de deelonderdelen aantonen?	U dient op alle onderdelen over kennis te beschikken.
Vraag 365	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1. GE3 referenties – Thema C: Water – KC1.	Aantoonbare kennis in Nederland alsmede Caribisch Nederland. à Moeten we met referentie(s) kennis in beide gebieden of minimaal 1 van de gebieden aantonen?	U dient kennis te hebben over beide gebieden.
Vraag 366	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1. GE3 referenties – Thema C: Water – KC4.	Aantoonbare kennis en ervaring met de (integrale) water opgaven op het gebied van: klimaat, natuur en biodiversiteit, landbouw, stikstof, klimaatadaptatie, omgevingsveiligheid en milieurisico's, transitie management en internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving à Moeten we met referentie(s) kennis/ervaring op alle deelonderdelen of minimaal 1 van de deelonderdelen aantonen?	U dient op alle onderdelen over kennis te beschikken.
Vraag 367	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1. GE3 referenties – Thema C: Water – KC5.	Aantoonbare kennis en ervaring m.b.t. het integreren van duurzaamheid (v.w.b. de onderwerpen klimaatmitigatie, -adaptatie, circulaire economie, biodiversiteit) à Moeten we met referentie(s) kennis/ervaring op alle deelonderdelen of minimaal 1 van de deelonderdelen aantonen?	Betreft kennis en ervaring op alle deelonderdelen.
Vraag 368	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1. GE3 referenties – Thema C: Water – KC6.	U spreekt van een gemiddelde opdrachtduur van 3 maanden à bedoelt u gemiddeld minimaal 3 maanden?	Ja, dat klopt.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 369	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1. GE3 referenties – Thema C: Water – KC8.	Wat bedoelt u met “uitgebreid netwerk of relatiekring om relevante specialisten en overige functies in te zetten”? Bedoelt u dat we de aanvraag via ons netwerk hebben ingevuld (met medewerkers van buiten het consortium)?	Zie antwoord vraag 024.
Vraag 370	Bijlage 05 Verplichte invulformulieren	5.2.1. GE3 referenties – Thema C: Water – KC8.	Wat is de relevantie van dit criterium als harde randvoorwaarde voor de bekwaamheid? Als we als consortium veel kennis zelf in huis hebben en inzetten, wat is dan de meerwaarde van het inzetten van externe medewerkers uit ons netwerk?	Zie antwoord vraag 024.
Vraag 371	Beschrijvend document	Pagina 6 Begrippenlijst ‘Penvoerder’	Bij BADI-2 is er, na aandringen vanuit ons consortium en andere consortia, door IenW een aanvullende facturatieafpraak gemaakt waarmee het voor combinanten (dus niet onderaannemers) mogelijk werd om rechtstreeks facturen in te dienen (zie handleiding BADI-2 v2 par 7.3) naast alleen de penvoerder zelf. Het lijkt ons wenselijk dat deze afspraak ook in BADI-3 geldt, vanaf de start. Bent u bereid deze afspraak door te zetten?	Nee, zie antwoord vraag 209
Vraag 372	Beschrijvend document	3.1 doelstelling en 3.2 opdrachtoomschrijving, pagina 11	In de doelstelling staat dat het raamcontract ook gebruikt kan worden t.a.v. opdrachten voor BZK op het gebied van woningbouw en ruimtelijke ordening (DGVB/Wb & DGRO). Dit werkt echter niet door in paragraaf 3.2 en de bijbehorende percelen van het raamcontract. •Onder welk perceel wilt u deze opdrachten vatten? •Wilt u daar de perceelbeschrijving op aanpassen? •Kunt u in BADI3 organiseren dat BZK uitvragen op gelijksoortige wijze (uitvraag uitzetten via e-mail en niet via Nétive Job) worden uitgevraagd als reguliere BADI2/3 uitvragen?	Zie antwoord vraag 210.
Vraag 373	Beschrijvend document	Samenwerkingsverband, pagina 16	Dit betreft de situatie waarin de hoofdaannemer een combinatie is. Nu lijkt de tekst te suggereren dat alle combinanten hoofdelijk aansprakelijk zijn voor alle opdrachten die uitgevoerd worden onder de ROK. Gezien de brede scope aan vraagstukken die uitgevraagd kunnen worden onder deze Raamovereenkomst is het waarschijnlijk dat individuele partijen van de combinatie inhoudelijk geen expertise hebben op een bepaalde vraag en daarmee ook geen verantwoordelijkheid kunnen nemen voor de inhoud van het advies. Vraag: “Is het mogelijk om als hoofdaannemer per uitvraag aan te geven wie van de combinanten optreedt als hoofverantwoordelijke contractpartij voor I&W en daarmee ondertekenaar wordt van de NOK?”	Zie antwoord vraag 211.
Vraag 374	Beschrijvend document	SROI/Meetschaal beoordeling Subgunningscriteria; Pagina 32/33	Op pagina 33 van het Beschrijvend Document staat dat indien Inschrijver op subgunningscriterium 1 en/of 2 lager dan een voldoende scoort, de Inschrijving terzijde wordt gelegd. Hoe rijmt dit met de tabel op pagina 32, waar de beoordelingen ‘onvoldoende’, ‘slecht’ en ‘geen’ een score van respectievelijk 50%, 30% en 0% oplevert? Deze beoordelingen zouden toch moeten leiden tot een knock-out?	Zie antwoord vraag 213.
Vraag 375	Beschrijvend document	Meetschaal beoordeling Subgunningscriteria; Pagina 33	Indien de beoordelingen ‘onvoldoende’, ‘slecht’ en ‘geen’ inderdaad leiden tot een knock-out, kunt u dan een nieuwe tabel publiceren waarin u de 100% range opnieuw verdeeld wordt over de resterende scores ‘uitstekend’, ‘goed’ en ‘voldoende’?	Zie antwoord vraag 213.
Vraag 376	Beschrijvend document	Pagina 33 SROI	Kunt u bevestigen dat een opgave percentage Social Return tussen 2,0% en 2,5% een score van 0% op Subgunningscriterium 3 (SG3) oplevert? Indien u op voorgaande vraag bevestigend antwoordt: is het uw bewuste keuze om zulke abrupte sprongen aan te brengen in uw scoremethodiek (knock-out, 0% en vanaf 2,5% percentage Social Return een lineaire verband vanaf 50%)? Indien u op deze vraag bevestigend antwoordt: kunt u toelichten waarom u hiervoor heeft gekozen?	Ja, bewuste keuze. Aanbestedendienst daagt de inschrijvers uit om meer te doen qua SROI.
Vraag 377	Beschrijvend document	Pagina 33 SROI	Uit onze ervaringen met de invulling van SROI blijkt dat de krapte op de Nederlandse arbeidsmarkt hier een rol speelt (meer vraag naar personeel dat in aanmerking komt voor de invulling van SROI). Dit bemoeilijkt realisatie van de percentages: er zijn simpelweg niet veel mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt die wij richting arbeid kunnen bemiddelen. Bent u bereid om met deze arbeidsmarktknelpunten rekening te houden door uw percentages neerwaarts aan te passen?	Nee, aanbestedende dienst zal dit niet aanpassen.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 378	Beschrijvend document	Pagina 33 SROI	Voor subgunningscriterium 3 (Inkopen met impact, SROI) geldt dat in de praktijk is gebleken dat marktpartijen die, gezien de aard van hun werkzaamheden, voornamelijk hoogopgeleid personeel moeten betrekken, aanzienlijk meer moeite hebben met de invulling van SROI dan marktpartijen die werkzaamheden verrichten voor welke minder hooggeschoold personeel kan worden ingezet. Dit betekent dat, met het onderscheid in score op basis van het percentage opgegeven SROI, een gelijk speelveld ontbreekt. Marktpartijen die hooggeschoold personeel kunnen inzetten worden benadeeld door het SROI-sub-criterium. Bent u bereid dit sub-criterium te laten vervallen of te wijzigen?	Nee, aanbestedndedienst zal dit niet aanpassen.
Vraag 379	Bijlage 02B subgunningscriteria Thema B	SG1 Casusvraag Thema B	In de casusvraag wordt geen inschatting gegeven van het verwachte budget voor het uitvoeren van het plan van aanpak. Kunt u hier een inschatting voor geven?	Zie antwoord vraag 217
Vraag 380	Bijlage 02B subgunningscriteria Thema B	SG1 Casusvraag Thema B	Onderdeel 4 luid; "Bij het voorstel ook aangeven wat de eventuele tekortkomingen van de aanpak zijn." Bedoelt u hiermee de tekortkomingen van ons voorgestelde onderzoeksaanpak, of de tekortkomingen van het te onderzoeken beleidsinstrument en de manier waarop dit zijn doel wil bereiken?	Zie antwoord vraag 218
Vraag 381	Bijlage 2c Subgunningscriteria water	Omschrijving opdracht, pagina 3 van 6	"DGWB maakt onderscheid tussen kennisontwikkeling en instrumentontwikkeling." Wat bedoelt u met instrumenten?	Zie antwoord bij vraag 219.
Vraag 382	Bijlage 2c Subgunningscriteria water	Beoordelingscriteria casus, pagina 4 van 6	Onder punt 2 en 4 noemt u 'evaluatie'. Wordt hiermee de kennisagenda bedoeld?	Zie antwoord bij vraag 208.
Vraag 383	Bijlage 4 Programma van Eisen	PA-4, pagina 5	U eist: "Opdrachtnemer is akkoord dat hij binnen tien (10) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag, waarbij het indienen van een Plan van aanpak als Subgunningscriterium wordt gevraagd, in minimaal 75% een geldige en relevante Nadere offerte uitbrengt. Dit aanbiedingspercentage wordt via de managementrapportages gemonitord. Indien niet tijdig een nadere offerte wordt uitgebracht, wordt de offerte niet meegenomen in de beoordeling en wordt het beschouwd als zijnde 'geen aanbidding'" Bij complexe integrale uitvragen, is een termijn van tien werkdagen te kort om tot een voor Opdrachtgever passende en beste aanbidding te komen. Wij verzoeken u om de termijn te verlengen naar vijftien werkdagen.	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 384	Bijlage 4 Programma van Eisen	PA-3, pagina 5	U eist: "Opdrachtnemer is akkoord dat hij binnen vijf (5) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag, waarbij het indienen van cv's als Subgunningscriterium wordt gevraagd, in minimaal 75% een geldige en relevante Nadere offerte uitbrengt. Dit aanbiedingspercentage wordt via de managementrapportages gemonitord. Indien niet tijdig een nadere offerte wordt uitgebracht, wordt de offerte niet meegenomen in de beoordeling en wordt het beschouwd als zijnde 'geen aanbidding'". In de huidige marktomstandigheden, is beschikbaarheid van bepaalde profielen een aandachtspunt bij het indienen van cv's. Wij verzoeken u om de termijn te verlengen naar tien werkdagen, zodat wij in staat zijn om tot een passende aanbidding te kunnen komen.	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 385	Bijlage 4 Programma van Eisen	PA-3 en PA-4, pagina 5	In PA-3 en PA-4 stelt u dat Opdrachtnemer akkoord gaat met een percentage van minimaal 75% geldige en relevante Nadere offertes na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag. Uit PA-2 leiden wij af dat Opdrachtgever niet in alle gevallen eerst een interessepeiling uit zal sturen. Kunt u PA-3 en PA-4 herformuleren, zodat het genoemde percentage uitsluitend betrekking heeft op nadere offerteaanvragen waarbij opdrachtnemer in reactie op een interessepeiling interesse kenbaar heeft gemaakt?	Nee, de aanbestedende dienst zal dit niet op uw voorgestelde manier aanpassen. Zie het antwoord op vraag 009.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 386	Bijlage 5 Verplichte invul- formulieren	5.2.1 GE3 – Referenties pagina 18 - 25	-Bent u zich ervan bewust dat het themagewijs uitvragen van de kerncompetenties die bij de BADI2 inschrijving onder het thema ‘inhuur flexibele schil’ vielen een enorme complexiteit in de bewijsvoering van de referentieopdrachten teweegbrengt? -Bent u zich ervan bewust dat het door de opeenstapeling van criteria (gerelateerd aan één inhoudelijk domein, in één specifiek kalenderjaar, boven een specifieke (omvangrijke) waarde, in een specifieke functiecategorie, bewijsvoering inzet derden) het zeer moeilijk is om geschikte referenties aan te dragen? -Bent u zich ervan bewust dat wij als BADI2 consortium met een grote hoeveelheid aan partijen nauwelijks aan deze vereisten kunnen voldoen? -Bent u bereid om deze criteria aan te passen en/of de aanvullende vereisten aan referentieopdrachten te verlagen/verruimen?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 387	Bijlage 5 Verplichte invul- formulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 18	Thema A - “[...] per kerncompetentie wordt één referentie gevraagd” “Inschrijver dient minimaal één (1) referentieopdracht per kerncompetentie in” Kun u nader specificeren of u precies één referentie per kerncompetentie wil zien, of dat dit er ook meerdere mogen zijn?	Zie antwoord vraag 054
Vraag 388	Bijlage 5 Verplichte invul- formulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 18	Thema A - “Inschrijver dient minimaal één (1) referentieopdracht per kerncompetentie (per perceel) in, om aan te tonen aan de volgende kerncompetenties te (kunnen) voldoen. Indien met één (1) referentieopdracht alle de kerncompetenties (voor desbetreffende perceel) kan worden aangetoond, dan is dit akkoord”. Deze tekst suggereert dat een referentieopdracht ofwel één kerncompetentie aantoont, danwel alle kerncompetenties. Wij vermoeden dat u bedoelt dat 1 referentie ook op een aantal kerncompetenties mag toezien. Bent u bereid u de zin te herschrijven als volgt: Indien met één (1) referentieopdracht meerdere of alle kerncompetenties (voor desbetreffende perceel) kan worden aangetoond, dan is dit akkoord”?	Zie antwoord vraag 054
Vraag 389	Bijlage 5 Verplichte invulformulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 18	Thema A - “Een relevante referentie is een referentie die naar aard en omvang vergelijkbaar is met de onderhavige Opdracht”. Wat wordt bedoeld met de onderhavige Opdracht?	Met onderhavige Opdracht wordt bedoeld beleidsadvies- en ingenieursdiensten vallend onder de reikwijdte van de themabeschrijvingen.
Vraag 390	Bijlage 5 Verplichte invulformulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 18	Thema A - Enkele kerncompetenties kennen een opsomming van een veelvoud aan inhoudelijke thema's. Daarbij worden verschillende woorden gebruikt: ‘waaronder’, ‘of’ en ‘bv’ (bijvoorbeeld). Echter, kerncompetentie 6 gebruikt het voegwoord ‘en’, waardoor de integrale opdracht alle benoemde thema's moet bevatten. Dat lijkt ons niet juist en wij verwachten dat er geen referenties zijn die alle genoemde thema's in KC 6 in één integrale opgave bevatten. Bent u bereid u de tekst aan te passen door dezelfde bewoording te gebruiken als de andere kerncompetenties (waaronder, bijvoorbeeld, of)?	Zie antwoord vraag 228
Vraag 391	Bijlage 5 Verplichte invulformulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 18	Thema A - KC 9 : de eis dat een referentieopdracht een minimale opdrachtwaarde dient te hebben van € 100.000,- exclusief btw (Thema A) is niet reëel voor de functies op junior/medior niveau. Kunt u dit voor functies op junior medior-niveau aanpassen naar € 50.000,- exclusief btw.?	Zie antwoord vraag 229
Vraag 392	Bijlage 5 Verplichte invulformulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 18	Thema A - Het is niet reëel is dat er referenties op derden op junior/medior-niveau worden gevraagd, omdat deze rollen normaliter binnen het consortium ingevuld kunnen worden. Derden worden m.n. voor zeer specialistische senior functies die niet standaard zijn ingezet. Kunt u de eis voor de inzet van derden de eis omtrent inzet junioren en medioren laten vallen?	Zie antwoord vraag 230
Vraag 393	Bijlage 5 Verplichte invul- formulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 23	Thema C - Er is de eis dat een referentie opdracht de minimale waarde heeft van €75.000, terwijl men in BADI2 regelmatig opdrachten van net onder €50.000 uitzet. Kan de minimale waarde verlaagd worden naar €45.000 zodat een groot deel relevante opdrachten ook kan dienen als referentie?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 394	Bijlage 5 Verplichte invul- formulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 23	Thema C – KC1: kennis van wateropgaven en het waterbeheer in Nederland alsmede Caribisch Nederland. Wordt hier bedoeld dat een aparte referentie voor Caribisch Nederland vereist is?	Nee, dit hoeft geen aparte referentie te zijn. Zie antwoord vraag 365.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 395	Bijlage 5 Verplichte invul-formulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 23	Thema C – KC6: U geeft in uw beschrijving het volgende aan “Voor deze functie geldt steeds dat de inzet in een aaneengesloten periode van minimaal 200 uur per jaar per kandidaat bedraagt met een gemiddelde opdrachtduur van 3 maanden (bij een inspanningsverplichting), of op basis van de aanneemsommen (van de 4 functies) een geaggregeerde omzet van minimaal € 75.000,- exclusief btw (resultaatsverplichting).” Wat bedoelt u met “een gemiddelde opdrachtduur van 3 maanden (bij een inspanningsverplichting” in de context van deze zin?	De tekst van KC 6 thema C wordt als volgt aangepast: “een minimale opdrachtduur van 3 maanden”
Vraag 396	Bijlage 5 Verplichte invul-formulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 25	Thema D - KC2: -Aantoonbare kennis op het gebied van... het lijkt hier alsof alle genoemde onderwerpen in één referentie moeten terugkomen. Kan hier, net als bij KC1, worden omschreven dat één van de genoemde aspecten duidelijk en aantoonbaar in de referentie moet terugkomen? -Alle genoemde aspecten in één referentie is niet realistisch, mogen hier meerdere referenties voor worden gebruikt?	Nee, alle aspecten dienen aangetoond te worden. Zie antwoord vraag 054
Vraag 397	Bijlage 5 Verplichte invul-formulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 25	Thema D – KC4: Over de zin: “De voor deze referentie op te voeren succesvol ingevulde functies / rollen betreffen elk een functie vanuit de afzonderlijke, 4 vermelde functieniveaus zoals benoemd.... ” De volgende vragen: 1. Hoe wordt aangetoond/beoordeeld of een functie/rol succesvol is ingevuld? 2. De ingevulde functies rollen betreffen elk een functie vanuit de 4 vermelde functieniveaus. Wordt hier bedoeld dat elk van de 4 benoemde functieniveaus uitgevoerd moet zijn? 3. Hoeveel referenties mogen hiervoor ingediend worden? Tweede deel van de eis vanaf: “Voor de 3 functies geldt of op basis van de aanneemsommen van de 4 functies.... ” Hier gaat het zowel over 3 als 4 functies. Hierover de volgende vragen: 1. Welke van de beide is het? 2. Als het drie functies zijn, welke drie worden bedoeld?	Zie antwoord vraag 235
Vraag 398	Bijlage 5 Verplichte invul-formulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 25	Thema D – KC5: -Wat zijn de criteria om aan te tonen dat de opdracht in een politiek bestuurlijke context is uitgevoerd? -Wat zijn de criteria om aan te tonen dat de opdracht een politiek gevoelig onderwerp betreft? -Gaat dit enkel over inhuur-opdrachten of ook over reguliere projecten die door inschrijver zijn uitgevoerd?	De politiek-bestuurlijke context verwijst naar het geheel van instellingen, actoren, processen en krachten die betrokken zijn bij het besturen van een samenleving op politiek niveau. Deze omgeving heeft invloed op het beleid en de besluitvorming van een land of regio. Het begrip "politiek gevoelig" verwijst naar situaties, kwesties, informatie of beslissingen die een aanzienlijke politieke impact kunnen hebben of die de potentie hebben om politieke controverse, discussie of spanningen te veroorzaken. Dit betreft niet enkel inhuuropdrachten.
Vraag 399	Bijlage 5 Verplichte invul-formulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina 25	Thema D – KC6: -Wat zijn de criteria voor de relevante specialisten? -Is er een max aantal voor het aantal referenties? -Overige functies: wat wordt hiermee bedoeld? -U dient aan te tonen dat u 3 van de benoemde functies heeft uitgevoerd. Wordt hier bedoeld 3 van de 4 functies uit de tabel op pagina 28 bijlage 01? -Worden bestaande samenwerkingen en in consortia uitgevoerde projecten (binnen BAD12 etc.) ook beschouwd als ‘relevant netwerk’?	Zie antwoord vraag 237
Vraag 400	Bijlage 5 Verplichte invulformulieren	5.2.1 GE3 – Referenties, pagina; Tabel Referentie(s), pagina 25	U vraagt om ‘Aantal geleverde stuks voor de gehele opdracht en per jaar’. Het is ons niet duidelijk wat u verstaat onder ‘stuks’. Klopt onze aanname dat u hier vraagt naar de opdrachtwaarde per jaar en totaal (m.n. relevant als de opdracht meerdere jaren duurt)?	Zie antwoord vraag 238
Vraag 401	Bijlage 12 Concept overeenkomst	Pagina 6 Artikel 7.4 sub c.	In artikel 7 lid 4 sub c wordt verwezen naar Bijlage 7B. Wij begrijpen deze verwijzing niet. Kunt u nader specificeren welke bijlage u bedoelt? Indien deze bijlage nog niet was verstrekt, zou u dat dan alsnog willen doen?	Zie antwoord vraag 102.

Vraag #	Document	Paragraaf pagina	Vraag	Antwoord
Vraag 402	Bijlage 10	Par 4 p. 4	Na gunning wordt er een 0-meting gevraagd m.b.t. het aantal werknemers uit de doelgroep. Dit is privacygevoelig en mag niet gedeeld worden. Hoe hiermee om te gaan?	De 0-meting is bedoeld om het aantal werknemers uit de doelgroep binnen het eigen bedrijf van de Opdrachtnemer inzichtelijk te maken. Privacygevoelige informatie hoeft niet gedeeld te worden met de Opdrachtgever.
Vraag 403	Bijlage 10		Hoe om te gaan met zzp'ers m.b.t. de SROI-verplichting: Indien zzp'ers ingehuurd worden op het contract, dan valt de omzet van dienstverleningsvorm zzp niet bij de inschrijver, maar bij de zzp'er. Het eventueel doorleggen van de social return verplichting richting zzp'ers is daarnaast niet of nauwelijks mogelijk, zo leert de praktijk. Veel zzp'ers hebben namelijk beperkte middelen en kennis om zich in te zetten voor social return en voelen beperkte prikkel wanneer een potentiële boete niet boven hun hoofd hangt. Hoe hiermee om te gaan?	De Opdrachtnemer kan de invulling van de social return-verplichting doorleggen aan onderaannemers (o.a. zzp'ers), maar de uiteindelijke verantwoording blijft tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever.
Vraag 404	Bijlage 10		Hoe om te gaan met opvoer van SROI-waarden, gebeurt dit in een gezamenlijk registratiesysteem zoals Wizzr of kunnen partijen op een andere manier hun waarden verantwoorden, zodat privacy gewaarborgd blijft.	Op dit moment vindt de verantwoording plaatst via het registratieformulier in Excel, waarin geen persoonsgegevens ingevuld hoeven te worden. Opdrachtgever is bezig met de implementatie van WIZZR. Uiteraard wordt de privacy gewaarborgd.