



Bijlage 02C

Subgunningscriteria

Thema C: Water

Onderwerp : **Beleidsadvies- en Ingenieursdiensten (3)**
Procedure : **Openbare Europese Aanbesteding**

TenderNed-kenmerk : **TN 398320**
de datum : **7 juli 2023**
versie : **1.0**



Subgunningscriteria

Hierin worden de Subgunningscriteria beschreven, die beantwoord moeten worden.

Per Subgunningscriterium geeft u een concreet antwoord, waarbij u bij de beantwoording in ieder geval rekening houdt met de aspecten van de gevraagde dienstverlening, zoals beschreven in het Beschrijvend Document en het Programma van Eisen. Aan de beantwoording van een Subgunningscriterium wordt een beoordelingsscore toegekend. De hoogte van deze score hangt af van de mate waarin en/of de wijze waarop invulling wordt gegeven aan het Subgunningscriterium.

Let op: Bij de beantwoording van elk Subgunningscriterium dient u een maximaal aantal A4 of woorden in te dienen, waarbij lettertype 'Arial' en lettergrootte '10' vereist zijn. Het maximumaantal A4 of woorden zoals aangegeven is exclusief eventuele afbeeldingen/illustraties. De tekst in de afbeelding dient leesbaar te zijn (zonder het te moeten vergroten). Indien u meer dan het aangegeven maximum A4 of woorden aanlevert, worden de A4's of woorden die het maximum overschrijden niet beoordeeld. Het is toegestaan een titelblad en/of tussen-/voorblad toe te voegen. Deze tellen niet mee in het maximumaantal pagina's of woorden. Een titelblad en/of tussen-/voorblad dient alleen te vermelden welk Subgunningscriterium deze betreft.

SG1 Casusvraag thema C

Visie op waterkwaliteit in een dynamische leefomgeving
Integrale kennisagenda voor waterkwaliteit (i.r.t. landbouw, water en bodem sturend en NPLG: Visievorming over waterkwaliteit in een brede context – periode 2024 -2050; naar een integrale benadering van waterkwaliteit).

Inleiding

De minister van Infrastructuur en Waterstaat is verantwoordelijk voor het waterbeleid in Nederland. Ten aanzien van waterkwaliteit zijn de Waterschappen en Rijkswaterstaat verantwoordelijk voor het afleiden van waterkwaliteitsdoelen en maatregelpakketten. Er zijn veel factoren en beleidsprogramma's die invloed hebben op waterkwaliteit: Deltaprogramma zoet water, Kaderrichtlijn Water (KRW), Gewasbeschermingswet, Nitraatrichtlijn, mestwetgeving, klimaatadaptatie, energietransitie en landbouwtransitie.

Opgaven verbonden aan een integrale benadering waterkwaliteit

Ingevolge de Europese KRW zijn waterkwaliteitsdoelen afgeleid en maatregelpakketten opgesteld om deze doelen te bereiken. De maatregelpakketten moeten uiterlijk in 2027 zijn uitgevoerd. Er is zorg of met de vastgestelde maatregelpakketten de doel behaald worden. Er zijn veel andere beleidsopgaven die van invloed zijn op waterkwaliteit. Het is daarom belangrijk de verschillende beleidsopgaven integraal te bekijken. Ook in de uitvoering (door provincies en waterschappen) wordt er naar gestreefd om zoveel mogelijk de verschillende opgaven met elkaar te combineren. Ook moet worden uitgegaan van de beste state-of-the-art kennis, daarom investeren we continu in kennis- en instrumentontwikkeling. Dat doen we samen met de waterschappen, provincies, Rijkswaterstaat, met de kenniswereld en het bedrijfsleven. En met oog voor



veranderende klimatologische omstandigheden, zoals (versnelde) zeespiegelstijging, hogere rivierafvoeren en andere grote opgaven als energietransitie, droogte, natuur en landbouw, waterkwaliteit. Dit vraagt om een integrale benadering van waterkwaliteit in een dynamische leefomgeving.

Omschrijving opdracht

DGWB heeft als verantwoordelijkheid om actueel, degelijk, effectief en uitvoerbaar waterbeleid te maken. Dit kan alleen gerealiseerd worden als er continu geïnvesteerd wordt in kennis met betrekking tot waterkwaliteit in een brede context. Het gaat dan om diverse abstractieniveaus, d.w.z. techniek, systeem en de bredere leefomgeving.

Daarnaast is de minister ook totaalverantwoordelijk voor het waterbeleid. Vanuit deze verantwoordelijkheden wil DGWB investeren in kennis over het waterdomein.

DGWB maakt onderscheid tussen kennisontwikkeling en instrumentontwikkeling. Dit laatste maakt in principe ook onderdeel uit van de kennisagenda. Omdat (financiële) middelen beperkt zijn zullen keuzes rondom prioriteiten noodzakelijk zijn. De opgave is om een plan van aanpak op te stellen voor kennisontwikkeling in de periode 2024-2050 en daarbij het geheel in een bredere context te plaatsen en ook te kijken welke kennis nodig is om op lange termijn gesteld te staan voor de uitdagingen die zich in het waterdomein voordoen.

Doelstelling van de aanvraag

Plan van aanpak voor een integrale kennisagenda waterkwaliteitsbeleid 2024-2050.

Randvoorwaarden

- Klimaatverandering: stelt randvoorwaarden en eisen aan de inrichting van Nederland; dat leidt tot belangentegenstellingen en ook keuzes
- Stikstof: relatie met Natura 2000 gebieden en wat de (on)mogelijkheden zijn m.b.t. bouwwerkzaamheden en gebiedsontwikkelingen
- Landbouwtransitie
- Zoetwaterproblematiek
- Duurzaamheid: geef aan hoe dit is te combineren, klimaatneutraal, energieopwekking, CO₂-reductie etc.
- Bekostiging: de diverse begrotingen staan onder druk, hoe kunnen partijen bijdragen en welke kostenverdeling is realistisch
- Samenwerking: op welke wijze kunnen partijen hun belangen inbrengen en een bijdrage leveren

Onderzoeksvragen

- Op welke manier zou het proces voor een dergelijke kennisagenda moeten worden vormgegeven (op hoofdlijnen)? Welke partijen dienen hierbij betrokken te worden?
- Wat ziet u als de grootste uitdagingen voor deze opdracht
- Wat zijn in uw optiek de belangrijkste keuzes die gemaakt moeten worden?
- Hoe is een prioriteringssysteem op te zetten?

Beoordelingscriteria casus

De door u uitgewerkte casusopdracht wordt beoordeeld op de mate waarin u met uw beschrijving:



1. Beantwoording geeft op de onderzoeksvragen;
2. De door u voorgestelde aanpak van de evaluatie realistisch en haalbaar wordt geacht en aansluit bij de doelstelling van de casus;
3. Eenduidig beschrijft welke risico's u onderkent en welke mitigerende maatregelen u hierop toepast zodanig dat aan wordt gesloten bij de doelstelling van de casus;
4. De tijdsplanning voor de evaluatie en het gewenste detailniveau aansluit bij de doelstelling van de casus;
5. Uw inzet en wat u verwacht van de opdrachtgever;
6. De samenwerking, zoals met onder andere de (Unie van) waterschappen, Rijkswaterstaat, provincies, gemeenten, natuur- en milieuorganisaties, het hoogwaterbeschermingsprogramma/HWBP, andere (Rijks)programma's en verschillende kennisinstituten onderhouden;
7. Op welke van de terreinen u aantoonbare expertise in huis heeft (zoals: zeespiegelstijging, hoogwaterveiligheid, overstromingsrisico's, landbouwtransitie, zoetwatervoorziening, ruimtelijke adaptatie, waterkwaliteit, grondwater en onderzoeksprogrammering);
8. Innovatieve ideeën en duurzaamheidskansen;
9. In detail gaat op alle aspecten;
10. Een realistisch beeld schetst;
11. Kunt aantonen dat sprake is van een duidelijke meerwaarde voor de Opdrachtgever.

Plan van aanpak Casusvraag	U dient een uitgewerkt plan te overleggen voor bovenstaande casus, waarop uw plan aansluit bij de onderzoeksvragen van de aanbestedende dienst. Uw beschrijving dient maximaal uit 2500 woorden te bestaan. Daarnaast is er ruimte voor gebruik van ondersteunend beeldmateriaal zoals tabellen of (proces-)plaatjes e.a.	Maximaal 450 punten
--------------------------------------	---	---------------------

SG2 Kwaliteit van dienstverlening

De kwaliteit van de opgeleverde beleidsadviezen en ingenieursdiensten is belangrijk voor de Aanbestedende Dienst.

De Aanbestedende Dienst wenst per thema Raamcontracten af te sluiten met partijen die in staat zijn om kwalitatief goede offertes in te dienen en kwalitatief goede opdrachten uit te voeren. De Aanbestedende Dienst gaat er vanuit dat Inschrijver over voldoende capaciteit beschikt om, meerdere opdrachten per jaar uit te voeren. Onze doelstelling is dat de Dienstverlening wordt uitgevoerd met een zo hoog mogelijke kwaliteit.

U dient een uitgewerkt plan te overleggen. Hierbij acht de aanbestedende dienst onder andere (niet-limitatief) de volgende elementen relevant:



- Samenwerking: Geef inzage in de wijze waarop u eventueel voor een deel van de nadere overeenkomsten een onderaannemer selecteert vanuit een netwerk van samenwerkingspartners, hoe u regie houdt en hoe u op dat moment de kwaliteit bewaakt.
- Privacy: Geef inzage in de wijze waarop uw organisatie in staat is gevoelige (persoons)gegevens zorgvuldig en veilig te verwerken.
- Kwaliteitswaarborging: Geef inzage in welke algemene kwaliteitscontrolemaatregelen genomen worden, in verschillende fases van een opdracht, om de kwaliteit van het op te leveren product te waarborgen.
- Risicobeheersing: Geef inzage in het proces waarmee de dienstverlening wordt geleverd leidt tot juiste en tijdige nakoming, waarbij eventuele klachten worden voorkomen en in voorkomend geval snel worden opgelost.
- Inlevingsvermogen: Geef inzage in de wijze waarop oog wordt gehouden voor de specifieke behoeften en belangen van de Aanbestedende Dienst en waarmee u aantoont over inlevingsvermogen te beschikken.
- Innovatie (van Buiten naar Binnen): Geef inzage in de wijze waarop u oog houdt voor nieuwe ontwikkelingen op de markt en op welke wijze u deze nieuwe ontwikkelingen op proactieve wijze denkt te kunnen inzetten in eventuele toekomstige nadere opdrachten.

Beoordelingscriteria plan

Het door u uitgewerkte plan wordt beoordeeld op de mate waarin u met uw beschrijving:

1. Onderdelen realistisch en concreet omschrijft;
2. Aansluit bij de gewenste situatie/context;
3. In detail gaat op alle aspecten;
4. Een realistisch beeld schetst;
5. Eventueel wordt ondersteund door concrete (praktijk)voorbeelden;
6. Kunt aantonen dat sprake is van een duidelijke meerwaarde voor de Opdrachtgever.

Plan	U dient een uitgewerkt plan te overleggen waarin u inzage geeft in de wijze waarop u aansluit bij de doelstelling van de aanbestedende dienst, waarbij u minimaal aandacht besteedt aan de genoemde onderwerpen. U dient dit in maximaal 2500 woorden uit te werken. Daarnaast is ruimte voor gebruik van ondersteunend beeldmateriaal zoals tabellen of (proces-)plaatjes e.a.	Maximaal 350 punten



SG3 Inkopen met Impact

De Aanbestedende dienst conformeert zich aan het beleid ten aanzien van Maatschappelijk verantwoord opdrachtgeven en inkopen van de Rijksoverheid. Zij vindt het belangrijk dat dienstverleners en leveranciers bij hun bedrijfsvoering rekening houden met het milieu en met sociale aspecten.

Conform het programma van eisen bijlage 04, eisen Social Return (SR-1 t/m SR-10) wordt u gevraagd om een bijdrage te leveren aan SROI.

Percentage SROI (invulformulier bijlage 03)	U dient op de te geven hoeveel % van de totale gerealiseerde opdrachtwaarde u gaat besteden aan 'social return'. U dient hiervoor gebruik te maken van het invulformulier (bijlage 03). Na gunning dient het opgegeven % voor dit subgunningscriterium terug te komen in uw plan van aanpak, conform het programma van eisen bijlage x, eisen Social Return (SR-1 t/m SR-10) Dit percentage dient gehandhaafd te worden gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst en eventuele verlenging. De verdeling van de te behalen score is weergegeven in de onderstaande tabel. Invullen tot maximaal één (1) decimaal.	Maximaal 200 punten												
	<table><tr><th>Opgegeven percentage Social Return</th><th>Score % van maximaal te behalen score</th></tr><tr><td>2,5% tot 3.0%</td><td>50%</td></tr><tr><td>3,0% tot 3.5%</td><td>60%</td></tr><tr><td>3,5% tot 4.0%</td><td>70%</td></tr><tr><td>4,0% tot 4.5%</td><td>80%</td></tr><tr><td>4,5% tot 5.0%</td><td>90%</td></tr><tr><td>5,0% of meer</td><td>100%</td></tr></table>		Opgegeven percentage Social Return	Score % van maximaal te behalen score	2,5% tot 3.0%	50%	3,0% tot 3.5%	60%	3,5% tot 4.0%	70%	4,0% tot 4.5%	80%	4,5% tot 5.0%	90%
Opgegeven percentage Social Return	Score % van maximaal te behalen score													
2,5% tot 3.0%	50%													
3,0% tot 3.5%	60%													
3,5% tot 4.0%	70%													
4,0% tot 4.5%	80%													
4,5% tot 5.0%	90%													
5,0% of meer	100%													