



Bijlage 02B

Subgunningscriteria

Thema B: Duurzame, Gezonde en Veilige Leefomgeving

Onderwerp : **Beleidsadvies- en Ingenieursdiensten (3)**

Procedure : **Openbare Europese Aanbesteding**

TenderNed-kenmerk : **TN 398320**

de datum : **7 juli 2023**

versie : **1.0**



Subgunningscriteria

Hierin worden de Subgunningscriteria beschreven, die beantwoord moeten worden.

Per Subgunningscriterium geeft u een concreet antwoord, waarbij u bij de beantwoording in ieder geval rekening houdt met de aspecten van de gevraagde dienstverlening, zoals beschreven in het Beschrijvend Document en het Programma van Eisen. Aan de beantwoording van een Subgunningscriterium wordt een beoordelingsscore toegekend. De hoogte van deze score hangt af van de mate waarin en/of de wijze waarop invulling wordt gegeven aan het Subgunningscriterium.

Let op: Bij de beantwoording van elk Subgunningscriterium dient u een maximaal aantal A4 of woorden in te dienen, waarbij lettertype 'Arial' en lettergrootte '10' vereist zijn. Het maximumaantal A4 of woorden zoals aangegeven is exclusief eventuele afbeeldingen/illustraties. De tekst in de afbeelding dient leesbaar te zijn (zonder het te moeten vergroten). Indien u meer dan het aangegeven maximum A4 of woorden aanlevert, worden de A4's of woorden die het maximum overschrijden niet beoordeeld. Het is toegestaan een titelblad en/of tussen-/voorblad toe te voegen. Deze tellen niet mee in het maximumaantal pagina's of woorden. Een titelblad en/of tussen-/voorblad dient alleen te vermelden welk Subgunningscriterium deze betreft.

SG1 Casusvraag thema B

Duurzame, gezonde en veilige leefomgeving

Casusvraag:

Maak een uitgewerkt plan van aanpak voor de evaluatie van één van de procedurele wijzigingen voor milieueffectrapportage in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Inleiding

De Omgevingswet gaat per 1 januari 2024 in werking. In de aanloop naar de inwerkingtreding zijn vele debatten gevoerd over hoe de regels van de Omgevingswet in de praktijk zouden werken. Mede daarom is ook op diverse onderdelen monitoring en evaluatie toegezegd.

Een van de onderwerpen is milieueffectrapportage (mer). Inhoudelijk verandert er onder de Omgevingswet niet veel aan de mer-(beoordelings)plicht, wel wordt de procedure op



onderdelen anders. De eerste evaluatie voor mer moet plaatsvinden twee jaar na inwerkingtreding.

De drie procedurele wijzigingen die voor mer relevant zijn, zijn:

(1) In de Wet milieubeheer (Wm) geldt nu voor projecten waarvoor de uitgebreide mer-procedure van toepassing is, ook de verplichting om over het gemaakte project-MER een toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r. te vragen (zie artikel 7.32, vijfde lid, Wm). Voor projecten waarvoor de beperkte mer-procedure van toepassing is, geldt onder de Wm een facultatief advies (zie artikel 7.26a m). Onder de Omgevingswet geldt voor alle mer-plichtige projecten een facultatief advies (zie artikel 16.47 Ow).

(2): In de Wet milieubeheer geldt nu voor plannen om een kennisgeving te doen van het voornemen om een mer-plichtig plan of programma op te stellen (zie artikel 7.9 Wm). Onder de Omgevingswet vervalt deze verplichting die specifiek is gericht op plannen met een mer-plicht.

(3): Onder de Omgevingswet wordt een plan-mer-beoordeling geïntroduceerd, die overigens ook al deels in de Wet milieubeheer (in het Besluit milieueffectrapportage, artikel 3) is opgenomen (zie artikel 16.36, derde tot en met het zesde lid, Ow).

Met het laten uitvoeren van evaluaties wil het ministerie van IenW meer inzicht en overzicht krijgen van de belangrijkste gevolgen van de wijzigingen in de regelgeving.

De eerste evaluatie moet plaatsvinden twee jaar na inwerkingtreding. Dat betekent dat over de jaren 2024 en 2025 informatie verzameld moet worden. Het eindrapport wordt zo spoedig als mogelijk opgeleverd in 2026.

Doelstelling Casus

Opdrachtgever heeft behoefte aan een uitgewerkt plan van aanpak voor de evaluatie van één van de drie procedurele wijzigingen voor milieueffectrapportage in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet, namelijk van verplicht naar facultatief advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage bij de project-mer (zie onder (1)) waarmee de Opdrachtgever meer inzicht en overzicht krijgt van de belangrijkste gevolgen van deze wijziging in de regelgeving.

Onderdelen van de casus:

In het uitgewerkte plan van aanpak dient ingegaan te worden op de volgende onderdelen:

1. De potentiële effecten van de wijziging, denk hierbij breed: dus zowel positieve effecten als negatieve effecten, effecten op uitvoerbaarheid, kosten;
2. Analyse van naar verwachting de meest relevante effecten.
3. Voorstel van mogelijke aanpak van de evaluatie: welke effecten worden in de evaluatie opgenomen en op welke wijze worden de effecten verzameld;
4. Bij het voorstel ook aangeven wat de eventuele tekortkomingen van de aanpak zijn: wat kan niet? Denk hierbij aan onderscheid tussen feiten en meningen en het gebruik van steekproeven: kan er ook iets over het Nederlandse totaal worden gezegd (statistiek).
5. Het plan van aanpak moet ook een risicoparagraaf bevatten: welke risico's worden onderkend en hoe kunnen deze worden beheerst.



6. Voorstel voor de planning en organisatie van de evaluatie (start van het onderzoek, doorlooptijd van het onderzoek, verwachte einddatum van het definitieve rapport). Zoals hierboven vermeld moet de evaluatie plaatsvinden twee jaar na inwerkingtreding van de Omgevingswet, en moet dan betrekking hebben op de jaren 2024 en 2025. Afhankelijk van de voorgestelde aanpak kan mogelijk in 2025 een complete of gedeeltelijke tussenevaluatie met tussenrapportage worden opgeleverd over het jaar 2024. In het plan van aanpak neemt u op of dat mogelijk is, wat de voor- en nadelen daarvan zijn en was de effecten daarvan zijn voor de planning (o.a. oplevering eindrapport).
7. Een evaluatie wordt uitgevoerd om inzicht en overzicht te krijgen in de gevolgen van, in dit geval, een wijziging van de procedure voor mer bij projecten. In het eindrapport kunnen, als de uitkomsten daar aanleiding toe geven, aanbevelingen worden opgenomen. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij in plan van aanpak ingaat op welk type of combinatie van uitkomsten mogelijk 'aanleiding geven' tot het doen van aanbevelingen. Hiermee geeft de opdrachtnemer inzicht in de relatie tussen de effecten die worden meegenomen in de aanpak en de doelen die bereikt worden.

De opdrachtgever wil dat de evaluatie betrekking heeft op de situatie in heel Nederland. Daarvoor is het belangrijk dat de evaluatie zo veel mogelijk nationale gegevens oplevert, of gegevens die (statistisch relevant) kunnen worden opgeschaald naar Nederlandse gegevens. Mocht dat niet mogelijk zijn, dan geeft de opdrachtnemer in het plan van aanpak expliciet aan welke gegevens dat zal betreffen.

Beoordelingscriteria casus

De door u uitgewerkte casusopdracht wordt beoordeeld op de mate waarin u met uw beschrijving:

1. De potentiële effecten van de wijziging in kaart heeft gebracht en hoe u tot de meest relevante effecten bent gekomen;
2. De door u voorgestelde aanpak van de evaluatie realistisch en haalbaar wordt geacht en aansluit bij de doelstelling van de casus;
3. Eenduidig beschrijft welke risico's u onderkent en welke mitigerende maatregelen u hierop toepast zodanig dat aan wordt gesloten bij de doelstelling van de casus;
4. De tijdsplanning voor de evaluatie en het gewenste detailniveau aansluit bij de doelstelling van de casus;
5. Er in slaagt om aan te geven welke mogelijke uitkomsten van de evaluatie aanleiding geven tot het doen van aanbevelingen;
6. Onderdelen realistisch en concreet omschrijft;
7. Aansluit bij de gewenste situatie/context;
8. In detail gaat op alle aspecten;
9. Een realistisch beeld schetst;
10. Eventueel wordt ondersteund door concrete (praktijk)voorbeelden;
11. Kunt aantonen dat sprake is van een duidelijke meerwaarde voor de Opdrachtgever.



Plan van aanpak Casusvraag	U dient een uitgewerkt plan van aanpak te overleggen voor de evaluatie van één van de drie procedurele wijzigingen voor milieueffectrapportage in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet, namelijk van verplicht naar facultatief advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage bij de project-mer (zie onder (1)) waarmee de Opdrachtgever meer inzicht en overzicht krijgt van de belangrijkste gevolgen van deze wijziging in de regelgeving. U dient dit in maximaal 3000 woorden uit te werken. Daarnaast is ruimte voor gebruik van ondersteunend beeldmateriaal zoals tabellen of (proces-)plaatjes e.a.	Maximaal 450 punten
--------------------------------------	---	---------------------------

SG2 Kwaliteit van dienstverlening

De kwaliteit van de opgeleverde beleidsadviezen en ingenieursdiensten is belangrijk voor de Aanbestedende Dienst.

De Aanbestedende Dienst wenst per thema Raamcontracten af te sluiten met partijen die in staat zijn om kwalitatief goede offertes in te dienen en kwalitatief goede opdrachten uit te voeren. De Aanbestedende Dienst gaat er vanuit dat Inschrijver over voldoende capaciteit beschikt om, meerdere opdrachten per jaar uit te voeren. Onze doelstelling is dat de Dienstverlening wordt uitgevoerd met een zo hoog mogelijke kwaliteit.

U dient een uitgewerkt plan te overleggen. Hierbij acht de aanbestedende dienst onder andere (niet-limitatief) de volgende elementen relevant:

- **Samenwerking:** Geef inzage in de wijze waarop u eventueel voor een deel van de nadere overeenkomsten een onderaannemer selecteert vanuit een netwerk van samenwerkingspartners, hoe u regie houdt en hoe u op dat moment de kwaliteit bewaakt.
- **Privacy:** Geef inzage in de wijze waarop uw organisatie in staat is gevoelige (persoons)gegevens zorgvuldig en veilig te verwerken.



- Kwaliteitswaarborging: Geef inzage in welke algemene kwaliteitscontrolemaatregelen genomen worden, in verschillende fases van een opdracht, om de kwaliteit van het op te leveren product te waarborgen.
- Risicobeheersing: Geef inzage in het proces waarmee de dienstverlening wordt geleverd leidt tot juiste en tijdige nakoming, waarbij eventuele klachten worden voorkomen en in voorkomend geval snel worden opgelost.
- Inlevingsvermogen: Geef inzage in de wijze waarop oog wordt gehouden voor de specifieke behoeften en belangen van de Aanbestedende Dienst en waarmee u aantoonst over inlevingsvermogen te beschikken.
- Innovatie (van Buiten naar Binnen): Geef inzage in de wijze waarop u oog houdt voor nieuwe ontwikkelingen op de markt en op welke wijze u deze nieuwe ontwikkelingen op proactieve wijze denkt te kunnen inzetten in eventuele toekomstige nadere opdrachten.

Beoordelingscriteria plan

Het door u uitgewerkte plan wordt beoordeeld op de mate waarin u met uw beschrijving:

1. Onderdelen realistisch en concreet omschrijft;
2. Aansluit bij de gewenste situatie/context;
3. In detail gaat op alle aspecten;
4. Een realistisch beeld schetst;
5. Eventueel wordt ondersteund door concrete (praktijk)voorbeelden;
6. Kunt aantonen dat sprake is van een duidelijke meerwaarde voor de Opdrachtgever.

Plan		Maximaal 350 punten
	U dient een uitgewerkt plan te overleggen waarin u inzage geeft in de wijze waarop u aansluit bij de doelstelling van de aanbestedende dienst, waarbij u minimaal aandacht besteed aan de genoemde onderwerpen.	
	U dient dit in maximaal 2500 woorden uit te werken. Daarnaast is ruimte voor gebruik van ondersteunend beeldmateriaal zoals tabellen of (proces-)plaatjes e.a.	



SG3 Inkopen met Impact

De Aanbestedende dienst conformeert zich aan het beleid ten aanzien van Maatschappelijk verantwoord opdrachtgeven en inkopen van de Rijksoverheid. Zij vindt het belangrijk dat dienstverleners en leveranciers bij hun bedrijfsvoering rekening houden met het milieu en met sociale aspecten.

Conform het programma van eisen bijlage 04, eisen Social Return (SR-1 t/m SR-10) wordt u gevraagd om een bijdrage te leveren aan SROI.

Percentage SROI (invulformulier bijlage 03)	U dient op de te geven hoeveel % van de totale gerealiseerde opdrachtwaarde u gaat besteden aan 'social return'. U dient hiervoor gebruik te maken van het invulformulier (bijlage 03).	Maximaal 200 punten															
	Na gunning dient het opgegeven % voor dit subgunningscriterium terug te komen in uw plan van aanpak, conform het programma van eisen bijlage x, eisen Social Return (SR-1 t/m SR-10)																
	Dit percentage dient gehandhaafd te worden gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst en eventuele verlenging.																
	De verdeling van de te behalen score is weergegeven in de onderstaande tabel.																
	Invullen tot maximaal één (1) decimaal.																
	<table><tr><th>Opgegeven percentage Social Return</th><th>Score % van maximaal te behalen score</th></tr><tr><td>2,5% tot 3.0%</td><td>50%</td></tr><tr><td>3,0% tot 3.5%</td><td>60%</td></tr><tr><td>3,5% tot 4.0%</td><td>70%</td></tr><tr><td>4,0% tot 4.5%</td><td>80%</td></tr><tr><td>4,5% tot 5.0%</td><td>90%</td></tr><tr><td>5,0% of meer</td><td>100%</td></tr></table>		Opgegeven percentage Social Return	Score % van maximaal te behalen score	2,5% tot 3.0%	50%	3,0% tot 3.5%	60%	3,5% tot 4.0%	70%	4,0% tot 4.5%	80%	4,5% tot 5.0%	90%	5,0% of meer	100%	
	Opgegeven percentage Social Return		Score % van maximaal te behalen score														
2,5% tot 3.0%	50%																
3,0% tot 3.5%	60%																
3,5% tot 4.0%	70%																
4,0% tot 4.5%	80%																
4,5% tot 5.0%	90%																
5,0% of meer	100%																