

Nota van Inlichtingen Bestek 2014:Cink122

Antwoorden zijn verwerkt in de aangepaste selectieleidraad.

Vraag 1.

Datum indienen verzoeken tot deelneming: Is dit 13 april volgens art. II.4 Planning van de Aanbestedingsprocedure of 8 mei volgens art. II.9 Indienen verzoeken tot deelnemen?

Antwoord:

Volgens art. II.4 planning van de aanbestedingsprocedure, 13 mei 2014, tot 12.00 uur.

Vraag 2.

Artikel IV.2.1 Inhoud referenties

Hoeveel referenties worden er per perceel gevraagd? In artikel IV.2.1 wordt gesproken over '1 referenties' . Later wordt in dit artikel gesproken meerdere malen over 'referenties' of 'per referentie'.

Antwoord:

De gegadigde dient bij het verzoek tot deelneming per competentie, 1 referentie van de afgelopen 3 jaren op te geven. Dit mag 1 competentie per referentie zijn. Het mag ook 1 referentie zijn die alle competenties bevat.

Vraag 3.

Artikel IV.2.1: beoordeling referenties

Is er een maximale lengte gesteld aan de toelichting per punt volgens artikel IV.2.1?

Antwoord:

De tekst op B de format van Bijlage D moet zijn i.p.v. referentie, competentie en wordt dan. Per competentie maximaal 1 formulier van maximaal 2 bladzijden A4 (De layout, lettertype, lettergrote, etc. van dit format mag niet aangepast c.q. gewijzigd worden). De toelichting per competentie is maximaal de lengte die leesbaar past op het vastgestelde format Bijlage D.

Vraag 4.

Art. IV.3.2 Beoordelingsmethode visie op bedrijfsvoering:

**Mag er per onderdeel (onderdelen A t/m E) een A4 worden ingediend?
Dus niet maximaal 1 A4 voor de 5 onderdelen tezamen?**

Antwoord:

Maximaal één bladzijde A4 voor de 5 onderdelen tezamen.

Vraag 5.

Art I.1 Inhoud van de opdracht:

Worden er drie gegadigden per perceel geselecteerd?

Antwoord:

Voor de offertefase van de opdracht wenst de aanbestedende dienst inderdaad maximaal 3 gegadigden per perceel te selecteren.

Vraag 6.

Dient men bij Verzoek tot Deelneming aan te geven of men voor één of allebei de percelen geselecteerd wil worden?

Antwoord:

Voor elk perceel dient een apart verzoek gedaan te worden.

Vraag 7.

Volstaat het éénmaal indienen van de gevraagde documenten volgens Deel V Checklist voor beide percelen?

Antwoord:

Als voor beide percelen wordt ingeschreven, dienen er twee volledige verzoeken ingediend te worden.

Vraag 8.

Er wordt verwezen naar een plantlijst, deze ontbreekt echter voor beide percelen.

Antwoord:

In artikel. I.1 van het selectiedocument staan de 2 percelen beschreven.

Vraag 9.

Pagina 7 van 33, paragraaf I.1

U schrijft: Voor de offertefase van deze opdracht wenst Aanbestedende dienst maximaal 3 Gegadigden te selecteren.

Gezien de tekst van de overige paragrafen in het document, bijvoorbeeld pagina 23 van 33 zou hier moeten staan: Voor de offertefase van deze opdracht wenst Aanbestedende dienst maximaal 3 Gegadigden per perceel te selecteren.

Indien onze conclusie juist is, dan willen wij u verzoeken deze wijziging in de tekst van de selectieleidraad op te nemen.

Antwoord:

Zie vraag 5.

Vraag 10.

Pagina 12 van 33, paragraaf I.1

Volgens ons zou de laatste alinea van pagina 12: “Is het toegestaan een korting werk je dat eventueel verder uit”, uit deze selectieleidraad verwijderd moeten worden. Het is naar ons idee meer een interne opmerking, mogelijk bedoelt voor de offertefase.

Indien onze conclusie onjuist is, verzoeken wij u om deze alinea verder uit te werken en toe te lichten.

Indien onze conclusie juist is, verzoeken wij u deze alinea uit de selectieleidraad te verwijderen.

Antwoord:

Conclusie is juist, deze alinea komt te vervallen.

Vraag 11.

Pagina 14 van 33, paragraaf II.2

U schrijft: Het gunningscriterium economisch meest voordelige inschrijving bestaat uit de volgende subgunningscriteria en het te behalen aantal punten. U benoemt hier: G1, G2 en G3. Echter de achterliggende documenten G2 Kwaliteit beplantingen op locatie en G3 Bedrijfsbezoek zijn niet bijgesloten bij de aanbesteding. Om goed te bepalen wat de aanbestedende dienst van de opdrachtnemer vraagt, is het van groot belang om deze twee achterliggende documenten te kennen. Daarmee is gericht antwoord te geven op de informatie die u vraagt in paragraaf IV.2.1 en IV.3.1 op pagina 22 en 23 van 33.

Wij verzoeken u de achterliggende documenten G2 en G3 ook in deze fase van de aanbesteding beschikbaar te stellen en toe te voegen aan de selectieleidraad.

Antwoord: De onderdelen die aan de orde komen in de documenten G2 en G3 zijn:

G2

- Grondsoort
- Plantafstanden
- Wijze van oproeien/oppotten
- Labeling
- Bladkleur
- Takgestel en/of stam
- Wortelgestel
- Voorraad

G3

- Kwaliteitscertificaat/handboek
- Klachten/meldingen procedure
- Kennis van contactpersoon
- Kennis van personeel
- Wijze van tussenopslag
- Wijze van verpakken
- Wijze van laden en lossen
- Transport
- MVO

Vraag 12.

Pagina 15 van 33, paragraaf II.8

U schrijft: Er is ten behoeve van deze aanbesteding één vragenronde gepland.

Volgens de lezing van de tabel op pagina 14 van 33, paragraaf II.4 kent uw aanbesteding twee vragenrondes. Eén in de Selectiefase en één in de offertefase.

Moet de zin niet luiden: Er zijn voor deze aanbesteding twee vragenrondes gepland, één in de Selectiefase en één in de Offertefase.

Indien juist, wilt u deze zin dan, zoals hierboven opnemen in de Selectieleidraad.

Antwoord:

Er zijn voor deze aanbesteding twee vragenrondes gepland, één in de Selectiefase en één in de Offertefase.

Vraag 13.

Pagina 20 van 33, paragraaf III.3

U schrijft: De Gegadigde dient....., die qua aard en omvang vergelijkbaar zijn met onderhavige Opdracht.

Wij willen u vragen of een referentie die qua aard en omvang groter is dan de onderhavige opdracht ook voldoet aan uw criteria.

Tevens willen wij u vragen of en indien van toepassing een gegadigde ook één en dezelfde referentie voor de competenties van Perceel 1 Bomen en Perceel 2 Heesters, mag opgeven.

Antwoord:

Op beide vragen is het antwoord ja.

Vraag 14.

In bijlage D, Standaardformat Referenties, schrijft u: Per referentie maximaal 1 formulier van maximaal samen 2 bladzijden A4.

**Wij gaan ervan uit dat in het formulier alleen de Opdrachtformulering van de referentie moet worden weergegeven. De vragen uit paragraaf IV.2.1 (competenties) moeten daarnaast nog apart door gegadigde worden beschreven en aan u worden aangeboden in deze selectiefase. Daar is dan naast het formulier voor de referentie per competentie, maximaal nog één A4 per competentie voor beschikbaar.
Kunt u bevestigen dat onze uitleg van bijlage D en van paragraaf IV.2.1 juist is.**

Antwoord:

Zie antwoord vraag 3.

**Het kan zijn dat gegadigde voor alle competenties slechts één referentie wil aanleveren omdat alle door u gevraagde competenties ook in de opdracht met die referentie aan de orde komen. Door een dergelijke referentie aan te dragen krijgt u een integraal beeld hoe gegadigde en opdrachtgever (referentie) in die situatie met elkaar omgaan.
Is het geoorloofd om alle competenties op basis van één referentie te beschrijven?**

Antwoord:

Ja.

Vraag 15.

Pagina 22 van 33, paragraaf IV.2.1

U schrijft bij punt 4: Social return. “Door de opdrachtnemer dient 5% van de aanneemsom van een opdracht te worden aangewend om werkgelegenheid te creëren. Hoe is dit in de organisatie geïmplementeerd?”

Om helder te kunnen antwoorden op deze vraag, verzoeken wij u het begrip “Social return” nader te omschrijven. Wat verstaat opdrachtgever hier onder?

U stelt dat, 5% van de aanneemsom van een opdracht aangewend moet worden om werkgelegenheid te creëren.

Wij willen u vragen duidelijk te maken wat u hier specifiek bedoelt. U spreekt van een opdracht, van werkgelegenheid zonder dit uit te leggen.

Antwoord:

Omdat Social Return een zeer breed invulbaar begrip is waarbij iedere ondernemer zijn ‘eigen’ maatwerk oplossing creëert kiest de Gemeente Overbetuwe er niet voor u voor te schrijven hoe u invulling dient te geven aan SROI. Wij stellen het kader dat er 5% van de opdrachtsom besteedt dient te worden en vragen de inschrijver zelf aan te geven hoe Social Return in de organisatie is geïmplementeerd of wordt vormgegeven. U kunt hierbij onder andere denken aan enkele van de volgende vragen:

Welke werkzaamheden uitgevoerd worden middels Social Return?

Hoe is de begeleiding naar een normale werkplek binnen dit bestek als ook hoe de uitstroom zal plaats vinden.

Krijgen deze mensen bijvoorbeeld extra scholing aangeboden om de uitstroom daarmee te bevorderen.

Biedt u leerwerkplekken aan of stageplaatsen voor werkzoekenden?

Wilt u gebruik maken van de mensen in onze kaartenbak?

Vraag 16.

Pagina 23 van 33, paragraaf IV 2.2

De puntentelling in de tabel is naar onze mening maximaal 41 punten en niet zoals staat vermeld 40 punten. Tevens is volgens onze lezing, de “Tevredenheidsverklaring” als een uitsluitingsgrond benoemd in paragraaf IV.2.1 op pagina 22 van 33 en zou daarom uit deze tabel verwijderd moeten worden.

Kunt u helderheid verschaffen over de puntentelling in deze tabel en over de aard van de Tevredenheidsverklaring in deze tabel.?

Antwoord:

Als op alle competenties (social return is komen te vervallen) de maximale score wordt behaald is de score 30. Zijn/is de tevredenheidsverklaring(en) toegevoegd, dan is de score $30 \times 1 = 30$. Zijn/is de tevredenheidsverklaring(en) niet aanwezig, dan is de score $30 \times 0 = 0$. De tevredenheidsverklaring staat niet vermeld in deel III en betreft geen uitsluitingsgrond. Een referentie zonder tevredenheidsverklaring heeft voor ons echter onvoldoende waarde en wordt met 0 punten beoordeeld.

Vraag 17.

Pagina 23 van 33, paragraaf IV 3.1

U schrijft: Inschrijver geeft in de betreffende bijlage E informatie over (maximaal 1 bladzijde A4);

Mogen wij het zo begrijpen dat u bedoelt dat er per onderwerp één bladzijde A4 geschreven mag worden, dus totaal 5 maal één bladzijde A4.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 4.

Vraag 18.

Pagina 23 van 33, paragraaf IV. 3.2

Indien er meer dan 3 gegadigden in aanmerking komen voor de selectie, zal op basis van loting worden bepaald welke gegadigde geselecteerd worden.

Wij willen u vragen om gegadigden die in aanmerking komen voor selectie in deze fase niet middels een loting uit te sluiten van de offertefase. Door loting kunt u immers de beste gegadigde in de selectiefase laten afvallen. Een consequentie die u eigenlijk niet wilt, denken wij. Daarnaast is het voor de gegadigde die wel in aanmerking komt en door loting afvalt wel een hard gelag. Hij kan/mag immers in de offertefase niet laten zien wat hij kan. Wij doen u het voorstel in de selectiefase niet tot loting over te gaan, maar gegadigden die in aanmerking komen door te laten stromen naar de offertefase.

Antwoord:

Nee, het voorstel wordt niet meegenomen. De gemeente wenst maximaal 3 gegadigde per perceel voor de offertefase te selecteren. Bij een gelijke totaalscore van de gegadigde dan wordt de hoogste score bij S2 doorslaggevend. Is bij S2 ook een gelijke score dan wordt geloot.

Vraag 19.

Pagina 24 van 33, paragraaf V

In deze selectieleidraad vraagt u gegadigden op straffe van uitsluiting akkoord te gaan met de Conceptovereenkomst (bijlage F).

De conceptovereenkomst is niet bij de selectieleidraad gevoegd. Gegadigden kunnen niet kennisnemen van deze overeenkomst en moeten dus ongezien akkoord gaan.

Kunt u de conceptovereenkomst alsnog toevoegen aan de selectieleidraad zodat gegadigden kennis kunnen nemen van de overeenkomst en daarover alsnog vragen kunnen stellen. Of vragen mogen/ kunnen stellen bij 2^{de} mogelijkheid van "vragenstellen", bij de offertefase.

Antwoord: De conceptovereenkomst wordt gelijk met de nota van inlichtingen geplaatst.

Vraag 20.

Pagina 14 van 33, paragraaf II. 4

De zomervakantie/schoolvakantie in onze regio valt van 18 juli tot 1 september. Veel van onze medewerkers zijn in die periode op vakantie. In de offertefase vallen een aantal deadlines in de vakantieperiode. Bijvoorbeeld: Nota van Inlichtingen/beantwoorden vragen 28 juli en het Indienen Inschrijvingen/sluitingsdatum 25 augustus.

Gezien het feit dat wij een aanbesteding altijd in een klein team van meerdere disciplines bespreken om voor u de beste offerte te produceren, willen wij u met nadruk vragen om de datum van het indienen van de Inschrijving/sluitingsdatum met één week (1 september 2014 12.00 uur) te verlengen. Dit geeft ons de gelegenheid om ons werk goed te doen en beïnvloedt naar onze mening uw verdere procedure niet. Juist in augustus zijn er bij ons zeer veel mensen met vakantie.

Antwoord: De sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijvingen wordt met een week verplaatst naar 1 september 2014 tot uiterlijk 12.00 uur. De fysieke beoordelingen worden wel volgens de planning in de week van 1 september t/m 12 september ingepland. Betreffende inschrijvers worden hiervoor tijdig geïnformeerd.

Vraag 21.

Gegadigden kunnen op één of op beide percelen inschrijven. De door u gevraagde informatie bij de S1 Referenties (IV.2.1) en bij S2 Visie op bedrijfsvoering (IV.3.1) is voor de beide percelen (Bomen en Heesters) verschillend. Zeker als het gaat om 'Kwaliteit, Tussenopslag en Transport, maar ook op de andere aspecten is een te onderscheiden invulling te geven.

Is het niet gewenst en transparant dat een gegadigde die voor beide percelen wil inschrijven ook twee verschillende inschrijvingen inlevert? Daarmee kan ook voor beide percelen een toegesneden inschrijving/ reactie gegeven worden bij de Referenties en de Visie op bedrijfsvoering.

Antwoord:

Als een gegadigde voor beiden percelen in wil schrijven moet de gegadigde ook 2 inschrijvingen doen.

Vraag 22.

Pagina 10. Assortiment Perceel 2

Diverse berberissen worden aangevraagd in C1,5. Deze maat is niet gebruikelijk. Is de aanbestedende dienst bereid deze maat aan te passen naar C3?

Antwoord:

Nee, aanbestedende dienst plant geen Berberis in C3. Deze maat wordt aangepast in 30-40 met kluit (mk).

Vraag 23.

Pagina 12. Assortiment Perceel 2

U vraagt Stephanandra 'Oro Verde' aan te bieden. Is de aanbestedende dienst zich ervan bewust dat dit een gepatenteerd soort is? Hierdoor heeft de licentiehouder een voordeel t.o.v andere aanbieders. Is de aanbestedende dienst bereid deze plant te verwijderen uit de assortimentslijst, in het kader van het gelijkheidsbeginsel?

Antwoord:

Stephanandra 'Oro Verde' wordt uit de lijst verwijderd in het kader van het gelijkheidsbeginsel.

Vraag 24.

Pagina 12. Laatste alinea

'Is het toegestaan een korting aan te bieden wanneer beide percelen gegund worden,...'

Wij begrijpen dat deze tekst voor intern gebruik bedoeld was.

Aan de hand van het bestek kunnen wij opmaken dat de aanbestedende dienst gaat voor maximale kwaliteit per productgroep. Mogen wij ervan uit gaan dat er gegund wordt per perceel en niet in combinatie?

Antwoord:

Ja, deze tekst was voor intern gebruik. Het is niet toegestaan een korting aan te bieden.

Vraag 25.

Pagina 14. II.2

U heeft de aanbesteding verdeeld in twee onderdelen; selectiefase en een offertefase (gunning). Klopt het dat in eerste instantie (selectiefase) geen prijzen hoeven worden ingediend?

Antwoord:

In de eerste fase worden nog geen prijzen ingediend.

Vraag 26.

Pagina 14, II.2

Klopt het dat de weging en beoordelingspunten van G2 en G3 volgen na selectie?

Antwoord: Juist, G2 en G3 volgen na de selectie.

Vraag 27.

Pagina 15, II.8 alinea 3

'Gegadigde heeft..... in te dienen.'

U geeft aan dat de conceptovereenkomst nog volgt bij de NVI, echter dienen wij er nu al vragen over te stellen. Is het toegestaan na de NVI nog eventuele vragen over dit onderdeel te stellen?

Antwoord: Ja, voor de offertefase komt nog een vragenronde zie Par. II.4.

Vraag 28.

Pagina 22, IV.1 Beoordelingprocedure

Bij Stap 3 geeft u aan dat de beoordeling zal worden gedaan door een Selectiecommissie.

Kunt u aangeven uit hoeveel personen deze commissie bestaat, wie het zijn en wat hun achtergrond is?

Antwoord: De selectiecommissie bestaat uit 3 medewerkers van het Team Buitenruimte en Vastgoed (o.a. groenbeheer) met voldoende ervaring in het toepassen van beplanting.

Vraag 29.

Pagina 23, IV.3.1. S2

In bijlage E dienen de aanbieders informatie te geven over hun visie betreffende meerdere onderdelen. Tevens geeft u aan dat maximaal 1 Bladzijde A4 mag worden toegevoegd. Kan de aanbestedende dienst aangeven wat hier precies bedoeld wordt, één A4 per onderdeel (totaal 5 A4) of één A4 voor alle 5 de onderdelen samen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 4.

Vraag 30.

Pagina 20 III.3.1.

Hier staat dat de gegadigde per competentie 1 referentie opgeeft. Mag dat voor verschillende competenties dezelfde referentie zijn, terwijl (uiteeraard) per formulier verschillende competenties worden uitgewerkt?

Antwoord: Ja.

Op welke wijze wordt de selectie gemaakt door de aanbestedende dienst, indien meerdere referenties worden geëcarteerd? Telt per competentie alleen de eerste mee? Of alleen de hoogst beoordeelde? Of juist de laagst beoordeelde?

Antwoord:

Er dient per competentie 1 referentie ingediend te worden. Als meerdere referenties per competentie worden ingediend zal alleen de eerste in leesvolgorde van uw inschrijving beoordeeld worden. De overige referenties worden dan niet beoordeeld en meegewogen.

Vraag 31.

Pagina 22 IV.2.1

Hier wordt gevraagd om referenties die qua aard en omvang vergelijkbaar zijn met de onderhavige Opdracht. Welke omvang geldt als vergelijkbaar? Is de omvang van de onderhavige opdracht bekend?

Antwoord: De totaal geraamde waarde van de opdracht staat op tenderned (€ 85.000,-). Een vergelijkbare omvang per perceel is vanaf € 37.500,-.

Vraag 32.

1.1: Hier stelt u een vraag met betrekking tot een mogelijkheid voor korting op de beide percelen voor één totaalprijs, staat u dit toe of niet?

Antwoord:

Nee. Dit betrof een interne overweging.

Vraag 33.

Bijlage C3 Concernverklaring: In het aanbestedingsdocument vraagt u nergens om een garantstelling en organisatiestructuur van het concern, maar de bijlage heeft hier wel betrekking op, moet de bijlage mee ingediend worden?

Antwoord:

Bijlage C3 vervalt.

Vraag 34.

Bijlage F: Als u zich voorneemt om maar 1 vragenronde te hebben is het gebruikelijk dat alle documenten aanwezig zijn, zodat overal vragen over gesteld kunnen worden. Door de conceptovereenkomst bij de nota te voegen is dit niet mogelijk. Kunt u ruimte laten voor een tweede vragenronde indien noodzakelijk?

Antwoord:

Er is een tweede vragenronde voor de offertefase, zie Par. II.4 Planning van aanbestedingsprocedure.

Vraag 35.

Op pagina 20 van uw bestek zijn de competenties weergegeven waaraan de referenties moeten voldoen. Bij punt 4 wordt gevraagd hoe wij in opdrachten zijn omgegaan met Social Return.

In de Gids Proportionaliteit is voorgeschreven (voorschrift 3.5F) dat 'De aanbestedende dienst stelt voor het toetsen van de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid kerncompetenties vast die overeenkomen met de gewenste ervaring op essentiële punten van de opdracht'. Ons inziens is het uitvoeren van Social Return geen kerncompetentie die overeenkomt met de gewenste ervaring op essentiële punten van de opdracht. Daarom verzoeken wij u deze kerncompetentie te laten vervallen of te vervangen door een kerncompetentie die wel overeenkomt met de gewenste ervaring op essentiële punten van de opdracht. Wellicht kunt u het invullen van Social Return als eis in uw bestek opnemen, zoals te doen gebruikelijk bij aanbestedingen.

Antwoord:

5% Social Return komt als kerncompetentie te vervallen. Social return moet worden beschreven in S2 (Visie op MVO).

In de bijgewerkte selectieleidraad is de gewijzigde beoordelingsmethode gevoegd.

Vraag 31.

II.8 staat vermeld dat de nota van inlichtingen wordt gemaïld. Is dit juist of komt deze op Tendered?

Antwoord:

De nota van Inlichtingen wordt niet gemaïld maar geplaatst op Tendered. Alle toe te passen documenten worden op Tendered geplaatst.