

Nota van Inlichtingen - Aanbesteding Inhuur flexibel personeel – Stichting Hondsrug College

Deze nota van inlichtingen omvat 7 pagina's en een rectificatie van bijlage E en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 23 oktober 2023 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd. Toelichting: de ontvangen vragen zijn in willekeurige volgorde in een tabel weergegeven.

Nr.	Verwijzing	Vraag en Antwoord
1	§ 2.2 Pagina 2	In de tabel "Uitgaven flexibel personeel" zien we een toename in de uitgaven, waarbij in 2023 significant meer is uitgegeven aan flexibel personeel. Kunt u aangeven wat hiervan de oorzaak is en wat de verwachting is voor de komende jaren?
		De oorzaak hiervan ligt in procedurele en organisatorische omstandigheden binnen het Hondsrug College. De verwachting is dat 2023 een exceptioneel jaar is en dat de komende jaren in lijn liggen met 2021 en 2022.
2	§ 4.6.1. Pagina 12	U geeft aan dat we voor beide open vragen 1 A4 mogen gebruiken. De kaders in de bijlagen beperken de ruimte van deze A4. Kun u ermee akkoord gaan dat inschrijvers gebruik mogen maken van een regulier A4 format zonder deze kaders ten gunste van de kwaliteit van de te beantwoorden open vragen?
		Het Hondsrug College gaat hiermee niet akkoord vanuit het principe dat de leden van het beoordelingsteam niet beïnvloed worden door hoe het blad wordt benut. De kaders in combinatie met lettertype Arial 9 (minimaal), zwart, minimaal regelafstand 1 zorgen ervoor dat de leden van het beoordelingsteam niet onbewust worden beïnvloed door tekstopmaak.
3	§ 4.6.1. Pagina 12	Zijn afbeeldingen toegestaan bij de open vragen? (mits het op 1A4 blijft)
		Akkoord, afbeeldingen zijn toegestaan. Mits er voldaan wordt aan dat de beantwoording van de open vragen in PDF, anoniem, zonder bedrijfskenmerken en bedrijfsnaam wordt ingediend, zodat de leden van het beoordelingsteam niet beïnvloed worden voor eventuele naam en/of bedrijfskenmerken van de inschrijver.
4	Bijlage D Eis C1 Pagina 23	Kan opdrachtgever zich wel inspannen tot het afnemen van het vooraf afgesproken aantal uur. Inschrijver is een detacheringsbureau en contracteert detacheringskrachten die betaald krijgen op basis van contracturen. Opdrachtnemer loopt een financieel risico als opdrachtgever substantieel inhuurkrachten voor minder inhuurt dan vooraf afgesproken
		Opdrachtgever geeft per uitvraag de initiële duur van de inhuurperiode aan en mag hier na start van de inhuurperiode niet zonder geldige reden van afwijken. Opdrachtgever zal zich inspannen tot het afnemen van het vooraf afgesproken aantal uren.
5	Bijlage D Eis C6 Pagina 23	U geeft aan dat contractpartijen binnen 3 werkdagen cv's dienen aan te leveren. In de open vraag 1 vraagt u naar responstijden. Hoe moet inschrijver dit interpreteren? a) Doelt u met responstijden op de communicatie-terugkoppeling van de inschrijver? b) Valt het aanleveren van cv's ook onder responstijd? c) Krijgt inschrijver hogere puntenscore bij een kortere responstijd?
		Vraag 1 gaat over hoe u binnen de gestelde eisen (ook eis C6) de voordracht van kandidaten regelt. Vanwege de verwarring is de eerste subvraag van vraag 1 als volgt gerectificeerd: Hoe organiseert u binnen de gestelde eisen de voordracht van kandidaten, denk aan de responstijden dienstverlening en communicatie richting opdrachtgever?
6	Bijlage D Eis C16	In eis 16 geeft u aan dat de VOG vóór de startdatum van de inhuurkracht bij de opdrachtnemer in het dossier moet zijn opgenomen. De VOG moet aangevraagd worden bij Dienst Justis, waar

	Pagina 23	een doorlooptijd van 2 tot 4 weken niet ongebruikelijk is. Daarom stelt opdrachtnemer voor om een werkwijze te hanteren waarbij het aanvraagbewijs voor aanvang van de werkzaamheden aanwezig is en dat de VOG uiterlijk binnen 4 weken na start in het bezit moet zijn van opdrachtnemer. Bent u bereid om de eis hierop aan te passen?
	Het Hondsrug College gaat niet akkoord met het aanpassen van deze eis. Het Hondsrug College wil alleen een docent voor de klas die een geldige VOG heeft. Als een kandidaat deze niet heeft en Justis is hierin de vertragende factor; dan kan kandidaat in overleg met het Hondsrug College later starten of de kandidaat kan een verklaring tekenen dat ze recent met geldige VOG onderwijs heeft gegeven. Inschrijver moet er wel alles aan doen om de VOG zo snel mogelijk aan te vragen.	
7	Bijlage D Eis C28 Pagina 22	Bij eis C28 in het PvE en artikel 14.1 in bijlage G Raamovereenkomst is er een boetebepaling opgenomen welke in werking treedt in het geval van een no-show wanneer dit meer dan twee keer per jaar voorkomt. Hoewel inschrijver een kandidaat zo goed als mogelijk selecteert voor de opdracht en duidelijke afspraken met de kandidaat maakt, is het uiteindelijk de kandidaat zelf die de keuze maakt om niet op te komen dagen. Inschrijver wil de aanbestedende dienst er op wijzen dat het boetebeding een disproportionele eis is omdat er daardoor een risico wordt belegd bij de inschrijvende partij die daar slechts beperkte invloed op kan uitoefenen. Dit is aanbestedingsrechtelijk niet toegestaan. Is de aanbestedende dienst bereid eis C28 en artikel 14.1 te laten vervallen? Indien nee, kunt u motiveren waarom niet?
	Akkoord. Bij nader inzien laat het Hondsrug College eis C28 en artikel 14.1 vervallen.	
8	Bijlage D Eis C33 Pagina 24	Het genereren van de nadere overeenkomst van opdrachtnemer kent een automatisch karakter, en daardoor een vaste opmaak. Wij vermelden niet standaard op de opdrachtbevestiging dat de VOG aanwezig is. Gaat u akkoord dat wij dit gegeven niet op de opdrachtbevestiging vermelden?
	Het Hondsrug College gaat akkoord, mits er ten alle tijde aan eis C16 wordt voldaan. Zie ook antwoord op vraag 6.	
9	Bijlage D Eis C33 Pagina 24	Opdrachtnemer wil het delen van persoonsgegevens zoveel mogelijk beperken en alleen de gegevens delen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de dienstverlening. Staat opdrachtgever ervoor open om na gunning in overleg te treden over de inhoud van de opdrachtbevestiging?
	Opdrachtgever wenst over de juiste gegevens van de ingehuurde kandidaat te beschikken. Zie antwoord op vraag 8.	
10	Bijlage D Eis C36 Pagina 24	Graag zien wij een verruiming in de overname termijn naar een marktconforme van 1200 uren met behoud van de aangegeven 10 maanden. Is de aanbestedende partij hiermee akkoord?
	Opdrachtgever gaat akkoord en hanteert de 1200 uur of de 10 maanden.	
11	Bijlage D Eis C36 Pagina 24	U stelt dat inleenkrachten na 1000 gewerkte uren / 10 maanden kosteloos kunnen worden overgenomen. Kijkend naar de uitgevraagde functies in de huidige schaarse arbeidsmarkt, het sourcen en binden en begeleiden op maat, acht inschrijver 1000 gewerkte uur / 10 maanden niet markt conform. Bent u derhalve bereid om een minimale overnametermijn van 1200 uur te hanteren, en de eis dat de kandidaat na 10 gewerkte maanden kosteloos kan worden overgenomen te laten vervallen?
	Zie antwoord op vraag 10. Opdrachtgever gaat ten dele akkoord en hanteert de 1200 uur of de 10 maanden. Het Hondsrug College wil graag de mogelijkheid hebben om een geschikte kandidaat, als hij of zij zelf ook wil, op enig	

	moment een dienstverband aan te bieden en 10 maanden of 1200 uur lijkt ons een mooie termijn hiervoor.	
12	Bijlage D Eis C36 Pagina 24	Een kosteloze overname na 1000 gewerkte uren vinden wij in deze zeer krappe arbeidsmarkt niet reëel. Gezien de huidige spannende ontwikkelingen op de arbeidsmarkt doen wij investeringen om in te spelen op de hoge schaarste, zodat wij continuïteit kunnen blijven bieden aan onze opdrachtgevers. Om deze investeringen te kunnen blijven doen, is het noodzakelijk dat wij voldoende uren kunnen factureren aan opdrachtgevers om ons kapitaal (de flexibele arbeidskrachten) vast te houden. Zodoende betekent een kosteloze overnametermijn van 1000 uur een groot (financieel) risico voor ons (aangezien er regelmatig sprake is van opdrachten voor een beperkt aantal uren per week). Bent u bereid een termijn van 1.600 gewerkte uren te accepteren? Zo nee, waarom niet?
	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 10.	
13	Bijlage D Eis C38 Pagina 24	In eis 38 spreekt u over het actief goedkeuren van de declaraties. Wij hanteren een portal waarbij u declaraties van inhuurkrachten op elk gewenst moment van uw computer of smartphone kunt controleren, afwijzen of met terugwerkende kracht aan kunt passen. Gaat u akkoord met deze wijze van uren controleren i.p.v. het actief goedkeuren van de declaraties?
	Akkoord met deze werkwijze.	
14	Bijlage D Eis C39 Pagina 24	In eis 39 spreekt u over betalingsopschorting. Kunt u bevestigen dat enkel facturen die zijn betwist en bij opdrachtnemer zijn gemeld binnen de reclamatietijd van 30 dagen voor opschorting in aanmerking komen?
	Het Hondsrug College bevestigt dat enkel facturen die zijn betwist en bij opdrachtnemer zijn gemeld binnen de reclamatietijd van 30 dagen voor opschorting in aanmerking komen.	
15	Bijlage D Eis E1 Pagina 25	In eis E1 in het PvE staat dat de bureaumarge gedurende de gehele looptijd van het contract vast staat (maar dat er eventueel een aanpassing van de bureaumarge gedaan kan worden wanneer kostprijzen met meer dan 5% stijgen.) In artikel 9.3 van de Raamovereenkomst in bijlage G staat dat wijzigingen in bureaumarge één maal per jaar kunnen worden doorgevoerd. Inschrijver ziet hier in een discrepantie. Kan inschrijver aannemen dat de Raamovereenkomst in deze leidend is (en dat er dus éénmaal per jaar wijzigingen in de bureaumarge doorgevoerd mogen worden, los van de 5%)? Graag uw toelichting.
	Akkoord. Deze tekst in Eis E1 komt te vervallen: Alleen indien ontwikkelingen in de kostprijzen met meer dan 5% stijgen en aanleiding geven tot een (noodzakelijke) aanpassing van de bureaumarge, treden Opdrachtnemer en Opdrachtgever in dat geval in overleg over een aanpassing van de bureaumarge. De tekst in artikel 9.3 van de Raamovereenkomst in bijlage G is correct.	
16	Bijlage D Eis E2 Pagina 25	U stelt in eis E.2 dat wettelijke wijzigingen eens in het half jaar geëvalueerd mogen worden en daarna voor een half jaar vast staan. Echter wijst de praktijk uit dat loonsverhogingen meerdere malen per jaar plaatsvinden. Inschrijver gaat er vanuit dat deze ten alle tijden mogen worden doorgevoerd, nu het tarief bestaat uit de inschaling maal de omrekenfactor. Is dit een correcte aanname?
	De aanname is correct.	
17	Bijlage D Eis F2	U vermeldt dat betaling van de factuur alleen kan plaatsvinden indien de factuur is gezien van een door Opdrachtgever goedgekeurde urenverantwoording. Opdrachtnemer hanteert een

	Pagina 26	digitale urenregistratie, waarbij de facturen rechtstreeks en op basis van hetzelfde systeem worden gegenereerd. Het is daarbij niet mogelijk om een bijlage toe te voegen. U kunt de digitale urenstaat wel inzien in de portal van opdrachtnemer. Kunt u dit accepteren of kunnen wij na gunning met u in gesprek gaan over alternatieven?
	Akkoord met de voorgestelde werkwijze.	
18	Bijlage D Eis F5 Pagina 26	In eis 5 vermeldt u dat de factuur voorzien moet zijn van een kostenplaats. Omdat onze factuur automatisch door onze systemen wordt gegenereerd, is het noodzakelijk dat de kostenplaats vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit bevestigen?
	Hierbij bevestigt het Hondsrug College dat de kostenplaatsen voor aanvang van de opdracht worden verstrekt.	
19	Bijlage D Eis F5 Pagina 26	U geeft aan dat de opdrachtnemer de omrekenfactor op de factuur dient te noteren of als alternatief in de portal of digitale urenregistratie kan vermelden. Wij vermelden deze gegevens normaal gesproken niet op onze facturen of in de portal, daar zij ofwel bij het aangaan van de raamovereenkomst, ofwel bij het ingaan van een opdracht eenmaal dienen te worden afgestemd. Gaat u akkoord met het weglaten van de omrekenfactor op de factuur of in de portal?
	Akkoord.	
20	Bijlage D Eis F5 Pagina 26	De omrekenfactor wordt bij inschrijver niet op de factuur of in het portaal vermeld, simpelweg vanwege het feit dat deze voor alle professionals onder deze raamovereenkomst gelijk is en deze al in bijlage E prijzenblad vermeld wordt. De uurtarieven worden logischerwijze wel op de factuur vermeld. Gaat de opdrachtgever hiermee akkoord?
	Akkoord.	
21	Bijlage D Eis F5 Pagina 26	Opdrachtnemer is een detacheringsbureau en factureert maandelijks. Is maandelijks facturatie toegestaan en gaat opdrachtgever hiermee akkoord? I
	Akkoord.	
22	Bijlage E Pagina 27	U vraagt in het prijzenblad een pensioenpremie Stipp plus uit, kan opdrachtnemer er vanuit gaan dat dit een vergissing is en u voor uitzenden alleen een pensioenpremie conform Stipp wilt uitvragen en niet Stipp plus?
	Dit is een omissie. Bijlage E is gerectificeerd.	
23	Bijlage E Pagina 27	De bindingstoelage is niet als component opgenomen in het prijzenblad. Vanaf dit jaar zijn wij verplicht om deze naar rato ook uit te keren aan onze professionals wanneer ze hier recht op hebben. Kunnen wij de uitbetaling van de bindingstoelage separaat aan de aanbestedende partij factureren?
	Mits dit vooraf is aangegeven dan kan dit separaat 1 op 1 worden gefactureerd.	
24	Bijlage G Artikel 9.3 Pagina 34	Kan opdrachtgever hier tevens toevoegen de CAO van opdrachtgever?
	Niet akkoord. Het Hondsrug College is wel bereid om hier NBBU CAO toe te voegen.	
25	Bijlage G	Uit artikel 14.2 leiden wij af dat er een boete kan worden opgelegd aan Opdrachtnemer in geval

	Artikel 14.2 Pagina 35	een schending van de geheimhoudings- en integriteitsplicht door gedetacheerden. Dit is voor Inschrijver onacceptabel om de volgende redenen. Voor gedetacheerden die aan u ter beschikking worden gesteld geldt dat zij onder uw leiding en toezicht werken. Uit de wet, maar ook uit relevante rechtspraak volgt dat degene die leiding en toezicht heeft op de arbeidskracht, ook de verantwoordelijkheid draagt voor het toezien op de naleving van voorschriften en instructies, waaronder de geheimhoudingsverplichting. Opdrachtnemer kan immers geen invloed op uitoefenen op de gedragingen van de gedetacheerden als zij aan het werk zijn en kan daar dan ook niet voor verantwoordelijk zijn. Het is dan ook niet redelijk en niet proportioneel om de risico's hiervan bij opdrachtnemer neer te leggen. In dit verband verwijzen wij u naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit. In dit Voorschrift is bepaald dat de aanbestedende dienst het risico dient te alloceren bij de partij die het risico het beste kan beheersen of beïnvloeden, waarbij de vraag of het risico voor een van beide partijen in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Voor Inschrijver geldt dat dergelijke boetes onverzekerbaar zijn en aangezien de gedetacheerden onder uw leiding en toezicht werken, bent u de partij die bij machte is om dit risico te beheersen en te beïnvloeden. Op basis hiervan zijn wij dan ook van mening dat het opleggen van een boete aan opdrachtnemer in geval van schending van de geheimhoudingsplicht door gedetacheerden in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook dringend om artikel 14.2 te herzien en te bevestigen dat de boete voor schending van de geheimhoudings- en integriteitsplicht door gedetacheerden alleen kan worden opgelegd, indien Opdrachtnemer heeft verzuimd om de geheimhoudings- en integriteitsverklaring te ondertekenen door de gedetacheerde. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan verzoeken wij u om uitgebreid te motiveren op basis waarvan u van mening bent dat dit niet in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel
	Opdrachtgever gaat akkoord met de toevoeging: "De boete voor schending van de geheimhoudings- en integriteitsplicht door Flexibel personeel kan alleen worden opgelegd, indien Opdrachtnemer heeft verzuimd om de geheimhoudings- en integriteitsverklaring te laten ondertekenen door Flexibel personeel".	
26	Bijlage G Artikel 16.3 Pagina 36	Opdrachtnemer kan hier niet mee akkoord gaan en voor haar moet ook altijd een mogelijkheid zijn om een beroep te doen op artikel 22 algemene voorwaarden of artikel 9.6 raamovereenkomst. Graag dit artikel lid verwijderen.
	Akkoord. Artikel 16.3 komt te vervallen.	
27	Bijlage I Artikel 1.9 Pagina 39	Personeel van Opdrachtnemer: de door Opdrachtnemer voor de uitvoering van de Overeenkomst in te schakelen personeelsleden en/of hulppersonen die krachtens de Overeenkomst onder zijn verantwoordelijkheid zullen werken. Kan er worden bevestigd dat het hier enkel gaat om vast personeel van opdrachtnemer en niet om de detachingskrachten van opdrachtnemer (omdat de detachingskrachten van opdrachtnemer onder leiding en toezicht (en dus verantwoordelijkheid) vallen van opdrachtgever)?
	Hiermee bevestigd.	
28	Bijlage I Artikel 3.1 en 3.2 Pagina 39	Opdrachtnemer stelt voor om "garandeert" te vervangen door "spant zich tot het uiterste in". Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?
	Akkoord.	
29	Bijlage I Artikel 4	Artikel 4 lijkt niet aan te sluiten op de verzochte dienstverlening. Kunt u bevestigen dat artikel 4 niet van toepassing is? Indien dit artikel wel van toepassing is kunt u dan toelichten hoe het keuren

	Pagina 39	van de diensten op basis van de raamovereenkomst wordt uitgevoerd door opdrachtgever. Naar idee van inschrijver geschiedt dit op basis van goedkeuring per gewerkt uur van de inhuurkracht.
	Akkoord. Artikel 4 is niet van toepassing.	
30	Bijlage I Artikel 6 Pagina 39	In artikel 6 is bepaald dat in geval de Opdrachtgever verzoekt om vervanging van de personen die belast zijn met de uitvoering er voor de vervanger een tarief in rekening wordt gebracht dat niet hoger is dan het tarief van de persoon die vervangen wordt. Door marktontwikkelingen en bijvoorbeeld de urgentie van een vervanging kan het tarief van de oorspronkelijke kandidaat niet (meer) marktconform zijn - om deze reden stellen wij voor om aan de genoemde bepalingen de navolgende passage toe te voegen: "tenzij dat redelijkerwijs niet mogelijk blijkt." Is Opdrachtgever daartoe bereid?
	Niet akkoord. Zie eis C27 in bijlage D: "Indien een kandidaat voortijdig vertrekt, zorgt Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever binnen drie werkdagen voor minimaal gelijkwaardige vervanging. Indien vervanging niet binnen drie werkdagen plaatsvindt, wordt deze plaatsingsovereenkomst (inleenovereenkomst / nadere opdracht) als beëindigd beschouwd.	
31	Bijlage I Artikel 18.3 Pagina 39	Inschrijver gaat er vanuit dat opdrachtgever alleen van haar controlerecht gebruik maakt in het geval van gerede twijfel aan de juistheid van facturen en nadat inschrijver in de gelegenheid is gesteld anderszins opheldering te verschaffen. Audit/controle geschiedt door een onafhankelijke organisatie, onder geheimhouding. A) Is die zienswijze juist? B) Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?
	A. De zienswijze is correct. Zie ook antwoord op vraag 32.	
32	Bijlage I Artikel 18.3 Pagina 39	In artikel 18.3 is opgenomen dat Opdrachtgever gerechtigd is de inhoudelijke juistheid van een door Opdrachtnemer verzonden factuur kan laten controleren door een door Opdrachtgever aan te wijzen accountant. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan artikel 18.3 toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd, maar er nog steeds sprake is van gerede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?
	Akkoord.	
33	Bijlage I Artikel 21.3 sub b Pagina 39	Wij hebben over artikel 21.3 sub d van de ARVODI-2018 de volgende vragen: Vraag 1: Zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever zijn voor de uitgevraagde dienstverlening verwerkersverantwoordelijke in de zin van de AVG. Partijen komen dus niet toe aan artikel 21.3 sub d. Echter, indien de dienstverlening zou wijzigen en er sprake is van een verwerkersrol, verzoekt Inschrijver u nu reeds voor alsdan om artikel 21.3 sub d aan te passen, omdat Opdrachtnemer alleen aansprakelijkheid kan accepteren voor zover de boete die wordt opgelegd is toe te rekenen aan een tekortkoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer en niet voor een hogere boete als gevolg van meerdere schendingen door Opdrachtgever. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet? Vraag 2: Opdrachtnemer kan geen onbeperkte aansprakelijkheid zoals geformuleerd in artikel 21.3 sub d accepteren, omdat dit onverzekerbaar is. Wij verzoeken u dan ook om de situatie zoals

		genoemd in artikel 21.3 sub d onder de aansprakelijkheidsbeperking te laten vallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?
	1. Akkoord 2. Akkoord	
34	Bijlage I Artikel 22.6 Pagina 39	Op grond van deze bepaling heeft de Opdrachtgever het ongeclausuleerde recht de overeenkomst te allen tijde op te zeggen. Gelet op het feit dat de wet en de overige bepalingen van de contractuele voorwaarden van de opdrachtgever voldoende mogelijkheden bieden om in elk geval van wanpresteren of een andere redelijke grond te ontbinden dan wel op te zeggen, verzoeken wij de opdrachtgever deze zeer vergaande bepaling te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u dat dan nader toelichten?
	Akkoord artikel 22.6 is niet van toepassing. De raamovereenkomst is leidend.	
35	Bijlage I Artikel 25 Pagina 39	Inschrijver gaat er vanuit dat opdrachtgever met deze bepaling wil voorkomen dat de diensten door Opdrachtnemer uit handen worden gegeven/aan derden worden overgelaten. Inschrijver maakt deel uit van een beursgenoteerde onderneming en in het kader van (interne) financiering worden vorderingen overgedragen. Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu u in het geval van een dergelijke overdracht in beginsel blijft betalen aan dezelfde partij op hetzelfde bankrekeningnummer en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?
	Akkoord.	
36	Bijlage I Artikel 27.3 Pagina 39	Artikel 27.3 Inschrijver stelt voor om daaraan toe te voegen 'indien vereist of toegestaan volgens privacy wet- en regelgeving'. Graag uw akkoord.
	Akkoord.	