

Aanbesteding: Microsoft licenties
Aanbestedende Dienst: Omgevingsdienst Regio Arnhem
Referentie: -

Toelichting:
Vragen en antwoorden 1e ronde

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Prijzenblad

Vraag:

5. Gegadigde doet de aanname dat de prijzen mogen worden geïndexeerd naar gelang de aangepaste pricing van het nieuwe VNG-Framework dat naar verwachting in 2027 zal starten. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja we gaan er ook van uit dat er aangepaste en geïndexeerde prijzen gerekend worden voor het nieuwe framework.

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Prijzenblad

Vraag:

4. Waarom zijn een aantal cellen van de productomschrijving geel? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit betrof licenties die niet werden aangeboden via het VNG Framework. We hebben het prijzenblad aangepast en deze licenties niet meer uitgevraagd, de belangrijkste reden is dat de omvang van deze licenties erg beperkt is in verhouding tot de E3 en E5 licenties. Zie het gewijzigde prijzenblad, versie 2.

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Bijlage C - Conceptovereenkomst ODRA MS licenties

Vraag:

3. Waarom is de einddatum van het contract 30 november 2027? Wat is de exacte looptijd van het Microsoft-contract(en)? Graag uw toelichting

Antwoord:

We hebben de contracttermijnen van het VNG framework niet goed geïnterpreteerd. De nieuwe einddatum wordt 30 mei 2027. De looptijd van het contract wordt daarmee 3 jaar. In de definitieve overeenkomst wordt dit aangepast.

Percelen: P1 Microsoft licentie

Beantwoord op: 28 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

2. Waarom start de looptijd van de meeste licenties op 30 mei 2024 en 1 licentie op 15 november 2024? Graag uw toelichting.

Antwoord:

De uitvraag voor de Entra ID P2 licentie vervalt, zie het gewijzigde prijzenblad, versie 2.

Percelen: P1 Microsoft licentie

Beantwoord op: 28 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

1. Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst SKU's en volledige productomschrijvingen te vermelden in het prijzenblad, teneinde een gelijk speelveld te creëren en duidelijk te verschaffen in welke types licenties aangeschaft dienen te worden en tevens onder welke Microsoft-contractvorm. Wij zien een aangepast prijzenblad graag tegemoet, waarvoor dank.

Antwoord:

Zie het gewijzigde prijzenblad, versie 2.

Percelen: P1 Microsoft licentie

Beantwoord op: 28 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

U vraagt in het prijzenblad licenties uit met een looptijd van 3,5 jaar, echter geeft Microsoft in het huidige VNG framework maximaal prijzen af voor een 3 jarig contract. Hierbij stellen ze de voorwaarden dat contracten uiterlijk eind 2027 aflopen en dat er gestart en geëindigd wordt met een looptijd van 12 maanden. Het is voor inschrijver op deze manier onmogelijk om prijzen af te geven tot af te geven tot uiterlijk 30-11-2027 aangezien de prijzen voor het laatste half jaar niet vast staan. Inschrijver verzoekt u dan ook het prijzenblad zo aan te passen dat licenties aflopen op uiterlijk 30-05-2027.

Antwoord:

We hebben de contracttermijnen van het VNG framework niet goed geïnterpreteerd. De nieuwe einddatum wordt 30 mei 2027. De looptijd van het contract wordt daarmee 3 jaar

Percelen: P1 Microsoft licentie

Beantwoord op: 28 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Offerte aanvraag, paragraaf 2.9 pagina 11

Vraag:

Het 'nat' ondertekenen van documenten verhoogt de administratieve last van inschrijvers en is daarnaast ook nog eens milieu onvriendelijk. Gaat u ermee akkoord dat inschrijver de documenten ter indiening digitaal ondertekend?

Antwoord:

Ja

Percelen: P1 Microsoft licentie

Beantwoord op: 28 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Offerte aanvraag, paragraaf 3,3 pagina 17

Vraag:

U spreekt hier in AD B over bewijsstukken ten aanzien van kwaliteitsborging. Graag uw verduidelijking wat aanbestedende dienst hiermee van inschrijvers verwacht.

Antwoord:

Dit is niet van toepassing. De zin Bewijsstukken in het kader van kwaliteitsborging komt te vervallen

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

De Entra ID P2 licentie staat er per 15-11 op het prijzenblad. De looptijd is daardoor in het eerste jaar 14 dagen. Inschrijver verzoekt verduidelijking hoe deze mee te nemen in het prijzenblad.

Antwoord:

De uitvraag voor de Entra ID P2 licentie vervalt, zie het gewijzigde prijzenblad, versie 2.

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad Kolom I worden prijzen een jaar doorgerekend terwijl er slechts een periode van een half jaar wordt uitgevraagd. Inschrijver verzoekt u deze kolom aan te passen zodat de doorrekening in Kolom N eveneens een half jaar betreft.

Antwoord:

We hebben het prijzenblad aangepast ivm de nieuwe contractduur van 3 jaar

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Offerte aanvraag, paragraaf 5.2 pagina 24

Vraag:

U geeft hier aan dat prijzen dienen te worden opgegeven volgens prijspeil Februari 2024. Aangezien de data van indienen voor deze tender Maart betreft verzoekt inschrijver u deze aan te passen naar Maart 2024. Graag uw akkoord hierop.

Antwoord:

Hiermee gaan wij akkoord

Percelen:

P1 Microsoft licentie

Beantwoord op:

28 feb. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Offerte aanvraag, paragraaf 3,3 pagina 17

Vraag:

U spreekt in paragraaf 3.3 over een het voldoen aan een referentie eis. Echter, is het voor inschrijver niet duidelijk welke referentie eis hier bedoelt wordt aangezien er geen staan benoemd in de leidraad. Is onze aanname correct dat Omgevingsdienst Arnhem geen referenties van inschrijver verwacht?

Antwoord:

Dat is correct

Percelen:

P1 Microsoft licentie

Beantwoord op:

28 feb. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Offerte aanvraag, paragraaf 1,2 pagina 7

Vraag:

Om iedere inschrijver een gelijke kans te geven en de gelijkwaardigheid te borgen verzoekt inschrijver u licentie informatie te delen zoals de huidige contract afloopdata van de overeenkomst, details over het type contract en hoe aanbestedende dienst de aankomende contracten wenst in te regelen. Door deze informatie te delen vergelijkt Omgevingsdienst Arnhem appels met appels en bevordert u daarnaast de marktwerking binnen de aanbesteding. Graag ontvangen wij deze informatie om tot de beste

inschrijving te komen.

Antwoord:

De details van de huidige licenties voor Microsoft 365 E3, Microsoft 365 E5 en Windows 365 Enterprise 2 vCPU/8GB/128GB zijn in een bijlage "Bijlage E - Licentie overzicht ODRA" toegevoegd. Het prijzenblad is aangepast en bevat alleen nog deze 3 licentietypen, zie het gewijzigde prijzenblad, versie 2. We hebben nu een contract met Rubicon BV, waarbij ALSO Nederland BV als "onderaannemer" de licenties levert. We verwachten van de leverancier dat zij samen met Rubicon en ALSO de migratie van de huidige licenties naar de nieuwe licenties in regelt.

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Offerte aanvraag, paragraaf 1,4 pagina 6

Vraag:

Alle overeengekomen prijzen en tarieven vast en onveranderlijk tot het tijdstip, waarop deze overeenkomst is geëindigd. Dit geldt tevens voor het opslagpercentage.

Graag uw bevestiging dat dit m.b.t. de prijzen en tarieven geldt voor de initiële duur van de overeenkomst van 3,5 jaar. Voor de optionele extra 5 jaar zijn momenteel nog geen tarieven bekend. Het opslagpercentage blijft gedurende de gehele contractduur inclusief optiejaren vast staan. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen we. Zoals hierboven benoemt wordt de initiële duur van het contract 3 jaar.

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Art. 24.1 GIBIT 2020

Vraag:

Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om "in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt," Gaat u

hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Hiermee gaan wij akkoord

Percelen: P1 Microsoft licentie

Beantwoord op: 28 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Art. 14.2 GIBIT 2020

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Vooral gezien de opdrachtwaarde van deze opdracht is het verstrekkend om een verzekeringseis op te nemen die hoger is dan € 1 miljoen per gebeurtenis. Gaat u akkoord met een limiet van € 1 miljoen per gebeurtenis, ongeacht de schadevorm ("persoons- en zaakschade" in de zin van art. 13.3 of "overige schade" in de zin van art. 13.4)? Zo niet, graag een onderbouwing.

Antwoord:

Hiermee gaan wij akkoord

Percelen: P1 Microsoft licentie

Beantwoord op: 28 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Art. 13.3 jo. Art. 13.4 GIBIT 2020

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

Hiermee gaan we akkoord.

Percelen: P1 Microsoft licentie

Beantwoord op: 28 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Art. 13.3 GIBIT 2020

Vraag:
Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:
Hiermee gaan wij akkoord

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Art. 4.2 sub i en ii GIBIT 2020

Vraag:
Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:
Hiermee gaan wij akkoord

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:
GIBIT Artikel 25.4

Vraag:
Generieke beveiligingsprotocollen worden voor meerdere opdrachtgevers gebruikt en kunnen niet vertrouwelijk zijn (naar b.v. andere klanten van opdrachtnemer). Bent u bereid dit artikel te beperken tot de specifiek in opdracht van opdrachtgever getroffen beveiligingsmaatregelen?

Antwoord:
Hiermee gaan wij akkoord

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 21
Onderwerp: GIBIT, artikel 21.4

Vraag:

Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: Ook zal Leverancier indien redelijkerwijs mogelijk toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Vraag: Bent u bereid deze aanpassing over te nemen?

Antwoord:

Hiermee gaan wij akkoord

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 22
Onderwerp: GIBIT, artikel 20.1

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Hiermee gaan wij akkoord

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 23
Onderwerp: GIBIT artikel 15.5

Vraag:

Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 15 lid 5 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

Hiermee gaan wij akkoord, we laten dit artikel vallen

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
GIBIT Artikel 9.9

Vraag:

In artikel 9.9 bestaat de mogelijkheid om aantoonbare prijsstijging van Derdenprogrammatuur per 1 januari door te belasten mits deze prijsstijging niet voorzienbaar was ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst. Voor bepaalde Derdenprogrammatuur (waaronder Microsoft) is het voorgekomen dat gedurende het jaar een prijsstijging van ruim 10% is doorgevoerd. Om prijswijzigingen pas per 01 januari te kunnen doorvoeren, heeft dit een enorme impact voor inschrijvers en is het onredelijk dat dit voor rekening van de inschrijver is. Dit kan een professionele dienstverlener niet van tevoren inschatten en ook niet voorzien. Inschrijver stelt dan ook voor om dergelijke prijswijzigingen de eerstvolgende maand door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Hiermee gaan wij akkoord

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
GIBIT Artikel 8.12 sub ii)

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:

Dat bevestigen we

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Verzoek tot aanpassing Artikel 9.5

Vraag:

Licentievoorwaarden van Microsoft betreffende een andere categorie en prevaleren boven de andere documenten voor wat betreft het gebruik van / voorwaarden bij de software. Wij stellen voor: enerzijds de licentievoorwaarden van de softwarefabrikant, en met betrekking tot de overeenkomst tussen Opdrachtgever en Leverancier: de Overeenkomst, de Offerte, de Nota van Inlichtingen, de Offerteaanvraag, de GIBIT 2020.

Antwoord:

Hiermee gaan wij akkoord. In de definitieve overeenkomst wordt dit aangepast.

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Verzoek tot verheldering Artikel 9.2

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat/toelichten of de bedoeling bij het buiten toepassing laten van 19.3 betekent dat elk Gebrek in Derdenprogrammatuur niet aan Leverancier kan worden toegerekend?

Antwoord:

Dat kunnen we voor deze aanbesteding inderdaad bevestigen

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Verzoek tot aanvulling Artikel 9.2

Vraag:

De volgende bepalingen uit de GIBIT dienen ook niet van toepassing te worden verklaard:

- Ons inziens zou artikel 7 in geheel niet van toepassing moeten zijn omdat de overeenkomst geheel Derdenprogrammatuur betreft
- Artikel 10.1 i) en iv) en 10.2 zijn niet van toepassing omdat de ICT Prestatie geheel uit Derdenprogrammatuur bestaat en Leverancier geen garanties kan geven tav de eigenschappen van het product; zie ook opmerkingen bij artikel 2
- Artikel 10.1 iii) is niet van toepassing
- Artikel 17: enige bepalingen in de licentievoorwaarden tav gebruiksrechten horende bij het product hebben voorrang op bepalingen in de GIBIT, aangezien Leverancier geen enkele IER bezit of kan verschaffen tav de Derdenprogrammatuur
- Artikel 22 is niet van toepassing
- Artikel 25 kan niet van toepassing zijn omdat artikel 6 niet van toepassing is, zelfde geldt voor Artikel 26.1
- Hoofdstuk III Hosting is niet van toepassing en daarmee zijn Artikelen 27, 28, 29 en 30 niet van toepassing

Antwoord:

De genoemde bepalingen zijn gedeeltelijk wel van toepassing. Het is wel zo dat deze bepalingen een beperkte reikwijdte hebben voor de gevraagde levering van licenties en de licentievoorwaarden van Microsoft prevaleren boven de GIBIt voorwaarden. Artikel 7 betreft niet meer dan het leveren van de licenties en beschikbaar maken van deze licenties in het ODRA Microsoft domein. De garanties in artikel 10 gelden wel, voor zover leverancier ook garanties krijgt van Microsoft. Voor artikel 17 prevaleren de licentievoorwaarden van Microsoft. Artikel 22 is wel van toepassing, de leverancier moet waar nodig meewerken aan het overdragen van de licenties aan een eventuele nieuwe leverancier in de toekomst. Artikel 25 is niet van toepassing. Hoofdstuk III hosting is ook niet van toepassing.

Percelen:

P1 Microsoft licentie

Beantwoord op:

28 feb. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Verzoek tot aanpassing / niet van toepassing verklaren Artikel 8.1

Vraag:

Er worden licenties geleverd - een andere prestatie is niet in scope van de

aanbesteding. Welk “resultaat” wordt verwacht / bedoeld in dit artikel?

Antwoord:

Geen andere dan het leveren van licenties en het gezamenlijk met de huidige leveranciers Rubicon en ALSO migreren van de licenties.

Percelen: P1 Microsoft licentie

Beantwoord op: 28 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Verzoek tot verheldering / aanpassing / aanvulling Artikel 6.1

Vraag:

Bedoeld aanbestedende dienst niet Microsoft Licenties in plaats van Gebruiksrechten? Voorstel om indien licenties worden bedoeld te omschrijven dat in geval van verlenging een nieuwe prijslijst/offerte wordt opgesteld om de vergoeding te verhelderen. Er worden geen Gebruiksrechten verstrekt door Leverancier.

Antwoord:

Een gebruiksrecht en licentie zijn synoniemen. We bedoelen daar hetzelfde mee. Bij een verlenging van de VNG framework zullen we de licentieprijzen volgen die daarin worden genoemd. De Leverancier rekent hetzelfde opslagpercentage voor de verlenging als opgegeven in het prijzenblad voor de periode 2024-2027.

Percelen: P1 Microsoft licentie

Beantwoord op: 28 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Verzoek tot niet van toepassing verklaren Artikel 4.1

Vraag:

Implementatie van Updates en Upgrades is geen onderdeel van de overeenkomst/ICT Prestatie en de hieraan gerelateerde GIBIT-voorwaarden zijn reeds buiten toepassing verklaard in Artikel 9.2.

Antwoord:

Dat is correct. Microsoft levert wel updates van haar software. In de overeenkomst wordt hier op bedoeld.

Percelen: P1 Microsoft licentie

Beantwoord op: 28 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Verzoek tot aanpassing of niet van toepassing verklaring Artikel 3.6

Vraag:

De van toepassing zijnde licentievoorwaarden beschrijven en bepalen het gebruiksrecht en de looptijd daarvan, niet Leverancier / de GIBIT.

Antwoord:

De Licentievoorwaarden van Microsoft prevaleren boven de andere documenten voor wat betreft het gebruik van / voorwaarden bij de software. Daarmee vervalt artikel 3.6. In de definitieve overeenkomst wordt dit aangepast.

Percelen: P1 Microsoft licentie

Beantwoord op: 28 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Verzoek tot verheldering verlenging Artikel 3.5

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bij eventuele verlenging van de overeenkomst prijsstijgingen worden doorgevoerd?

Antwoord:

Ja, bij een verlenging van de VNG framework zullen we de licentieprijzen volgen die daarin worden genoemd

Percelen: P1 Microsoft licentie

Beantwoord op: 28 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Verzoek tot niet van toepassing verklaren Artikel 2.2

Vraag:

Deze documenten bevatten geen normen, en Leverancier geeft geen garanties op Derdenprogrammatuur. Zie ook vraag tav Artikel 2.1

Antwoord:

Wij zien hierin geen vraag.

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Verzoek tot niet van toepassing verklaren Artikel 2.1

Vraag:

Het toegestaan gebruik van de Derdenprogrammatuur is omschreven in de van toepassing zijnde licentievoorwaarden. Bovendien heeft de Opdrachtgever zelf reeds een keuze gemaakt voor het product dat zij wil afnemen. Leverancier gaat er van uit dat Opdrachtgever zelf heeft onderzocht en besloten dat de gewenste licenties voldoen aan de eigen eisen. Daarmee is dit artikel niet relevant / kan dit artikel niet van toepassing zijn.

Antwoord:

Dit artikel is wel van toepassing, maar u interpreteert het specifieker dan wij bedoelen. Wij vragen u alleen de licenties te leveren zoals beschreven en onder de voorwaarden van het VNG Framework zoals beschreven. Het klopt dat wij zelf besloten hebben welke licenties voldoen aan de eigen eisen.

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Verzoek tot aanpassing Artikel 1.1

Vraag:

Ons inziens past “Eventuele licentievoorwaarden van fabrikant software” niet onder de noemer “Leverancier verplicht zich tot het leveren van de ICT Prestatie zoals beschreven in”, omdat de licentievoorwaarden slechts verplichtingen voor gebruiker van de softwarelicentie bevatten. De gebruiker is verplicht zich hieraan te houden; er is geen enkele verplichting in de gebruiksvoorwaarden die relevant is voor / van toepassing is op Leverancier. Dit document is ook niet verstrekt aan Leverancier tijdens de aanbestedingsprocedure (zoals omschreven in 1.2), maar wordt wel onderdeel van de overeenkomst zoals omschreven in artikel 9.5. De verwijzing in artikel 1.1 kan daarom verwijderd worden.

Antwoord:

De verwijzing in artikel 1.1 naar de eventuele licentievoorwaarden van fabrikant software vervalt. In de definitieve overeenkomst wordt dit aangepast.

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Verzoek tot aanvulling Overweging 1

Vraag:

Kan Opdrachtgever in een overweging samenvatten wat zij onder artikel 3 GIBIT verstaat, specifiek de in 3.2 genoemde doelstellingen, zodat dit onderdeel kan worden van de overeenkomst?

Antwoord:

Leverancier voldoet aan het gestelde in artikel 3.2, 3.3 en 3.4 van de GIBIT door het lezen van de offerteaanvraag en de bijbehorende bijlagen en de nota's van inlichtingen. Zie ook de genoemde begrenzing in artikel 3.5.

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Artikel 7 GIBIT 2020

Vraag:

Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt /aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 7 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Hiermee gaan wij akkoord

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Artikel 5 GIBIT 2020

Vraag:

Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.

Antwoord:

Met de implementatie bedoelen we dat leverancier samen met Rubicon en ALSO de migratie van de huidige licenties naar de nieuwe licenties in regelt.

Percelen: P1 Microsoft licentie

Beantwoord op: 28 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Artikel 10 GIBIT 2020

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Hiermee gaan wij akkoord

Percelen: P1 Microsoft licentie

Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
41 Artikel 20.3 GIBIT 2020

Vraag:

De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloedt die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.

Antwoord:

Hiermee gaan wij akkoord

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
42 Concept Overeenkomst artikel 9

Vraag:

In de rangorde zoals aangegeven door de Aanbestedende Dienst in artikel 9 van de Concept Overeenkomst, wordt benoemd dat de GIBIT 2020 prevaleert op de Licentievoorwaarden van de Fabrikant. Gegadigde vermoedt dat dit een omissie betreft. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de Licentievoorwaarden van Microsoft zullen prevaleren, een

en ander in lijn met artikel 19 van de GIBIT 2020 welke stelt dat voorwaarden betreffende derdenprogrammatuur mogen prevaleren. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Hiermee gaan wij akkoord

Percelen: P1 Microsoft licentie

Beantwoord op: 28 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Offerteaanvraag par. 1.4. p. 6

Vraag:

3,5 jaar is een zeer ongebruikelijke looptijd voor een contract. 3 of 5 jaar is gebruikelijk bij Microsoft. Kan aanbestedende dienst de looptijd van het contract aanpassen?

Antwoord:

We hebben de contracttermijnen aangepast. De nieuwe einddatum wordt 30 mei 2027. De looptijd van het contract wordt daarmee 3 jaar. In de definitieve overeenkomst wordt dit aangepast.

Percelen: P1 Microsoft licentie

Beantwoord op: 28 feb. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Offerteaanvraag licenties Microsoft ODRA, p. 24, nummer 4

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijvers zijn toegestaan een opslagpercentage in te vullen die zowel positief, 0,00 of negatief mag zijn. Inschrijver vraagt aanbestedende dienst dit te heroverwegen. Met gunnen op een zo laag mogelijk opslagpercentage, creëert u een ongelijk speelveld voor de marktpartijen. Immers is het voor een (samenwerking van) leveranciers heel goed mogelijk om de laagst mogelijke opslag aan u door te berekenen en de winst te realiseren in de verschillende schakels in de keten daarvoor. Het resulteert dan wel in een laag opslagpercentage, maar niet in de laagste eindprijs voor u.

Voor een gezonde bedrijfsvoering én een marktconforme zo laag mogelijke eindprijs voor u verzoeken we u de range te wijzigen in tenminste 3% tot maximaal 5%. En daar ook de puntentelling op aan te passen.

Aanbestedende dienst verwacht daarbij ook een bepaalde kwaliteit van inschrijver. Deze kwaliteit kan alleen gewaarborgd worden indien het percentage minimaal 3% is.

Antwoord:

Hiermee gaan wij niet akkoord. We kunnen uw redenering niet volgen. Wij verwachten dat alle leveranciers een positief opslagpercentage rekenen. We schrijven echter niet een minimum percentage voor.

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage B - Prijzenblad ODRA 2024

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst SKU's toevoegen aan het prijzenblad? Dit geeft aanbestedende dienst de mogelijkheid om een grondige vergelijking te maken van de aanbiedingen die u ontvangt. Graag uw reactie.

Antwoord:

Deze hebben we toegevoegd het gewijzigde prijzenblad, versie 2.

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage B - Prijzenblad ODRA 2024

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de looptijd van de Microsoft EntraID 2 licentie afwijkt. Deze looptijd is helaas niet mogelijk bij Microsoft. Kan aanbestedende dienst de looptijd van de gewenste Microsoft EntraID 2 licentie aanpassen? Graag uw akkoord.

Antwoord:

De uitvraag voor de Entra ID P2 licentie vervalt, zie het gewijzigde prijzenblad, versie 2.

Percelen: P1 Microsoft licentie
Beantwoord op: 28 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Offerteaanvraag licenties Microsoft ODRA, p. 16 par 3.2.3

Vraag:

Inschrijver vraagt aanbestedende dienst te bevestigen dat inschrijver zélf over de LSP status dient te beschikken en daarvoor niet leunt op een onderaannemer. Inschrijver raadt aanbestedende dienst aan om de eis m.b.t. de LSP status hiermee uit te breiden met als achterliggende redenen: Alleen een LSP mag rechtstreeks in contact treden met Microsoft en alleen de LSP mag rechtstreeks factureren. Tot slot kan alleen de LSP alle licenties inzien in het Microsoft portaal. Dit scheelt aanbestedende dienst aanzienlijk veel tijd en administratieve omslachtigheid.

Antwoord:

Dat bevestigen we. De inschrijver dient zelf de LSP status te hebben en niet een onderaannemer (beroep op draagkracht derde). Zie ook de geschiktheidseis genoemd in paragraaf 3.2.3 van de offerteaanvraag.

Percelen:

P1 Microsoft licentie

Beantwoord op:

28 feb. 2024

Label:

Uitvoering