

Aanbesteding: Werkplekdiensten
Aanbestedende Dienst: UWV
Referentie: 2022.532

Toelichting:

Ref.nr. 79
Onderwerp: UtA, 8.2.14, S14: Certificering derde partij mededeling

Vraag:

Gegadigde ontvangt punten indien zij beschikt over een geldige derde partij mededeling (ISAE 3402 type II verklaring, ISAE 3000 type II verklaring en /of SOC 2 verklaring) die de gevraagde dienstverlening van UWV dekt.

Vraag: Gegadigde beschikt niet over een standaard SOC 2 verklaring, maar voert op verzoek van klanten wel losse audits uit om een SOC 2 verklaring te behalen. Is dit voldoende om aan dit selectie criterium te voldoen?

Antwoord:

Aanbesteder heeft in NVI 1 de tekst van UtA paragraaf 8.2.14 (S14: Certificering derde partij mededeling) per abuis verkeerd aangepast. De juiste tekst betreft:

"Gegadigde ontvangt punten indien zij beschikt over een geldige derde partij mededeling (ISAE 3402 type II verklaring, ISAE 3000 type II verklaring, en /of SOC 2 type II verklaring) die de gevraagde dienstverlening van UWV dekt.

Ten bewijze hiervan dient Gegadigde bij de Aanmelding de betreffende derde partij mededeling in, of een screenprint van de eerste pagina's van de derde partij mededeling voor betreffende dienst, welke bevestigt dat er een derde partij mededeling is opgesteld. Indien Gegadigde de laatste methode toepast (screenprint), dan dient Gegadigde gedurende de gehele standstill termijn na de selectiebeslissing aan ten minste twee (2) personen van Aanbesteder inzage te verschaffen in de betreffende derde partij mededeling (dus niet enkel de screenprint van de eerste pagina's), en eventueel na afloop van de standstill termijn aan ten minste twee (2) personen van Aanbesteder indien Aanbesteder dit nodig acht.

Bij de beoordeling hanteert UWV de volgende waardering:

50 punten: Gegadigde beschikt over een geldige ISAE 3000 type II verklaring en/of SOC 2 type II verklaring die de gevraagde dienstverlening van UWV dekt.

25 punten: Gegadigde beschikt over een geldige ISAE 3402 type II verklaring die de gevraagde dienstverlening van UWV dekt.

0 punten: Gegadigde beschikt niet over een geldige derde partij mededeling zoals bij dit Selectie criterium beschreven.

Gegadigde ontvangt 50 punten indien zij beschikt over een geldige ISAE 3000 type II verklaring en/of SOC 2 type II verklaring en Gegadigde ontvangt 25 punten indien zij beschikt over een geldige ISAE 3402 type II verklaring. Indien Gegadigde naast een geldige ISAE 3000 type II verklaring en/of SOC 2 type II verklaring ook beschikt over een geldige ISAE 3402 type II verklaring, ontvangt Gegadigde 50 punten (en dus geen 75 punten)." Dit is bijgewerkt in de UtA v1.2 en in Bijlage B-016 Selectiecriteria v1.2 wijzigingen NVI 2. U dient Bijlage B-016 Selectiecriteria v1.2 wijzigingen NVI 2 te gebruiken bij uw aanmelding.

Ten aanzien van uw vraag: "Gegadigde beschikt niet over een standaard SOC 2 verklaring, maar voert op verzoek van klanten wel losse audits uit om een SOC 2 verklaring te behalen. Is dit voldoende om aan dit selectie criterium te voldoen?" Dat is alleen voldoende als dat een SOC 2 type II verklaring is die de gevraagde dienstverlening van UWV dekt.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bijlage B-015 en B-016

Vraag:

UWV behoudt zich het recht voor om zonder tussenkomst van Gegadigde contact op te nemen met de opgegeven referent.

Vraag: onze referenten geven aan bereid te zijn om door UWV gebeld te worden, maar willen wel graag dat er hiervoor een afspraak via Gegadigde wordt gemaakt.

Gegadigde verzoekt dan ook om dit toe te staan en de gegevens van onze contactpersoon in beide bijlagen te vermelden i.p.v. de gegevens van de contactpersoon bij de referent.

Antwoord:

Aanbesteder merkt op dat zij de referenties primair per e-mail zal controleren. Aanbesteder zal dus eerst per e-mail contact op nemen met de door u opgegeven contactpersoon van referent op het door u opgegeven e-mail adres van referent in Bijlage B-015. Bij geen reactie op de e-mail van Aanbesteder zal het telefoonnummer van de door u opgegeven contactpersoon van referent worden benaderd. Aanbesteder heeft een voorkeur dat Aanbesteder referenten rechtstreeks telefonisch kan benaderen. Aanbesteder gaat alleen akkoord met dat Gegadigde de telefonische afspraak maakt mits de Gegadigde niet bij de telefonische afspraak tussen UWV en referent aanwezig is. Verzoek is om in dat geval in Bijlage B-015 bij Contactgegevens referent bij 'Telefoonnummer contactpersoon' het telefoonnummer van uw contactpersoon te vermelden die de afspraak tussen

UWV en referent maakt. Graag in dat veld achter het telefoonnummer vermelden dat uw contactpersoon is + Naam en functie van uw contactpersoon. In de overige velden 'Contactpersoon referent' inclusief het veld 'e-mail adres contactpersoon' dient u dus te allen tijde wel de gegevens van referent in te vullen.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.
81

Onderwerp:
UtA, 3.6

Vraag:

De initiële duur van de Overeenkomst bedraagt zes (6) jaar. UWV heeft het recht deze initiële duur met nog nader te bepalen periode(s), in totaal maximaal zes (6) jaar, te verlengen.

Vraag: Gegadigde verzoekt UWV in overweging te nemen de contractverlengingen wederzijds te maken of althans met betrekking tot de laatste 4 jaren van de verleningen.

De techniek en werkwijze volgen zich in hoge snelheid op (bijv. gevolgen COVID-19) zodat het voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer gunstiger kan zijn de verlengingen wederzijds te maken in plaats van eenzijdig.

Antwoord:

Aanbesteder is niet bereid de verlenging wederzijds te maken. Aanbesteder is voornemens om in de concept overeenkomst een wijzigingsprocedure op te nemen, waarbinnen beide Partijen met wijzigingsvoorstellen kunnen komen die kunnen worden doorgevoerd binnen de overeenkomst, mits die wijziging past binnen de kaders van de Aanbestedingswet en Partijen overeenstemming bereiken over de wijziging.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Bijlage A-004 v1.2

Vraag:

Mededeling UWV

Antwoord:

In Bijlage A-004 v1.1 zijn een aantal verwijzingen naar figuren en tabellen verloren gegaan (bij omzetten van word naar PDF). UWV heeft dit hersteld

in Bijlage A-004 v1.2. Versie 1.1 is ingetrokken.

Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Bankgarantie

Vraag:

Onze organisatie is een wereldwijde ICT-dienstverlener met een omvang van vele miljarden dollars en is financieel-economisch gezond. Wij kunnen dit onder meer aantonen met een goedkeurende accountantsverklaring bij de jaarrekening over de laatste twee afgesloten boekjaren waarin een zogenaamde continuïteitsparagraaf (waarin een verplichte toelichtende paragraaf in de jaarrekening is opgenomen vanwege ernstige onzekerheid over de continuïteit) niet mag zijn opgenomen. Voor onze beroepsaansprakelijkheid hebben wij een eigen risico dat veel hoger is dan de in het aanbestedingsdocument genoemde 750.000 euro. In plaats van een bankgarantie af te geven voor een eigen risico van 750.000 euro, verzoeken wij u te volstaan met een goedkeurende controleverklaring waarin de continuïteitsparagraaf niet is opgenomen. Bij recente overheidsaanbestedingen van vergelijkbare omvang en reikwijdte zien wij dat deze constructie gebruikelijk is

Antwoord:

Aanbesteder is niet bereid dit aan te passen. Aanbesteder hecht er aan boven een bedrag van 750.00 euro zekerheid te verkrijgen van een solide partij die los staat van Opdrachtnemer, dus ófwel een verzekeringsmaatschappij, ófwel een bank middels een bankgarantie.

Beantwoord op: 02-06-2022
Label: Proces

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Bijlage A-004 Huidige en toekomstige situatie Werkplekdiensten v1.2 - 2.4.4.1

Vraag:

Kunt u een voorbeeld geven van software distributie die moet worden geïmplementeerd voor een webgebaseerde toepassing?

Antwoord:

Voor webbased applicaties geldt dat de software distributie veelal beperkt is tot het beschikbaar stellen van een snelkoppeling op de werkplek. Voor sommige webbased applicaties geldt echter dat additionele software, veelal

middleware, beschikbaar gesteld moet worden.

Beantwoord op: 02-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Bijlage A-004 Huidige en toekomstige situatie Werkplekdiensten v1.2 - 2.4.5.1

Vraag:
Bent u op zoek naar een back-upoplossing voor M365 die door de serviceprovider moet worden geïmplementeerd?

Antwoord:
De back-up van data maakt een onderdeel uit van de dienst 'data' en is derhalve in scope van de Overeenkomst Werkplekdiensten. Het uitgangspunt voor de selectiefase (de huidige fase) is dat de transitie- en transformatie-activiteiten voor alle diensten binnen de scope van Werkplekdiensten door Opdrachtnemer uitgevoerd worden. Zie hiervoor ook bijlage A-004. Aanbesteder verwacht inderdaad van Opdrachtnemer dat deze de dienst voor back-up van data implementeert.

Beantwoord op: 02-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Bijlage B-016 Selectiecriteria v1.0

Vraag:
Gelieve ons te laten weten of er een maximum aantal woorden van toepassing is bij het beantwoorden van de onderdelen "Toelichting in punten:" en "Korte uitleg" van elk selectie criterium

Antwoord:
Gegadigde dient het document "Bijlage B-016 Selectiecriteria v1.2 wijzigingen NVI 2" dat Gegadigde indient bij de Aanmelding te beperken tot maximaal 30 pagina's. Bij overschrijding van deze 30 pagina's zal de tekst vanaf pagina 31 niet worden meegenomen in de beoordeling.

Beantwoord op: 02-06-2022
Label: Proces

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Bijlage B-015 Referenties bij Geschiktheidseisen v1.0

Vraag:

Gelieve ons te laten weten of er een maximum aantal woorden is waarmee rekening moet worden gehouden bij het beantwoorden van het gedeelte "Korte uitleg" van elke referentie

Antwoord:

Gegadigde dient het document "Bijlage B-015 Referenties bij geschiktheidseisen v1.2 wijzigingen NVI 2" dat Gegadigde indient bij de Aanmelding te beperken tot maximaal 30 pagina's. Bij overschrijding van deze 30 pagina's zal de tekst vanaf pagina 31 niet worden meegenomen in de beoordeling.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

92

Onderwerp:

7.3.1 Requirement 3 Experience in the field of the services requested in this tender

Vraag:

Er wordt vermeld dat "voor elke verwijzing de geldende privacywetgeving van de EER (Europese Economische Ruimte) of het VK (Verenigd Koninkrijk) van toepassing is of is geweest, of indien dit niet het geval is, een privacywetgeving die ten minste vergelijkbaar is met deze".

Verkoper begrijpt dat de referenties vanuit UK / EU regio gegeven dienen te worden. Graag verduidelijken of UWV open staat voor het verstrekken van referenties buiten de EU/UK regio waar wij de vereiste scope of work hebben geleverd.

Antwoord:

In de UtA is bij zowel referenties die worden ingediend op geschiktheidseis 3, kerncompetenties (zie UtA paragraaf 7.3 en Bijlage B-015) als bij referenties die worden ingediend voor de selectiecriteria (zie UtA paragraaf 8.1 en Bijlage B-016) de eis ten aanzien van "Privacy regime" opgenomen. Die eis luidt "bij elke referentie is de binnen de EER (Europese Economische Ruimte) of Verenigd Koninkrijk (VK) vigerende privacy wetgeving van toepassing (geweest), of indien dit niet het geval is een minimaal daarmee vergelijkbare privacy wetgeving." Met "een minimaal daarmee vergelijkbare privacy wetgeving" bedoelt Aanbesteder de wetgeving van landen waarvoor de Europese Commissie een adequaatheidsbesluit heeft afgeven. De limitatieve lijst van landen waarvoor dat geldt staat beschreven op <https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/onderwerpen/internationaal/doorgifte-binnen-en-buiten-de-eu#hoe-weet-ik-of-een-derde-land-een-passend-beschermingsniveau-heeft-1752>

Aanbesteder heeft dit bijgewerkt in UtA v1.2, Bijlage B-015 v1.2 en Bijlage B-016 v1.2. U dient de Bijlagen B-015 v1.2 en B-016 v1.2 te gebruiken bij uw Aanmelding.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

93

Onderwerp:

7.3.1 Requirement 3 Experience in the field of the services requested in this tender

Vraag:

In de eis "I. Gegevens" wordt vermeld dat - "Zorg ervoor dat gegevens veilig en beveiligd worden opgeslagen binnen de Microsoft 365 omgeving in overeenstemming met BIO BBN-2 of een vergelijkbare ISO-norm (NEN-ISO/IEC 27001 en NEN-ISO/IEC 27002);"

De gegevens worden opgeslagen in Microsoft cloud en niet binnen de scope van eventuele klanteisen vandaar hoe UWV deze referentie-eis zou willen adresseren.

Antwoord:

De eis "I. Data" sub 1 heeft betrekking op het borgen door Gegadigde dat data van Referent veilig en compliant opgeslagen wordt binnen de Microsoft 365-omgeving zodanig dat Referent voldoet aan de BIO BBN-2 of een daarmee vergelijkbare ISO norm-niveau (NEN-ISO/IEC 27001). Dit betreft onder meer het zorgdragen dat data op de juiste manier gelabeld wordt en dat de juiste beveiligings- en compliancy maatregelen worden toegepast in lijn met bovenstaande normen.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

8.2.14 S14: Third party certification notice

Vraag:

Certificeringen van derden zoals ISAE3402 Type II, ISAE3000 Type II, SSAE18, SOC 2 etc. worden op contract-/opdrachtniveau behaald, specifiek voor de gevraagde en geleverde diensten aan de opdrachtgever. Wij verzoeken het UWV dan ook om deze certificaten voor de scope van de dienstverlening die met de Inschrijver is gecontracteerd binnen 6-12 maanden na het aangaan van het contract te mogen afgeven. Deze audits (door een externe accountant) zouden jaarlijks worden uitgevoerd en deze certificaten zouden jaarlijks worden verlengd. Gelieve te bevestigen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 79. Selectie criterium S14 ziet op de huidige ervaring van Gegadigde. Voor S14 kan Aanbesteder uw vraag dus niet bevestigen.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

95

Onderwerp:

7.3.1 Requirement 3 Experience in the field of the services requested in this tender

Vraag:

In eis "K. Logistiek" wordt vermeld: "Gecertificeerd schonen en, indien nodig, vernietiging van gegevensdragers in geval van buiten gebruik gestelde werkstationhardware;"

Wij begrijpen dat deze eis geldt voor voor het opschonen van de gegevens die zijn opgeslagen op buiten gebruik gestelde werkstations vóór vernietiging van de gegevens en het buiten gebruik stellen van de hardware.

Gelieve te verduidelijken of van de leverancier wordt verwacht dat hij de in M365-cloud opgeslagen gegevens opschooft, aangezien dit de verantwoordelijkheid van de cloudprovider zou zijn.

Antwoord:

De eis "K. Logistiek" sub 2 heeft specifiek betrekking op het gecertificeerd schonen van data op, dan wel het gecertificeerd vernietigen van datadragers op werkplekhardware. Een voorbeeld van een datadrager binnen werkplekhardware is een harddisk in een laptop. Opslag van data op andere locaties, waaronder Microsoft 365, maakt geen onderdeel uit van deze eis.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

96

Onderwerp:

7.3.2 Requirement 4: Quality assurance and certification (Information Security Management System)

Vraag:

De eis vermeldt om een kopie van het geldige ISO 27001:2017+A11:2020 of ISO 27001:2017 certificaat te verstrekken.

Wij zijn een wereldwijd bedrijf dat is gecertificeerd met ISO 27001:2013. De verkoper heeft begrepen dat ISO 27001:2017 de Europese versie (regionale update) is van ISO 27001:2013 en dat er geen verandering is in de

normvereisten, behalve een zeer kleine herformulering.

Gelieve te verduidelijken of UWV ISO 27001:2013 zal aanvaarden als een geldig certificaat voor naleving.

Antwoord:

Aanbesteder heeft deze vraag reeds beantwoord als antwoord op vraag 11 uit Nota van Inlichtingen 1 (NVI 1).

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Microsoft competenties

Vraag:

Tijdens de informatiebijeenkomst op 13 mei hebben we na het doornemen van de eisen onderstaande vraag gesteld. UWV heeft toen aangegeven deze vraag op schrift te stellen.

Inzake Microsoft competenties vraagt UWV dat inschrijver specifiek Microsoft Silver/Gold competenties uit het Microsoft Partner Network (MPN) programma bezit en deze competenties beheerst gedurende de looptijd van deze aanbesteding. Per 1 oktober 2022 wordt het MPN programma vervangen door het Microsoft Cloud Partner Program. Dit impliceert dat de gestelde eis(sen)gerelateerd aan deze huidige competenties vervangen gaan worden door 6 nieuwe competenties in Solution Areas.

1. Hoe gaat UWV om met deze wijziging en het mogelijke effect op de gestelde criteria?
2. Worden Advanced Specializations ook meegenomen in de weging, naast de Silver/Gold competenties?

Antwoord:

Aanbesteder is bekend met de wijzigingen die Microsoft gaat doorvoeren in het Microsoft Partner Programma.

1. Aanbesteder stelt als eis dat Gegadigde over de juiste Microsoft expertise beschikt, nu en in de toekomst. Dit betekent dat Gegadigde na oktober 2022 een Microsoft Oplossingspartner is voor 'Modern Werk' en 'Beveiliging' of voor 'Microsoft Cloud'. Wanneer Microsoft gedurende de looptijd van de Overeenkomst opnieuw wijzigingen aanbrengt in het Partner Programma, zal Aanbesteder opnieuw de eis aanpassen naar overeenkomstige niveaus in het opvolgende programma.
2. Nee, Aanbesteder heeft in haar eis geen 'Advanced Specializations' meegenomen. Een aanpassing van het Partner Programma is voor Aanbesteder geen aanleiding om dat nu wel te doen.

02-06-2022

Beantwoord op:

Label: Inhoud

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Documenten in het Engels

Vraag:

Kunnen we voor een in India geregistreerde derde partij de jaarrekeningen en registratie in het nationale handelsregister in het Engels indienen aangezien de Nederlandse versie niet beschikbaar is?

Antwoord:

Ten aanzien van de jaarrekeningen in het Engels: zie het antwoord op vraag 47 in NVI 1.

Ten aanzien van registratie in het nationale handelsregister in het Engels: Aanbesteder gaat ermee akkoord dat het oorspronkelijke uittreksel handelsregister van het land van vestiging wordt ingediend, en dat dat uittreksel daarmee niet per se in de Nederlandse taal is, voor zover het een uittreksel van een handelsregister buiten Nederland betreft.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Documenten in het Engels

Vraag:

Kunnen we voor een in India geregistreerde derde partij het Microsoft-certificaat voor competenties op het niveau Silver/Gold in het Engels indienen aangezien de Nederlandse versie niet beschikbaar is?

Antwoord:

Aanbesteder gaat ermee akkoord dat deze document(en) in het Nederlands of Engels zijn opgesteld.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Documenten in het Engels

Vraag:

Kunnen we voor een in India geregistreerde derde partij het ISAE 3000 /ISAE 3402/SOC2-certificaat in het Engels indienen aangezien de

Nederlandse versie niet beschikbaar is?

Antwoord:

Aanbesteder gaat ermee akkoord dat deze document(en) in het Nederlands of Engels zijn opgesteld.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Documenten in het Engels

Vraag:

Kunnen we voor een in India geregistreerde derde partij het ISO 14001:2015-certificaat in het Engels indienen aangezien de Nederlandse versie niet beschikbaar is?

Antwoord:

Aanbesteder gaat ermee akkoord dat deze document(en) in het Nederlands of Engels zijn opgesteld.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Documenten in het Engels

Vraag:

Kunnen we voor een in India geregistreerde derde partij het ISO 27001:2013-certificaat in het Engels indienen aangezien de Nederlandse versie niet beschikbaar is?

Antwoord:

Aanbesteder gaat ermee akkoord dat deze document(en) in het Nederlands of Engels zijn opgesteld.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

103

Onderwerp:

NvI1, antwoord op vraag 12

Vraag:

Voor de bewijsvoering van de gevraagde Microsoft competentieniveaus

(zilver of goud) kunnen wij een certificeringsbrief van Microsoft overleggen. Onze competenties gelden voor al onze vestigingen, de certificeringsbrief is daarom in het Engels opgesteld. Gaat u akkoord met het overleggen van van deze Engelse brief?

Antwoord:

Aanbesteder gaat ermee akkoord dat deze document(en) in het Nederlands of Engels zijn opgesteld.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

104

Onderwerp:

NvI1, antwoord op vraag 12

Vraag:

Om te voldoen aan eis 4 Kwaliteitsborging en certificering (Informatie beveiligingsmanagement systeem) zullen wij een Engelstalig ISO certificaat + Statement of Applicability overleggen dat door een Europees certificeringsinstituut is afgegeven. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbesteder gaat ermee akkoord dat deze document(en) in het Nederlands of Engels zijn opgesteld.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

105

Onderwerp:

NvI1, antwoord op vraag 12

Vraag:

Om te voldoen aan selectiecriteria S15 Certificering milieumanagement systeem zullen we een Engelstalig ISO certificaat overleggen dat door een Europees certificeringsinstituut is afgegeven. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbesteder gaat ermee akkoord dat deze document(en) in het Nederlands of Engels zijn opgesteld.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

106

B.008

Vraag:

Door Bijlage B-008 in te vullen dient de moedermaatschappij hoofdelijke aansprakelijkheid te aanvaarden tegenover UWV voor de juiste nakoming door Opdrachtnemer van al zijn verplichtingen uit of in verband met de opdracht die uit de aanbesteding kan voortkomen. De aansprakelijkheid van de moedermaatschappij reikt daarbij blijkens de verklaring niet verder dan de verplichtingen die voor de Opdrachtnemer uit de opdracht voortvloeien.

Voor wat betreft de verplichtingen die voor Opdrachtnemer uit de opdracht voortvloeien, zou men een onderscheid kunnen maken tussen enerzijds de prestatieverplichtingen en anderzijds de financiële verplichtingen die aan de orde zouden kunnen zijn bij het niet voldoen aan de prestatieverplichtingen. Voor wat betreft die financiële verplichtingen is het van belang te weten wat de contractuele aansprakelijkheidsmaxima zullen zijn. Zonder die aansprakelijkheidsmaxima te kennen, is het voor een gegadigde niet mogelijk de moedermaatschappij te informeren over de concrete betekenis van de zin “De aansprakelijkheid van de moedermaatschappij reikt niet verder dan de verplichtingen die voor de Opdrachtnemer uit de opdracht voortvloeien.” Met andere woorden, het is op grond van de huidige informatie niet duidelijk welke (financiële) garantie precies van de moedermaatschappij wordt verlangd, terwijl die informatie uiteraard voor de beslissing tot het wel of niet afgeven van een dergelijke garantie van groot gewicht is.

- a. Kunnen wij ervan uitgaan dat de aansprakelijkheidsmaxima dezelfde zullen zijn als de bedragen die u in een verzekeringsverklaring of bankgarantie wenst terug te zien (2.5 miljoen per gebeurtenis en 5 miljoen per jaar)? Zo niet, kunt u dan alvast de beoogde aansprakelijkheidsclausule delen?
- b. Kunt u de concrete omvang van de garantie die u van de moedermaatschappij verlangt (in euro's) in de garantie zelf opnemen, althans en in ieder geval voor wat betreft de hierboven genoemde financiële verplichtingen?

Antwoord:

- a. De exacte bedragen die Aanbesteder zal aanhouden als maximum voor de aansprakelijkheid moeten nog worden vastgesteld. Deze bedragen zullen worden opgenomen in de concept overeenkomst die in de gunningsfase wordt gedeeld met geselecteerde aanmelders.
- b. Onder verwijzing naar het antwoord op sub a. beantwoorden wij de vraag onder sub b. ontkennend: in deze fase kan Aanbesteder niet de concrete omvang van de garantie in de garantie zelf opnemen.

Beantwoord op: 02-06-2022
Juridisch

Label:**Ref.nr.**
107**Onderwerp:**
UTA, Paragraaf 7 en 8**Vraag:**

De DWP services die gegadigde binnen het eigen bedrijf levert staan model voor de moderne DWP welke gegadigde aan tal van bedrijven levert. Mag in het kader van de door gegadigde aan de eigen organisatie geleverde DWP dienstverlening, door gegadigde de eigen organisatie als referent worden opgevoerd?

Antwoord:

Nee, een opdracht van Aanmelder die is uitgevoerd binnen uw eigen organisatie geldt niet als referentie. Dient u die toch in dan geeft dat geen invulling aan de gevraagde geschiktheidseis en/of selectiecriterium.

Beantwoord op: 02-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**
108**Onderwerp:**
UtA, Paragraaf 7 en 8**Vraag:**

Bepaalde DWP competenties die gegadigde wil gebruiken van referent zijn geleverd in de vorm van een aparte gecombineerde organisatie (shared service). Is het in deze situatie toegestaan dat de aparte gecombineerde organisatie (shared service) als referent wordt opgegeven voor die specifieke competentie(s)? Indien dit niet het geval is ontvangen wij graag uw toelichting hoe wij met deze situatie om kunnen gaan in onze inschrijving t.a.v. hoofdstuk 7/8.

Antwoord:

Als de aparte gecombineerde organisatie eigen rechtspersoonlijkheid heeft, kan die organisatie als referent dienen. Indien de aparte gecombineerde organisatie geen eigen rechtspersoonlijkheid heeft, kan die organisatie niet als referent dienen.

Beantwoord op: 02-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**
109**Onderwerp:**
UtA, Paragraaf 7 en 8**Vraag:**

De gevraagde informatie met betrekking tot de gevraagde kerncompetenties van hoofdstuk 7 (12 kerncompetenties) en 8 (15 kerncompetenties) maakt het zoeken van de juiste referenties zeer informatie-intensief en specifiek. Mede doordat de 15 kerncompetenties van hoofdstuk 8 (beperkt) in het verlengde van hoofdstuk 7 liggen, en voor hoofdstuk 8 ook dient te worden gekeken naar de optimale mix van op te geven referenties.

Vanuit de markt zien wij voor soortgelijke aanbestedingen hier een aantal kerncompetenties variërend van ca. 7 tot 12, zowel voor geschiktheidseisen als voor selectiecriteria.

Ook het toestaan van referenties uit het buitenland maakt de route voor akkoord bewerkelijk die de nodige tijd kost (niet alleen akkoord referent, maar bijv. ook (beroep op derden) het voorzien in de internationale afspraken die dan geborgd dienen te worden.

Wij willen u in verband hiermee verzoeken een extra week tijd te geven en de inleverdatum te verplaatsen naar 20 juni. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Aanbesteder gaat akkoord en past de 'Uiterste datum en tijd ontvangst Aanmeldingen van Gegadigden' aan naar 'maandag 20 juni 2022, 12:00 uur'. De rest van de planning blijft ongewijzigd. Dit is bijgewerkt in de UtA v1.2 paragraaf 5.3 en in de planning binnen het Inkoopplatform TenderNed.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

110

Onderwerp:

UtA, Paragraaf 8.2.14

Vraag:

Nieuwe definitie Derdenverklaring

In uw nieuwe verklaring is niet duidelijk of de derdenverklaring (ISAE 3402 Type II incl SOC2, ISAE3402 Type incl SOC2) een situatie betreft van 'en', van 'of', of van 'en/of'. Kunt u dit nog toelichten?

En waarom is de SOC2 nu voor ISAE 3000 Type II van toepassing gemaakt?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 79.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

111

Onderwerp:

UtA, Paragraaf 8.2.14

Vraag:

SOC 2: Welke trust principles worden er door u gevraagd? (Security is verplicht). En indien de Gegadigde een ISAE 3000 Type II verklaring heeft die dezelfde principles bevat, volstaat hier dan een specifieke derdenverklaring ISAE 3000 Type II niet zijnde SOC2?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 79.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

112

Onderwerp:

UtA, Paragraaf 8.2.14

Vraag:

in het verlengde van uw antwoord op vraag 49 NvI 1: Kunnen wij aannemen dat change- en configuratiemanagement in een derdenverklaring volstaat voor de logistieke dienstverlening?

Antwoord:

Nee, zoals beschreven in UtA paragraaf 3.4.1 bestaat de Dienst 'Logistiek' uit 'IMACD', 'Voorraadbeheer en configuratiebeheer', en 'Verhuisdiensten'. Zie voor de verdere detaillering: Bijlage A-004 Huidige en toekomstige situatie.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

113

Onderwerp:

UtA, Paragraaf 8.2.14

Vraag:

Nieuwe definitie Derdenverklaring

De SOC2 is na de NvI verplicht geworden voor zowel ISAE 3402 als voor ISAS3000.

SOC2 is gericht op de processen van (alleen de) Gegadigde, waar voor Shared Cloudddienstverleners Public (en public deel Hybride), zoals UWV dit (vermoedelijk tot hoogstwaarschijnlijk) wenst dit door een onderaannemer /derde partij (of combinatie van) wordt afgegeven.

Omdat de gegadigde maar één derdenverklaring kan afgeven over de gehele scope van de dienstverlening, kunt u bevestigen dat het toegestaan is om de

Public (en/of Hybride) Shared Cloud-dienstverleners hier niet onder te laten vallen?

Dit kan bijv. nog wel door de SOC2 onderdeel te laten zijn van de Gunningsfase, ook kunnen hier dan de meer specifieke eisen/wensen van UWV in meegenomen worden.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 79. Aanbesteder is niet akkoord met het buiten de derdenverklaring laten van Public (en/of Hybride) Shared Cloud-dienstverlening.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
114

Onderwerp:

UtA, Paragraaf 8.2.14

Vraag:

In verband met de gestelde vragen en onduidelijkheid t.a.v. de Derdenverklaring verzoeken wij u om hier nog een laatste moment van vragenstellen voor in te lassen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 79. Aanbesteder is in het antwoord op vraag 79 uitvoerig in gegaan op het onderwerp derdenverklaring. Derhalve voegt Aanbesteder geen extra vragenronde in.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
115

Onderwerp:

Bijlage B-016

Vraag:

"Gegadigde beschikt over een geldige ISAE 3402 type II verklaringen inclusief SOC 2 verklaring." Wordt hier SOC 1 verklaring bedoeld in verband met ISAE 3402 type II?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 79.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.
117

Onderwerp:
UtA

Vraag:

Indien Gegadigde een onderaannemer inzet, dient de ingevulde Bijlage B-009 Aanvullende verklaring deel II D informatie Onderaannemers te worden ingevuld. Is deze ter beschikking gesteld? Zo niet, kan Opdrachtgever alsnog doen.

Antwoord:

Bijlage B-009 Aanvullende verklaring deel II D informatie Onderaannemers is vervallen. Deze informatie over de door een Gegadigde in te zetten onderaannemer(s) is opgenomen in Bijlage B-001 Aanmeldformulier.

Aanbesteder heeft dit bijgewerkt in UtA versie 1.2 en Bijlage B-001 Aanmeldformulier v1.1. U dient deze versie van het Aanmeldformulier te gebruiken bij uw Aanmelding.

Zie UtA v1.2 paragraaf 5.13 voor de documenten die u bij uw Aanmelding dient in te dienen. Voor de situatie dat u een Onderaannemer wenst in te zetten, dient u tevens in te dienen:

- ingevulde Bijlage B-001 Aanmeldformulier v1.1 door Gegadigde, met daarin de onderaannemers die u wenst in te zetten ingevuld bij het onderdeel "De Gegadigde(n) is (zijn) voornemens om in geval van gunning in de tweede fase van deze aanbestedingsprocedure bij de uitvoering van de opdracht gebruik te maken van de volgende Derde(n) als bedoeld in UtA paragraaf 4.3 (onderaannemers)"
- van elke betreffende Onderaannemer: ingevulde en ondertekende UEA met de informatie die wordt gevraagd in deel II A en B, deel III, deel IV en deel VI van het UEA.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.
118

Onderwerp:
NvI-1 (Ref. nr. 44)

Vraag:

Opdrachtgever staat geen andere taal dan Nederlands toe, tenzij vooraf verzocht en goedgekeurd. Staat Opdrachtgever toe dat bewijsstukken zoals bewijs voering gevraagde Microsoft competentieniveaus, informatie beveiligingsmanagementsystemen, verzekeringspolis en UEA document in de Engelse taal mogen worden aangeleverd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 99 t/m 105. Aanbesteder gaat er mee akkoord dat

de (bewijs)stukken ten aanzien van Microsoft competentieniveaus, informatiemanagementsysteem, milieumanagementsysteem, jaarrekening, accountantsverklaring, verzekeringspolis, en uittreksel handelsregister in het Nederlands of Engels zijn opgesteld. Aanbesteder gaat er niet mee akkoord dat Bijlage B-003 Uniform Europees Aanbestedingsdocument en/of andere ten behoeve van de Aanmelding in te vullen documenten in het Engels worden ingediend, tenzij Aanbesteder daar in de UtA met Bijlagen of Nota van Inlichtingen expliciet mee heeft ingestemd. Bijlage B-003 Uniform Europees Aanbestedingsdocument dient dus in het Nederlands te worden aangeleverd.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
119

Onderwerp:
NvI-1 (Ref. nr. 44)

Vraag:

Gegadigde beschikt over een globaal netwerk van kennis en expertise. Deze bronnen kunnen bijdragen aan de uiteindelijke uitvoering van de dienstverlening voor Opdrachtgever. Staat Opdrachtgever toe dat bepaalde specialistische technische documentatie die de kwaliteit van expertise voor Opdrachtgever dient, mag worden aangeleverd in de uitvoering van de dienstverlening? Zo niet, in welke gevallen en wanneer mag er wel worden afgeweken?

Antwoord:

Aanbesteder heeft als antwoord op vraag 44 NVI 1 geantwoord "Aanbesteder begrijpt uw vraag niet. Indien deze nog actueel is verzoekt Aanbesteder u deze vraag duidelijker te formuleren en opnieuw in te dienen voor de deadline om vragen te stellen voor NvI 2.". U heeft nu deze vraag gesteld voor de tweede vragenronde. Aanbesteder begrijpt niet wat u concreet bedoelt met "Staat Opdrachtgever toe dat bepaalde specialistische technische documentatie die de kwaliteit van expertise voor Opdrachtgever dient, mag worden aangeleverd in de uitvoering van de dienstverlening?" Aanbesteder kan uw vraag daardoor helaas niet beantwoorden.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
120

Onderwerp:
"NvI-1 (Ref. nr. 32): "

Vraag:

Het is op grond van artikel 2.52, vierde lid, Aanbestedingswet, in principe niet toegestaan al in de aanbestedingsfase een rechtsvormvereiste te stellen.

Zie ook Gids Proportionaliteit (§3.5.4): “Dit zou overigens ook al uit oogpunt van administratieve lasten onwenselijk zijn. Dat verplicht ondernemingen namelijk om al met elkaar uitonderhandeld te zijn voordat ze überhaupt weten of ze de opdracht krijgen.” Kan Opdrachtgever bevestigen dat er in deze fase ook op een andere manier kan worden vastgelegd welke partij vast aanspreekpunt is voor Opdrachtgever? Kunt u daarnaast bevestigen dat “hoofdelijke aansprakelijkheid” ook op een andere manier dan via een Vennootschap onder Firma (v.o.f.) bereikt kan en mag worden? Zoals via een tripartiete (samenwerkings)overeenkomst? Zo ja, bent u bereid om op dit moment het “v.o.f. vereiste” te laten vallen?

Antwoord:

Aanbesteder hecht er aan dat ingeval de opdracht zou worden gegund aan een Combinatie, er hoofdelijke aansprakelijkheid bestaat voor beide Combinanten én dat er één vast aanspreekpunt is voor Aanbesteder. Dit is bij vorming van een v.o.f. door de Combinanten geborgd. Mits beide aspecten (hoofdelijke aansprakelijkheid en één aanspreekpunt) goed worden geregeld, is Aanbesteder bereid het v.o.f. vereiste te laten vallen.

De tekst in de UtA v1.1 is in UtA v1.2 paragraaf 4.1 als volgt aangepast:: "2. Twee of meer Ondernemers kunnen zich gezamenlijk als Combinatie aanmelden voor de opdracht waarbij alle aan de Combinatie deelnemende Combinanten contractpartner van UWV worden en zij ieder hoofdelijke aansprakelijkheid aanvaarden. Een Combinatie geldt als één Gegadigde. De Combinatie dient van alle aan een Combinatie deelnemende Combinanten een UEA in te dienen, de in deze aanbesteding voor de toetsing van de geschiktheid gevraagde informatie (desgevraagd) te overleggen en (conform de uitwerking in deze aanbestedingsdocumenten) aan de gestelde eisen te voldoen. UWV verlangt dat de Combinatie de rechtsvorm van een Vennootschap onder Firma (v.o.f.) aanneemt indien UWV besluit een Overeenkomst met de desbetreffende Combinatie (v.o.f.) aan te gaan, danwel op andere wijze sluitend vast te leggen welke Combinant vast aanspreekpunt is voor Aanbesteder en dat ieder van de Combinanten hoofdelijke aansprakelijkheid aanvaardt voor nakoming van de verplichtingen uit de Overeenkomst aan UWV."

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
121

Onderwerp:
NvI-1 (Ref. nr. 17)

Vraag:

Kan Opdrachtgever “de off-shore constructie waarbij geen sprake is van inzage/verwerking/opslag van data die onder de werking van de AVG valt” nader toelichten? Aan welke criteria dient deze constructie te voldoen? Welke exacte werkzaamheden kunnen wel door Opdrachtnemer buiten de

EER worden gedaan?

Antwoord:

Indien in de off-shore constructie alleen werkzaamheden worden gedaan waarbij geen inzage/verwerking/opslag plaatsvindt van data die onder de werking van de AVG valt, is dit toegestaan. De constructie dient te voldoen aan het criterium dat er geen inzage/verwerking/opslag van dergelijke data plaatsvindt. Alle werkzaamheden waar dit niet aan de orde is (bijvoorbeeld ontwerpen van technische designs, algemene advisering) kan buiten de EER worden gedaan.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
122

Onderwerp:
UtA

Vraag:

Opdrachtgever kan in deze selectiefase nog geen finale helderheid geven over de exacte scope verdeling binnen een combinatie of hoofd /onderaannemerschap omdat de servicevraag nog onvoldoende helder is. Opdrachtnemer verzoekt daarom de vrijheid te geven dat wanneer een referent van een onderaannemer wordt gebruikt, het niet noodzakelijk is om deze onderaannemer exact dezelfde werkzaamheden uit te moeten laten voeren zoals genoemd in de geschiktheidseisen. Dit is ook ter bescherming voor opdrachtgever om een optimale dienstverlening te kunnen leveren.

Antwoord:

Aanbesteder gaat er mee akkoord dat de exacte verdeling van werkzaamheden tussen Combinaten ingeval van een combinatie nog niet exact bekend is. Wel dient binnen een Combinatie duidelijk te zijn wie aanspreekpunt is, en blijft, voor Opdrachtgever. Zie ten aanzien van Combinaties ook het antwoord op vraag 120.

Ten aanzien van een aanmelding als hoofdaannemer met Derde(n) in de zin van de UtA paragraaf 4.2: zie daarvoor onder meer de volgende tekst in de UtA paragraaf 4.2: "Voorts neemt Gegadigde bij een beroep op een Derde(n) als in deze paragraaf bedoeld de verplichting op zich deze Derde(n) bij de uitvoering van de opdracht ook daadwerkelijk beschikbaar te hebben en in te zetten voor die onderdelen waarvoor het beroep op de Derde(n) is gedaan." Indien u als hoofdaannemer aanmeldt met een beroep op Derde(n) in de zin van UtA paragraaf 4.2, doordat u bijvoorbeeld voor een specifieke kerncompetentie binnen eis 3 een beroep doet op een Derde, dan dient die Derde dus ook bij UWV dat deel van de opdracht uit te gaan voeren waarvoor u een beroep doet op deze Derde in de zin van UtA paragraaf 4.2. Ten aanzien van een aanmelding als hoofdaannemer met onderaannemer(s) in de zin van UtA paragraaf 4.3: Aanbesteder staat toe dat de verdeling van werkzaamheden tussen hoofdaannemer en een dergelijke onderaannemer

zoals door u opgegeven bij uw Aanmelding kan wijzigen in uw eventuele Inschrijving in de gunningsfase.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Bijlage B-003

Vraag:

Het is Gegadigde niet duidelijk op welke wijze Onderaannemers kunnen worden opgevoerd in Bijlage B-001. In de eerste tabel is ruimte voor Combinanten en in de 2e tabel is ruimte voor Derden. Op pagina 3 staat wel "onderaannemer 4" vermeldt. Bedoelt Opdrachtgever dat in deze tabel Onderaannemers kunnen worden opgevoerd, die ingezet kunnen worden bij de uitvoering van de opdracht, maar waarbij geen gebruik wordt gemaakt van technische bekwaamheid ten aanzien van de geschiktheidseisen zoals bij Derden? Graag uw toelichting over het aanleveren van de benodigde documentatie voor Onderaannemers.

Antwoord:

Aanbesteder heeft dit verduidelijkt in Bijlage B-001 Aanmeldformulier v1.1. U dient deze versie te gebruiken bij uw Aanmelding.

De tabel met Derde(n) 1 t/m 3 in Bijlage B-001 is bestemd voor Derde(n) als bedoeld in de UtA paragraaf 4.2. Indien u meer dan drie van dergelijke Derde(n) gebruikt bij uw Aanmelding kunt u de tabel in Bijlage B-001 zelf uitbreiden.

De tabel met Derde(n) 4 t/m 6 in Bijlage B-001 is bestemd voor onderaannemer(s) als bedoeld in UtA paragraaf 4.3. Indien u meer dan drie onderaannemer(s) gebruikt bij uw Aanmelding kunt u de tabel in Bijlage B-001 zelf uitbreiden.

De onderdelen in Bijlage B-001 die betrekking hebben op Combinant 2 en verder vult u alleen in indien er sprake is van een Combinatie.

Zie ook het antwoord op vraag 117.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
124

Onderwerp:
UtA

Vraag:

Is het mogelijk, aangezien de scope van de opdracht pas verduidelijkt wordt in de volgende fase, zelfstandig, incl. onderaannemer in te schrijven in deze fase (UtA) en kunnen we evt. later, indien nodig, dit tot combinatie

omvormen (UtI)

Antwoord:

Nee, de bij Aanmelding gemaakte keuze voor deelname als een zelfstandige Gegadigde of Combinatie is definitief en kan niet worden gewijzigd. Wel kunt u als zelfstandig Gegadigde later nog onderaannemers toevoegen, zie daarvoor UtA paragraaf 4.3 en onder meer het antwoord op vraag 123.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
126

Onderwerp:

NvI1, antwoord op vraag 3

Vraag:

Gegadigde heeft – mede n.a.v. antwoord 3 NVI 1 - de volgende vraag, onderverdeeld in meerdere subvragen.

Gegadigde begrijpt - gezien het aantal werkplekken bij UWV en de geografische spreiding daarvan – dat UWV ter zake (minimum) eisen wenst te stellen. Tot op zekere hoogte achten wij het ook begrijpelijk dat aantoonbare ervaring met een groter aantal werkplekken dan 5000 en een grotere spreiding daarvan, in de ogen van UWV bijdraagt aan de geschiktheid van een Gegadigde.

Desalniettemin is Gegadigde van oordeel dat de kwaliteits- en selectie-eisen te ver zijn doorgevoerd en daarmee deels disproportioneel en discriminatoir zijn (discriminatoir in de zin dat zij onnodig het level playing field verstoren).

Aantal werkplekken

Gegadigde is van oordeel dat indien een partij/Gegadigde kan aantonen dat zij in staat is tienduizenden werkplekken te beheren, maar verdeeld over een aantal klanten met bv. 3000-4000 werkplekken per klant, een dergelijke partij niet minder geschikt is dan een partij die bij één klant ten minste 5000 werkplekken beheert.

Daarbij nemen wij als uitgangspunt dat het niet méér kwaliteit vergt om 5000 werkplekken te beheren dan om 3000 werkplekken te beheren.

Kwaliteitseisen zullen onafhankelijk van het aantal werkplekken worden bepaald en niet hoger zijn bij een aantal van 5000 dan bij een aantal van 3000. Toegegeven kan worden, dat het wel meer capaciteit vraagt om dezelfde kwaliteit te leveren bij 5000 in plaats van bij 3000 werkplekken, maar indien een partij/Gegadigde kan aantonen dat die capaciteit er is en zij bijvoorbeeld reeds tienduizenden werkplekken beheert (verdeeld over meerdere klanten), dan dient een dergelijke partij/Gegadigde onzes inziens geschikt te worden bevonden.

a. Wij verzoeken dan ook de geschiktheidscriteria/kwaliteitseisen waarbij

een minimumaantal van 5000 werkplekken per klant wordt genoemd bij te stellen, zodanig dat ook een aantal van ten minste 3000 werkplekken per klant volstaat, mits in totaal tenminste meer dan 5000 werkplekken worden beheerd.

Gegadigde merkt in dit verband op dat er naast UWV slechts weinig ondernemingen of instanties zijn met meer dan 5000 werkplekken, in ieder geval gecombineerd met de door UWV tevens verlangde geografische spreiding (waarover hierna meer). Dit betekent tevens dat de huidige dienstverlener van UWV een ongeoorloofde voorsprong heeft bij het kunnen voldoen aan ter zake gestelde eisen, waardoor deze eisen behalve als disproportioneel als discriminatoir kunnen worden aangemerkt.

b. Voor het geval UWV niet tot de gevraagde aanpassing bereid is, verzoeken wij u te motiveren waarom u een partij die 5000 werkplekken of meer beheert bij één klant geschikter acht (/kwalitatief beter acht) dan een partij die bij meerdere klanten 3000-4000 werkplekken beheert.

c. In dit kader verzoeken wij u tevens nog eens te kijken naar selectiecriteria S6, S7, S9 en S11, waarbij meer punten worden toegekend bij een groter aantal werknemers of werkplekken bij één en dezelfde klant. Ook dáár zou onzes inziens meer variatie moeten worden toegelaten voor wat betreft de invulling van het aantal werknemers of werkplekken over meerdere klanten.

Antwoord:

a. Aanbesteder past in Eis 3 Ervaring op het gebied van de in deze aanbesteding gevraagde diensten (UtA paragraaf 7.3.1) in alle Specifieke eisen per kerncompetentie het aantal van ten minste 5.000 werkplekken aan naar ten minste 3.000 werkplekken. Aanbesteder heeft in lijn daarmee ook de bijbehorende Selectiecriteria (UtA paragraaf 8.2) bijgewerkt. Dit is bijgewerkt in de UtA v1.2 en in de Bijlage B-015 v1.2 en Bijlage B-016 v1.2. Korthedshalve verwijst Aanbesteder u voor de exacte wijzigingen naar die documenten. U dient Bijlage B-015 v1.2 en B-016 v1.2 te gebruiken bij uw Aanmelding.

b. Zie a.

c. Nee, Aanbesteder is niet bereid deze wijziging door te voeren in de Selectiecriteria. Zie verder het antwoord op sub a hierboven, Aanbesteder is niet bereid tot verdere wijzigingen.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.
127

Onderwerp:
NvI1, antwoord op vraag 3

Vraag:
Gegadigde heeft – mede n.a.v. antwoord 3 NVI 1 - de volgende vraag,

onderverdeeld in meerdere subvragen.

Gegadigde begrijpt - gezien het aantal werkplekken bij UWV en de geografische spreiding daarvan – dat UWV ter zake (minimum) eisen wenst te stellen. Tot op zekere hoogte achten wij het ook begrijpelijk dat aantoonbare ervaring met een groter aantal werkplekken dan 5000 en een grotere spreiding daarvan, in de ogen van UWV bijdraagt aan de geschiktheid van een Gegadigde.

Desalniettemin is Gegadigde van oordeel dat de kwaliteits- en selectie-eisen te ver zijn doorgevoerd en daarmee deels disproportioneel en discriminatoir zijn (discriminatoir in de zin dat zij onnodig het level playing field verstoren).

Gegadigde is van oordeel dat indien een partij/Gegadigde ingericht is op een geografische spreiding van werkplekken, het niet relevant is of die werkplekken op de verschillende locaties toebehoren aan één klant of aan meerdere klanten.

a. Wij verzoeken dan ook Selectie-eisen S5 en S10 - waarbij meer punten worden verkregen naar gelang er meer geografische spreiding is van werkplekken bij één klant - bij te stellen, zodanig dat ook meer punten kunnen worden verdiend bij eenzelfde geografische spreiding van werkplekken bij meerdere klanten van een Gegadigde.

b. Voor het geval UWV niet tot de gevraagde aanpassing bereid is, verzoeken wij u te motiveren waarom u een partij die op meerdere locaties werkplekken beheert van één klant geschikter acht (/kwalitatief beter acht) dan een partij die op meerdere locaties werkplekken beheert van verschillende klanten.

Antwoord:

Ieder selectie criterium van de selectiecriteria S1 t/m S13 dient te worden aangetoond bij één referent. De in de selectiecriteria S5 en S10 opgenomen geografische spreiding bij één referent levert meer punten op de selectiecriteria op. Aanbesteder is niet bereid om dit aan te passen voor selectiecriteria S5 en S10. De ervaring in het werken voor één referent met grote geografische spreiding over provincies in Nederland is in de ogen van Aanbesteder niet gelijk aan de ervaring in het werken voor meerdere referenten met in totaal grote geografische spreiding over provincies in Nederland. Verder merkt Aanbesteder op dat S5 en S10 Selectiecriteria zijn en geen geschiktheidseisen. Voor de geschiktheidseisen waarvoor geografische spreiding dient te worden aangetoond (geschiktheidseis 3, D. Ondersteuning en K. Logistiek) volstaat ervaring met de daar gevraagde dienstverlening op locaties van referent in minimaal 3 van de 12 provincies in Nederland. Aanbesteder deelt daarmee niet uw oordeel dat de selectiecriteria S15 en S10 deels disproportioneel en/of discriminatoir zijn. Zie ook het antwoord op vraag 126 en 128.

Beantwoord op: 02-06-2022
Label: Proces

Ref.nr. 128
Onderwerp: NvI1, antwoord op vraag 3

Vraag:

Gegadigde heeft – mede n.a.v. antwoord 3 NVI 1 - de volgende vraag, onderverdeeld in meerdere subvragen.

Gegadigde begrijpt - gezien het aantal werkplekken bij UWV en de geografische spreiding daarvan – dat UWV ter zake (minimum) eisen wenst te stellen. Tot op zekere hoogte achten wij het ook begrijpelijk dat aantoonbare ervaring met een groter aantal werkplekken dan 5000 en een grotere spreiding daarvan, in de ogen van UWV bijdraagt aan de geschiktheid van een Gegadigde.

Desalniettemin is Gegadigde van oordeel dat de kwaliteits- en selectie-eisen te ver zijn doorgevoerd en daarmee deels disproportioneel en discriminatoir zijn (discriminatoir in de zin dat zij onnodig het level playing field verstoren).

Geografische spreiding

Gegadigde is van oordeel dat indien een partij/Gegadigde kan aantonen dat zij in staat is werkplekken te beheren die geografisch gespreid zijn, de mate van geschiktheid van die partij:

- i) niet (noodzakelijkerwijs) afhangt van het feit in welke provincie de werkplek ligt en
- ii) niet afhangt van het feit of de werkplekken van één klant geografisch gespreid zijn of dat de werkplekken van een samenstel van klanten geografisch gespreid zijn.

Hoewel toegegeven kan worden dat het een bepaalde organisatie vergt om bijvoorbeeld zowel in Limburg als in Groningen diensten te kunnen verlenen, valt niet in te zien waarom een Gegadigde meer punten worden toegekend (/die partij door UWV geschikter wordt geacht) in geval zo'n partij reeds diensten levert in Veenendaal (Utrecht) en in Bennekom (Gelderland) – 13 km van elkaar verwijderd en dus met weinig geografische spreiding – dan in geval zij reeds diensten levert in Bennekom (Gelderland) en in Winterswijk (eveneens Gelderland) – 90 km van elkaar verwijderd en dus met een grotere geografische spreiding. In het laatste geval (waarbij minder punten worden toegekend) is het namelijk eenvoudiger om alle plaatsen in Gelderland én Utrecht te bereiken, dan in het eerste geval. In het eerste geval is het met name ver reizen naar bepaalde plaatsen aan de andere kant van Gelderland (en bovendien verder dan wanneer in het tweede geval naar de meest verre plaats in Utrecht moet worden gereisd). Kortom: bij het laten afhangen van de geschiktheid van een Gegadigde naarmate er in meerdere provincies diensten worden verleend, wordt onzes inziens een arbitraire grens gehanteerd. Eenzelfde of wellicht zelfs betere dekking van

heel Nederland zou kunnen worden bereikt wanneer daarvoor niet de provinciegrenzen zouden worden gehanteerd. Daarbij komt dat deze eis discriminatoir kan worden geacht ten aanzien van partijen/(Gegadigden en onderaannemers) die aantoonbaar in staat zijn geweest diensten te leveren met een geografische spreiding, doch die diensten niet in Nederland hebben verleend.

a. Wij verzoeken u dan ook Selectie-eisen S5 en S10 bij te stellen, zodanig dat weliswaar een bepaalde mate van geografische spreiding bijdraagt aan de waardering op dit punt, doch de score niet wordt opgehangen aan provinciegrenzen.

b. Voor het geval UWV niet tot de gevraagde aanpassing bereid is, verzoeken wij u te motiveren waarom u de provinciegrenzen een relevant aspect acht bij de geografische spreiding, ondanks het feit dat dit ertoe kan leiden (zoals in het gegeven voorbeeld) dat bij een slechtere geografische dekking méér punten kunnen worden gescoord.

Antwoord:

Aanbesteder gaat niet akkoord met het verzoek om de Selectiecriteria S5 en S10 bij te stellen, zodanig dat weliswaar een bepaalde mate van geografische spreiding bijdraagt aan de waardering op dit punt, doch de score niet wordt opgehangen aan provinciegrenzen. De beoordeling zoals u die voorstelt leidt tot een relatieve en/of subjectieve beoordeling op deze Selectiecriteria. Aanbesteder wenst binnen de Selectiecriteria S5 en S10 objectief vast te kunnen stellen of er sprake is van geografische spreiding en heeft ervoor gekozen om hiervoor de indeling in provincies te gebruiken. Verder merkt Aanbesteder op dat S5 en S10 Selectiecriteria zijn en geen geschiktheidseisen. Zie ook het antwoord op vraag 126 en 127.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Aanvang opdracht

Vraag:

Op <https://www.tenderned.nl/aankondigingen/overzicht/260000/details> staat Aanvang opdracht 1 okt. 0202, klopt het dat dat conform huidige planning zoals opgenomen in de UtA planning 1 oktober 2023 moet zijn?

Antwoord:

Ja dat is correct.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Uitvoering

