

1^e Nota van Inlichtingen

Europese Aanbesteding

**Inhuur personeel niet in loondienst (PNIL),
tot schaal 9 op basis van detachering**



Aanvullende informatie

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 7 maart 2024. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen.

Voor PNIL schaal 9 tm 13: Per abuis worden er twee verschillende referentienummers gebruikt.

Het juiste referentienummer voor deze aanbesteding is GMWEST-PNIL9.

NB: het prijzenblad formulier C is komen te vervallen, er dient UITLSUITEND bij deze NVI toegevoegde prijzenblad versie 8 maart 24 te worden gebruikt.

Aan deze NVI is toegevoegd de presentatie in power-point zoals is getoond tijdens de kennismaking op 7 maart 2024.

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
1.	Aanbestedingsdocument par. 1.3 / pag. 6, 9 en 10	Op pagina 6 van het Aanbestedingsdocument schrijft u dat de gemeente Westerwolde 1 partner zoekt die zoveel mogelijk zelf kan leveren vanuit de eigen database en indien zij niet kan leveren gebruik gaat maken van andere kanalen voor het invullen van de inhuur bij uw gemeente. Daarbij geeft u op pagina 8 aan dat u van inschrijver (en toekomstig opdrachtnemer) verwacht dat zij het belang van kostenreductie van de inhuurkosten van gemeente Westerwolde inziet, begrip heeft voor een noodzakelijk verdienmodel en vanuit die twee invalshoeken wilt samenwerken in een partnerschap. Elders in het Aanbestedingsdocument benoemt u partnerschap regelmatig, waaronder op pagina 9 (partnerschap met een opdrachtnemer die bereid is te investeren...) en pagina 10 (werken in een hecht partnerschap ... gaat gepaard met een wederzijdse investering die naar verwachting 1 á 2 jaar gaat duren). Inschrijver kan dit echter niet rijmen met de initiele looptijd van de overeenkomst van 12 maanden met vijfmaal een optionele verlenging van 12 maanden (zie pag. 9). Inschrijver stelt in het licht van uw doelstelling tot partnerschap met één leverancier voor om de initiele looptijd aan te passen naar minimaal 36 maanden (3 jaar) en drie optionele verlengingen van 12 maanden (3 optiejaren). Zodat er van beide kanten geïnvesteerd kan worden in het partnerschap, zowel in financiële als kwalitatieve zin. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het belang van partnerschap is groot en de gemeente Westerwolde gaat niet zomaar de raamovereenkomst niet verlengen. Dat zou een nieuwe aanbesteding gaan inhouden en wederom een nieuwe implementatie. De gemeente Westerwolde wil echter wel de mogelijkheid behouden om toch niet te gaan verlengen als blijkt dat de gegunde partij niet in staat blijkt te zijn te kunnen voldoen aan het gestelde, namelijk het tijdig leveren conform de aanbesteding. De investering in partnerschap aan de zijde van de gemeente zou daarmee ook verloren gaan. De looptijd blijft daarom ongewijzigd.
2.	Aanbestedingsdocument	Is de aanneming van inschrijver juist dat er voor iedere, nieuwe plaatsing eenmalig een bedrag	Dit geldt alleen voor de plaatsingen binnen de brokerrol, binnen die afbakening is dat correct.

	par. 1.3 / pag. 13	van € 300,- aan opdrachtgever doorberekenen mag worden?	
3.	Aanbestedingsdocument par. 1.3 en 1.4	Op pagina 8 en pagina 14 van het Aanbestedingsdocument benoemt u een contractwaarde van € 1.600.000,- per jaar inclusief BTW. Hoe ziet de verdeling in uren en omzet eruit voor de door u genoemde functies op pagina 8? Kunt u hiervan een overzicht verstrekken, zodat wij op basis daarvan de juiste keuzes kunnen maken voor een inschrijving op deze aanbesteding.	De raming is vastgesteld op basis van de inkoopfacturen, er is geen managementinformatie beschikbaar zoals gevraagd.
4.	Aanbestedingsdocument par. 2.8	In par. 2.8 van het Aanbestedingsdocument geeft u aan dat slechts één onderneming uit een groep kan inschrijven als zelfstandig Inschrijver of als lid van een samenwerkingsverband, tenzij die ondernemingen uit dezelfde groep aantonen dat zij zelfstandig, dat wil zeggen volledig onafhankelijk en zonder wetenschap van het ter zake relevante marktgedrag van de ander, inschrijven. Wij gaan ervan uit dat inschrijvers dit indien gewenst bij voorlopige gunning van de opdracht én op verzoek van de Aanbestedende Dienst dienen aan te tonen. Is dit juist? Zo nee, wanneer en hoe wilt u dat inschrijvers dit aantonen (bijv. met een getekende onafhankelijkheidsverklaring) en waarom niet bij voorlopige gunning?	Dat is correct, dit is na bekendmaking van het gunningsbesluit.
5.	Aanbestedingsdocument H4 / pag. 33	U geeft in hoofdstuk 4 aan dat de beoordelingsmethodiek die gehanteerd wordt de methodiek van gunnen op waarde is. Daarbij heeft u voor het onderdeel Kwaliteit een vrij uitgebreid proces bepaald, dat bestaat uit de beantwoording van vijf vragen/gunningscriteria (6.1.1 t/m 6.1.5), een persoonlijke toelichting op die beantwoording en een persoonlijk interview met maximaal 5 personen/sleutelfunctionarissen die vier vragen krijgen die voor elke aanbieder	De maximale waarde bedraagt, zoals beschreven in bijlage 9, € 145.000,-. De negatieve waarde bedraagt € 130.000,- waarmee, zoals ook beschreven op rij 40 het verschil kan uitkomen op € 245.000,- . Dit is naar mening van de opdrachtgever een zeer hoog bedrag waarbij onvoldoende inschrijvingen

		gelijk en vooraf bepaald zijn. Met deze stappen kan een inschrijver een kwaliteitsscore van maximaal 115.000 euro behalen. In paragraaf 4.3 beschrijft u vervolgens dat opdrachtgever verwacht dat het prijsverschil tussen de goedkoopste en duurste aanbieder niet meer dan 15% tot 20% zal bedragen waarmee u de bandbreedte in kwaliteit rechtvaardigt waarmee er volgens u sprake is van een juiste balans tussen prijs en kwaliteit (zie bijlage 9 Waarden gunningscriteria). De ervaring van ons als inschrijver is echter anders. In die zin dat het verschil in kwaliteit tussen de goedkoopste en duurste aanbieder vaak kleiner is en diverse partijen op kwaliteit hoog scoren. Dit leidt ertoe dat het verschil met name gemaakt wordt op het gunningscriterium Prijs en met een betere kwaliteitsscore niet of nauwelijks goed gemaakt kan worden. In uw methodiek kan een aanbieder met hoge en zelfs maximale scores op Kwaliteit een relatief klein prijsverschil van enkele procenten met een andere inschrijver die op Kwaliteit voldoende scoort daardoor nauwelijks goedmaken. Laat staan een groot verschil van meer dan 10%. Wij lezen echter ook dat u zoekt naar partnerschap en kwaliteit (dienstverlening). Bent u daarom bereid om de methodiek aan te passen en de impact van kwaliteit te vergroten naar minimaal 50%? Zo nee, waarom niet?	met het aangegeven aantal matig al worden uitgesloten. Het zal daarom niet worden aangepast naar een nog hogere waarde.
6.	Formulier C	In Formulier C rekent u met een inkoopwaarde van € 50.000,- voor het door opdrachtnemer inzetten en gebruikmaken van partnerpartijen. Op basis waarvan is deze inkoopwaarde bepaald en waarom wordt deze waarde meegenomen in de berekening? Dit omdat op voorhand niet te voorspellen/te zeggen is of de toekomstig opdrachtnemer voor het invullen van vacatures	Het betreft hier een fictieve berekening aangezien er niet voorspeld kan worden wat de verhouding gaat worden. Wat vragensteller nu exact bedoelt met 'achter in overleg' is niet duidelijk. Vragensteller stelt geen duidelijk kader voor en daarom kan dit deel niet met ja of nee beantwoord worden.

		van gemeente Westerwolde andere (partner)partijen moet inschakelen om te kunnen voorzien. In hoeverre staat u ervoor open om de eventuele inzet van andere partijen achter in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer te verrekenen, zodat inschrijvers hier tijdens de aanbesteding geen nadeel of voordeel bij hebben?	
7.	Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Westerwolde 6.1	U wenst een betalingstermijn van 30 dagen. Een betalingstermijn van 30 dagen betekent een langere voorfinanciering door opdrachtnemer. Gaat u akkoord met een betalingstermijn van 14 dagen?	De gemeente hanteert een betalingstermijn van maximaal 30 dagen, maar probeert altijd eerder te betalen.
8.	Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Westerwolde	In eis 13 vermeldt u het gebruik van een digitale urenregistratie waarin op medewerkersniveau declaraties geaccordeerd kunnen worden. Wij hanteren een portal waarbij u declaraties van inhuurkrachten op elk gewenst moment van uw computer of smartphone kunt controleren, afwijzen of met terugwerkende kracht aan kunt passen. Gaat u akkoord met deze wijze van uren controleren?	Dat is ook akkoord.
9.	concept ROK art 6.1	U geeft aan dat de opdrachtnemer het contractnummer op de factuur dient te noteren. Wij vermelden dit gegeven normaal gesproken niet op onze facturen, daar zij bij het aangaan van de raamovereenkomst eenmaal dient te worden afgestemd. Kunt u akkoord gaan met het ontbreken van het contractnummer op de factuur en artikel 6.1 hierop aanpassen?	Nee, i.v.m. boeken op juiste kostenplaatsen dient een contractnummer zichtbaar te zijn op facturen.
10.	Programma van eisen eis 2	Bent u bereid om de termijn van 72 uur voor het aanleveren van cv's naar 96 uur te brengen?	Nee, 72 is de maximale termijn.
11.	Programma van eisen eis 2	Een VOG kunnen wij niet altijd tegelijkertijd met een cv aanleveren, dit inzake een duur van ongeveer 1 week voor het aanvragen van de	De eis zal aangepast worden naar: Een VOG dient aangeleverd te worden na een positieve keuze van de kandidaat.

		VOG. Bent u bereid om hier een uitzondering voor te maken?	
12.	Aanbestedingsdocument 1.3	Wat verstaat u onder een korte responstijd? Kunt u dit aangeven in een tijdseenheid.	Kort is in deze binnen 1 werkdag een reactie.
13.	Aanbestedingsdocument 1.3	Bent u akkoord met twee aanspreekpersonen, dit ter achtervang van de eerste contactpersoon?	Dat is ook akkoord.
14.	Aanbestedingsdocument 1.3.3	U schetst dat u financiële en kwalitatieve voordelen wilt behalen, wilt u dit meetbaar maken?	In financiële zin wil de gemeente meer grip op de inhuur verkrijgen door minder in te gaan huren en meer te gaan werven en verwacht vanuit het partnerschap daar dan ook resultaat van. Dit is op voorhand niet te kaderen. Kwalitatief wil gemeente Westerwolde grip op inhuur te krijgen door 1 partner te selecteren.
15.	Aanbestedingsdocument 1.3.4	U stelt hier dat de kosten voor de VOG bij de opdrachtnemer ligt, dat is niet gebruikelijk in de markt, is er een mogelijkheid dat u deze kosten vergoed?	Neen, de VOG van de kandidaat kan door opdrachtnemer ook verdeeld worden over andere opdrachtgevers.
16.	Aanbestedingsdocument 1.3.3	U geeft aan dat voor iedere nieuwe overeenkomst, dat via een andere partij is ingezet €300 per kandidaat mag worden doorberekend. Klopt onze aanname dat we het gaat om elke gestarte kandidaat, kunt u dit bevestigen?	Dat is correct binnen het kader van de brokerrol.
17.	Prijzenblad	Het valt Inschrijver op dat u in het prijzenblad alle bedragen INCUSIEF BTW communiceert. In de uitzendbranche is het gebruikelijk om te werken met bedragen exclusief BTW. Bent u bereid om het prijzenblad aan te passen op bedragen exclusief BTW? Zo nee, graag uw toelichting.	Hier gaan wij akkoord mee, het prijzenblad zal hierop aangepast worden. Het gepubliceerde prijzenblad komt hiermee te vervallen en inschrijver dient uitsluitend versie 8 maart 24 te gebruiken.
18.	Prijzenblad	In cel E48 geeft u aan dat inschrijvers een "fee op de inkoopwaarde, toeslag in procenten" kunt u exact aangeven waar deze fee op toeziet?	De werkzaamheden die de opdrachtnemer moet vervullen om tot deze dienstverlening te kunnen komen, waaronder contractbeheer, facturatie, etc.

19.	Prijzenblad	Het valt inschrijver op dat in het prijzenblad zowel de eindejaarsuitkering als de vakantie uitkering in hetzelfde blok wordt geheven als alle andere reserveringen. Echter ligt de grondslag van deze twee componenten juist over het deel van de totale reserveringen. Kunt u het prijzenblad hierop aanpassen?	Vragensteller heeft onvoldoende duidelijk gemaakt waarom dit noodzakelijk is en daarom zal dit niet gehonoreerd worden. Bovendien geeft vragensteller niet concreet aan waar zij dit dan wel wenst onder te brengen (zoals onder wettelijke inhouding, een extra rij, direct onder brutoloon?).
20.	Prijzenblad	U geeft aan in het prijzenblad dat de prijzen gebaseerd dienen te zijn op 2024 inclusief IKB. Echter zien we geen mogelijkheid tot het opvoeren van IKB, kunt u dit toevoegen?	Hier gaan wij akkoord mee, het prijzenblad zal hierop aangepast worden. Het gepubliceerde prijzenblad komt hiermee te vervallen en inschrijver dient uitsluitend versie 8 maart 24 te gebruiken.
21.	Prijzenblad	In het prijzenblad wordt geen onderscheid gemaakt in de kostprijs opbouw tussen fase A en fase B. De kostprijzen van beide fases differentiëren in wettelijke componenten. Kunt u in het prijzenblad ruimte maken voor een onderscheid tussen fase A en fase B? Indien u niet, kunt u toelichten waarom niet?	Dat is correct, dit zal niet worden aangepast, opdrachtgever wil geen partij zijn in communicatie over fase a en fase b. Inschrijver dient met de prijsstelling hier rekening mee te houden.
22.	Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat wij alleen de groene velden van het prijzenblad mogen invullen dan wel wijzigen? En dat het tevens is toegestaan om ook 0 in te vullen?	Dat is geheel correct.
23.	Aanbestedingsdocument 1.3	U beschrijft de verschillende ingehuurde functies. Het valt ons op -in vergelijking met de vorige aanbesteding- dat er aanzienlijk meer is ingehuurd, kunt u dit nader toelichten waarom de gemeente (veel) meer is gaan inhuren?	Dit heeft te maken met het beschikbaar hebben van meer managementinformatie en uitbreiding/aanpassing van de scope.
24.	Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Westerwolde Artikel 10	De aansprakelijkheid van en vrijwaring door opdrachtnemer is niet beperkt. Dit is voor inschrijver als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming bezwaarlijk en ook niet te verzekeren. Wij stellen dan ook voor om de aansprakelijkheid te beperken tot €500.000 per gebeurtenis en €1.000.000 per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, met	Dat is akkoord.

		welke beperking van de aansprakelijkheid kunt u wel instemmen?	
25.	Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Westerwolde Artikel 13	In dit artikel stelt u onder andere dat uit de overeenkomst voortvloeiende rechten niet zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring aan derden mogen worden overgedragen. Inschrijver maakt onderdeel uit van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal, willen we graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Dit heeft geen effecten op de juridische, commerciële en operationele relaties. Kunt u hiermee op voorhand instemmen?	Neen, niet op voorhand aangezien er een bank in de rij genoemd wordt. Dit is een derde buiten de holding of vermoedelijk de inschrijving en is niet akkoord.
26.	Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Westerwolde algemeen	Inschrijver merkt op dat de algemene voorwaarden niet zijn toegeschreven op de gevraagde dienstverlening (namelijk tijdelijke inhuur van flexibele arbeidskrachten). Dit betekent dat niet helder is wie, waarvoor verantwoordelijk is gezien de feitelijke situatie. In geval de arbeidskracht in dienst is bij Inschrijver en te werk gesteld wordt bij Opdrachtgever, gaat inschrijver er vanuit dat inschrijver verantwoordelijk is voor de werving, selectie en evt screening van een kandidaat conform het functieprofiel en -eisen van opdrachtgever, als ook voor correcte facturatie, beloning en afdrachten premies en belastingen. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor leiding en toezicht tav de uitvoering van het werk, als ook voor een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden. Inschrijver gaat ervan uit dat de algemene voorwaarden in het licht van voorgaande (uitzenden/detachering) bezien	Dat is correct.

		moeten worden. Is die zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?	
27.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.3 pagina 6	1. Wat verstaat opdrachtgever onder detacheren? Doelt u hiermee op: a. Personeel dat in loondienst is bij Opdrachtnemer en op basis van behoefte wordt ingehuurd door Opdrachtgever? b. Of uitzendkrachten die een detacheringscontract krijgen voor een vaste periode zonder uitzendbeding? 2. Kunt u aanvullend aangeven wat uw motief is voor deze keuze? 3. Indien opdrachtgever doelt op uitzendkrachten met detacheringscontract voor een vaste periode zonder uitzendbeding, kent opdrachtgever dan ook het IKB toe (in verband met onze prijsstelling)?	1. Opdrachtgever ziet in essentie het verschil niet. Het betreft in ieder geval geen uitzendkrachten met een uitzendbeding. 2. De inhuur betreft met name de wat langere periodes en de opdrachtgever verwacht meer continuïteit voor de kandidaten waardoor het aantrekkelijker is voor alle partijen. Momenteel wordt er ingehuurd op basis van detachering. 3. IKB moet worden toegekend.
28.	Aanbestedingsdocument §3.2.1, pagina 28	In het aanbestedingsdocument is de hoogte voor de wettelijke aansprakelijkheidsverzekering opgenomen, te weten; ten minste €1000.000,- per gebeurtenis per jaar met een maximum van €1.500.000,- per jaar. Inschrijver verzoekt u deze beperking van de aansprakelijkheid tevens op te nemen in de raamovereenkomst. A. Bent u bereid de raamovereenkomst aan te passen conform bovenstaande? Indien u hiertoe niet bereid bent, graag uw toelichting.	A. Zie antwoord op vraag 24. B. N.v.t.
29.	Bijlage 2	De wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden voorziet erin dat opleidingen en cursussen, welke noodzakelijk zijn voor het (blijven) uitvoeren van de werkzaamheden door de werkgever bekostigd moeten worden. Aangezien Inschrijver geen zicht heeft op welke	Het is opdrachtgever niet duidelijk naar welke eis vragensteller refereert en deze vraag kan daarom niet worden behandeld.

		opleidingen dit bij Opdrachtgever betreffen en de frequentie waarin dit voorkomt, is het lastig hiervan een gedegen inschatting te kunnen maken. Om een goed (scherp) tarief te bepalen, adviseren wij u dat deze kosten separaat gefactureerd mogen worden. Gaat u hiermee akkoord?	
30.	Bijlage 2, eis 3	In deze eis staat dat Opdrachtgever de maximale reisafstand van flexibele medewerkers bepaalt. In de huidige markt en in de situatie van 'piek en ziek', waarbij er een passende en snelle oplossing vereist is, vindt Inschrijver het niet verstandig op voorhand een maximale reisafstand vast te stellen. Kunt u deze eis nader toelichten? (Hoe dit zich verhoudt tot de schaarste in de markt en kan dit maximum dan per aanvraag verschillen?)	Opdrachtgever wil voorkomen dat zij gedwongen wordt een kandidaat te moeten accepteren met een reisafstand uit bijvoorbeeld Zeeland. Een definitie 'ziek en piek' is in deze aanbesteding overigens niet gebruikt.
31.	Bijlage 2, eis 9	In eis 9 staat het volgende: 'Opdrachtnemer zal geen opslag (anders dan eventuele BTW) berekenen op de reiskosten.' Inschrijver concludeert hieruit dat de reiskosten wel 1 op 1 (zonder enige opslag) separaat aan u mogen worden gefactureerd. A. Is deze aanname correct? Reiskosten bestaan uit een belastbaar en onbelastbaar deel. Het onbelastbare deel wordt altijd 1 op 1 gefactureerd, echter is het gebruikelijk dat het belastbare deel gefactureerd wordt tegen een factor. B. Gaat u hiermee akkoord? C. Zo niet, graag uw toelichting.	a. Dat is correct. b. Dat kan alleen na akkoord per nadere opdracht. Wij willen voorkomen dat er zomaar reiskosten vergoed gaan worden die daardoor belastbaar zijn. c. Zie b.

32.	Bijlage 2, Eis 15	In eis 15 geeft u aan enkel daadwerkelijk gewerkte uren in rekening gebracht mogen worden, waarbij ziekte-uren niet worden vergoed. Inschrijver dient daarom een ziekterisico op te nemen in het tarief. Om hier een gedegen inschatting voor te kunnen maken en daarmee een voor u zo scherp mogelijk tarief te kunnen aanbieden, vraagt Inschrijver u om inzage te geven in de verzuimpercentages van de afgelopen 3 jaar.	De verzuimpercentages van de huidige partners zijn niet beschikbaar. Inschrijver zou vooral de eigen verzuimcijfers moeten gebruiken om een inschatting van haar eigen verzuimkosten goed te kunnen inschatten.
33.	Bijlage 2, eis 15	In eis 15 van het programma van eisen geeft u aan dat alleen de daadwerkelijk gewerkte uren gefactureerd mogen worden. Daarbij maakt u expliciet de uitzondering voor het geval een oproep na aanvaarding door de oproepkracht binnen vier dagen voor aanvang van de werkzaamheden door opdrachtgever wordt ingetrokken/ gewijzigd. Echter zijn er door gewijzigde wet- en regelgeving in de ABU CAO nog enkele situaties waarin de uitzendkracht recht heeft op loon over de uren, die – als gevolg van een oorzaak die niet in onze invloedssfeer of die van de uitzendkracht ligt- niet zijn gewerkt en wel dienen te worden uitgekeerd. Inschrijver acht het redelijk dat ook deze uren aan u worden doorberekend. De uren waarop de uitzend/oproepkracht recht heeft betreft: 1. de wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst 2. wettelijk voorgeschreven/met u afgesproken uren: op grond van de wet hebben oproepkrachten na 12 maanden recht op (loon over) een vast aantal uren. 3. uren besteed aan verplichte scholing: volgens	Opdrachtgever kiest in deze aanbesteding voor gedetacheerden en niet voor uitzendkrachten. De vraag mist daardoor in de ogen van de opdrachtgever de relevantie.

		wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden dient wettelijk of bij cao verplichte scholing kosteloos en zoveel mogelijk onder werktijd te worden aangeboden. Dient de uitzendkracht dergelijke scholing te volgen om zijn/haar functie bij uw organisatie te kunnen (blijven) uitoefenen, dan dienen de opleidingsuren te worden doorbetaald. A) Kunt u bevestigen dat ook de bovengenoemde uren kunnen worden doorberekend? B) Zo nee, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?	
34.	Bijlage 6	Is het inschrijver toegestaan naast de inhoudelijke beantwoording op het maximaal toegestane aantal A4 een voorblad per open vraag toe te voegen als extra pagina?	Dat is akkoord, deze zal alleen niet worden meegenomen in de beoordeling.
35.	Bijlage 6, Beoordelingskader, pg. 2	Inschrijver is voornemens, in lijn met dit beoordelingskader, meerwaarde aan te bieden om de verwachtingen te overtreffen, als antwoord op de kwalitatieve gunningscriteria. a) Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat al het omschrevene in dit beoordelingskader in billijkheid wordt meegerekend tot de scope van de opdracht, zodat dit daarmee ook wordt meegenomen in de beoordeling? b) Zo niet, kan Aanbestedende dienst de bandbreedte hiervan verduidelijken?	A. Wat vragensteller bedoelt met in billijkheid is niet duidelijk. De beantwoording dient te voldoen aan de voorwaarden zoals beschreven in bijlage 6 (in deze in het bijzonder 6.1).

36.	Bijlage 6, §6.1.1, Plan van Aanpak, pg. 5	De beantwoording van vraag 6.1.1 'Plan van Aanpak' moet worden gegeven in maximaal 4 A4. Onder bullet 2 vraagt u een realistisch tijdspad weer te geven binnen de gestelde termijnen van deze aanbesteding. Om volledig en secuur antwoord te kunnen geven op vraag 6.1.1 vraagt Inschrijver u of deze planning weergegeven mag worden op A3 formaat welke niet meetelt in het totaal aantal A4. Bent u akkoord met een uitbreiding van het aantal pagina's naar 4 A4 en 1 A3 voor de planning?	Dat is akkoord maar dient wel te voldoen aan de lettergrootte voorwaarde.
37.	Bijlage 6, 6.1.2 Goed werkgeverschap , pg. 6	Om bij gunningscriterium 2 Goed werkgeverschap, in gedeeld belang op een uitmuntende wijze vertrouwen te wekken en met de beantwoording de verwachtingen te overtreffen verzoekt Inschrijver Aanbestedende dienst het aantal pagina's voor dit gunningscriteria te verruimen met 1 pagina A4 van 3 naar 4 pagina A4. a) Is dit akkoord? b) Zo niet, waarom niet?	Neen, 3 A4 moet voldoende zijn.
38.	Bijlage 6, 6.1.2 Goed werkgeverschap , pg. 6	'Welke inspanningen doet inschrijver om zij-instromers te verkrijgen?; a) Kunt u de term zij-instromer definiëren, om zo de beantwoording van deze deelvraag te kaderen?	Dat is een instroom uit een andere beroepsgroep voor een gevraagde beroepsgroep. Bijvoorbeeld een hovenier die een stap wil maken naar een functie zoals klantcontactcentrum medewerker, of andersom.
39.	Bijlage 6, 6.1.5 Partnerpartijen, pg. 9	Opdrachtgever schrijft in het beschrijvend document niet op zoek te zijn naar invulling van de opdracht volgens een DAS of MSP model. In	Het ontgaat de opdrachtgever waarom er in bijlage 6 geen brokerrol gevraagd wordt.

	bijlage 6 geldt ook dat er geen broker rol wordt gezocht. Volgens inschrijver is de uitvraag van wens 6.1.5 hier wel op gericht. Het kwantificeren van welke en met hoeveel partnerpartijen er wordt samengewerkt, het waarborgen van een marktconform tarief van partnerpartijen, het voorkomen van een broker rol en hoe om te gaan met weerstanden van een derde tegen de gevraagde rollen past goed binnen een MSP aanbesteding. Echter past dit ons inziens niet bij de gevraagde dienstverlening in het aanbestedingsdocument en is dit tevens niet passend hoe wij onze diensten aan opdrachtgevers verlenen. Uit onze ervaring blijkt dat onze organisatie in staat is het merendeel van de gevraagde functies zelfstandig in te vullen. Slechts bij enkele lastige profielen zoeken wij, waar nodig, samenwerking met partnerpartijen om deze invulling te borgen. Wij verzoeken u om de vraagstelling van wens 6.1.5 te herformuleren en de inhoud niet zozeer te richten op het middel (het kwantificeren van de samenwerking met partnerpartijen, wat daar slechts een klein onderdeel van is), maar op het doel (het vervullen van de gevraagde profielen). Onderdelen hiervan zijn bijvoorbeeld het borgen van de juiste levering, bijbehorend plan van aanpak en garanties middels KPI's. Bent u bereid deze wens en de inhoudelijke beoordeling hiervan aan te passen?	Het is algemeen bekend dat geen enkele aanbieder 100% van alle kandidaten kan leveren en zal in voorkomende gevallen een beroep moeten doen op een partnerpartij. Dit onderdeel wil opdrachtgever meenemen in de beoordeling en blijft ongewijzigd.
--	---	--

40.	Bijlage 6, 6.2 Toelichting beantwoording, pg. 10	U stelt ons inziens 2 conflicterende zaken: 1. 'De beoordelaars kunnen aan Inschrijver verdiepingsvragen (maximaal 3 per toe te lichten vraag) stellen, aan de hand van de beantwoording die bij de inschrijving is ingediend en de toelichting.' / 2. 'De toelichting moet identiek zijn aan hetgeen wat Inschrijver bij de inschrijving heeft aangeboden en beschreven, er mogen dus geen alternatieve antwoorden en geen aanvulling(en) gegeven worden op de inschrijving. Eventuele alternatieven en aanvullingen zullen niet leiden tot een aanpassing van de beoordeling.' a) Kunt u verduidelijken hoe Inschrijver verdiepingsvragen beantwoordt, zonder aanvullingen te geven op de inschrijving?	Een verdiepingsvraag richt zich op het gegeven antwoord met bijvoorbeeld een vraag kunt u dat anders uitleggen. Dan kan het niet zo zijn dat de oorspronkelijke beantwoording aangevuld mag worden. Er zit daarom zeker geen conflict tussen deze twee elementen.
41.	Bijlage 6, §6.2 en §6.3, pagina 10 – 11.	Zijn er tijdens de 'toelichting beantwoording' en het 'persoonlijk interview sleutelfunctionarissen (casus)' hand-outs/aantekeningen/presentatie toegestaan?	Hand-outs zijn niet toegestaan, de inschrijving moet volstaan. Een presentatie zonder aanvulling van wat er is ingediend (bv het op het scherm weergeven welke vraag er wordt toegelicht) is toegestaan. Aantekeningen uitdelen is ook niet de bedoeling.
42.	Formulier C - Prijzenblad GEMWEST-PNIL9	Er moet een tarief worden afgegeven voor een 'fee op inkoopwaarde, toeslag in procenten'. Mag deze fee jaarlijks geïndexeerd worden?	Dat is akkoord.

43.	Formulier C - Prijzenblad GEMWEST- PNIL9	In cel E26 van Formulier C Prijzenblad staat 0,00% ingevuld bij Transitievergoeding. Kunt u aangeven of inschrijver dit percentage dient in te vullen en de transitievergoeding daarmee onderdeel is van het tarief of wenst u dat transitievergoeding separaat wordt gefactureerd?	Alle groene cellen dienen te worden ingevuld, inschrijver kan ook € 0,- invullen maar kan daar na gunning dan ook niet op terugkomen.
44.	Formulier D- Invulformulier GEMWEST- PNIL9	Kunt u inzage geven in de historie van de afgelopen 3 jaar (onderverdeeld per jaar) hoeveel medewerkers er in de afgelopen jaren zijn overgenomen door opdrachtgever?	Vanaf 1-1-2021 zijn overgenomen: Schaal t/m 8 17 medewerkers