



Nota van inlichtingen 2, ten behoeve van de Europese openbare aanbesteding

Dienstverlening afhandelen omgevingsvergunningen

Ten behoeve van de gemeente Deventer

Referentienummer Tendered: 417019

NOTA VAN INLICHTINGEN

Er zijn voor deze aanbesteding twee vragenronden gepland. Omdat vragen voor de tweede ronde alleen betrekking kunnen hebben op vragen die gesteld zijn voor de eerste nota van inlichtingen wordt van inschrijvers een proactieve en zorgvuldige houding verwacht.

Eerste vragenronde

Vragen konden uiterlijk tot 4 september 2023, 12.00 uur, waar mogelijk met motivering/toelichting, via de berichtenmodule van TenderNed worden gesteld.

De beantwoording van de geanonimiseerde vragen is in een eerste Nota van inlichtingen door de aanbestedende dienst op TenderNed gepubliceerd.

Tweede vragenronde

Na de eerste nota van inlichtingen konden inschrijvers nadere vragen stellen over de beantwoording van de eerder gestelde vragen. De nadere vragen konden tot uiterlijk 21 september 2023, 12.00 uur via de berichtenmodule van TenderNed worden ingediend.

De geanonimiseerde nadere vragen worden hierbij door de aanbestedende dienst in een tweede en laatste nota van inlichtingen beantwoord.

Vragen en antwoorden

Nr	Verwijzing naar vraag in Nvl 1	Vraag / tekstvoorstel	Antwoord
1	18	Wij zien dat het prijzenblad (Excel) niet beveiligd is. Inschrijvers kunnen dus de formules bewerken. Kunt u bevestigen dat u de uitkomst van het prijzenblad volledig narekent met de opgegeven tarieven en niet uitgaat van de uitkomst? Zo nee hoe voorkomt u dat u beoordeelt op foutieve tarieven?	De uitkomsten van het prijzenblad van inschrijvers zullen door opdrachtgever worden nagerekend.
2	19	bedoelt u dat de doelstelling van de gemeente bij het behandelen aanvragen om omgevingsvergunning en aanvragen om vooroverleg de gedachte van het algemeen belang zoals beschreven in de uitgangspunten in paragraaf 2.3 van het beleidsplan (hoofdrapport)zijn? indien nee, wat dan?	Wij toetsen aan landelijke en plaatselijke wet- en regelgeving. Bij afwijkingen van het bestemmingsplan is een belangenafweging nodig, waarbij het algemeen belang meespeelt en moet worden afgewogen tegen het belang van de initiatiefnemer. Voor de rest: lees svp het wabo-beleidsplan
3	20	Onze vraag gaat in op de doelstelling beantwoording verzoeken om advies van andere overheden. Uw antwoord geeft de doelstellingen weer van behandelen aanvragen om omgevingsvergunningen en aanvragen om vooroverleg. U geeft daarmee geen antwoord op	Zie antwoord onder vraag 2 (19)

		onze vraag. kunt u nogmaals aangeven wat uw doelstelling is wanneer we kijken naar beantwoording verzoeken om advies van andere overheden?	
4	34	Wij danken u voor de duidelijkheid die u heeft gegeven over het feit dat degene die de inhoudelijke toetsing uitvoert ook de ontvankelijkheid toetst. Wij missen echter het antwoord op de volgende vraag, we vragen u dit te verduidelijken; Mag inschrijver ervan uitgaan dat wanneer opdrachtnemer een aanvraag in behandeling heeft die een toetsing behoeft aan het Besluit bouwwerken leefomgeving, opdrachtnemer ook degene is die die technische toetsing (aan het Bbl) uitvoert?	De rol van casemanager is dat hij/zij alle te toetsen aspecten doet of daarvoor adviseurs inschakelt. Voor de technische toets (nu Bouwbesluit, straks deel van het BBL) geldt dat een taak wordt uitgezet aan de Bouwbesluittoetser van de gemeente. Dat geldt ook voor de toets bouwakoestiek en geluid bij warmtepompen van woningen. Wel is het zo dat de de technische toets (nu Bouwbesluit, straks deel van het BBL) door opdrachtnemer moet kunnen worden gedaan als de Bouwbesluittoetser van de gemeente langdurig ziek of op vakantie is.
5	36	U geeft aan dat het toetsen van een gewijzigd onderwerp minder vaak voorkomt. In antwoord op vraag 37 geeft u daarbij aan dat aanvrager doorgaans 1x de kans krijgt om het plan aan te passen. In hoeveel procent van de huidige aanvragen wordt de aanvrager in de gelegenheid gesteld de aanvraag aan te passen?	De exacte aantallen zijn niet te herleiden uit ons zaakstelsel. We maken onderscheid in kleine aanpassingen die wij kunnen regelen met een mailtje of telefoontje aan aanvrager. Als voorbeeld: een dakkapel is net te breed en voldoet niet aan de welstandsnota. Er wordt dan gebeld/gemailed met aanvrager met verzoek dit aan te passen. Dat is een kleine handeling.

			Als er meer aan de hand is, dan sturen wij een brief “verzoek aanpassen plan”. Onze inschatting is dat dit wordt gedaan bij 5% van de bouwplannen.
6	37	U stelt dat u de aanvrager doorgaans 1x de gelegenheid krijgt om het plan aan te passen bij strijdigheid. Wat gebeurt er in uw huidige procedure wanneer het plan na die aanpassing niet positief beoordeeld wordt op dat onderdeel (bijv. Welstandeisen)?	Dan is dat een reden om de vergunning te weigeren. In de praktijk komt dat bijna niet voor.
7	37	U stelt dat u de aanvrager doorgaans 1x de gelegenheid krijgt om het plan aan te passen bij strijdigheid. Mogen wij ervan uit gaan dat ook onder de omgevingswet een aanvrager slechts 1x in de gelegenheid wordt gesteld om het plan aan te passen? Zo ja wat gebeurt er als het plan is aangepast en dan alsnog niet voldoet aan 1 van de voorschriften? zo nee welke werkwijze geldt er voor u onder de omgevingswet?	Ja, deze werkwijze hanteren wij ook onder de Omgevingswet. Is het plan niet aangepast, dan is dat een reden om de vergunning te weigeren. In de praktijk komt dat bijna niet voor.
8	29	Wij danken u voor de toelichting op uw bedoeling van deze passage in de offerteaanvraag. U gaat echter niet in op de vraag hoe de extra werkzaamheden voor planaanpassingen in rekening kunnen worden gebracht. In antwoord op vraag 36 gaat u hier wel op in. U schrijft daar dat het toetsen van een gewijzigd ontwerp in het tarief moet zijn opgenomen. In antwoord op vraag 37 geeft u aan dat de aanvrager doorgaans 1x de kans krijgt om het plan aan te passen. Mogen wij ervan uit gaan dat wanneer een plan vaker dan 1x moet worden aangepast of aangevuld, opdrachtnemer meerwerk in rekening mag brengen? zo ja hoe wordt dat meerwerk verrekend (er is immers geen uurtarief opgenomen)? zo nee hoe verwacht u dat opdrachtnemer omgaat met gevallen die (in afwijkig van de reguliere werkwijze) meer dan 1x moeten worden aangepast en/of aangevuld?	Is het plan niet aangepast, dan is dat een reden om de vergunning te weigeren. In de praktijk komt dat bijna niet voor. Als opdrachtnemer van mening is dat voor een specifiek geval er reden is om de aanvrager in de gelegenheid te stellen om een 2e keer het plan aan te passen, dan dient er afstemming plaats te vinden met de gemeente (coordinator van het bouwteam).
9	45	In het antwoord op uw vraag geeft u voorbeelden waarbij opdrachtnemer een adviesvraag moet uitzetten bij een andere overheid. In de aanbesteding gaat het echter om werkzaamheden voor het beantwoorden verzoek om advies VAN een andere overheid. Wij lezen dit dat opdrachtnemer antwoord moet geven op een adviesvraag, niet het stellen van de adviesvraag. Kunt u een voorbeeld geven van het beantwoorden verzoeken om advies van andere overheden?	Excuses, dat had inderdaad een ander antwoord moeten krijgen. Bij adviesaanvragen van andere overheden kan worden gedacht aan een IPPC-bedrijf waarbij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de behandeling doet en de gemeente om

			advies vraagt op de bouwactiviteit
10	48	In antwoord op vraag 48 geeft u aan dat de brandveiligheid en constructieve veiligheid door de gemeente worden getoetst. In antwoord op vraag 46 geeft u echter aan dat opdrachtnemer moet beschikken over een constructeur. Daarom ter bevestiging deze vraag. Wordt de constructieve veiligheid door de gemeente getoetst of door opdrachtnemer?	Het gaat hier om een back-up van de constructeur, zoals we ook een back-up van onze Bouwbesluit-toetser willen hebben. Dit zijn bij de gemeente solo functies en daarom kwetsbaar bij ziekte of vakantie.
11	48	In antwoord op vraag 48 geeft u aan dat de brandveiligheid door de gemeente wordt getoetst. In het Wabobeleidsplan is in een tabel opgenomen wanneer de veiligheidsregio de gemeente adviseert. Er zijn diverse plannen die niet in gevolgklasse 1 (behandeld door een externe kwaliteitsborger) vallen, maar volgens de tabel niet door de veiligheidsregio worden geadviseerd. Wij denken hierbij bijvoorbeeld een gezondheidszorgfunctie met een oppervlakte <500 m ² op de begane grond. Verwacht u in dat geval dat opdrachtnemer wel de brandveiligheid toetst?	Zie ook vorig antwoord op 48 en 34. De lijn is dat de Bouwbesluit-toetser van de gemeente de typen bouwwerken/ functies toetst die de Veiligheidsregio niet toetst. De Veiligheidsregio toetst vervolgens wel de melding brandveilig gebruik.
12	48	Volgens uw Wabo beleidsplan moet de advisering omtrend het brandveilig gebruik van bouwwerken nog nader worden uitgewerkt / opgenomen in het beleidsplan. Hoe verloopt de procedure wanneer er sprake is van brandveilig gebruiken van bouwwerken en welke inbreng verwacht u hierbij van opdrachtnemer?	De melding brandveilig gebruik wordt getoetst door de Veiligheidsregio
13	65	Uw antwoord op deze vraag lijkt te zijn dat de werkzaamheden voor de toeslagen (dus ook voor de verplichte participatie) zijn beperkt tot het uitzetten van een adviestaak. Het invullen van die adviestaak lijkt niet te behoren tot de werkzaamheden van opdrachtnemer. Is dat juist?	Voor bouwplannen en projecten waarbij adviesrecht en/of verplichte participatie geldt zal de aanvraag bij de intake door de gemeente als "special" worden bestempeld en niet worden uitbesteed. In het geval dat er een participatieverslag bij de aanvraag zit, terwijl het niet verplicht is, dan kan een advies worden gevraagd aan de gemeentelijke communicatie-/ participatieadviseur
14	65	In de oorspronkelijke vraag wijzen wij u erop dat voor de diensten (eerdere tabel met diensten A t/m H) zijn omschreven in werkzaamheden (in paragraaf 1.1 van de offerteaanvraag). Voor categorieën in de tabel voor de toeslagen, zijn die	Zie ook vorig antwoord op vraag 13 (65). Participatie is geen exacte wetenschap,

		werkzaamheden niet omschreven. Wij twijfelen aan de juistheid van uw antwoord op deze vraag. In de 'Tabel beschrijving toeslagen' staat bijvoorbeeld bij categorie 1 'Het toetsen van de volledigheid en bruikbaarheid van participatie gegevens aan ons beleid in gevallen van verplichte participatie.' In uw antwoord geeft u nu echter aan dat de werkzaamheden beperkt zijn tot het uitzetten van een adviestaak. Het uitzetten van een adviestaak is echter veel minder werk dan het toetsen van de volledigheid aan het beleid. Wij vragen u een duidelijke omschrijving te geven welke werkzaamheden u per categorie (1, 2 en 3) verwacht van opdrachtnemer.	dus er is geen allesomvattende checklist of beleid. Vandaar dat een adviseur de casemanager daarin bijstaat. Als de werkwijze na een evaluatie wijzigt, dan wordt dit ook besproken met opdrachtnemer
15	65	In uw antwoord verwijst u naar de werkinstructies. Volgens ons ontbreken deze werkinstructies bij de gegevens van de aanbesteding. Op die manier is voor inschrijver niet duidelijk aan welke werkinstructies hij/zij zich conformeert en kan inschrijver geen raming maken van de benodigde tijd. Van welke werkinstructies maakt u gebruik? Wij vragen u deze werkinstructies voor de volledigheid beschikbaar te maken.	De werkinstructies betreffen uitleg over processtappen die in het zaakstelsel moeten worden vastgelegd. Denk aan het correct vastleggen van termijnen en data, het opvoeren van de leges, het uitzetten van adviestaken. Deze zijn vooral van belang voor de inwerkperiode. Op een gegeven moment kent de casemanager het stelsel en is de werkinstructie niet meer nodig
16	79	Wij vroegen u wat het verschil is in de werkzaamheden tussen een vooroverleg en de behandeling van een aanvraag. U geeft aan dat het vooroverleg de toetsing is van de haalbaarheid van de ruimtelijke aspecten. Volgens ons gaat uw verordening fysieke leefomgeving onderdeel uitmaken van het omgevingsplan. In dat geval zijn de genoemde ruimtelijke aspecten voor het vooroverleg dezelfde als de criteria waaraan een omgevingsvergunning moet worden beoordeeld conform antwoord 7. Daarbij blijkt dat u met vooroverleg iets anders bedoelt dan het vooroverleg zoals bedoeld in het DSO. Daarom verzoeken wij u om duidelijk het verschil in werkzaamheden tussen een aanvraag om vergunning en de werkzaamheden voor een vooroverleg aan te geven.	Bij het Vooroverleg wordt getoetst aan het bestemmingsplan (die gaat 1 op 1 over in het Omgevingsplan), welstand en parkeren. Als op die hoofdpunten een voorlopig akkoord komt, dan kan het plan verder worden uitgewerkt. Stel dat een BOPA nodig is, dan geven wij mee aan een aanvrager dat zij ook bijvoorbeeld een geluidrapport of bodemonderzoek moeten uitvoeren. Oftewel: alles wat nodig is voor een beoordeling van 'een evenwichtige toedeling van functies aan locaties'. Dat wordt dan niet getoetst bij het

			Vooroverleg, maar bij de officiële aanvraag. Zie ook onze site: Vooroverleg voor een omgevingsvergunning aanvragen Deventer.nl
17	81	Lezen wij het goed in uw antwoord dat een vooroverleg niet getoetst wordt aan de verordening fysieke leefomgeving. Volgens ons maakt uw verordening fysieke leefomgevings straks onderdeel uit van het omgevingsplan. Lezen wij het in uw antwoord goed dat dit deel van het omgevingsplan niet getoetst wordt bij een vooroverleg? zo nee kunt u toelichten wat u hier bedoeld? zo ja zijn er meer onderdelen uit het omgevingsplan die niet getoetst worden bij een vooroverleg?	Zie vorig antwoord
18	82	Lezen wij het in uw antwoord goed dat de gehele toets aan het omgevingsplan, in afwijking van paragraaf 1.1 van de offerteaanvraag, door adviseurs van de gemeente wordt behandeld?	Nee, dat bedoelen wij anders. Als voorbeeld: Er wordt door de casemanager getoetst aan het bestemmingsplan (die gaat 1 op 1 over in het Omgevingsplan). Als daar een strijdigheid uitkomt, dan noteert de casemanager dat in het systeem en geeft aan welke procedure erbij hoort. De casemanager zet vervolgens een adviestaak uit, zodat de gemeentelijke werkgroep kan beoordelen/afwegen of het wenselijk en mogelijk is om mee te werken. Dat advies krijgt de casemanager retour en neemt dat mee in de besluitvorming van een aanvraag omgevingsvergunning
19	82	U schrijft in uw antwoord: "De toets aan het omgevingsplan ziet toe op... waarvoor advies wordt uitgezet bij de adviseurs van de gemeente." en "Dit geldt ook voor.... Hemelwaterberging en regels uit de verordening... Daarnaast zal ook moeten worden getoetst aan de...vergunningsvrij bouwen (Bruidschat)". Hierdoor lijkt het alsof opdrachtnemer voor al deze onderdelen een adviesvraag uitzet bij uw adviseurs. Wij	Voor een tal van zaken heeft Deventer een eigen adviseur in huis, zoals bijvoorbeeld voor waterberging, ecologie, uitritten etc. Daarvoor kan een casemanager een adviestaak uitzetten

		verwachten dat de adviseurs van de opdrachtnemer deze toets uitvoert en bij strijdigheid of onduidelijkheid de adviseurs van gemeente vraagt om advies. Kunt u duidelijk aangeven wat opdrachtnemer zelf moet toetsen en wanneer een adviesvraag gesteld kan worden bij adviseurs van de gemeente?	en dan doet die adviseur de beoordeling. Van de casemanager wordt wel verwacht dat hij/zij toetst of de aanvraag vergunningplichtig danwel vergunningsvrij is. Er wordt dus geen adviestaak uitgezet aan een adviseur/toetser "vergunningvrij". Ook moet de casemanager nagaan in welke Wkb-gevolgklasse het bouwwerk valt en of dat betekent dat er alleen een ruimtelijke vergunning nodig is.
20	82	Bent u zich ervan bewust dat de vragensteller mogelijk een heel ander uitgangspunt heeft in zijn vraag dan u heeft in uw antwoord? Wij achten dat uw antwoord mogelijk leidt tot een aanbidding die niet voorziet in een wenselijke werkwijze, die u echter wel positief moet beoordelen vanwege uw antwoord. Bent u bereid om nogmaals te bevestigen dat alleen de onderdelen uit het huidige bestemmingsplan en welstand door opdrachtnemer moeten worden getoetst in de omgevingsplantoets en dat voor alle andere onderdelen alleen een adviesvraag hoeft te worden uitgezet? zo nee bent u bereid om uw antwoord te herzien?	Zie vorig antwoord
21	88	In uw antwoord schrijft u: "moet uiterlijk de volgende dag contact worden opgenomen." Bent u het met ons eens dat dit de volgende werkdag moet zijn?	Uiteraard verwachten wij niet dat op een zaterdag of zondag wordt gebeld met een klant. Het gaat dus idd om volgende werkdag.
22	95	Alhoewel de vraag voor ons ook niet helemaal duidelijk is, lijkt u in uw antwoord te bevestigen dat het alleen gaat om de casemanagers van opdrachtgever en niet opdrachtnemer. Bent u zich ervan bewust dat uw antwoord op deze vraag (in afwijking van uw antwoord op vraag 51) lijkt alsof een ontmoeting van iedere willekeurige medewerker van opdrachtnemer met de casemanagers van opdrachtgever (gemeente Deventer) de bedoeling is van uw eis? zo nee bent u bereid uw antwoord op vraag 95 te herzien?	Het is voor ons van belang dat ons team van casemanagers weet met wie ze samenwerken, dus wie de casemanager c.q hoofdbehandelaars zijn bij de opdrachtnemer.
23	Vraag 46 en 48	In de NvI geeft u in het antwoord bij vraag 46 aan dat de opdrachtnemer moet beschikken over een constructeur die voldoet aan juridisch deskundigheidsgebied 15. In het antwoord bij vraag 48 geeft u echter aan dat brandveiligheid en	Zie ook vorig antwoord op 48 en 34 (1e kolom, onder 11)

		constructieve veiligheid door de gemeente getoetst worden. Deze twee antwoorden lijken met elkaar in strijd. Kunt u aangeven wat van opdrachtnemer verwacht wordt in het kader van de toetsing aan constructieve veiligheid	
24	Vraag 82	Uit het antwoord op vraag 82 blijkt dat bij de toets aan het omgevingsplan zullen meerdere adviseurs van opdrachtgever betrokken zijn, waaronder een adviseur participatie. Uit de bijlage Verplichte participatie omgevingswet blijkt dat bij alle afwijkingen van het omgevingsplan de adviseur participatie betrokken moet worden. Dit tezamen met de andere adviseurs maakt dat het proces van vergunningverlening meer dan onder de Wabo beïnvloed wordt door adviseurs van opdrachtgever. Mag opdrachtnemer er van uitgaan dat de adviseurs van opdrachtgever binnen twee weken advies uitbrengen en dat bij ontstentenis van daarvan opdrachtnemer er van uit mag gaan dat er geen belemmeringen bestaan tegen de aanvraag vanuit het disciplinegebied van de betrokken adviseur.	De werkafpraak is dat een adviseur binnen 1 week reageert op een adviestaak m.b.t. ontvankelijkheid/volledigheid en dat een adviestaak m.b.t. de inhoudelijke toets binnen 2 weken wordt gedaan. Als een adviseur zich niet daaraan houdt, dan betekent dat <u>niet</u> dat het “geen nieuws, goed nieuws” is, want uiteindelijk moet het besluit zorgvuldig kunnen worden genomen. Er dient dan contact op te worden genomen met de gemeente (coördinator bouwteam), zodat de betreffende adviseur gewezen wordt op het te laat reageren en de adviseur alsnog zsm levert.