



Nota van inlichtingen 1, ten behoeve van de Europese openbare aanbesteding

Dienstverlening afhandelen omgevingsvergunningen

Ten behoeve van de gemeente Deventer

Referentienummer Tendered: 417019

NOTA VAN INLICHTINGEN

Er zijn voor deze aanbesteding twee vragenronden gepland. Omdat vragen voor de tweede ronde alleen betrekking kunnen hebben op vragen die gesteld zijn voor de eerste nota van inlichtingen wordt van inschrijvers een proactieve en zorgvuldige houding verwacht.

Eerste vragenronde

Vragen konden uiterlijk tot 4 september 2023, 12.00 uur, waar mogelijk met motivering/toelichting, via de berichtenmodule van TenderNed worden gesteld.

De beantwoording van de geanonimiseerde vragen worden in deze eerste Nota van inlichtingen, omstreeks 8 september 2023 door de aanbestedende dienst op TenderNed gepubliceerd.

Tweede vragenronde

Na de eerste nota van inlichtingen kunnen inschrijvers nadere vragen stellen over de beantwoording van de eerder gestelde vragen. Inschrijver dient hierbij specifiek aan te geven op welk vraagnummer haar vervolgvraag ziet. De nadere vragen kunnen tot uiterlijk 14 september 2023, 12.00 uur in het bijgevoegde Excelbestand, waar mogelijk met motivering/toelichting, via de berichtenmodule van TenderNed worden ingediend.

De geanonimiseerde nadere vragen worden omstreeks 19 september 2023 door de aanbestedende dienst in een tweede en laatste nota van inlichtingen beantwoord, die gepubliceerd wordt op TenderNed.

Vragen en antwoorden

Nr	Verwijzing naar onderdeel van de aanbestedingsdocumenten	Vraag / tekstvoorstel	Antwoord
1	Pag. 7 offertaanvraag	‘✓ Bepalen of er sprake is van verplichte participatie’: is er al een door de gemeenteraad vastgestelde participatielijst? En is er participatiebeleid? En is er al een lijst van projecten waarbij de raad verplicht adviesrecht wil en waar juist niet?	Zie de twee bijgevoegde bijlagen (“verplichte participatie omgevingswet” en “Bindend adviesrecht Raad...”) voor respectievelijk vastgestelde participatielijst en verplicht adviesrecht
2	Pag. 7 offertaanvraag	‘Het uitzetten van adviesvragen mbt volledigheid of vergunbaarheid aan Omgevingswet adviseurs in brede zin.’ --> is dit inclusief Omgevingsdienst IJselland en Commissie Ruimtelijke kwaliteit, indien die er is? Wordt er ook toegang verschaft tot systemen voor het uitzetten van adviesaanvragen bij deze adviesorganen?	Uitzetten van adviesvragen aan Omgevingswet adviseurs is inclusief de Omgevingsdienst en de Plan Adviesraad (PAR). Er wordt toegang verschaft tot systemen om deze adviesvragen uit te zetten.

3	Pag. 10 offertaanvraag	Er wordt verwezen naar 9 bouwwerktypes in het wabo-beleidsplan. De bouwwerktypes staan echter niet in het document. Ook is er geen referentie naar het wabo beleidsplan. Kunnen deze aspecten nog aangeleverd worden?	Het wabo beleidsplan (hoofdrapport en deelrapport) is als bijlage toegevoegd.
4	Par. 1.1 offertaanvraag	In welke mate is in uw inschatting de aanwezigheid op de locatie van opdrachtgever vereist?	Aanwezigheid op locatie van de opdrachtgever is gewenst voor een goede samenwerking met de gemeentelijke vergunningverleners / casemanagers omgevingsvergunningen
5	Par. 1.3 offertaanvraag	We nemen aan dat zeer complexe aanvragen met bijvoorbeeld een projectgroep door de gemeente worden afgedaan. Klopt deze aanname? Zo niet, hoe brengen we meerwerk in rekening?	De aanname klopt dat zeer complexe aanvragen door de gemeente worden afgedaan
6	Par. 1.3 offertaanvraag	Hoe selecteert u de aanvragen die voor afhandeling door Inschrijver in aanmerking komen?	Selectie van de aanvragen die voor afhandeling door Inschrijver in aanmerking komen gebeurt na collegiale afstemming door de coördinator van het taakveld omgevingsvergunningen.
7	Offerteaanvraag , pag. 22, 3.2.3.1 Kerncompetenties	Wat zijn de inhoudelijke criteria waarop de omgevingsvergunningsaanvraag en de planologische ontheffingen op beoordeeld moeten worden?	De inhoudelijke criteria waarop de omgevingsvergunningsaanvraag en de planologische ontheffingen op beoordeeld moeten worden zijn: • Bestemmingsplan (Omgevingsplan) • Parkeerbeleid • Verordening fysieke leefomgeving • Welstandnota
8	Offerteaanvraag , pag. 22, 3.2.3.1 Kerncompetenties	Opdrachtgever vraagt om referenties waarbij opdrachtnemer aan 2 kerncompetenties dient te voldoen. Opdrachtnemer vraagt zich af of ervaring in het beoordelen en toetsen van aanvragen die binnenkomen bij gemeentelijke instellingen, anders dan omgevingsvergunningsaanvragen en planologische ontheffingen, ook volstaat.	Ervaring in het beoordelen en toetsen van aanvragen die binnenkomen bij gemeentelijke instellingen, anders dan omgevingsvergunningsaanvragen en planologische ontheffingen, volstaat niet

9	Offerteaanvraag paragraaf 1.1 pagina 6	U schrijft; De overeenkomst wordt eerst aangegaan voor de periode van één jaar, zodat de uitwerking van de Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging voor de bouw meegenomen kunnen worden bij een eventuele verlenging. Bent u het met ons eens dat de genoemde omstandigheden vallen onder een herzieningsclausule en over een dergelijke clausule aanvullend afspraken op te nemen? indien nee, hoe gaat u hier dan mee om?	Het bij een eventuele verlenging meenemen van de uitwerking van de Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging voor de bouw kunnen onder een herzieningsclausule worden gebracht waarover dan aanvullende afspraken zijn te maken.
10	Offerteaanvraag paragraaf 2.9 pagina 16	Stap 3 beoordelen voldoen aan het programma van Eisen; Inschrijver is verplicht het programma van Eisen onvoorwaardelijk te accepteren. Inschrijver hoeft bij de inschrijving geen getekende acceptatie van het plan van eisen in te dienen. Hoe beoordeeld u stap 3?	Met de inschrijving op zich geeft de inschrijver aan het programma van Eisen onvoorwaardelijk te accepteren
11	Offerteaanvraag paragraaf 2.7 pagina 15	u schrijft; Van het openen van de inschrijvingen wordt een proces-verbaal opgemaakt' Stuurt u deze ook toe aan opdrachtnemers?	Ja, dit proces verbaal zal via tenderned beschikbaar worden gesteld.
12	Offerteaanvraag paragraaf 2.9 pagina 16	Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam en welke functies bekleden zij?	Het beoordelingsteam bestaat uit de volgende functionarissen: • Teammanager Ondernemen en Vergunningen • Coördinator taakveld Omgevings-vergunningen • Casemanager Omgevings-vergunningen • Beleidsjurist Omgevingswet • Adviseur inkoop
13	Offerteaanvraag paragraaf 2.9 pagina 16	stap 3 en stap 4 Uit de wijze van beoordeling haalt opdrachtnemer op welk moment in de beoordeling de prijslijst bekeken wordt. Kunt u bevestigen dat de prijslijst pas geopend wordt nadat de in consensus bepaalde, definitieve puntentoekenning is bepaald op de kwaliteit? Indien u dit niet kunt bevestigen, hoe waarborgt u dan de objectiviteit van het beoordelingsteam?	Ja, de ingediende prijzen worden pas na de beoordeling van de kwaliteit aan de beoordelaars bekend gemaakt.
14	Offerteaanvraag paragraaf 3.2.2.1 pagina 21	Wij verzoeken u onderscheid te maken tussen de beroeps en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Onze bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering voldoet aan de door u gestelde bedragen. Echter dekt onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering een max van 1.000.000 euro per jaar. Kunt u bevestigen dat deze bedragen voor u afdoende zijn? indien nee, vragen wij u de proportionaliteit van de benodigde beroepsaansprakelijkheid toelichten?	Ja, deze bedragen voldoen.

15	Offerteaanvraag paragraaf 3.3.1 pagina 25	Kunt u bevestigen dat, indien inschrijver onderdeel uitmaakt van een concern, maar geen beroep doet op de draagkracht van de moedermaatschappij, inschrijver geen bijlage 2 hoeft in te dienen? Indien nee, vragen wij u om een toelichting.	Hierbij de bevestiging dat, als inschrijver geen beroep doet op de draagkracht van een concern, geen bijlage 2 hoeft te worden ingediend.
16	Offerteaanvraag paragraaf 3.5 pagina 27	U schrijft; Inschrijver verklaart in bijlage dat de inschrijving... Naar welke bijlage verwijst u hier?	Deze formulering wordt hierbij gewijzigd in: Door inschrijving verklaart inschrijver dat de inschrijving niet ... Er hoeft dus geen expliciete verklaring te worden opgenomen.
17	Offerteaanvraag paragraaf 5.2 irt prijzenblad	u schrijft; U dient uw prijs aan te bieden conform het aangeleverde prijsinvulformulier (Bijlage 3). In de offertevraag noch in het prijsblad wordt gevraagd voor ondertekening van genoemde prijsblad. klopt onze aanname? Indien nee, kunt u een nieuw prijzenblad beschikbaar stellen?	Dat klopt, het prijsinvulformulier hoeft niet separaat te worden ondertekend.
18	Offerteaanvraag paragraaf 5.2 irt prijzenblad	u geeft aan; De “totale fictieve kosten” worden bepaald door de som van de fictieve aantallen vermenigvuldigd met de geoffreerde tarieven. Echter rekent het prijzenblad op dit moment niet door met de opgegeven tarieven. Ook is in het prijzenblad niet te zien of de totale fictieve kosten gebaseerd worden op enkel de diensten of de diensten plus de toeslagopties. Kunt u een prijzenblad beschikbaar stellen die een goede doorrekening maakt van de totale kosten zodat er geen sprake kan zijn van verwarring? Indien nee, vragen we u om een eenduidige onderbouwing van het prijzenblad.	Er is een nieuw prijzenblad (aangepaste bijlage 3) op Tendered gepubliceerd, inclusief de formules voor de doorrekening. In dit prijzenblad zijn aangepaste fictieve aantallen opgenomen. Let op, deze wijken af van de oorspronkelijke bijlage 3.
19	Offerteaanvraag paragraaf 5.3 irt 5.3.1	Om een uitstekend te krijgen op kwaliteit geeft u aan; De beantwoording is duidelijk en concreet. De aanpak sluit naar het oordeel van het beoordelingsteam volledig aan bij de doelstelling van de gemeente en/of de doelstelling van het criterium. Wat is precies de doelstelling van de gemeente wanneer we kijken naar; Behandelen aanvragen om omgevingsvergunning en aanvragen om vooroverleg	De doelstelling van de gemeente betreffende Behandelen aanvragen om omgevingsvergunning en Aanvragen om vooroverleg zijn terug te vinden in het Wabo beleidsplan; zie bijlage
20	Offerteaanvraag paragraaf 5.3 irt 5.3.1	Om een uitstekend te krijgen op kwaliteit geeft u aan; De beantwoording is duidelijk en concreet. De aanpak sluit naar het oordeel van het beoordelingsteam volledig aan bij de doelstelling van de gemeente en/of de doelstelling van het criterium. Wat is uw doelstelling wanneer we kijken naar Beantwoording verzoeken om advies van andere overheden?	De doelstelling van de gemeente betreffende Behandelen aanvragen om omgevingsvergunning en Aanvragen om vooroverleg zijn terug te vinden in het Wabo beleidsplan; zie bijlage

21	Offerteaanvraag paragraaf 5.3 irt 5.3.1	De beantwoording is duidelijk en concreet. De aanpak sluit naar het oordeel van het beoordelingsteam volledig aan bij de doelstelling van de gemeente en/of de doelstelling van het criterium. Wat is uw doelstelling wanneer u vraagt om een uitwerking van Bouwtechnische toets aan het Besluit bouwwerken leefomgeving beheer (Bbl)	De doelstelling van de gemeente betreffende Behandelen aanvragen om omgevingsvergunning en Aanvragen om vooroverleg zijn terug te vinden in het Wabo beleidsplan; zie bijlage
22	Offerteaanvraag paragraaf 5.3	u geeft aan; Uit uw plan van aanpak dient concreet te blijken op welke wijze u invulling geeft aan de gevraagde dienstverlening en op welke wijze u de gevraagde kwaliteit zult borgen. Naar welke kwaliteit en welke dienstverlening verwijst u hier?	De gevraagde dienstverlening en -kwaliteit en is terug te vinden in het Wabo beleidsplan; zie bijlage
23	bijlage 5 conceptovereenkomst	u hebt een conceptovereenkomst toegevoegd met blauwe velden die nog nader ingevuld dienen te worden. Sommige blauwe velden zijn echter al bekend en/of van wezenlijk belang voor ons om de overeenkomst te beoordelen. Kunt u de overeenkomst opnieuw toevoegen waarin de al bekende blauwe velden volledig worden ingevuld? Indien nee, wat dienen we dan precies te beoordelen in de conceptovereenkomst?	De genoemde blauwe velden betreffen voor een groot deel onderdelen die niet van belang zijn voor het doen van een inschrijving. Een aantal onderdelen die wel van belang zijn zijn in de beantwoording van de vragen hieronder toegelicht
24	bijlage 5 conceptovereenkomst paragraaf 2.2	In de overeenkomst werkt u met blauwe velden die nog nader ingevuld dienen te worden. Echter is voor sommige blauwe velden nergens terug te lezen wat uw wens hierin is. Hoeveel maanden voor het aflopen van de overeenkomst bericht u ons over een (al dan geen) verlenging?	Opdrachtgever zal, ten minste drie maanden voor aflopen van de overeenkomst berichten over het wel of niet gebruik maken van de optie tot verlengen.
25	bijlage 5 conceptovereenkomst indexatie	In de overeenkomst werkt u met blauwe velden die nog nader ingevuld dienen te worden. voor artikel 3.2 geeft u 2 opties af die beide van wezenlijke invloed zijn op de af te geven prijzen; de 2 opties zijn als volgt; De geoffreerde prijzen liggen vast gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst / worden jaarlijks in januari door opdrachtnemer geïndexeerd conform indexcijfer, doch niet eerder dan 12 maanden na aanvang van de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat hier dient te staan dat de afgegeven tarieven geïndexeerd mogen worden?	Ja, de tarieven mogen jaarlijks, doch niet eerder dan na 12 maanden na aanvang, geïndexeerd worden. Basis voor de indexering is CBS indexcijfer M-N Zakelijke dienstverlening.
26	bijlage 5 conceptovereenkomst indexatie	Wanneer u kiest om in de conceptovereenkomst géén optie tot indexeren op te nemen, bent u zich er dan van bewust dat opdrachtnemer alle mogelijke risico's voor de tarieven voor de komende 4 jaar dient in te prijzen waardoor u onnodig hoge tarieven krijgt?	Zie beantwoording van vraag 25
27	Bijlage 9 toepassing SROI	U heeft een aanbesteding voor omgevingsvergunningen in de markt gezet die op afstand wordt uitgevoerd. De afhandelingen van de werkzaamheden zullen voornamelijk opgepakt	Dat is akkoord, de eis is hierbij aangepast naar 2%.

		worden door hooggeschoolde specialisten. eventuele aanvullende Administratieve werkzaamheden achten wij minimaal. U neemt in uw opdracht een SROI eis op van 5%. In uw toepassingsbeleid SROI (bijlage 9) schrijft u; de invulling heeft een relatie tot de opdracht. Wij achten de SROI eis van 5% in een dergelijke opdracht niet proportioneel en vragen u dan ook de eis aan te passen naar 2%. indien niet akkoord vragen wij u een toelichting op de proportionaliteit van een dergelijk hoog percentage.	
28	Offerteaanvraag paragraaf 1.1 pagina 7 van 32	Bij de werkzaamheden in paragraaf 1.1 schrijft u onder bullet twee check negen: "Het inhoudelijk kunnen beoordelen van planologische adviezen....". Wij gaan ervan uit dat u hier bedoeld: "Het inhoudelijk beoordelen van planologische adviezen...." Is ons uitgangspunt juist? zo ja wilt u deze tekst aanpassen?	De werkzaamheden in paragraaf 1.1 onder bullet twee check negen moet zijn: "Het inhoudelijk beoordelen van planologische adviezen.
29	Offerteaanvraag paragraaf 1.1 pagina 7 van 32	Bij de werkzaamheden in paragraaf 1.1 schrijft u onder bullet twee check twaalf: "...bij grote planaanpassingen...". Hieruit lezen wij dat (aldanniet grote) planaanpassingen behoren tot de werkzaamheden. Op welke manier worden de extra werkzaamheden voor planaanpassingen verrekend met opdrachtnemer?	Het woord "grote" mag hier vervallen. Het gaat er om dat een CM niet alleen digitaal vaardig is, maar ook aan iemand kan uitleggen wat verwacht wordt als een plan moet worden aangepast.
30	offerte aanvraag 2.9 stap 4	u schrijft; Daarnaast kan De aanbestedende dienst besluiten om vragen te stellen en/of nadere bewijsmiddelen te laten overleggen. Over wat voor soort vragen en of nadere bewijsmiddelen anders dan opgenomen in de aanbestedingsleidraad spreekt u hier?	De aanbestedingsleidraad beoogt zo compleet mogelijk te zijn. In geval van onvoorziene incompleetheid van de aanbestedingsleidraad wil de mogelijkheid behouden zijn om vragen te stellen of nadere bewijsmiddelen te overleggen. Op voorhand is niet aan te geven wat het dan betreft.
31	offerteaanvraag paragraaf 3.1 pagina 20	u schrijft bij bullit 3; eventuele overige bewijsmiddelen. Waar de aanbestedende dienst deze eist, is dit nadrukkelijk aangegeven. Over welke eventuele overige bewijsmiddelen spreekt u hier?	De aanbestedingsleidraad beoogt zo compleet mogelijk te zijn. In geval van onvoorziene incompleetheid van de aanbestedingsleidraad wil de mogelijkheid behouden zijn om vragen te stellen of nadere bewijsmiddelen te overleggen. Op voorhand is niet aan te

			geven wat het dan betreft.
32	offerteaanvraag paragraaf 1.3 pagina 10	U geeft een schatting van de aantallen weer. Kunt u bevestigen dat dit een schatting van de aantallen per jaar betreft? Indien nee, hoe dienen we dit dan te lezen?	De schatting van aantallen betreft de periode van een jaar.
33	offerteaanvraag paragraaf 1.1 pagina 6	U geeft aan dat u op zoek bent naar een partner met gedrag dat past bij uw organisatie. Welk gedrag is dit en hoe neemt u dit mee in de beoordeling?	Het gedrag van de partner waar we naar op zoek zijn moet aansluiten bij het Wabo beleidsplan, zie bijlage. Dat plan is daartoe ook het beoordelingskader.
34	offerteaanvraag paragraaf 1.1 pagina 7	U schrijft dat de groene teksten optioneel zijn. Mag inschrijver ervan uitgaan dat wanneer de aanvraag een toetsing behoeft aan het Besluit bouwwerken leefomgeving, de opdrachtnemer zelf altijd die toetsing moet uitvoeren? Zo niet, waarom bepaald degene die de bouwtechnische toets uitvoert in dat geval niet of er voldoende informatie is aangeleverd (ontvankelijkheidstoets)?	Met de Wkb vallen de kleine bouwwerken en woningen af voor de technische toets. Als bijv. nieuwbouw woongebouw of verbouw tot appartementen extern moet worden getoetst, dan is dat ontvankelijkheidstoets én inhoudelijke toets
35	offerteaanvraag paragraaf 1.1 pagina 7	Onder bullet 2 check 9 schrijft u: "Het inhoudelijk kunnen beoordelen van planologische adviezen...". Kunt u bevestigen dat u hier bedoelt: "Het inhoudelijk beoordelen van planologische adviezen... "?	De werkzaamheden onder bullit 2 check 9 moet zijn: "Het inhoudelijk beoordelen van planologische adviezen.
36	offerteaanvraag paragraaf 1.1 pagina 7	U geeft in bullet 2 check 12 aan dat casemanager telefonisch contact op neemt met de aanvrager bij grote planaanpassingen. Behoren planaanpassingen tot de procedure en daarmee de werkwijze? En zo ja hoe kan opdrachtnemer de extra werkzaamheden voor planaanpassingen (opnieuw ontvankelijkheid toetsen, relatie tot participatie beoordelen, toetsen omgevingsplan, nieuwe adviesvragen, enz.) in rekening brengen?	Zie ook antwoord vraag 29. Bij veel aanvragen is er een 2e ontvankelijkheidstoets nodig, omdat de aanvraag in 1e instantie niet compleet is ingediend. Dit moet een inclusief -prijs zijn, geen "meerwerk". Ook het toetsen van een gewijzigd ontwerp hoort bij het werk, al komt dat minder voor.
37	offerteaanvraag paragraaf 1.1 pagina 7	Het lijkt erop alsof planaanpassingen behoren tot de werkzaamheden voor de casemanager. Wat is uw werkwijze als het gaat om toestaan van aanpassingen in relatie tot aantal keren, omvang van de aanpassing(en), duur van de procedure? Wanneer u hiervoor geen werkwijze heeft, hoe verwacht u dat inschrijver een vast tarief raamt voor een dienst waarbij er geen kaders zijn aan de maximaal te besteden uren?	Doorgaans geven we aanvrager 1x de kans om het plan aan te passen aan bijv. Welstandseisen.

38	offerteaanvraag paragraaf 1.1 pagina 7	U geeft in bullet 2 check 12 aan dat casemanager telefonisch contact opneemt met de aanvrager bij grote planaanpassingen. Gebruikelijk wordt geconstateerd wanneer een plan niet past binnen de vergunbare kaders. Het is normaliter niet de taak van de overheid om een concrete planaanpassing voor te stellen. Daarom wordt meestal door de casemanager telefonisch contact opgenomen om toelichting te geven op de uitkomst van een toetsing of de inhoud van een advies. Wat is uw verwachting bij het telefoongesprek dat de casemanager initieert voor een grote planaanpassing?	Als de gemeente een alternatief biedt, dan wordt dat voorgelegd aan aanvrager met als doel een weigering te voorkomen. Dit kan op zich ook in een brief of mail. Een telefonische toelichting is, op wat verwacht wordt, klantvriendelijk. We kunnen het ook omdraaien en stellen dat telefonische bereikbaarheid van belang is om, bij vragen klant, een toelichting te kunnen geven op de brief.
39	offerteaanvraag paragraaf 1.1 pagina 7	U geeft in bullet 2 check 12 aan dat casemanager telefonisch contact opneemt met de aanvrager bij grote planaanpassingen. Wanneer is een planaanpassing volgens uw begrippen groot?	Zie antwoord op vraag 38
40	offerteaanvraag paragraaf 1.1 pagina 7	U geeft in bullet 3 aan dat de zaak in real time of zo actueel mogelijk bijgehouden wordt in uw informatiesysteem. Wie bepaald wat zo actueel mogelijk is?	Relevante documenten en/of informatie die betrekking hebben op de zaak dienen binnen 24 uur na ontvangst in het zaakstelsel onder de betreffende zaak te worden opgenomen.
41	offerteaanvraag paragraaf 1.1 pagina 8	U geeft in bullet 1 van deze pagina dat toebedeelde aanvragen direct worden opgepakt. De term direct is onduidelijk en vanwege administratieve handeling vaak niet mogelijk. Wij stellen voor dat aanvragen die worden toebedeeld binnen de termijn van 1 week worden opgepakt. Kunt u zich vinden in ons voorstel? Zo niet kunt u een realistische doch specifieke termijn noemen waarbinnen u verwacht dat een aanvraag door opdrachtnemer in behandeling wordt genomen?	Binnen 1 week is prima. Het "oppakken" houdt in de toets Omgevingsplan, adviestaken uitzetten in Ijvi, toets ontvankelijkheid
42	offerteaanvraag paragraaf 1.1 pagina 8	U vraagt aan opdrachtnemer bij de werkzaamheden onder vergunningverlening voor het (waar kan) actief bijdragen aan een continue verbetering van de processen. Hiermee lijkt het alsof u naast de behandeling van aanvragen ook verwacht dat opdrachtnemer deelneemt aan overlegstructuren en secundaire werkzaamheden oppakt. Het tarief voor de werkzaamheden is echter beperkt per aanvraag/dossier. Welke inbreng verwacht u van opdrachtnemer in het kader van de secundaire werkzaamheden zoals procesverbetering en/of deelnemen aan overlegstructuren?	De actieve bijdrage van de opdrachtnemer aan een continue verbetering van de processen wordt verwacht bij de tussentijdse evaluatie overleggen.
43	offerteaanvraag paragraaf 1.1 pagina 8	In bullet 4 van deze pagina geeft u aan dat de casemanager voor toelichting per direct telefonisch bereikbaar is. Wij achten het	Paragraaf 1.1 pagina 8 bullet 4 wordt hierbij gewijzigd naar: Als er

		onmogelijk dat elke casemanager altijd per direct bereikbaar is. Bent u bereid om dit aan te passen naar: "Als er behoefte is aan toelichting (bijvoorbeeld als gevolg van tegenleesacties of accordering) dan is de casemanager bereikbaar. Wanneer de casemanager niet direct bereikbaar is neemt hij zo snel mogelijk doch uiterlijk binnen 1 werkdag telefonisch contact op."	behoefte is aan toelichting (bijvoorbeeld als gevolg van tegenleesacties of accordering) dan is de casemanager bereikbaar. Wanneer de casemanager niet direct bereikbaar is neemt deze zo snel mogelijk doch uiterlijk binnen 1 werkdag telefonisch contact op.
44	offerteaanvraag paragraaf 1.1 pagina 8	In bullet 4 van deze pagina geeft u aan dat de casemanager voor toelichting per direct telefonisch bereikbaar is. Mogen wij hetzelfde verwachten van medewerkers binnen uw organisatie? Zo nee, waarom verwacht u dat wel van opdrachtnemer?	Paragraaf 1.1 pagina 8 bullet 4 wordt hierbij gewijzigd naar: Als er behoefte is aan toelichting (bijvoorbeeld als gevolg van tegenleesacties of accordering) dan is de casemanager bereikbaar. Wanneer de casemanager niet direct bereikbaar is neemt deze zo snel mogelijk doch uiterlijk binnen 1 werkdag telefonisch contact op.
45	offerteaanvraag paragraaf 1.1 pagina 8	Kunt u een voorbeeld geven van een verzoek om advies van een andere overheid? Zo ja verzoeken wij u hiervan voorbeelden te geven.	vanuit de toets Omgevingsplan kan naar voren komen dat er een dubbelbestemming is waardoor er toestemming nodig is van bijv. Waterschap, Tennet, Enexis, Gasunie, Provincie.
46	offerteaanvraag paragraaf 1.1 pagina 8	Lezen wij het juist dat opdrachtnemer moet beschikken over een constructeur die voldoet aan juridisch deskundigheidsgebied 15 "Constructieve veiligheid" voor complexe situaties conform de Kwaliteitscriteria? Zo nee kunt u aangeven aan welke kwaliteiten de medewerker moet voldoen die de constructieve toets uitvoert?	Het is juist dat opdrachtnemer moet beschikken over een constructeur die voldoet aan juridisch deskundigheidsgebied 15 "Constructieve veiligheid" voor complexe situaties conform de Kwaliteitscriteria. De beschikbaarheid van deze constructeur mag eventueel ook onder regie van de opdrachtnemer zijn.

47	offerteaanvraag paragraaf 1.1 pagina 8	De bouwtechnische toets vindt plaats volgens het Wabo-beleidsplan (of de opvolger daarvan). Dit beleidsplan is niet opgenomen bij de aanbestedingsstukken. Wilt u het betreffende beleidsplan opnemen bij de stukken, zodat opdrachtnemer weet op welke manier de toetsing moet plaatsvinden? Zo nee hoe verwacht u dat opdrachtnemer een redelijk tarief raamt voor deze werkzaamheden?	Het wabo beleidsplan is opgenomen als bijlage.
48	offerteaanvraag paragraaf 1.1 pagina 9	U geeft aan dat in IJVI inzichtelijk moet zijn aan welke Bbl-aspecten is getoetst. Hiervoor zijn veel verschillende formats en/of adviezen mogelijk. Hoe maakt u dit zelf inzichtelijk in IJVI?	Als het alleen gaat om de toets van de technische eisen, dan kan een bureau dat prima zelf bedenken. Brandveiligheid en constructieve veiligheid worden door gemeente getoetst
49	offerteaanvraag paragraaf 1.2 pagina 9	Onder punt 1 van het PvE geeft u aan dat de werkzaamheden worden uitgevoerd door medewerkers die voldoen aan de kwaliteitscriteria. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer voor het "behandelen aanvragen om omgevingsvergunning en aanvragen om vooroverleg" en "Beantwoording verzoeken om advies van andere overheden" moet beschikken over medewerkers die voldoen aan de generieke deskundigheidsgebieden: 1 "Casemanagen", 2 "Vergunningverlening bouwen en ruimtelijke ordening" en het juridische deskundigheidsgebied 8 "Behandelen juridische aspecten vergunningverlening" voor complexe situaties? Zo nee op welke manier moet opdrachtnemer voldoen aan de kwaliteitscriteria per dienst?	Opdrachtnemer moet voor het "behandelen aanvragen om omgevingsvergunning en aanvragen om vooroverleg" en "Beantwoording verzoeken om advies van andere overheden" beschikken over medewerkers die voldoen aan de generieke deskundigheidsgebieden: 1 "Casemanagen", 2 "Vergunningverlening bouwen en ruimtelijke ordening" en het juridische deskundigheidsgebied 8 "Behandelen juridische aspecten vergunningverlening" voor complexe situaties
50	offerteaanvraag paragraaf 1.2 pagina 9	Onder punt 1 van het PvE geeft u aan dat de werkzaamheden worden uitgevoerd door medewerkers die voldoen aan de kwaliteitscriteria. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer voor het "Bouwtechnische toets aan het Besluit bouwwerken leefomgeving beheer (Bbl)" moet beschikken over medewerkers die voldoen aan de juridische deskundigheidsgebieden: 13 "Bouwfysica", 14 "Brandveiligheid", 15 "Constructieve veiligheid", 16 "Bouwakoestiek" en 17 "Sloop en Asbest" voor complexe situaties? Zo nee op welke manier moet opdrachtnemer voldoen aan de kwaliteitscriteria?	Opdrachtnemer moet voor het "Bouwtechnische toets aan het Besluit bouwwerken leefomgeving beheer (Bbl)" beschikken over medewerkers die voldoen aan de juridische deskundigheidsgebieden: 13 "Bouwfysica", 14 "Brandveiligheid", 15 "Constructieve veiligheid", 16 "Bouwakoestiek" en 17

			"Sloop en Asbest" voor complexe situaties
51	offerteaanvraag paragraaf 1.2 pagina 9	Onder punt 1 van het PvE geeft u aan dat de betreffende medewerkers ten minste één keer per kwartaal een fysiek ontmoetingsmoment hebben op het stadskantoor in Deventer. Voor de Bouwtechnische toetsing zijn mogelijk heel veel verschillende specialismen nodig. Wij zien de meerwaarde niet voor de (bouwkundig) specialisten om een fysiek ontmoetingsmoment te hebben. Kunt u bevestigen dat het fysieke ontmoetingsmoment alleen betrekking heeft op de casemanagers die aanvragen behandelen en verzoeken behandelen? Zo niet, welke meerwaarde ziet u in het viermaal per jaar ontmoeten van inhoudelijke specialisten?	Het fysieke ontmoetingsmoment heeft alleen betrekking op de casemanagers die aanvragen behandelen en verzoeken behandelen.
52	offerteaanvraag paragraaf 1.2 pagina 9	Onder punt 3 van het PvE geeft u aan dat alle aanvragen binnen de wettelijke termijn moeten worden afgehandeld. Daarbij is het in beginsel niet de bedoeling dat de termijn verlengd of opgeschort wordt, tenzij dit ten gunste is van de aanvrager. Daarbij lezen we op pagina 7 van 32 dat grote planaanpassingen mogelijk zijn. Het doen van een aanpassing is altijd ten gunste van de aanvrager. Anders zal de aanvraag immers geweigerd worden. Hierdoor constateren wij dat er een spanningsveld ontstaat tussen de wens om de aanvraag te behandelen binnen de wettelijke termijn (vaak 8 weken) en het ten gunste van de aanvrager opschorten van deze termijn. Wat is voor gemeente Deventer belangrijker in de procedure de termijn of het bieden van mogelijkheid om de aanvraag aan te passen?	Voor de gemeente is in de procedure het bieden van mogelijkheid om de aanvraag aan te passen, en het daarvoor opschorten van de termijn, belangrijker dan behandelen binnen de wettelijke termijn.
53	offerteaanvraag paragraaf 1.2 pagina 9	Onder punt 3 van het PvE geeft u aan dat alle aanvragen binnen de wettelijke termijn moeten worden afgehandeld. Daarbij is het in beginsel niet de bedoeling dat de termijn verlengd of opgeschort wordt, tenzij dit ten gunste is van de aanvrager. Het opschorten van de termijn ten behoeve van het aanvullen van de aanvraag zoals bedoeld in artikel 4:15 lid 1 onder a Awb, is niet ten gunste van de aanvrager. Kunt u bevestigen dat deze opschorting van de termijn in beginsel wel is toegestaan? Zo nee, waarom schort u de termijn niet op wanneer u wettelijk gezien de aanvrager wel in de gelegenheid moet stellen om de aanvraag aan te vullen?	Voor de gemeente is in de procedure het bieden van mogelijkheid om de aanvraag aan te passen, en het daarvoor opschorten van de termijn, belangrijker dan behandelen binnen de wettelijke termijn.
54	offerteaanvraag paragraaf 1.2 pagina 9	Onder punt 3 van het PvE geeft u aan dat alle aanvragen binnen de wettelijke termijn moeten worden afgehandeld. Daarbij is het in beginsel niet de bedoeling dat de termijn verlengd of opgeschort wordt, tenzij dit ten gunste is van de aanvrager. Daarbij lezen we op pagina 7 van 32 dat grote planaanpassingen mogelijk zijn. Het doen van een aanpassing is altijd ten gunste van de aanvrager. Anders zal de aanvraag immers geweigerd worden. Wij zien bij veel van onze opdrachtgevers dat het de politieke wens is om de aanvrager in de gelegenheid te stellen om de aanvraag te blijven aanpassen, ondanks dat het	Het streven moet zijn dat binnen 8 weken een vergunning wordt verleend, ook al kan onder de Ow geen vergunning van rechtswege meer ontstaan. Het verlengen van de beslistermijn mag in elk geval niet gebeuren omdat de opdrachtnemer de

		procedureel wellicht beter is om de aanvraag te weigeren/ in te trekken en een nieuwe aanvraag in te dienen. Met name in het kader van een vast tarief per behandeling van een aanvraag is het voor opdrachtnemer wenselijk om een maximale behandeluur af te spreken. Staat u open om dergelijke afspraken te maken? Zo nee op welke manier verwacht u dat opdrachtnemer een redelijk tarief handhaaft wanneer er geen grip is op de behandeltermijn?	aanvraag veel te laat oppakt. De maximale termijn blijft dan 8 weken + evt. 4 weken voor aanvullingen + evt. 6 weken voor verlenging beslistermijn. Het is de bedoeling dat opdrachtnemer proactief afstemt met gemeente (teamcoordinator) over de speelruimte
55	offerteaanvraag paragraaf 1.2 pagina 9	Onder punt 5 van het PvE geeft u aan dat elke maand 3 dossiers onderworpen dienen te worden aan een steekproef. Op basis van het aantal dossiers in tabel paragraaf 1.3 is dat 22% van alle aanvragen en 42% van de aanvragen omgevingsvergunning. Gezien de te controleren onderwerpen in de steekproef achten wij dat het beantwoorden van adviesverzoeken en de Bbl toets niet hoeven te worden onderworpen aan een steekproef. Waarom kiest u voor een dergelijk groot percentage voor de steekproef?	Bij nader inzien bepalen we dat 5 steekproeven per kwartaal volstaan.
56	offerteaanvraag paragraaf 1.2 pagina 9	Onder punt 5 van het PvE geeft u aan dat elke maand 3 dossiers onderworpen dienen te worden aan een steekproef. In paragraaf 1.1 pagina 6 geeft u aan dat de verwachte omvang aan dossiers is weergegeven echter dat aan die aantallen geen rechten ontleend kunnen worden en dat het volume sterk afhankelijk is van factoren. Het is dus niet zeker hoeveel dossiers opdrachtnemer per maand behandelt e/o afhandelt. Het is dan ook niet duidelijk waarom opdrachtgever kiest voor een vast aantal voor de steekproef. Wij stellen voor dat de steekproef over 10% van de in de vorige maand afgehandelde dossiers wordt uitgevoerd. Kunt u ons voorstel overnemen? Zo nee waarom niet?	Bij nader inzien bepalen we dat 5 steekproeven per kwartaal volstaan.
57	offerteaanvraag paragraaf 1.2 pagina 9	Onder punt 4 van het PvE geeft u aan dat de legesheffing onderdeel uitmaakt van de steekproef. Het bepalen van hoogte van de leges noch het heffen van leges maken onderdeel uit van de werkzaamheden voor opdrachtnemer. Ook de werkzaamheden die vallen onder de toeslagenopties zijn niet opgenomen in de omschreven werkzaamheden. Daarbij is er geen processchema's opgenomen voor de behandeling van aanvragen en het beantwoorden verzoeken om advies. Wij verwachten dat de omschreven werkzaamheden en gevraagde dienstverlening onvolledig zijn. Inschrijver kan dan ook geen beeld vormen van de dienstverlening die gemeente Deventer graag ziet. Op deze manier is het niet mogelijk dat inschrijvers een vergelijkbare aanbieding doen. Wij verzoeken u de gevraagde dienstverlening concreet en volledig te omschrijven. Ben u hiertoe bereid? Zo nee waarom niet.	Met het onderdeel legesheffing bedoelen we: het bepalen van de aannemelijke bouwsom (=toets ontvankelijkheid). Mocht hier bij opdrachtnemer twijfel over ontstaan dan beschikt de opdrachtgever over bouwkostensoftware om dit te staven en neemt de opdrachtgever deze taak op zich.

58	offerteaanvraag paragraaf 1.3 pagina 10	U vraagt diensten voor bouwwerkttype 1-4 en bouwwerkttype 5-9. Wat bedoelt u met de verschillende bouwwerktypen?	Zie Wabo beleidsplan (deelrapport en hoofdrapport) die als bijlage is bijgevoegd.
59	offerteaanvraag paragraaf 1.3 pagina 11	In tabel voor de opslagopties 1, 2, 3 menen wij te lezen dat in bijna alle BOPA's participatie voor de aanvrager verplicht gesteld wordt door de gemeenteraad. Gezien de afwijkende aantallen tussen verplichte participatie (51) en afwijken omgevingsplan (52) is dat niet in alle gevallen. Kunt u ons in de aanbesteding een overzicht sturen van de gevallen de de gemeenteraad heeft aangewezen waarbij participatie door aanvrager verplicht is?	Zie bijlage Verplichte participatie omgevingswet.
60	offerteaanvraag paragraaf 1.3 pagina 11	Voor het afwijken van het omgevingsplan is advies nodig van de gemeente. Veel gemeenten werken met een omgevingstafel o.i.d. Bedoelt u hier dat de casemanager een adviesvraag uitzet voor een dergelijk integraal overleg? Zo nee kunt u toelichting geven welk advies nodig is en hoe u verwacht dat casemanager dit advies inwint?	dit is inderdaad een adviestaak die in ljvi wordt uitgezet conform werkinstructie.
61	offerteaanvraag paragraaf 1.3 pagina 11	Voor het adviesrecht gemeenteraad kan een extra toeslag in rekening worden gebracht. Naar onze verwachting wordt het zeer lastig om een aanvraag om vergunning binnen een termijn van 8 weken te behandelen wanneer er een adviesrecht gemeenteraad van toepassing is. U geeft in het PvE aan dat het verlengen en opschorten van de termijn in beginsel niet toegestaan is. Hoe gaat u om met de termijn en/of procedure indien het adviesrecht gemeenteraad van toepassing is?	We zijn in basis niet voornemens om de opdrachtnemer een aanvraag te laten behandelen waarbij adviesrecht speelt. De verwachting is nl dat dit inderdaad niet binnen de 8 weken kan en dat verlengen beslistermijn nodig is.
62	offerteaanvraag paragraaf 1.3 pagina 11	In welke situaties wilt uw gemeenteraad adviseren over de aanvraag? Ofwel welke gevallen zijn aangewezen voor het adviesrecht gemeenteraad?	Zie bijlage Bindend adviesrecht Raad...
63	offerteaanvraag paragraaf 1.3 pagina 11	Voor het afwijken van het omgevingsplan is advies nodig van de gemeente. Veel gemeenten werken met een omgevingstafel o.i.d. Verwacht u dat casemanager deelneemt aan de omgevingstafel? Zo ja op welke manier kunnen de uren in rekening worden gebracht die de adviseur hieraan deelneemt, die geen betrekking hebben op zijn/haar dossiers?	Aanwezigheid CM bij omgevingstafel (dit heet bij ons de carrousel) is niet vereist
64	offerteaanvraag paragraaf 1.3 pagina 11	Voor het afwijken van het omgevingsplan is advies nodig van de gemeente. Veel gemeenten werken met een omgevingstafel o.i.d. Verwacht u dat casemanager deelneemt aan de omgevingstafel? Zo ja wat is uw ervaring in de tijdsbesteding per dossier voor een dergelijk deelname?	Aanwezigheid CM bij omgevingstafel (dit heet bij ons de carrousel) is niet vereist
65	offerteaanvraag paragraaf 1.3 pagina 11	Bij de toeslagopties staan een drietal taken omschreven. De gevraagde werkzaamheden voor die taken zijn echter niet opgenomen in de offerteaanvraag. Welke werkzaamheden verwacht u die opdrachtnemer uitvoert per taak?	de toets omgevingsplan is nog hetzelfde als de toets bestemmingsplan, omdat wij beleidsneutraal overgaan. Is het

			(bouw)plan in strijd, dan adviestaak uitzetten conform werkinstructies.
66	offerteaanvraag paragraaf 1.2 pagina 9	Onder punt 1 van het PvE geeft u aan dat de betreffende medewerkers ten minste één keer per kwartaal een fysiek ontmoetingsmoment hebben op het stadskantoor in Deventer. Aangezien het aantal te behandelen dossiers per kwartaal niet bekend is, kan opdrachtnemer de uren die niet aan dossiers besteed worden en de reiskosten niet opnemen in het tarief voor een dossier. Op welke manier kan opdrachtnemer de onkosten voor ontmoetingsmomenten en de bijbehorende reiskosten in rekening brengen?	Deze onkosten kunnen niet apart in rekening worden gebracht. Overleg via Teams behoort ook tot de mogelijkheden.
67	offerteaanvraag paragraaf 1.1 pagina 7	Wij lezen dat u verwacht dat opdrachtnemer gegevens verwerkt in uw zaakstelsel. Wij gaan er daarbij vanuit dat het wenselijk is dat de adviseurs van opdrachtnemer communiceren vanuit het stelsel van opdrachtgever (e-mail). Hiervoor is voor de medewerkers toegang nodig tot uw stelsel. In onze ervaring zijn soms niet voldoende accounts beschikbaar of duurt het lang voordat een account voor een adviseur beschikbaar is. Hoe garandeert u dat opdrachtnemer binnen afzienbare tijd over een voldoende aantal accounts beschikt?	Als opdrachtgever op tijd de namen van de externen weten, dan worden de benodigde accounts op tijd verstrekt.
68	offerteaanvraag paragraaf 1.1 pagina 7	Wij lezen dat u verwacht dat opdrachtnemer gegevens verwerkt in uw zaakstelsel. Wij gaan er daarbij vanuit dat het wenselijk is dat de adviseurs van opdrachtnemer communiceren vanuit het stelsel van opdrachtgever (e-mail). Hiervoor is voor de medewerkers toegang nodig tot uw stelsel. In onze ervaring zijn soms niet voldoende accounts beschikbaar of duurt het lang voordat een account voor een adviseur beschikbaar is. In de looptijd van een contract kan het zijn dat opdrachtnemer moet wisselen van adviseur/casemanager. Hoe garandeert u dat op een dergelijk moment een nieuwe adviseur van opdrachtnemer snel kan beschikken over een account?	in Ijvi zijn er accounts voor externe medewerkers (dus op naam) en is er een account voor het bedrijf. Hierdoor kan het bedrijf altijd werk in ontvangst nemen en dus werken in het zaakstelsel
69	offerteaanvraag paragraaf 1.2 pagina 9	Onder punt 3 van het PvE geeft u aan dat alle aanvragen binnen de wettelijke termijn moeten worden afgehandeld. Daarbij is het in beginsel niet de bedoeling dat de termijn verlengd of opgeschort wordt, tenzij dit ten gunste is van de aanvrager. Daarbij lezen we op pagina 7 van 32 dat grote plaanpassingen mogelijk zijn. Het doen van een aanpassing is altijd ten gunste van de aanvrager. Anders zal de aanvraag immers geweigerd worden. Wij zien bij veel van onze opdrachtgevers dat het de politieke wens is om de aanvrager in de gelegenheid te stellen om de aanvraag te blijven aanpassen, ondanks dat het procedureel wellicht beter is om de aanvraag te weigeren/ in te trekken en een nieuwe aanvraag in te dienen. Met name in het kader van een vast	zie antwoord op 54

		tarief per behandeling van een aanvraag is het voor opdrachtnemer wenselijk om een maximale behandeluur af te spreken. Welke maximale behandeltermijn kunt u afgeven voor de dossiers van opdrachtnemer?	
70	offerteaanvraag paragraaf 1.3 pagina 10	U verwijst in de stukken op diverse plaatsen naar het Wabo-beleidsplan. Dit beleidsplan maakt geen onderdeel uit van de aanbesteding. Wij verzoeken u het beleidsplan toe te voegen bij de aanbestedingsstukken. Bent u hiertoe bereid? Zo nee waarom niet?	Het Wabo beleidsplan (deelrapport en hoofdrapport) is bijgevoegd.
71	offerteaanvraag paragraaf 2.9 pagina 17	In de laatste alinea van paragraaf 2.9 schrijft u: "Daarnaast kan De aanbestedende dienst besluiten om vragen te stellen en/of nadere bewijsmiddelen te laten overleggen." In de offerteaanvraag staat welke documenten inschrijver (eventueel op verzoek) moet aanleveren. In paragraaf 2.9 staan de stappen welke manier de beoordeeld verloopt. Wij gaan er derhalve van uit dat de beoordeling op basis van deze documenten plaats vindt. Het stellen van vragen of het laten overleggen van nadere bewijsmiddelen (anders dan de in de offertevraag omschreven) is volgens ons ongebruikelijk. In onze ervaring kan dit leiden tot een ongelijke behandeling van inschrijvers. Hoe borgt u dat wanneer aanbestedende dienst gebruikt maakt van deze optie alle inschrijvers op een gelijke manier behandeld worden?	Hierbij de bevestiging dat de aanbestedende dienst geen andere dan de genoemde documenten en bewijsmiddelen zal opvragen.
72	offerteaanvraag paragraaf 5.3 pagina 31	U omschrijft welke onderdelen het plan van aanpak dient te beschrijven. Hierbij geeft u echter alleen de titels van de sub-subgunningscriteria. U geeft daarbij aan dat uit het plan van aanpak concreet moet blijken op welke wijze er invulling wordt gegeven aan de sub-subgunningscriteria en op welke wijze wij de gevraagde kwaliteit zullen borgen. Wij lezen echter nergens welke kwaliteit u vraagt. Wat is de gevraagde kwaliteit?	Zoals gesteld dient u in uw plan van aanpak concreet te beschrijven hoe u invulling geeft aan de gevraagde dienstverlening, genoemd in de 3 sub-subgunningscriteria. Aangegeven is waar u daarbij bijvoorbeeld aan kunt denken. Het gaat ons hier met name om de bemensing en de continuïteit bij piekmomenten, ziekte, zwangerschap en vakanties. Bij bemensing is ook van belang wat de ervaring is binnen het vakgebied. Ook de bereikbaarheid is van belang: het snel omgaan met mails en terugbelverzoeken van aanvragers, net als

			afstemmen met gemeente als er vragen zijn over een bestemmingsplantoets (lees: omgevingsplan) en interpretatie van de regels.
73	offerteaanvraag paragraaf 5.3.1 pagina 31	U omschrijft welke onderdelen het plan van aanpak dient te beschrijven. Hierbij geeft u echter alleen de titels van de sub-subgunningscriteria. U geeft daarbij aan dat uit het plan van aanpak concreet moet blijken op welke wijze er invulling wordt gegeven aan de sub-subgunningscriteria en op welke wijze wij de gevraagde kwaliteit zullen borgen. Vervolgens geeft u een aantal voorbeelden waar inschrijver aan moet denken. Er zijn echter geen concrete punten waar het beoordelingsteam het plan van aanpak beoordeeld. Volgens ons kan hierdoor geen objectieve en gelijke beoordeling van de verschillende inschrijvingen plaats vinden. Op welke punten beoordeelt u de onderdelen om te komen tot een score?	Het is aan de opdrachtnemer om een overtuigend plan van aanpak op te stellen. Zie ook de beantwoording bij 72. Bij een nog gedetailleerdere beschrijving van de sub-subgunningscriteria ontnemen wij u de mogelijkheid om een onderscheidende inschrijving te doen.
74	offerteaanvraag paragraaf 5.3 pagina 31	Het plan van aanpak moet in een normaal leesbaar lettertype worden opgesteld. Wij vinden dit te subjectief. Wij stellen voor dat het lettertype minimaal 10 pnt. groot moet zijn. Kunt u zich vinden in ons voorstel? Zo nee wat is het kleinste lettertype dat u leesbaar vindt?	Het lettertype dient minimaal 10 pnt. te zijn.
75	offerteaanvraag paragraaf 5.3.1 pagina 31	U omschrijft welke onderdelen het plan van aanpak dient te beschrijven. Hierbij geeft u echter alleen de titels van de sub-subgunningscriteria. U geeft daarbij aan dat uit het plan van aanpak concreet moet blijken op welke wijze er invulling wordt gegeven aan de sub-subgunningscriteria en op welke wijze wij de gevraagde kwaliteit zullen borgen. Vervolgens geeft u een aantal voorbeelden waar inschrijver aan moet denken. Wij nemen aan dat deze voorbeelden alle punten zijn waarop u het plan van aanpak per sub-subgunningscriterium beoordeeld. Is die aanname juist? Zo nee op welke punten beoordeeld u het plan van aanpak per sub-subgunningscriterium ?	Zie antwoord 72 en 73.
76	offerteaanvraag paragraaf 5.3.1 pagina 31	U geeft aan dat de beoordelingscommissie op basis van consensus een eindoordeel per subgunningscriterium de uiteindelijke score bepaalt. Er zijn volgens ons twee subgunningscriteria (Prijs en Kwaliteit). Lezen wij het hier juist dat u 1 score bepaald voor alle drie de sub-subgunningscriteria? Zo nee kunt u dit toelichten? Zo ja, waarom kiest u ervoor om sub-subgunningscriteria op te nemen, als u toch slechts 1 score toekent aan het volledige subgunningscriterium?	U leest dat hier juist. De beoordelingscommissie komt, op basis van consensus, tot een score per sub-subgunningscriterium. De optelling van de drie kwalitatieve subcriteria is vervolgens de score voor het subcriterium Kwaliteit.

77	offerteaanvraag paragraaf 5.3.1 pagina 31	U schrijft: " De beoordelingscommissie zal op basis van consensus een eindoordeel per subgunningscriterium de uiteindelijke score bepalen." Wij begrijpen niet wat u hier schrijft. Wat bedoelt u hiermee?	Zie de beantwoording bij 76
78	offerteaanvraag paragraaf 5.3.1 pagina 31	U geeft aan dat de absolute beoordeling inhoud dat op basis van de inschrijving aan ieder individueel subgunningscriterium een score wordt toegekend. Volgens ons is er 1 gunningscriterium (beste prijs-kwaliteitverhouding) en zijn er 2 subgunningscriteria (G1 Prijs en G2 Kwaliteit). Het lijkt ons dat ook uw bedoeling om ieder individueel sub- subgunningscriteria (G2.1, G2.2 en G2.3) een score toe te kennen. Is onze aanname hierin juist? Zo ja kunt een nogmaals een heldere en duidelijke uitleg geven over de manier waarop u het subgunningscriterium 'kwaliteit' en de bijbehorende sub- subgunningscriteria beoordeeld en scoort?	Uw aanname is juist, zie ook de beantwoording van de voorgaande vragen.
79	Bijlage 3	U vraagt een tarief voor vooroverleg. Wat is qua werkzaamheden het verschil tussen een vooroverleg en de behandeling van een aanvraag?	het Vooroverleg is het toetsen van de haalbaarheid voor wat betreft de ruimtelijke aspecten (bestemmingsplan c.q. Omgevingsplan, welstand en parkeren)
80	offerteaanvraag paragraaf 1.3 pagina 11	In de toeslagopties vraagt u voor een toetsing aan uw beleid in geval van verplichte participatie. Waar kunnen wij dit beleid lezen?	Zie de bijlage Verplichte participatie omgevingswet.
81	1.1 Inhoud van de opdracht, beantwoording verzoeken om advies van andere overheden	in de aanhef heeft opdrachtgever nog de tekst staan: "vergunningverlening in het kader van de Omgevingswet en het beoordelen van vooroverleggen bestaat uit de volgende werkzaamheden:". Mag inschrijver er vanuit gaan dat de opsomming daaronder ziet op "Beantwoording verzoeken om advies van andere overheden" en dat sprake is van een verschrijving?	zie antwoord 79. Veel taken als genoemd zijn ook nodig bij het Vooroverleg, maar het eindproduct is geen besluit maar een brief. Bij een Vooroverleg vindt geen technische toets BBL of Verordening Fysieke Leefomgeving plaats
82	1.1 Inhoud van de opdracht, beantwoording verzoeken om advies van andere overheden	belangrijk onderdeel van het casemanagement is de toetsing aan het Omgevingsplan. Deze toets is anders dan een toets aan het huidige bestemmingsplan veel meer afhankelijk van de casus en de wijze waarop een gemeente het omgevingsplan vormgegeven heeft. Zo kan een toets aan aspecten uit de APV bijv. ook deel uitmaken van de Omgevingsplantoets. Kan opdrachtgever bevestigen dat de toets aan het omgevingsplan in het kader van de aanbesteding ziet op een inhoudelijke toets aan de ruimtelijke aspecten van het omgevingsplan (bestemmingsplan oud en welstand) waarbij de overige onderdelen voor advies uitgezet worden bij de adviseurs van de gemeente zelf? Zo niet, is opdrachtgever het dan met inschrijver eens dat	De toets aan het omgevingsplan ziet toe op een inhoudelijke toets aan de ruimtelijke aspecten van het omgevingsplan (zoals bestemmingsplannen die beleidsneutraal overgaan en welstandsnota) waarvoor advies wordt uitgezet bij de adviseurs van de gemeente. Dit geldt ook voor de regels

		een vaste prijs formuleren voor een dergelijk uitgebreide en diverse toets eigenlijk niet mogelijk is.	voor hemelwaterberging en de regels uit de Verordening Fysieke Leefomgeving. Daarnaast zal ook moeten worden getoetst aan de ruimtelijke regels voor vergunningsvrij bouwen (Bruidschat) Er wordt gewerkt aan regels voor cultuur-historisch waardevolle gebouwen en voor zonnepanelen in het Beschermd Stadsgezicht. Als nieuwe regels aan het Omgevingsplan worden toegevoegd, dan hoort hier ook aan te worden getoetst.
83	1.1 Inhoud van de opdracht, Behandelen aanvragen om omgevingsvergunning en aanvragen om vooroverleg	De opdracht betreft het totale casemanagement van de aanvraag. Hieronder wordt ook verstaan het bepalen of sprake is van verplichte participatie. Heeft opdrachtgever reeds beleid geformuleerd omtrent verplichte participatie en zo ja, kan dit beleid verstrekt worden aan inschrijver	Zie bijlage Verplichte participatie omgevingswet.
84	1.1 Inhoud van de opdracht, Behandelen aanvragen om omgevingsvergunning en aanvragen om vooroverleg	Bij de beschrijving van het totale casemanagement heeft opdrachtgever o.a. beschreven de check of een bouwwerk met kleine aanpassingen vergunningsvrij kan worden. Dit is een heel rekbare omschrijving. Heeft opdrachtgever beleid of een vaste werkwijze beschreven hoe hier mee om te gaan. Wordt een aanvrager bijv. meerdere keren benaderd?	het gaat hier om het meedenken. Als een CM ziet dat een bouwwerk vergunningsvrij kan als bijv. 2 m2 minder wordt gebouwd, dan geef je dit mee aan aanvrager.
85	1.1 Inhoud van de opdracht, Behandelen aanvragen om omgevingsvergunning en aanvragen om vooroverleg	heeft de gemeenteraad van Deventer reeds bepaald in welke gevallen sprake is van een adviesrecht inzake BOPA's?	Zie bijlage bindend adviesrecht Raad...
86	1.1 Inhoud van de opdracht, Behandelen aanvragen om omgevingsvergunning en aanvragen om vooroverleg	belangrijk onderdeel van het casemanagement is de toetsing aan het Omgevingsplan. Deze toets is anders dan een toets aan het huidige bestemmingsplan veel meer afhankelijk van de casus en de wijze waarop een gemeente het omgevingsplan vormgegeven heeft. Zo kan een toets aan aspecten uit de APV bijv. ook deel uitmaken van de Omgevingsplantoets. Kan opdrachtgever bevestigen dat de toets aan het omgevingsplan in het kader van de aanbesteding ziet op een inhoudelijke toets aan de ruimtelijke	Zie antwoord vraag 82

		aspecten van het omgevingsplan (bestemmingsplan oud en welstand) waarbij de overige onderdelen voor advies uitgezet worden bij de adviseurs van de gemeente zelf? Zo niet, is opdrachtgever het dan met inschrijver eens dat een vaste prijs formuleren voor een dergelijk uitgebreide en diverse toets eigenlijk niet mogelijk is.	
87	1.1 Inhoud van de opdracht, Behandelen aanvragen om omgevingsvergunning en aanvragen om vooroverleg	op pag. 8 heeft opdrachtgever bij het houden van toezicht over toebedeelde aanvragen opgenomen dat een aanvraag nooit stil mag liggen. Is opdrachtgever het met inschrijver eens dat dit een onredelijke eis is, aangezien het niet ongebruikelijk is dat een aanvraag stil ligt, omdat bijv. op een (wettelijke) adviseur gewacht wordt of de aanvrager een aanvulling of aanpassing moet doen. Kan opdrachtgever duidelijk maken wat hij met deze eis bedoelt?	het gaat om het <u>onnodig</u> stilliggen. Het klopt dat een aanvraag wacht op bijv. adviezen of aanvullingen. Maar zodra deze binnen zijn, dan moet het niet weken duren voordat een vervolgactie komt.
88	1.1 Inhoud van de opdracht, Behandelen aanvragen om omgevingsvergunning en aanvragen om vooroverleg	opdrachtgever vereist dat de casemanager bij behoefte aan een toelichting per direct telefonisch bereikbaar is. Deze eis is onredelijk aangezien een casemanager nooit gegarandeerd telefonisch per direct beschikbaar kan zijn. Zo kan ene casemanager in een overleg met een klant zitten, met een aanvrager aan de telefoon zijn of ook gewoon een dagje vrij zijn. Mag inschrijver er vanuit gaan dat hiermee bedoeld wordt dat inschrijver er zorg voor dient te dragen dat er telefonische bereikbaarheid in het algemeen is en dat een terugbelverzoek uiterlijk binnen twee dagen afgehandeld moet worden? zo niet, waarom niet?	voor aanvrager moet duidelijk zijn waar men terecht kan. Dat is 1. Als een CM niet bereikbaar is, dan moet uiterlijk de volgende dag contact worden opgenomen.
89	1.1 Inhoud van de opdracht, Behandelen aanvragen om omgevingsvergunning en aanvragen om vooroverleg	Onderdeel van de werkzaamheden is de toets aan het Omgevingsplan. Aangezien deze toets vele malen verder reikt dan de huidige bestemmingsplantoets en onduidelijk is of en hoe de gemeente het Omgevingsplan vormgeeft, is het lastig de omvang van de werkzaamheden en de daarbij behorende tariefstelling te bepalen. Mag inschrijver er van uit gaan dat de toets aan het Omgevingsplan na 1-1-2024 slechts ziet op de toets aan de ruimtelijke regels (bestemmingsplan oud) en de toets aan de welstandscommissie. ZO niet, kan opdrachtgever aangeven welke werkzaamheden dan wel onder de toets aan het Omgevingsplan vallen? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord vraag 82
90	1.1 Inhoud van de opdracht, Behandelen aanvragen om omgevingsvergunning en aanvragen om vooroverleg	onderdeel van de werkzaamheden is de toets aan het Omgevingsplan. Met ingang van 1-1-2024 vallen een groot deel van de huidige meldingen Activiteitenbesluit onder werkingssfeer van het Omgevingsplan. Thans worden de meldingen Activiteitenbesluit door de Omgevingsdienst IJsselland (ODIJ) behandeld. Mag inschrijver er vanuit gaan dat de ODIJ deze meldingen blijft beoordelen en deze dus buiten de scope van de omgevingsplantoets vallen en derhalve buiten de scope van de aanbesteding?	Inschrijver mag er vanuit gaan dat de ODIJ de meldingen blijft beoordelen en deze dus buiten de scope van de omgevingsplantoets vallen en derhalve buiten de scope van de aanbesteding.

			Bij een ruimtelijk vraagstuk, dus een afwijking (bijv. BOPA bij functiewijziging naar een restaurant) kunnen aspecten als geur en geluid spelen en moet de OD om advies worden gevraagd en moet aanvrager er op worden gewezen dat een milieumelding nodig is.
91	1.1 Inhoud van de opdracht, Bouwtechnische toets aan het Besluit bouwwerken leefomgeving beheer (Bbl)	opdrachtgever verwijst in de eisen meerdere malen naar het Wabo-beleidsplan (of de opvolger daarvan). Om de omvang en diepgang van de toetsen te kunnen beoordelen en daarmee ook de prijsstelling is het vereist om over dit beleidsplan te beschikken. Kan opdrachtgever dit aan inschrijvers beschikbaar stellen? Zo nee, waarom niet?	Zie Wabo beleidsplan als bijlage.
92	1.1 Inhoud van de opdracht, Bouwtechnische toets aan het Besluit bouwwerken leefomgeving beheer (Bbl)	mag inschrijver er vanuit gaan dat de opvolger van het Wabo-beleidsplan beleidsneutraal ten opzichte van het Wabo-beleidsplan zal zijn ten aanzien van de diepgang van de bouwtechnische toets. Zo niet, is opdrachtgever het dan met inschrijver eens dat de prijsstelling die bij de inschrijving gedaan wordt, enkel ziet op beoordelingen die vallen onder de werkingssfeer van het Wabo-beleidsplan en dat bij de opvolging daarvan opdrachtnemer met opdrachtgever in overleg gaat om de prijsstelling te herzien? Zo niet, waarom niet.	Daar mag van worden uitgegaan, want opdrachtgever gaat beleidsneutraal over.
93	1.1 Inhoud van de opdracht, Bouwtechnische toets aan het Besluit bouwwerken leefomgeving beheer (Bbl)	Opdrachtgever geeft aan dat in IJVI inzichtelijk moet zijn aan welke Bbl-aspecten is getoetst. Mag inschrijver er vanuit gaan dat opdrachtgever over ge-update checklists beschikt en dat die ter beschikking gesteld worden aan opdrachtnemer?	Zie antwoord bij 48.
94	1.2 Eisen aan de uitvoering	in het programma van eisen onder punt 1 stelt opdrachtgever dat de medewerkers van opdrachtnemer minimaal 1 keer per kwartaal een fysiek ontmoetingsmoment hebben met de gemeente Omgevingswet-casemanagers op het stadskantoor. Kan opdrachtgever aangeven wat het doel is van dit ontmoetingsmoment?	Doel: Het gaat om de binding met elkaar, weten met wie je samenwerkt.
95	1.2 Eisen aan de uitvoering	in het programma van eisen onder punt 1 stelt opdrachtgever dat de medewerkers van opdrachtnemer minimaal 1 keer per kwartaal een fysiek ontmoetingsmoment hebben met de gemeente Omgevingswet-casemanagers op het stadskantoor. Mag inschrijver er van uit gaan dat hiermee de casemanagers van opdrachtgever bedoeld worden? zo niet, is opdrachtgever het dan met opdrachtnemer eens dat het onredelijk is om medewerkers van opdrachtnemer die bijv. in Goes wonen en de Bbl-toets verrichten 1 keer per	Hier wordt inderdaad de casemanager bedoeld. zie antwoord vraag 94

		kwartaal naar Deventer te laten komen voor een ontmoetingsmoment? Zo niet, waarom niet?	
96	1.2 Eisen aan de uitvoering	In het programma van eisen onder punt 6 stelt opdrachtgever dat de facturering moet helder zijn zoals hieronder voorgeschreven. De voorbeeld factuur ontbreekt. Kan de opdrachtgever deze verstrekken?	De facturering dient duidelijk qua opbouw te zijn met een heldereweergave van de geleverde dienstverlening op zaaksniveau. Over de exacte invulling van de factuur zal, na opdrachtverlening, overleg plaats vinden tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.
97	1.3 Te leveren diensten	de laatste zin op pagina 10 geeft aan dat er 9 bouwwerktypes zijn en dat die opgesomd zouden zijn. Deze opsomming ontbreekt. Kan opdrachtgever de beschrijving van deze bouwwerktypes verstrekken?	Zie wabo beleidsplan in bijlage
98	1.3 Te leveren diensten	Bij dienst D zijn geen toeslagopties opgenomen. Opdrachtgever lijkt er van uit te gaan dat het andere bevoegde gezag dan deze werkzaamheden verricht. Praktijk leert echter dat thans onder de Wabo ook deze werkzaamheden veelal door de gemeente zelf (en dus de casemanagers van de afdeling VTH) begeleid worden. Kan opdrachtgever bevestigen dat indien sprake is van een opdracht dienst D, inschrijver deze werkzaamheden niet zal verrichten. Zo niet, kunnen deze toeslagen dan in rekening gebracht worden, Zo niet, waarom niet?	We kunnen bevestigen dat indien sprake is van een opdracht dienst D, inschrijver deze werkzaamheden niet zal verrichten.
99	2.13 Maatschappelijk inkopen	opdrachtgever verlangt een SROI van opdrachtnemer van 5% van de opdrachtwaarde. De SROI moet volgens bijlage 9 een relatie hebben met de opdracht. De opdracht verlangt inzet van mensen die voldoen aan de kwaliteitscriteria VTH. Is opdrachtgever het met inschrijver eens dat het nagenoeg onmogelijk is om de SROI op deze wijze in te vullen en is opdrachtgever bereid om deze eis te laten vervallen. Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord bij 27.
100	2.13 Maatschappelijk inkopen	opdrachtgever verlangt een SROI van opdrachtnemer van 5% van de opdrachtwaarde. Deze dient binnen de vastgestelde contractperiode te worden uitgevoerd. De opdrachtwaarde wordt geschat op €100.000,- tot € 150.000,- per jaar maar is volgens de opdrachtgever sterk afhankelijk van het werkaanbod en de personele ontwikkelingen. De opdrachtwaarde is dus enkel met terugwerkende kracht vast te stellen. Hoe bepaalt de opdrachtgever de opdrachtwaarde in het laatste jaar van de aanbesteding?	Op basis van de omzet van voorgaande jaren zal, in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer een inschatting worden gemaakt van de verwachte omzet.
101	5.2 Gunningscriterium G1 prijs	aangezien de werkwijze onder de Omgevingswet nog onduidelijk is, is prijsstelling lastig. Hierdoor is het voor opdrachtgever lastig om te bepalen of sprake is van een manipulatieve inschrijving. Doordat sprake is van een relatief	Naar oordeel van de opdrachtgever is het voldoende mogelijk om te bepalen of er sprake is van een

		beoordelingssysteem t.a.v. het criterium Prijs ligt een manipulatieve inschrijving op de loer. Is opdrachtgever bereid om een formule op te nemen waarmee beoordeeld kan worden of een inschrijving manipulatief laag is.	manipulatieve inschrijving. De formule zal worden gehandhaafd.
102	5.3.1 Beoordeling G2 Kwaliteit	Kan opdrachtgever aangeven wat de samenstelling van de beoordelingscommissie is? Zo niet, waarom niet?	de beoordelingscommissie bestaat uit de volgende functionarissen: • Teammanager Ondernemen en Vergunningen • Coördinator taakveld Omgevingsvergunningen • Casemanager Omgevingsvergunningen • Beleidsjurist Omgevingswet Adviseur inkoop
103	artikel 3.2 concept overeenkomst	opdrachtgever geeft aan dat de prijzen jaarlijks geïndexeerd worden conform indexcijfer. Kan opdrachtgever aangeven welk indexcijfer gehanteerd moet worden?	Zie beantwoording van vraag 25.
104	Bijlage 3 Prijsinvulformulier	de fictieve prijs is een resultante van de prijs per onderdeel en het fictieve aantal wat in een jaar verwacht wordt. Het prijsinvulformulier bevat echter geen formules. Onduidelijk is in hoeverre de toeslagen de totaalprijs beïnvloeden. Kan Opdrachtgever een aangepast prijsinvulformulier beschikbaar stellen met de juiste formules?	Een aangepast prijsformulier, met formules, is verstrekt.