

VERSLAG MARKTCONSULTATIE

Renovatie Hubertustunnel



Referentienummer:	210180
Versie:	1.0
Status:	Definitief
Datum:	17-05-2022

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
1.1	Hubertustunnel en aanleiding renovatie	3
1.2	Verloop marktconsultatie	3
1.3	Verslag	3
1.4	Dankwoord	3
2	Resultaten.....	4

1 Inleiding

1.1 Hubertustunnel en aanleiding renovatie

In 2008 is de Hubertustunnel in gebruik genomen. De tunnel is onderdeel van de Noordelijke Randweg en loopt van de Landscheidingsweg tot aan het Hubertusviaduct. De Hubertustunnel is een stadstunnel voor autoverkeer en bestaat uit twee geboorde buizen met een totale lengte van ca. 1600 meter. In elke tunnelbuis zijn twee rijstroken aangebracht. De toegestane maximale snelheid in de tunnel is 70 km/uur.

Inmiddels is de tunnel bijna 15 jaar dagelijks in gebruik en zijn diverse systemen aan het einde van hun levensduur en dienen vervangen te worden. Gezien de Hubertustunnel eigendom is van en in beheer is bij de Gemeente Den Haag is de gemeente Den Haag voornemens de tunnel te renoveren.

1.2 Verloop marktconsultatie

De gemeente Den Haag heeft een marktconsultatie gehouden teneinde in een vroeg stadium marktpartijen te informeren over het voornemen tot renoveren van de Hubertustunnel en om inzicht te krijgen in de interesse vanuit de marktpartijen om dit project te ontwerpen, realiseren en langdurig (tussen de 10 en 20 jaar) te onderhouden. Daarnaast heeft de gemeente beoogd middels de marktconsultatie een beeld te krijgen of de voorgenomen contractvorm past bij de markt, of de voorgenomen aanbestedingsvorm ruimte biedt tot het maken van een kwalitatief goede aanbidding en of de planning na opdrachtverlening realistisch is.

Op 24 maart 2022 is de marktconsultatie 'Renovatie Hubertustunnel' (ref. 210180) op aanbestedingsplatform TenderNed gepubliceerd. Geïnteresseerde partijen zijn in de gelegenheid gesteld om tot uiterlijk 15 april 2022 een reactie in te dienen op de marktconsultatie.

1.3 Verslag

Naar aanleiding van de marktconsultatie heeft de gemeente van negen (9) partijen een reactie ontvangen. Het projectteam van de gemeente heeft de reacties intern geëvalueerd. Er zijn naar aanleiding hiervan geen verdiepende gesprekken met deelnemers aan de marktconsultatie gevoerd.

Dit verslag is opgesteld op basis van de ontvangen reacties. De belangrijkste conclusies worden (geanonimiseerd) aan de deelnemers van de marktconsultatie beschikbaar gesteld via TenderNed. Tevens zal dit verslag ter informatie beschikbaar worden gesteld bij een (eventuele) aanbesteding als vervolg op deze marktconsultatie.

De gemeente zal de opgeleverde informatie verder intern evalueren. Mede op basis van de opgehaalde input in deze marktconsultatie wordt de aanbestedingsstrategie voor het project verder vormgegeven.

1.4 Dankwoord

De gemeente Den Haag bedankt alle deelnemers voor de ingediende reacties en de door hen gedane inspanningen in deze marktconsultatie. Indien er als vervolg op deze marktconsultatie een aanbestedingstraject volgt, is de gemeente Den Haag voornemens om de deelnemende partijen daar tijdig op te attenderen via TenderNed.

2 Resultaten

De ontvangen reacties op de vragen van de gemeente Den Haag worden hieronder belicht. De antwoorden van de deelnemers zijn daarbij geanonimiseerd weergegeven.

Resultaten per vraag

1. Gemeente Den Haag is voornemens deze opdracht als geïntegreerd contract met Meerjarig Onderhoud op de markt te brengen onder UAV-gc 2005 voorwaarden. Is er voldoende tijd en capaciteit beschikbaar voor het uitvoeren van deze opdracht onder deze voorwaarden in de genoemde periode (paragraaf 1.5)?

Alle deelnemers antwoorden bevestigend op deze vraag. Dit betekent dat alle deelnemers voldoende tijd en capaciteit beschikbaar hebben voor het uitvoeren van deze opdracht in de genoemde periode uit paragraaf 1.5 van het marktconsultatiedocument.

2. Gemeente Den Haag is voornemens deze opdracht middels een niet-openbare aanbesteding met dialoofase uit te vragen. Is een dialoog met Opdrachtgever gewenst en zo ja, welke gespreksonderwerpen zou u daarin terug willen zien?

Alle deelnemers antwoorden bevestigend en geven aan behoefte te hebben aan het voeren van dialoog. Er zijn diverse onderwerpen separaat genoemd zoals vergunningen, veiligheid of ombouwconcepten. Door meerdere partijen aangedragen onderwerpen zijn:

- samenwerking;
- doorgronden uitvraag;
- onderhoud (filosofie, strategie, vervangingsstrategie, end-of-life / end-of-service situaties);
- hinder;
- planning.

3. Is er tussen het moment van opdrachtverlening (Q2-2023) en start van de renovatiewerkzaamheden (Q1-2025) voldoende voorbereidingstijd?

Vrijwel alle deelnemers achten de voorbereidingstijd voldoende. Echter worden er wel een aantal randvoorwaarden meegegeven om de planning te kunnen halen. Genoemd is o.a. een duidelijk contract, heldere beschrijving externe raakvlakken, een volledig en juist as built (technisch dossier) en een goede samenwerking

4. Welke informatie moet gemeente Den Haag naar uw mening minimaal beschikbaar stellen zodat u een gedegen aanbidding kunt uitbrengen?

Door de deelnemers wordt diverse informatie benodigd geacht voor het uitbrengen van een gedegen aanbieden. Vrijwel alle deelnemers wensen onder andere:

- een duidelijk contract (incl. duidelijke scope);
- een compleet as built dossier;
- onderhoudsinformatie (historie, inspectieresultaten, storingen, vervangingen, etc.);
- een risicodossier.

5. Welke projectrisico's ziet u waar de gemeente Den Haag op dit moment maatregelen op kan nemen om het risico te mitigeren? Graag zien we maximaal vijf projectrisico's die u ziet.

Alle partijen zien leverantietermijnen, (extreme) prijsstijgingen en onjuiste beschikbaar gestelde informatie (bijv. as built) als risico. Daarnaast worden er nog risico's gezien in een onduidelijke risicoverdeling (bijv. voor vergunningen) en de verkeershinder als gevolg van de afsluiting.

6. Wat is volgens u de meest optimale tijdsduur voor het meerjarig onderhoud om een optimum te krijgen tussen realisatiefase en onderhoudsfase voor het maken van ontwerpkeuzes op basis van Life Cycle Costs?

De optimale tijdsduur wordt door het merendeel van de deelnemers bepaald door de uitgangspunten en kaders die gekozen worden door de gemeente. De onderhoudsvisie van de tunnelbeheerder speelt een belangrijke rol bij de bepaling van de tijdsduur MJO. Desalniettemin wordt een minimale tijdsduur van 10 jaar tot 15 jaar het meest genoemd, waarbij 20 jaar uitlegbaar kan zijn voor sommige partijen.

7. Wat is uw visie op de inzet van Social Return in deze opdracht? Ga daarbij uit van 2% SROI van de opdrachtwaarde. Op welke wijze zou de uitvraag kunnen bijdragen aan het maximaliseren van kwalitatieve Social Return inzet?

De meeste deelnemers geven aan dat 2% van de inschrijfsom lastig te realiseren is en opteren voor een lager percentage, bijvoorbeeld 1%, of het koppelen van het SROI percentage aan het arbeidscomponent van de opgave. Daarnaast worden diverse kansen gezien voor alternatieve invulling van de SROI-verplichting, bijvoorbeeld door middel van toeleveranciers of maatschappelijke activiteiten.

8. Heeft u naar aanleiding van uw ervaring op vergelijkbare projecten nog opmerkingen, suggesties of toevoegingen die u met gemeente Den Haag wilt delen?

Naar aanleiding van deze vraag zijn uiteenlopende reacties ontvangen, waarbij meerdere keren de suggestie is gedaan om een bouwteam te overwegen.