

2de Nota van inlichtingen

naar aanleiding van het aanbestedingsdocument met betrekking tot de Europese aanbesteding **Werk- en leefomgeving** met referentienummer EU/2023.048



Extra informatie:

Perceel 7 en 8

In de 1ste Nota is besloten perceel 7 op te splitsen (vraag 64). Het blijkt op TenderNed niet mogelijk om een perceel toe te voegen. Daarom wordt perceel 7 Verbouw technische werkzaamheden en installatietechnische werkzaamheden gewijzigd in:

Perceel 7: verbouw technische werkzaamheden en perceel 8: installatietechnische werkzaamheden.

Voor de inschrijvingen op beide percelen moet op TenderNed perceel 7 worden gebruikt. In de aanbieding zelf en de documentnamen dient u duidelijk aan te geven of uw aanbieding van toepassing is op perceel 7 verbouw technische werkzaamheden of op perceel 8 installatietechnische werkzaamheden.

Gunningscriteria

Onderdeel van de gunningscriteria is "Hoe u objectieve resultaten monitort". We bedoelen hiermee:

Geef aan hoe u monitoren invult zodat dit bijdraagt aan een constructieve en oplossingsgerichte samenwerking en bijsturing.

Plattegronden/Case

In aanvulling op vraag 10 en 20 uit deze nota:

1. Bijlage Q Case V2.pdf bij de 1e nota betreft de beschrijving van de case.

2. Bijlage S1-S3 Plattegronden..... bevatten plattegronden van de **huidige situatie** op het Werkplein en de BG/1e op het Gemeentehuis

3. **Bijlage X Concept structuurontwerp (toegevoegd aan deze nota) bevatten de plattegronden waarop de integratie van het Werkplein is gerealiseerd.**

Hierbij is ook een aanvullend PvE bijgevoegd. Nb. Deze plattegronden zijn slechts ter inspiratie. Zie ook de toelichtende tekst in deze bijlage.

Vraag nr.	Label	Onderwerp	Percelen	Vraag	Antwoord
1	Contract	Samenwerkingsovereenkomst, pagina 7, artikel 8		Wij nemen aan dat in dit artikel de beperking van aansprakelijkheid van Aannemer wordt bedoeld?	In de overeenkomsten die volgen uit de samenwerking wordt door opdrachtgever de aansprakelijkheid beperkt in relatie tot de opdrachtwaarde. Hierbij houdt de Opdrachtgever rekening met de gids Proportionaliteit.
2	Juridisch	Inkoopvoorwaarden, artikel 13.2	Perceel 6 Project- en coalitiemanagement	Is het mogelijk om "zowel direct als indirect" te vervangen voor uitsluitend "direct"?	Hiermee gaan we niet akkoord. Indirecte schade blijft gehandhaafd.
3	Juridisch	Inkoopvoorwaarden	Perceel 6 Project- en coalitiemanagement	Zouden jullie aan de inkoopvoorwaarden het volgende kunnen toevoegen: "De aansprakelijkheid Opdrachtnemer vervalt door verloop van vijf jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd."	Nee, dit is niet mogelijk. We erkennen dat deze termijn voor onderlinge percelen kan variëren. In de overeenkomsten die volgen uit de samenwerking wordt, indien gerechtvaardigd en van toepassing, en passende termijn bepaald.
4	Juridisch	Bijlage C: Spelregels Social Return	Perceel 6 Project- en coalitiemanagement	Als adviesbureau met hoog opgeleid personeel is het heel moeilijk om aan de voorwaarden voor social return te voldoen. Is het mogelijk om de volledige social return verplichting te voldoen middels 3.1 Maatschappelijke activiteiten en/of 3.5 aanschaf Capelse Duiten?	We gaan in gesprek over de mogelijkheden en kijken wat voor de ondernemer mogelijk is. Als laatste invulmogelijkheid kan gebruik worden gemaakt van de aanschaf van Capelse Duiten. Zie ook het antwoord 52 in de 1e nota (2e alinea).
5	Juridisch	Ondertekening	Perceel 2 Binnenbeplanting	Mag er daar waar gevraagd ondertekend worden met een gekwalificeerde elektronische handtekening?	Ja dit mag.
6	Inhoud	Algemene vraag	Perceel 2 Binnenbeplanting	Klopt het dat er bij de jaarprijs voor de structurele dienstverlening plantvervangings zit inbegrepen? Kort gezegd een onderhoudscontract inclusief plantvervangings per jaar?	Dit klopt, uitgezonderd vervanging t.b.v. projecten en calamiteiten.
7	Juridisch	Aanbestedingsdocument - pagina 24 2.2.5.1 - Condities ontwerpen	Perceel 5 Ontwerpen	Zou de gemeente kunnen verduidelijken welke criteria of bewijsstukken zij beschouwt als indicatoren van vakmanschap, en of aanvullende eisen?	De gemeente vertrouwt hierbij op het vakmanschap van de inschrijver om zelf de afweging te maken of zij over voldoende vakmanschap beschikt en hoe zij haar vakmanschap (kennis, kunde, expertise, kwaliteit en ervaring) over wil brengen. De gemeente biedt hiermee de vrijheid aan inschrijver. En hiermee voor te leven in deze aanbesteding dat de gemeente niet op de stoel van de vakman wil gaan zitten.

8	Juridisch	Aanbestedingsdocument - pagina 24 2.2.5.1 - Condities ontwerpen	Perceel 5 Ontwerpen	Naast vakmanschap en expertise op het gebied van ontwerpen kan de kwaliteit in een ontwerptraject geborgd worden door het toepassen van de DNR, aangezien deze regeling ook een duidelijke taakomschrijving geeft. De DNR staat voor "De Nieuwe Regeling". Dit is een standaardregeling die wordt gebruikt voor het afsluiten van overeenkomsten tussen opdrachtgevers en opdrachtnemers in de architectenbranche en de ingenieursbranche in Nederland. De DNR regelt onder andere contractuele verhoudingen, de aansprakelijkheid en de betalingen tussen de betrokken partijen bij een ontwerpopdracht of een adviesopdracht. Zou het wellicht een overweging kunnen zijn voor de gemeente om te adviseren dat de ontwerpopdrachten volgens de DNR verlopen	De gemeente is bekend met DNR en de toepassing ervan alsmede van de beperkingen. Juist om deze reden is de gemeente gestart met het toepassen van relationeel contracteren wat ook nu het fundament is voor deze aanbesteding. We zijn op zoek naar een partnerschap waarbij het vakmanschap centraal staat en waarbij we de samenwerking in de coalitie inrichten langs samenwerkingsprincipes, deze vormen daarmee de leidraad voor het handelen, de transacties en gedragingen binnen de coalitie. De grondhouding is hierbij vertrouwen, dit geldt ook voor kwaliteit, we leggen geen eisen op en verwachten partijen die inschrijven dat ze deze kwaliteit kunnen leveren.
9	Juridisch	Aanbestedingsdocument - pagina 24 2.2.5.1 - Condities ontwerpen	Perceel 5 Ontwerpen	Als antwoord op vraag 37 geeft u als antwoord: Nee, dat is niet beperkend. Is de gemeente zich ervan bewust dat door het niet verplicht stellen van inschrijving bij specifieke beroepsorganisaties zoals het architectenregister of branchevereniging (BNA/BNI), de waarborging van kwaliteit bij een inschrijver mogelijk in het geding komt? Overweegt de gemeente om op basis van bovenstaande berargumentatie haar antwoord te herzien?	Gemeente blijft bij haar antwoord, reden hiertoe is dat het perceel ontwerpen niet beperkt en in de enge benadering van alleen architectuur/architect moet worden gezien.
10	Inhoud	Gunningscriterium 5a punt 1	Perceel 4 Meubilair	Uit meerdere vragen in de eerste vragenronde blijkt dat Inschrijvers vragen om een kader, binnen de case uitwerking, waar de all-in prijs op gebaseerd moet zijn. Deze kaders worden echter niet gegeven door Aanbestedende Dienst. Voor ons als Inschrijver van perceel 4 is het onmogelijk om een all-in prijs te geven zonder dat volledig helder is waar we deze prijs op moeten baseren. Met andere woorden, we hebben geen idee wat we moeten prijzen. Met de huidige informatie voert iedere Inschrijver verschillende werkzaamheden en producten op, waardoor u geen eerlijk vergelijk heeft. De richting/houvast waarnaar u op zoek bent, is op niets gebaseerd, daar Inschrijvers allen een eigen interpretatie op het gevraagde geven. Om deze redenen verzoeken wij u om gunningscriterium G5a punt 1 te laten vervallen (perceel 4 meubilair). Het prijsaspect betreft dan alleen de structurele dienstverlening gedurende een jaar (G5a punt 2). De case uitwerking wordt dan op kwaliteit beoordeeld in gunningscriterium 2, hoe Inschrijver een transparante prijsopbouw garandeert wordt beoordeeld in G5b punt 1. Graag uw akkoord.	Dit is niet akkoord. Kern van de opdracht is dat deze kaders binnen de coalitie worden bepaald, omdat dit afhankelijk is van keuzes die worden gemaakt vanuit bijvoorbeeld functionele of duurzame aspecten. De case heeft hierbij als doel om een algemeen inzicht te verkrijgen in hoe de verschillende vakspecialisten vanuit hun expertise kunnen laten zien op welke wijze zij waarde brengen binnen de coalitie in een project, zoals de integratie van het werkplein in het gemeentehuis. Voor het invullen van de case kunt u uitgaan van de tekeningen en foto's van de huidige situatie en van de tekeningen van de gewenste situatie. Deze zijn bijgevoegd in de publicatie (Bijlage H, N) en bij de 1ste Nota (Bijlage S1-3 en T). In de in deze nota bijgevoegde bijlage X Conceptstructuurontwerp is de geïntegreerde situatie weergegeven, zie ook de extra informatie bovenaan deze nota. Met de weging van de gunningscriteria en de beoordeling van de prijs (formule op pagina 50 van het aanbestedingsdocument) is rekening gehouden met de open invulling hiervan.
11	Inhoud	Nvl-1 vraag 117	Perceel 4 Meubilair	Vraag 117 is gesteld voor Perceel 5 Ontwerpen, Perceel 6 Project- en coalitiemanagement. Is het antwoord ook van toepassing op perceel 4 Meubilair?	Ja, dat klopt.
12	Proces	Nvl-1 vraag 24	Perceel 4 Meubilair	Vraag 24 is gesteld voor Perceel 2 Binnenbeplanting. Is het antwoord ook van toepassing op perceel 4 Meubilair?	Ja, dat klopt.
13	Inhoud	Nvl-1 vraag 4-7	Perceel 4 Meubilair	De vragen 4, 5, 6 en 7 zijn gesteld voor Perceel 1 Audiovisuele middelen en Perceel 5 Ontwerpen. Is het antwoord ook van toepassing op perceel 4 Meubilair?	Ja, dat klopt.
14	Inhoud	1e Nota van inlichtingen, antwoord op vraag 56.	Perceel 7 Verbouw technische werkzaamheden	Het is voor de aannemer onvoldoende inzichtelijk op welke wijze hij inzicht heeft in de projecten in de omgeving, hiervan heeft slechts de Opdrachtgever inzicht in. Aangezien het de taak van de aannemer is om het proces omgevingsmanagement te borgen, kan de opdrachtgever aangeven hoe de Aannemer geïnformeerd wordt over de projecten in de omgeving?	Uiteraard vindt afstemming plaats tussen de projecten van de gemeentelijke organisatie. Dit wordt echter in het antwoord op vraag 56 niet bedoeld, daarin gaat het over de impact die de projecten van de coalitie hebben op de omgeving waarbinnen die projecten worden uitgevoerd.
15	Proces	1e Nota van inlichtingen, antwoord op vraag 35.	Perceel 7 Verbouw technische werkzaamheden	Op welke wijze heeft u geborgd dat de all-in prijzen bij inschrijving objectief met elkaar vergeleken kunnen worden ?	De all-in prijs is gebaseerd op de kwalitatieve gunningscriteria, welke dan ook gebruikt wordt bij de beoordeling hiervan.
16	Inhoud	SROI	Perceel 6 Project- en coalitiemanagement	In de rol van project en coalitiemanager zal het toevoegen van SROI lastig worden aangezien 1 persoon deze rol op zich zal nemen en moet acteren vanuit zijn kennis en kunde. Kan de SROI hierbij komen te vervallen? Of val je automatisch de laatste categorie, Capelse Duiten?	We gaan in gesprek over de mogelijkheden en kijken wat voor de ondernemer mogelijk is. Als laatste invulmogelijkheid kan gebruik worden gemaakt van de aanschaf van Capelse Duiten. Zie ook antwoord 52 in de 1e nota (2e alinea).

17	Inhoud	Nieuw beleid en uitgangspunten	Perceel 5 Ontwerpen en Perceel 6 Project- en coalitiemanagement	Op p. 12 van het aanbestedingsdocument W&L wordt verwezen naar een nieuw beleid en nieuwe uitgangspunten. Is het mogelijk hier een management summary van te ontvangen? Volledige inzage is uiteraard nog beter	Dit is beschreven in bijlage K beleidsdocument W&L, V2 van de 1e nota van inlichtingen.
18	Inhoud	Deelname Coalitie	Perceel 5 Ontwerpen	Op p. 14 van het aanbestedingsdocument W&L wordt gesproken over een eenmalige vergoeding(9.350,-). Is de aanname correct dat er dus geen verdere uren geschreven mogen worden door Perceel 5 voor deze overleggen en geldt dit voor de gehele partnerschap(10 jaar)?	Deze vergoeding is bedoeld voor de deelname aan de coalitie. We schatten dit in op gemiddeld 2 uur per week. Hieronder vallen de periodieke coalitieoverleggen en hieraan gerelateerde activiteiten. Hiervoor is voor nu een <u>jaarlijkse</u> vergoeding van 9.350 vastgesteld. Als in de praktijk blijkt dat dit meer of minder is geweest kan de vergoeding navenant worden bijgesteld. Projectoverleggen vallen hier niet onder, deze vallen binnen de projecten zelf.
19	Inhoud	Geschiktheidseisen	Perceel 5 Ontwerpen en Perceel 6 Project- en coalitiemanagement	Op p. 41 van aanbestedingsdocument W&L staan 4 geschiktheidseisen. Ons bureau is in Nederland rond de 100 man en internationaal rond de 5100 medewerkers. Wij werken lokaal maar ook internationaal samen met onze collega's als we een expertise/capaciteit nodig hebben. Geschiktheidseis 2 geeft een minimum aan van 300 medewerkers. Voldoen wij met de bovenstaande omschrijving aan de eis?	De geschiktheidseis is niet van toepassing op het aantal medewerkers van de inschrijver. De inschrijver moet qua opdracht ervaring hebben met het leveren van diensten aan middelgrote organisaties, met minimaal 300 medewerkers.
20	Inhoud	Bijlage 3 Inschrijvingsbiljet		Op het inschrijfbiljet vraagt u een case af te prijzen. Echter de invulling van de case kan nogal verschillen. Hiervoor zijn geen minimale eisen over afgegeven. Het kan dus zijn dat inschrijver A voor €50.000,- zijn case presenteert. Terwijl inschrijver B voor € 100.000,- dezelfde case maar met anderen om meer functionaliteiten inschrijft. Hierdoor is een prijsvergelijk niet mogelijk, de zogenaamde appels met peren vergelijken. Gaat u akkoord met dat we uitsluitend de structurele dienstverlening afprijzen. En niet de case die zeer breed ingevuld kan worden? Is dat akkoord? Zo nee, wat geeft u dan als richtlijnen om de cases gelijkwaardig af te kunne prijzen en ook als zodanig te kunnen vergelijken?	Zie het antwoord op vraag 10.

Bijlagen:

Bijlage X Concept structuurontwerp