

**Aanbesteding:** Mobiele telecommunicatie  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Weststellingwerf  
**Referentie:** 2024-02

**Toelichting:**

Er is iets mis gegaan in de beantwoording van de vragen in de vorige Nota. In deze nota volgt de oorspronkelijke vraag en het daarbij behorende correcte antwoord.

**Ref.nr.** 67  
**Onderwerp:** NVI vraag 19

**Vraag:**

Er is iets mis gegaan in de beantwoording van de vragen in de vorige Nota. In deze nota volgt de oorspronkelijke vraag en het daarbij behorende correcte antwoord.

"Kunt u een aantal data delen met inschrijver wanneer de dekking op de locaties gemeten kan worden?"

**Antwoord:**

Voor het inplannen gelieve contact op te nemen met dhr. F (Folkert) Castelein op 06-52559983 voor het maken van een afspraak.

**Percelen:** P1 Mobiele telecommunicatie  
**Beantwoord op:** 27 feb. 2024  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 68  
**Onderwerp:** Nota van Inlichtingen vraag 20

**Vraag:**

Er is iets mis gegaan in de beantwoording van de vragen in de vorige Nota. In deze nota volgt de oorspronkelijke vraag en het daarbij behorende correcte antwoord.

"Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) "verwerkers" zijn in de zin van de AVG. Inschrijver dient zich als aanbieder van een openbaar elektronisch netwerk te houden aan de Telecommunicatiewet waarin precies staat omschreven voor welke doeleinden Inschrijver persoonsgegevens mag verwerken, zoals het overbrengen van communicatie, facturatie en netwerkbeheer. Inschrijver heeft de feitelijke zeggenschap over de manier waarop deze verwerkingen gestandaardiseerd plaatsvinden ten behoeve van de dienstverlening. Inschrijver bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Inschrijver bepaalt immers

welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Inschrijver is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG en Telecommunicatiewet oplegt. Hiervoor is een verwerkersovereenkomst niet passend. Deze conclusie wordt gedeeld door de European Data Protection Board in overweging 30 van de Richtsnoeren 07/2020 over de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker" in de AVG (7 juli 2021). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?"

**Antwoord:**

De OWO-gemeenten stellen dat er inderdaad niet in alle gevallen waarbij persoonsgegevens verwerkt worden er ook sprake zal zijn van een "verwerker" in de zin van de AVG. Wanneer dit echter wèl het geval is, dan geldt de bijgevoegde Verwerkersovereenkomst. E.e.a. zal na gunning gezamenlijk worden afgestemd en ingevuld.

**Percelen:** P1 Mobiele telecommunicatie  
**Beantwoord op:** 27 feb. 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**  
Nota van Inlichtingen vraag 21

**Vraag:**

Er is iets mis gegaan in de beantwoording van de vragen in de vorige Nota. In deze nota volgt de oorspronkelijke vraag en het daarbij behorende correcte antwoord.

"Bijlage 2 Inkoopvoorwaarden GIBIT, hoofdstuk III art. 29 t/m 32

Kan Opdrachtgever gezien de aard van de Dienstverlening bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn en derhalve worden doorgehaald?"

**Antwoord:**

De OWO-gemeenten stemmen in met dit verzoek. De gevraagde dienstverlening betreft geen hosting.

**Percelen:** P1 Mobiele telecommunicatie  
**Beantwoord op:** 27 feb. 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**  
Nota van Inlichtingen vraag 22

**Vraag:**

Er is iets mis gegaan in de beantwoording van de vragen in de vorige Nota. In deze nota volgt de oorspronkelijke vraag en het daarbij behorende correcte antwoord.

"Inschrijver verzoekt dit artikel 20.12 door te halen, omdat Opdrachtgever hiermee ontbindingsbevoegdheden krijgt die alleen een bevoegde rechter heeft op grond van de Aanbestedingswet. Gaat u daarmee akkoord?"

**Antwoord:**

De OWO-gemeenten stemmen in met dit verzoek. In de overeenkomst zal worden opgenomen: In afwijking op artikel 20 komt lid 12 te vervallen.

**Percelen:** P1 Mobiele telecommunicatie  
**Beantwoord op:** 27 feb. 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
71

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen vraag 23

**Vraag:**

Er is iets mis gegaan in de beantwoording van de vragen in de vorige Nota. In deze nota volgt de oorspronkelijke vraag en het daarbij behorende correcte antwoord.

"Bijlage 2 Inkoopvoorwaarden GIBIT, art.20.11 sub v) en vi)

Inschrijver vindt dat wijziging in de zeggenschap of beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier geen reden mag zijn voor contractontbinding, tenzij Leverancier haar verplichtingen onder de Overeenkomst niet meer kan nakomen. Is Opdrachtgever het hiermee eens?"

**Antwoord:**

De OWO-gemeenten stemmen niet in met dit verzoek. Deze voorwaarden geven de gemeenten het recht om te ontbinden, maar niet de plicht om dat te doen.

**Percelen:** P1 Mobiele telecommunicatie  
**Beantwoord op:** 27 feb. 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
72

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen vraag 24

**Vraag:**

Er is iets mis gegaan in de beantwoording van de vragen in de vorige Nota. In deze nota volgt de oorspronkelijke vraag en het daarbij behorende correcte antwoord.

"Bijlage 2 Inkoopvoorwaarden GIBIT, art.20.9 jo 20.10

Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat Leverancier bij een enkele overschrijding van een fatale termijn eerst een redelijke termijn van 14 dagen wordt gegund om alsnog aan haar verplichtingen te voldoen, alvorens Opdrachtgever het recht genereert om de Overeenkomst in zijn geheel te ontbinden?"

**Antwoord:**

De OWO-gemeenten stemmen niet in met dit verzoek. In de uitvoering van de overeenkomst zal zeer beperkt sprake zijn van fatale termijnen. Wanneer deze dan toch worden overschreden is het logisch dat er dan sprake is van verzuim zonder een ingebrekestelling.

**Percelen:** P1 Mobiele telecommunicatie

**Beantwoord op:** 27 feb. 2024

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
73

**Onderwerp:**  
Nota van Inlichtingen vraag 25

**Vraag:**

Er is iets mis gegaan in de beantwoording van de vragen in de vorige Nota. In deze nota volgt de oorspronkelijke vraag en het daarbij behorende correcte antwoord.

" Bijlage 2 Inkoopvoorwaarden GIBIT, art.20.4

Inschrijver kan er niet mee akkoord gaan dat Opdrachtgever het recht heeft de overeenkomst op te zeggen – met inachtneming van een opzegtermijn van 12 maanden - vóór het einde van de initiële looptijd. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat dit recht haar pas toekomt na het verstrijken van de initiële looptijd? Partijen beogen immers een langdurige samenwerking en de prijzen in de aanbidding van Inschrijver zijn daar ook op gebaseerd."

**Antwoord:**

De OWO-gemeenten stemmen in met dit verzoek. In de overeenkomst zal worden opgenomen: In afwijking op artikel GIBIT 20 komt lid 4 te vervallen.

**Percelen:** P1 Mobiele telecommunicatie

**Beantwoord op:** 27 feb. 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 74  
**Onderwerp:** Nota van Inlichtingen vraag 26

**Vraag:**

Er is iets mis gegaan in de beantwoording van de vragen in de vorige Nota. In deze nota volgt de oorspronkelijke vraag en het daarbij behorende correcte antwoord.

"Bijlage 2 Inkoopvoorwaarden GIBIT, art.17

Inschrijver verzoekt dit artikel buiten toepassing te verklaren. De aard van de dienstverlening van Inschrijver strekt niet tot enige overdracht van IE rechten aan Opdrachtgever. Indien Inschrijver hardware/software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever slechts een gebruiksrecht.

Inschrijver stelt voor om artikel 17 uit de GIBIT te vervangen door de volgende bepaling: "Alle intellectuele eigendomsrechten ter zake van goederen (waaronder in dit verband in elk geval begrepen producten, diensten en software, alles in de ruimste zin van het woord) die een partij in het kader van een overeenkomst aanwendt, blijven berusten bij die partij of bij degene van wie die partij de gebruiksrechten hierop heeft verkregen. Een overeenkomst impliceert niet dat enig intellectueel eigendomsrecht wordt overgedragen of een licentie of ander recht op enig intellectueel eigendomsrecht wordt gegeven of verkregen, tenzij zulks uitdrukkelijk schriftelijk wordt overeengekomen."

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?"

**Antwoord:**

De OWO-gemeenten stemmen in met dit verzoek. In de overeenkomst zal worden opgenomen: In afwijking op artikel 17 van de GIBIT komen de leden 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9 te vervallen en worden vervangen door : "Alle intellectuele eigendomsrechten ter zake van goederen (waaronder in dit verband in elk geval begrepen producten, diensten en software, alles in de ruimste zin van het woord) die een partij in het kader van een overeenkomst aanwendt, blijven berusten bij die partij of bij degene van wie die partij de gebruiksrechten hierop heeft verkregen. Een overeenkomst impliceert niet dat enig intellectueel eigendomsrecht wordt overgedragen of een licentie of ander recht op enig intellectueel eigendomsrecht wordt gegeven of verkregen, tenzij zulks uitdrukkelijk schriftelijk wordt overeengekomen."

**Percelen:** P1 Mobiele telecommunicatie  
**Beantwoord op:** 27 feb. 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen vraag 27

**Vraag:**

Er is iets mis gegaan in de beantwoording van de vragen in de vorige Nota. In deze nota volgt de oorspronkelijke vraag en het daarbij behorende correcte antwoord.

"Bijlage 2 Inkoopvoorwaarden GIBIT, art.15.4

Vraag:

De nu gehanteerde boete van EUR 50.000 per overtreding is in het licht van deze aanbestedingsprocedure disproportioneel te noemen. Een maximale boete van EUR 5.000 is meer gebruikelijk in de ICT-branche en vormt eveneens een prikkel tot nakoming. Is Opdrachtgever bereid de boete aan te passen in lijn met het voorstel van Inschrijver?"

**Antwoord:**

De OWO-gemeenten stemmen in met dit verzoek. In de overeenkomst zal worden opgenomen: In afwijking op artikel 15.1 wordt de boete aangepast naar EUR 5.000,-

**Percelen:**

P1 Mobiele telecommunicatie

**Beantwoord op:**

27 feb. 2024

**Label:**

Juridisch

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen vraag 208

**Vraag:**

Er is iets mis gegaan in de beantwoording van de vragen in de vorige Nota. In deze nota volgt de oorspronkelijke vraag en het daarbij behorende correcte antwoord.

"Bijlage 2 Inkoopvoorwaarden GIBIT, art.13.3 sub iii)

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever sub iii) van dit artikel buiten toepassing te verklaren. Aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 17 is potentieel onbeperkt. Dit maakt het theoretische risico voor Inschrijver onacceptabel, terwijl de aard van de dienstverlening niet strekt tot het ontstaan van meer schade dan die voor vergoeding in aanmerking komt op grond van artikel 13.2. Is Opdrachtgever bereid deze sub iii) te schrappen uit dit artikel?"

**Antwoord:**

Artikel 13 is op verzoek van een marktpartij herschreven.

---

## Nota van inlichtingen Mobiele telecommunicatie

---

**Percelen:** P1 Mobiele telecommunicatie  
**Beantwoord op:** 27 feb. 2024  
**Label:** Juridisch