

Nota van Inlichtingen 1 – Ons Middelbaar Onderwijs – Accountantsdiensten – 2023/0717RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	8	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Kunt u inzicht geven in de indicatieve opdrachtwaarde uitgesplitst in de 3 onderdelen zoals opgenomen in het prijzenblad?	We beschikken niet over de informatie op deze wijze
2.	9	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	In uw bestek vermeldt u dat de controle van de bekostigingsgegevens op drie momenten plaatsvindt te weten in januari, maart en afronding in mei. - Waarom kiest OMO ervoor om deze controle in drie periodes te splitsen? - Welke werkzaamheden verwacht OMO dat worden uitgevoerd in januari, maart en mei?	Gezien het aantal scholen 33 en aantal leerlingen van 60.000 zijn wij van mening dat dit niet in 1 periode gecontroleerd kan worden. Indien de inschrijver hier andere beelden bij heeft zien wij hiervoor graag een voorstel bij de inschrijving te gemoed.
3.	9	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	De voorgestelde planning zoals opgenomen op pagina 9 wijkt, voor zowel de interim-/jaarrekening- als bekostigingscontrole af van de planning zoals die door de huidige accountant wordt gehanteerd. Betreft de door u voorgestelde planning (o.b.v. § 3.3) de door OMO gewenste planning? En zo ja, bent u bereid om hiervan af te wijken? Voor de duidelijkheid de beoogde planning OMO o.b.v. § 3.3: Interim-controle (oktober) Jaarrekeningcontrole (start eerste week april – afronding mei) Bekostigingscontrole (start januari, deel 2 maart, afronding mei)	Wij zijn niet bereid van deze planning af te wijken ten aanzien van interim en balans controle. Met betrekking tot de bekostigingscontrole zie antwoord bij nr 2.
4.	9	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	In het bestek zijn enkele procedures op hoofdlijnen beschreven. Zijn de processen precies gelijk voor alle decentrale scholen?	Welke procedures worden er bedoelt. Dit kunnen we niet uniform beantwoorden.
5.	9	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Zijn de processen (per decentrale school) beschreven in een flowchart of procesbeschrijving?	Nee.
6.	9	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Wordt door de huidige accountant een volledige IT-audit uitgevoerd?	Nee.
7.	9	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Wordt door de huidige accountant gesteund op de IT omgeving, dan wel op application controls?	Nee.
8.	9	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Willen jullie een overzicht verstrekken van de IT infrastructuur, inclusief overzicht van de interfaces van de verschillende applicaties?	Er is geen één infrastructuur. Veel scholen regelen nog hun eigen IT en kiezen zelf de applicaties op dit systeem. Daarmee is er vereningsbreed geen integraal overzicht beschikbaar.
9.	10	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Blijft OMO onder de nieuwe regelgeving nog steeds een voorziening groot onderhoud verantwoorden? Of wordt overgegaan op activeren en afschrijven?	Per 1 januari 2023 overgestapt op de componenten methode.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
10.	10	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Graag ontvangen wij het Strategisch Beleidsplan van 2024 – 2030 (Koers 2030).	Deze is nog niet beschikbaar.
11.	11	3.4 Duur van de Overeenkomst	In het bestek § 3.4 staat dat de overeenkomst eenzijdig verlengd kan worden door de opdrachtgever, dit lijkt tegenstrijdig met art. 4.4 van de overeenkomst waarin staat dat de opdrachtnemer per 1 augustus 2028, met inachtneming van een opzegtermijn van 9 maanden, de overeenkomst op kan zeggen. Kunt u dit verduidelijken en zo nodig aanpassen?	Artikel 4.4 van de overeenkomst is juist. De tekst onderaan paragraaf 3.4 van het Bestek is dus niet juist.
12.	11	3.4 Duur van de Overeenkomst	In het bestek is het volgende opgenomen: <i>Optiejaren worden onder gelijkblijvende condities en voorwaarden (met uitzondering van de toegestane indexering zoals opgenomen in de Overeenkomst) uitsluitend op initiatief van Opdrachtgever geëffectueerd. Opdrachtgever kan derhalve eenzijdig besluiten de Overeenkomst al dan niet te verlengen.</i> Graag in de voorwaarden opnemen dat de opdrachtnemer de mogelijkheid heeft om het contract op te zeggen.	Zie antwoord op vraag 11.
13.	12	3.5 Waakvlamovereenkomst	Waakvlamovereenkomst: Deze constructie is nu eenzijdig geformuleerd (optie opdrachtgever). Bent u bereid om deze optie wederkerig te maken zodat de inschrijver die tweede eindigt de keus heeft om de overeenkomst al dan niet af te sluiten?	Niet akkoord. In dat geval geeft de waakvlamovereenkomst onvoldoende zekerheid voor opdrachtgever.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
14.	12	3.5 Waakvlamovereenkomst	Paragraaf 3.5 bepaalt dat de tweede geëindigde inschrijver een waakvlamovereenkomst moet aangaan van in het uiterste geval 4 jaar + 4 optionele jaar, voor een duur van maar liefst 8 jaar. Wij vinden een eenzijdige wachtkamerconstructie niet wenselijk, omdat de kans groot is dat na gunning van de opdracht, de situatie van de tweede geëindigde inschrijver/wijzelf wijzigt. Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat een vennootschap die gelieerd is aan ons, controlewerkzaamheden uitvoert voor de opdrachtgever, waardoor wij de opdracht niet meer kunnen uitvoeren i.v.m. de onafhankelijkheidswetgeving. Bovendien is het vrijwel onmogelijk om voor een lange periode hetzelfde team als genoemd in de inschrijving beschikbaar te houden. Daarnaast kan er bij een beroep op deze overeenkomst na aanvang van de werkzaamheden door de partij(en) aan wie in eerste instantie gegund is, sprake zijn van een nieuwe situatie die mogelijk als "wezenlijke wijziging" moet worden gekwalificeerd en in dat geval zou de overeenkomst opnieuw moeten worden aanbesteed met inachtneming van de gewijzigde omstandigheden (looptijd/overdrachtswerkzaamheden/etc). De offerte zou dan ook niet meer één-op-één van toepassing zijn. Kunt u hier rekening mee houden in die zin dat aan de voorwaarden voor het gebruik van de wachtkamerconstructie wordt toegevoegd (a) dat opdrachtnemer niet gehouden is hetzelfde team ter beschikking te stellen (uiteraard wel vergelijkbaar), (b) dat een beroep op de waakvlamovereenkomst door opdrachtnemer kan worden geweigerd i.v.m. strijd met de onafhankelijkheid en (c) dat geen beroep op de waakvlamovereenkomst kan worden gedaan in geval van een wezenlijke wijziging?	In de voorgestelde voorwaarde (b) is reeds voorzien in de waakvlamovereenkomst, zie artikel 2.4. Akkoord met het toevoegen van de voorgetelde voorwaarden (a) en (c).
15.	12	3.5 Waakvlamovereenkomst	Paragraaf 3.5 bepaalt dat de tweede geëindigde inschrijver een waakvlamovereenkomst moet aangaan van in het uiterste geval 4 jaar + 4 optionele jaar, voor een duur van maar liefst 8 jaar. Wij vinden een deze duur niet proportioneel en niet gebruikelijk en stellen een duur voor van 6 of 12 maanden.	Opdrachtgever gaat ermee akkoord om de periode van de waakvlamovereenkomst in te korten naar 48 maanden. Een periode van 6 of 12 maanden is te kort voor opdrachtgever.
16.	15	4.9 Toepasselijke documenten	In de rangorde valt ons op dat de nota('s) van inlichtingen onder de Overeenkomst zijn opgenomen. De nota's van inlichtingen in de rangorde zouden moeten worden opgenomen boven de Overeenkomst, omdat de nota's van inlichtingen aanvullingen en/of wijzigingen ten opzichte van de aanbestedingsdocumenten (waaronder de Overeenkomst) kunnen bevatten, dan wel leidend kunnen zijn in de interpretatie van de overeenkomst. Kunt u akkoord gaan met het verplaatsen van de nota's van inlichtingen zodanig dat deze in rang boven Overeenkomst komen?	Niet akkoord. Zoals in paragraaf 4.9 van het Bestek staat vermeldt, worden eventuele aanvullingen en/of wijzigingen vanuit de nota's van inlichtingen verwerkt in de definitieve overeenkomst.
17.	19	6.2 Vormvereisten inschrijving	Volmacht Gezien de organisatiestructuur van onze accountantsorganisatie staat de beoogd Audit Partner niet op het uittreksel KvK, desalniettemin is deze o.b.v. volmacht wel bevoegd om de organisatie te vertegenwoordigen. Is het daarom toegestaan om o.b.v. volmacht in te schrijven en deze toe te voegen aan Tendered?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
18.	21	7.2 Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen	In de categorie "Geschiktheidseisen financiële en economische draagkracht" bevat het kopje "Verzekering" de eis tot overlegging van een polis dan wel certificaat van onze aansprakelijkheidsverzekering waaruit ook de hoogte van de dekking blijkt. Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij derden (waaronder cliënten) geen inzage geven in de verzekeringspolis. Wel kunnen wij een alternatief bewijs van verzekering overleggen, te weten een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn. Daarnaast verbieden contractuele afspraken met onze verzekeraar dat vorderingen worden gecedeerd. Kunt u een afwijking van deze eis in de overeenkomst opnemen, als volgt: "Opdrachtnemer zal zich genoegzaam verzekeren en overlegt de Instelling desgewenst bewijzen waaruit het bestaan van de verzekering alsmede het betaald zijn van de premies blijkt."	Niet akkoord om dit in de overeenkomst op te nemen. Wel akkoord om het bewijs, in plaats van de polis of het certificaat, mee te sturen als inschrijver op de eerste of tweede plaats eindigt.
19.	26	7.5 Gunningcriterium	Is het toegestaan om een voorblad toe te voegen aan gunningscriterium 1 ter bevordering van de vormgeving?	Akkoord.
20.	26	7.5 Gunningcriterium	In het bestek is het volgende opgenomen: <i>Het totaal aantal pagina's voor de vijf open vragen samen bedraagt maximaal 15 pagina's A4.</i> Mogen de CV's als bijlage worden opgenomen welke wel beoordeeld worden? Net zoals voor de voorbeeldrapportages als beantwoording van vraag 5 het geval is.	Akkoord.
21.	26	7.5 Gunningcriterium	Tellen de CV's mee in het totaal aantal pagina's van 15 dat voor de beantwoording gebruikt mag worden?	Nee.
22.	27	7.5 Gunningcriterium	In het bestek beschrijft u dat maximaal 3 personen aanwezig mogen zijn te weten, de eindverantwoordelijk accountant, manager en de controleleider. Gezien de diversiteit van IT applicaties binnen INNOVO vinden wij het relevant om IT onderdeel uit te laten maken van de controle. Om deze reden zouden wij graag een IT auditor meenemen tijdens de presentatie. Is het mogelijk een vierde persoon toe te voegen aan het presentatieteam?	Akkoord.
23.	27	7.5 Gunningcriterium	In het bestek is het volgende opgenomen: <i>De personen die ten minste geacht worden aanwezig te zijn namens Inschrijver zijn: de functionarissen die de opdracht daadwerkelijk gaan uitvoeren, te weten de eindverantwoordelijke accountant, manager en de controleleider. Inschrijver mag met maximaal 3 personen aanwezig zijn bij de presentatie.</i> Is het toegestaan om bijvoorbeeld ook onze IT auditor mee te nemen naar de presentatie?	Akkoord, zie antwoord op vraag 22.
24.	28	7.5 Gunningcriterium	Krijgt de inschrijver voor presentatie deel 2 voorbereidingstijd ter plaatse waarbij de vragen wel bekend zijn zodat het team met elkaar kan overleggen?	Nee dit is niet de bedoeling.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
25.	28	7.5 Gunningcriterium	Vindt presentatie deel 2 meteen aansluitend aan presentatie deel 1 plaats? Dus in totaal een presentatie van 2 uur achtereen.	Zie antwoord op vraag 24. Er vindt wel een korte pauze tussen deel 1 en 2 plaats.
26.	29	7.6 Gunning	In het bestek is het volgende opgenomen: <i>Verificatiegesprek</i> <i>Na evaluatie van de Inschrijvingen en voorafgaand aan de gunningsbeslissing bestaat de mogelijkheid dat de best scorende inschrijver wordt verzocht om in een verificatiegesprek zijn Inschrijving toe te lichten. Mocht aan de hand van het verificatiegesprek blijken dat de toelichting niet in overeenstemming is met de ingediende Inschrijving t.a.v. de gunningscriteria, kan dit leiden tot een vermindering van punten voor het betreffende gunningscriterium. Indien uit het verificatiegesprek blijkt dat niet aan één of meer eisen wordt voldaan, zal dit leiden tot het alsnog uitsluiten van de Inschrijving.</i> Wordt hiermee nog een ander gesprek bedoeld dan de eerder genoemde presentatie? Wat is de bedoeling van dit gesprek, anders dan wat tijdens de presentatie wordt uitgewisseld tussen opdrachtgever en inschrijver?	Dit is inderdaad een ander gesprek. Dit gesprek zal alleen plaatsvinden als er nog onduidelijkheden zijn, die in de beantwoording van de open vragen en presentatie onvoldoende duidelijk zijn geworden. Dit om interpretatieverschillen te voorkomen. Als er geen onduidelijkheden bij de beoordelingscommissie zijn, dan zal er geen gesprek plaats vinden.
27.			Wat zijn de ontwikkelingen op het gebied van IT en innovatie in de administratieve processen en financiële administratie bij de opdrachtgever?	Kunt u deze vraag verduidelijken.
28.			Wat is de kwaliteit van de algemene IT beheersmaatregelen?	Er hebben de afgelopen periode veel interventies en generieke acties plaatsgevonden op gebied van Informatiebeveiliging in de vorm van het intensiveringsprogramma Informatiebeveiliging. Een van de acties is de introductie van een IB normenkader. Elke school bepaald o.b.v. een zelfevaluatie waar zij op dit gebied staan en welke belangrijkste verbeterpunten zij de komende periode oppakken. Daarnaast omvatte het intensiveringprogramma de introductie van een risicoproces, verantwoordingscyclus, kwetsbaarheden scanning en awareness.
29.			Steunt de huidige accountant op IT beheersmaatregelen in uw systemen?	De interim-controle is primair gericht op de analyse en evaluatie van de interne beheersomgeving, en wordt hierin meegenomen.
30.			Graag ontvangen wij de meest recente huisvestingsplannen/inzicht in de geplande investeringen en de voortgang daarvan.	Graag toelichting wat de aard en doel van de vraag is, graag specifiek maken.
31.			Graag ontvangen wij inzicht in de tussentijdse cijfers en prognose, inclusief tekstuele toelichting over boekjaar 2023.	Deze zijn nog niet vastgesteld door de Raad van Bestuur en nog daardoor niet beschikbaar.
32.			Volgens het jaarverslag 2022 bedraagt het honorarium van de accountant € 139.000 voor de jaarrekening- en bekostigingscontrole. Is dit honorarium inclusief of exclusief BTW?	Dit bedrag is excl. BTW.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
33.			Gaat de huidige accountant bij de uitvoering van de bekostigingscontrole uit van één beheersomgeving voor alle scholen samen?	De bekostigingscontrole bestaat uit 3 delen: De verzuimcontrole, de leerlingendossiers controle en de controle eerste opvang nieuwkomers VO. Per brinnummer (34 totaal) vindt er een controle plaats op de 3 verschillende onderdelen.
34.			Wat is de omvang van de steekproef voor de bekostigingscontrole zoals deze door de huidige accountant wordt uitgevoerd?	Dit is afhankelijk van het accountantsprotocol. Vb. bij controle leerlingendossiers is de steekproef tussen de 35 en 50 leerlingen per brinnummer.
35.			Wij zien dat in de jaren 2020 tot en met 2021 het daadwerkelijke honorarium accountantsdiensten significant hoger is dan de begrote kosten. Om een realistisch budget te ramen is het relevant te weten waardoor deze aanvullende kosten ontstaan. Kunt u inzicht in wat de oorzaak is van de aanvullende kosten?	Onderbezetting op de afdeling door oa ziekte. Heeft het opleverproces vertraging opgelopen. inmiddels is de afdeling weer op sterkte.
36.			Kunt u ons inzicht geven in de urenbesteding van de huidige accountant inzake de jaarrekeningcontrole over de afgelopen jaren?	Nee zie voor geld besteding jaarrekeningen.
37.			In de jaarrekening wordt het honorarium van de externe accountant weergegeven. Deze bestaat uit "onderzoek jaarrekening" "controle bekostiging" en "andere controle opdrachten. De "andere controle opdrachten" behoren conform sectie "3. Opdracht" van het bestek. Kunt u aangeven: - Waar deze andere controle opdrachten uit bestaan - Of naar verwachting de wens naar deze andere controle opdrachten ook voor aankomende jaren bestaat - Het de intentie is om deze andere controle opdrachten ook onder te brengen bij uw huisaccountant?	Aanvullend onderzoek niet verband houdend met bekostiging en jaarrekening controle. Die mogelijk bestaand maar is niet op voorhand aan te geven Afhankelijk van de opdracht en offerte wordt dit per opdracht bekeken.
38.			Voor een goed begrip van uw organisatie - zodat wij een offerte op maat kunnen schrijven - ontvangen we graag de volgende documenten: a.Controleplan accountant 2022 / 2023 b.Managementletter 2022 c.Accountantsverslag 2022 d.IT beleidsplan e.Strategisch vastgoedplan / huisvestingsplannen f. Het Strategisch Beleidsplan van 2024 – 2030 g. Meest recente managementrapportage g. Organogram op afdelingsniveau waaruit blijkt op welke wijze afdelingen onderling georganiseerd zijn h. Meest actuele meerjarenbegroting alsook de begroting voor 2024.	a. wordt niet verstrekt b. Zie paragraaf 2.1 van het Bestek c. Zie paragraaf 2.1 van het Bestek d. er wordt momenteel een nieuw IT beleidsplan gemaakt e. is niet beschikbaar f. Deze is nog niet beschikbaar g. zie bestek is beschikbaar ter inzage op kantoor h. Zie paragraaf 2.1 van het Bestek
39.			Op welke wijze is in de huidige samenwerking het contact met de accountant vormgegeven. - Welke functionaris binnen OMO verzorgt de coördinerende rol van de jaarrekeningcontrole - Welke functionaris binnen OMO heeft – gedurende de controleweken – het dagelijks contact met de controleleider - Wilt u deze huidige vorm van samenwerking voortzetten?	Medewerker concern control. Medewerker concern control. Ja.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
40.			Hoe is de afdeling financiële administratie en control georganiseerd? Kunt u een beschrijving geven aan de hand van aantal FTE's, RA's en hun rol binnen de jaarrekeningcontrole, bekostigingsonderzoek en subsidiecontroles.	Naast de financiële administratie op het hoofdkantoor heeft elke school een eigen financiële administratie.
41.			Wat zijn de speerpunten van OMO komend jaar en de komende 3 jaren?	Gezamenlijke ICT, Informatiebeveiliging en Verenigingsbrede Inkoop diversen ICT middelen en diensten.
42.			Beschikt OMO of een aparte "interne audit" afdeling? Zo ja – mogen wij het interne controleplan ontvangen?	Op het moment niet.
43.			Beschikt OMO over een Internal Control Framework waarin tevens de IT controls zijn meegenomen? Zo ja – mogen wij deze ontvangen?	Deze wordt momenteel opgesteld en is eind 2023 gereed voor Bureau en Vereniging.
44.			Graag ontvangen we inzicht in de werkzaamheden welke OMO zelf uitvoert ten aanzien van de bekostiging / leerlinggegevens. Dus is er sprake van tussentijdse controles door OMO zelf?	De controle wordt gestart vanaf half oktober en uiterlijk 30 juni moeten de Assurance rapporten bij DUO zijn. De controle momenten in afstemming. De stukken worden door medewerker financiële administratie bureau opgevraagd bij de scholen, gesorteerd en beoordeeld.
45.			Beschikt OMO voor haar financiële bedrijfsprocessen AO/IB beschrijvingen?	Ja.
46.			Beschikt OMO over een IT agenda? Wat zijn de belangrijkste speerpunten op het gebied van IT?	Voor lange termijn is er een strategie document genaamd DIGIKoers2023, zie omo.nl voor het document. Visie rondom ICT ontwikkelingen zijn opgenomen in de Kadernota. Nieuwe visie op bedrijfsvoering (onderdeel van nieuwe Koers2030) wordt ontwikkeld. Er is een Security Roadmap.
47.			Heeft u voornemen om een duurzaamheidsverslag te publiceren? Zo ja, in welk jaar zou u dat willen doen en verlangt u in dat geval een controle-verklaring bij dit verslag? Indien 'ja' op voorgaande vraag, heeft u besloten welke referentie u daarvoor zal hanteren (bv IIRC, GRI, CSRD)?	Nog geen concrete plannen wordt wel over nagedacht.
48.			Heeft u duurzaamheid-KPI's vastgesteld? Zo ja, monitort u voortgang van realisatie?	Zijn er op dit moment nog niet.
49.			Is de huidige controle primair gegevensgericht of primair systeemgericht ingestoken?	Nu nog gegevensgericht.
50.			In hoeverre wordt tijdens de controle gesteund op de IT (application controls)?	Momenteel nog niet.

Bijlage 1. Programma van Eisen				
51.	1	Algemene eisen a-e-1	In eis a-e-1 staat: 'Bij dit plan conformeert Inschrijver zich aan de door Opdrachtgever opgestelde planning' Dit is enigszins eenzijdig geformuleerd, passender zou zijn dat opdrachtgever en opdrachtnemer in goed overleg tot een passende planning komen. Ben u bereid dit aan te passen?	Nee.
52.	1	Algemene eisen a-e-1	In eis a-e-1 staat verder: ,De controle wordt uitgevoerd en afgerond (inclusief de rapportages) in de vooraf afgesproken periode, tenzij hier door Ons Middelbaar Onderwijs, om moverende redenen van wordt afgeweken.' Ook dit is eenzijdig geformuleerd. Op welke moverende redenen wordt hier gedoeld? Ook in dit geval zou opdrachtnemer in staat gesteld moeten worden om o.b.v. moverende redenen af te wijken. Ben u bereid dit aan te passen?	Nee.
53.	1	Algemene eisen a-e-3	In het programma van eisen stelt u de expliciete eis dat de controleleider, manager en overige teamleden werkervaring dienen te hebben in het voortgezet onderwijs. Bent u bereid deze eis te verbreden naar werkervaring bij onderwijsinstellingen zodat ook werkervaring bij bijvoorbeeld primair- en hoger onderwijsinstellingen meetellen?	Nee eis blijft werkervaring binnen voortgezet onderwijs.
54.	1	Algemene eisen a-e-4	In eis a-e-4 staat: 'Inschrijver spreekt de intentie uit dat van het controleteam minimaal de verantwoordelijke partner/eindverantwoordelijke en de eerst verantwoordelijke voor de uitvoering van de controle gedurende de overeenkomst dezelfde personen blijven' Wij kunnen niet aan deze eis voldoen i.v.m. onafhankelijkheidsvoorschriften rondom langdurige betrokkenheid (roulatie). Ben u bereid om deze eis te laten vervallen dan wel een nadrukkelijk voorbehoud voor onafhankelijkheidsvoorschriften toe te voegen?	Niet akkoord met het laten vervallen van de eis, wel akkoord met een voorbehoud voor onafhankelijkheidsvoorschriften.
55.	1	Algemene eisen a-e-4	In eis a-e-4 staat: 'Jaarlijks vindt tussen Opdrachtgever en Inschrijver een evaluatie plaats. Opdrachtgever heeft de mogelijkheid om de overeenkomst na het tweede jaar op te zeggen als uit de evaluatie van zowel het eerste als het tweede jaar blijkt dat de samenwerking niet naar tevredenheid verloopt. Dit naar oordeel van Opdrachtgever.' Bent u bereid om deze eis te laten vervallen, dan wel wederkerig te maken?	Niet akkoord.

56.	1	Algemene eisen a-e-5	In a-e-5 staat: 'Inschrijver gaat ermee akkoord, dat bij niet goed functioneren dan wel gefundeerde klachten over een van de medewerkers van Inschrijver, Inschrijver een andere medewerker met het vereiste niveau inzet.' Het is voor Opdrachtnemer niet acceptabel dat Opdrachtgever eenzijdig kan besluiten tot wijzigingen in de samenstelling van het team van Opdrachtnemer. Daarmee komt de professionele onafhankelijkheid van Opdrachtnemer in het geding. Wij stellen daarom te vervangen voor het volgende: "Opdrachtnemer zal personen die belast zijn met de uitvoering van de Diensten tijdelijk of definitief mogen vervangen. Ter bestendiging van de continuïteit zet Opdrachtnemer zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor Opdrachtgever tot een minimum wordt beperkt. Indien Opdrachtgever in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de Diensten belast persoon, één of meerdere van in de offerteaanvraag genoemde kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van Opdrachtgever niet naar behoren uitvoert, treden partijen in overleg over vervanging van de betreffende persoon. Partijen zullen in alle redelijkheid trachten tot een oplossing te komen. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de offerteaanvraag)."	Niet akkoord tekst blijft gehandhaafd.
57.	2	Algemene eisen a-e-6	In a-e-6 staat: 'Wisseling tekenend accountant Mocht ondanks de uitgesproken intentie de tekenend accountant tijdens de overeenkomst periode wegvallen, dan stelt Inschrijver een andere tekenend accountant voor Ons Middelbaar Onderwijs voor. Er zal eerst een gesprek met een afvaardiging van Ons Middelbaar Onderwijs plaats vinden. De uitkomst hiervan kan zijn dat Inschrijver een andere tekenend accountant moet voorstellen.' Zie ons voorstel bij vraag 56 inzake PVE a-e-5. Gaat u daarmee akkoord.	Niet akkoord.
58.	2	Specifieke eisen s-e-3	Planning Betreft de door u voorgestelde planning (o.b.v. § 3.3) de door OMO gewenste planning? En zo ja, bent u bereid om hiervan af te wijken?	Nee.
59.	3	Specifieke eisen s-e-4	In het programma van eisen is het volgende opgenomen: <i>De controleverklaring bij de jaarrekening is gebaseerd op getrouwheid en rechtmatigheid, is voorzien van een rapport van bevindingen en voldoet aan het gestelde in de Regeling Jaarverslaggeving Onderwijs.</i> Vraag: wat wordt hier bedoeld met een rapport van bevindingen? Wij kennen het rapport van bevindingen wat we enkel opstellen wanneer niet aan specifieke rechtmatigheidsvoorschriften is voldaan zoals weergegeven in het onderwijsaccountantsprotocol.	Ook als er geen bevindingen zijn verlangen wij een rapport van bevindingen met de mededeling dat er geen bevindingen zijn.

60.	3	Specifieke eisen s-e-7	In het programma van eisen is het volgende opgenomen: <i>Gegevensuitwisseling</i> <i>Opdrachtnemer werkt (indien er online bestanden uitgewisseld worden) uitsluitend met beveiligde HTTPS verbindingen, met dubbele authenticatie, voor overdracht van gegevens en garandeert dat alle informatie, dossiers en communicatie uitsluitend via Nederlandse servers verloopt.</i> De servers waar wij mee werken staan in Nederland. Echter kan het zijn dat we bij uitwijkmogelijkheden moeten overstappen naar servers in andere EU landen. Graag dit toevoegen aan de bepaling.	Niet akkoord.
61.	3	Specifieke eisen s-e-8	Vervolgens is het volgende opgenomen in het programma van eisen: <i>Verslag van bevindingen: Opdrachtnemer stelt dit verslag op na afronding van de controle op de jaarrekening. Daarin opgenomen een verslag van de resterende dan wel geconstateerde fouten, onzekerheden of mogelijke verbeteringen op het gebied van de verslaglegging. De opmerkingen zijn dat dien aard dat ze nimmer afbreuk doen aan de strekking van de accountantsverklaring.</i> Wordt hiermee nog een andere rapportage bedoeld als het accountantsverslag? Of is het akkoord als het voornoemde onderdeel uitmaakt van het accountantsverslag?	Het rapport van bevindingen is ons inziend niet het zelfde als accountantsverslag.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
62.	3	Artikel 4. Duur van de overeenkomst 4.2	Dit artikel kent vier eenzijdige opties tot verlenging met telkens een jaar toe aan de Opdrachtgever, na verstrijken van de eerste looptijd van vier jaar. Wij geven de sterke voorkeur aan verlenging na wederzijds goedvinden. Op deze manier kunnen partijen met elkaar in overleg treden omtrent de verlenging. Dit is naar ons idee van belang, omdat opdrachtnemer ook inzichten kan hebben over een eventuele verlenging (denk hierbij aan wijzigingen in personeel, bedrijfsvoering of financiële situatie van opdrachtnemer). Kunt u hiermee instemmen?	Hier is reeds in voorzien middels artikel 4.4. van de overeenkomst.
63.	3	Artikel 4. Duur van de overeenkomst 4.5	Op grond van gezamenlijke lezing van artikel 4.4 en 4.5 concluderen wij dat wij de overeenkomst op de in artikel 4.5 genoemde gronden en onder de daar genoemde voorwaarden ook kunnen opzeggen gedurende de eerste contractperiode die eindigt op 31 juli 2028. Kunt u deze interpretatie bevestigen?	Dat is correct, waarbij opgemerkt dat de mogelijkheid tot opzegging in de vaste contractperiode alleen mogelijk is voor zover de wet of een gedrag- en/of beroepsregel daartoe noopt.
64.	4	Artikel 5. Honorarium en betaling 5.2	In de overeenkomst is opgenomen dat indexatie pas kan plaatsvinden vanaf 2026. Wij vinden dat in de huidige tijd met de onzekerheid van de ontwikkeling van de inflatie niet redelijk en stellen voor om ook voor 2025 een reguliere indexatie toe te passen.	Niet akkoord.

65.	4	Artikel 5. Honorarium en betaling 5.6	In de overeenkomst is in paragraaf 5.6 opgenomen dat het jaarbedrag in twee gelijke termijnen wordt gefactureerd. Wij stellen echter voor om te factureren in lijn met de voortgang van onze werkzaamheden. Te denken valt aan het volgende facturatieschema: 35% bij aanvang van de planningsfase van de controle 25% bij aanvang van de interim-controle 30% bij aanvang van de eindejaarscontrole het restant na beëindiging van de werkzaamheden Graag ontvangen wij hierop akkoord.	Kunnen instemmen met schema maar dan achteraf na uitvoering van werkzaamheden dus niet vooraf facturatie.
66.	4	Artikel 5. Honorarium en betaling 5.8	Waar doelt dit artikel precies op? Een accountant die de factuur van een andere accountant controleert? En hoe wordt de inhoudelijke juistheid dan gedefinieerd? Naar onze mening is dit artikel zeer ongebruikelijk en wij verzoeken u dan ook om deze te laten vervallen.	Akkoord.
67.	4	Artikel 6. Intellectuele eigendom en gebruik van producten en gegevens	Dit artikel is vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregelgeving niet uitvoerbaar. Op grond van onze beroepsregels mogen wij de IE-rechten niet aan onze cliënten overdragen. Dit zou immers tot gevolg (kunnen) hebben dat onze cliënten de door ons afgegeven verklaringen en / of rapporten zouden mogen aanpassen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van dit artikel te vervangen door de volgende tekst: 1. Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten voor met betrekking tot producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt of ontwikkelt of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, voor zover deze niet reeds aan derden toekomen. 2. Het is de Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden die producten, waaronder mede begrepen adviezen, rapporten, computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, al dan niet met inschakeling van derden, te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren. 3. Het is de Opdrachtgever niet toegestaan die producten aan derden ter hand te stellen, anders dan ter inwinning van een deskundig oordeel omtrent de werkzaamheden van opdrachtnemer. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord. Op basis van deze formulering zouden er bijvoorbeeld bij een volgende aanbesteding geen stukken beschikbaar gesteld mogen worden. Dat kan binnen de huidige formulering, met toestemming van opdrachtnemer, wel.

68.	5 en 6	Artikel 8. Toerekenbare tekortkoming en ontbinding 8.3	In art. 8.3 staat: 'Partijen zijn gerechtigd om de Overeenkomst onmiddellijk en zonder enige ingebrekestelling te ontbinden of nakoming van haar verplichtingen geheel of gedeeltelijk op te schorten indien: - De Opdrachtnemer niets of onvoldoende uit doet op herhaaldelijke klachten van Opdrachtgever over het niet uitvoeren van (verschillende) werkzaamheden die in het aanbestedingsdocument zijn opgenomen. - Uit de evaluatie na het eerste contractjaar blijkt dat Opdrachtgever dermate ontevreden is dat Opdrachtgever er geen vertrouwen in heeft dat Opdrachtnemer deze ontevredenheid kan wegnemen; - De controlerend account van Opdrachtnemer voor Opdrachtgever vertrekt bij Opdrachtnemer' De bovenstaande 3 bullets zijn geen legitieme reden om over te gaan tot onmiddellijke ontbinding. Wij verzoeken u om deze te laten vervallen. M.b.t. eerste bullet loopt de zin ook niet.	Niet akkoord.
69.	6	Artikel 8. Toerekenbare tekortkoming en ontbinding 8.4	Er staat 2 keer artikel 8.4 graag aanpassen	Dit wordt aangepast in de definitieve versie.
70.	6	Artikel 8. Toerekenbare tekortkoming en ontbinding 8.4 (2 keer), 8.5	Deze artikelen dienen allen wederkerig gemaakt te worden. Al deze artikelen verwijzen naar art. 8.3 aldaar worden diverse situaties die neutraal geformuleerd zijn ('de andere partij') en dus toe kunnen zien op zowel opdrachtgever als opdrachtnemer (faillissement e.d.). De gevolgen (art 8.4 t/m 8.5) hiervan dienen daarmee allen wederkerig gemaakt te worden.	Niet akkoord.

71.	6	Artikel 8. Toerekenbare tekortkoming en ontbinding 8.6 en 8.7	Graag verzoeken wij u de tekst van artikel 8.6 en 8.7 te vervangen door onderstaand tekstvoorstel. Kunt u hiermee akkoord gaan? <i>1. Indien opdrachtgever aantoont dat hij schade heeft geleden door fouten van opdrachtnemer die hem kunnen worden toegerekend, is elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, beperkt tot maximaal driemaal het aan opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht. Bij een opdracht met een doorlooptijd van meer dan twaalf maanden, is de hier bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste twaalf maanden voorafgaande aan de fouten aan opdrachtgever is gefactureerd. De voorgaande beperking is niet van toepassing op schade die is veroorzaakt doordat er aan de zijde van opdrachtnemer sprake is van opzet of grove schuld of een dergelijke beperking bij wet of regelgeving verboden is.</i> <i>2. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat opdrachtgever of niet door opdrachtnemer ingeschakelde derden aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige bescheiden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van opdrachtnemer.</i> <i>3. Opdrachtgever zal zijn eventuele vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend uitoefenen tegen opdrachtnemer en niet tegen (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders of werknemers van opdrachtnemer of door opdrachtnemer ingeschakelde derden c.q. hulppersonen."</i>	Punt 1 en 2 akkoord punt 3 niet akkoord.
72.	6	Artikel 8. Toerekenbare tekortkoming en ontbinding 8.6 en 8.7	In Art. 8.6 staat: 'De totale aansprakelijkheidstelling voor dit lid is gemaximeerd tot één keer de jaarfee.' Er wordt verwezen naar dit lid maar hierin staat feitelijk niets. Voor welke gebeurtenis geldt nu 1 keer de jaarfee? In art. 8.7 staat: 'De totale aansprakelijkheidstelling in het kader van de opdracht accountantsdiensten is gemaximeerd op drie keer de jaarfee over het laatste kalenderjaar, met uitzondering van de situatie zoals beschreven in artikel 8.6.' Welke situatie wordt hier bedoeld? In art. 8.6 wordt geen situatie beschreven.	'dit lid' in artikel 8.6 verwijst naar artikel 8.5.

73.	6	Artikel 9. Vrijwaring	In artikel 9 van de concept overeenkomst en in artikel 12.3, 19.3 en 24.2 van de algemene inkoopvoorwaarden is opgenomen dat opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren voor schade als gevolg van aanspraken van derden. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij als opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen te beperken. Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van de relevante artikelen. Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (zoals door ons verzocht) valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?"	Niet akkoord met het verzoek. Hierbij wordt wel bevestigd dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer.
-----	---	-----------------------	--	--

74.		Ontbrekende bepalingen: IT dienstverleners Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) onze dienstverlening maken wij gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en onze Information Security Policy aan u overleggen. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de overeenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke en onvoorwaardelijke toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij onze werkzaamheden niet uitvoeren en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? <i>"Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."</i>	Akkoord. Waarbij de toevoeging is dat dit deze opslag plaats vindt bij Nederlandse servers.
Bijlage 3b. Waakvlamovereenkomst			

75.			(Herhaling van vraag nav par. 3.5 Bestek) De tweede geëindigde inschrijver moet een waakvlamovereenkomst moet aangaan van in het uiterste geval 4 jaar + 4 optionele jaar, voor een duur van maar liefst 8 jaar. Wij vinden een eenzijdige wachtkamerconstructie niet wenselijk, omdat de kans groot is dat na gunning van de opdracht, de situatie van de tweede geëindigde inschrijver/wijzelf wijzigt. Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat een vennootschap die gelieerd is aan ons, controlewerkzaamheden uitvoert voor de opdrachtgever, waardoor wij de opdracht niet meer kunnen uitvoeren i.v.m. de onafhankelijkheidswetgeving. Bovendien is het vrijwel onmogelijk om voor een lange periode hetzelfde team als genoemd in de inschrijving beschikbaar te houden. Daarnaast kan er bij een beroep op deze overeenkomst na aanvang van de werkzaamheden door de partij(en) aan wie in eerste instantie gegund is, sprake zijn van een nieuwe situatie die mogelijk als "wezenlijke wijziging" moet worden gekwalificeerd en in dat geval zou de overeenkomst opnieuw moeten worden aanbesteed met inachtneming van de gewijzigde omstandigheden (looptijd/overdrachtswerkzaamheden/etc). De offerte zou dan ook niet meer één-op-één van toepassing zijn. Kunt u hier rekening mee houden in die zin dat aan de voorwaarden voor het gebruik van de wachtkamerconstructie wordt toegevoegd (a) dat opdrachtnemer niet gehouden is hetzelfde team ter beschikking te stellen (uiteraard wel vergelijkbaar), (b) dat een beroep op de waakvlamovereenkomst door opdrachtnemer kan worden geweigerd i.v.m. strijd met de onafhankelijkheid en (c) dat geen beroep op de waakvlamovereenkomst kan worden gedaan in geval van een wezenlijke wijziging?	Zie antwoorden op de vragen 14 en 15.
Overige bijlagen				
76.		Bijlage 4 OMO Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 7. Dienstverlening 7.2	In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers en uit hoofde van goed werkgeverschap achten wij het bezwaarlijk om een VOG van onze medewerkers te overleggen. In dat kader willen wij het volgende voorstellen. Wij zullen indien aan de orde, als Opdrachtnemer richting Opdrachtgever volledig instaan voor de kwaliteit en integriteit van de door ons ten behoeve van de opdracht bij Opdrachtgever in te zetten medewerkers. Desgewenst zijn wij bereid om voorafgaand aan de opdracht een pre-employment screening uit te voeren (via Validata) met betrekking tot die medewerkers die wij ten behoeve van deze opdracht bij u zullen inzetten en zijn wij tevens bereid de uitkomst daarvan aan u te bevestigen. Kunt u er met inachtneming van het voorgaande mee akkoord gaan om dit artikel buiten toepassing te laten?	Niet akkoord. Aangezien andere externe welke toegang hebben tot gegevens van de school ook een VOG moeten overleggen zien wij geen rede dit ook niet te doen gelden voor medewerkers van de accountant welke ook inzicht hebben in deze gegevens.
77.		Bijlage 4 OMO Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 7. Dienstverlening 7.2	U verzoekt om een Gedragsverklaring aanbesteden (GVA). Vanwege het feit dat wij een buitenlandse rechtspersoon zijn, kunnen wij geen GVA aanvragen. Voor de volledigheid informeren wij u dat wij daarom graag gebruik maken van de mogelijkheid die art. 2.89 lid 4 Aanbestedingswet 2012 biedt en zullen wij u een verklaring onder ede overleggen waaruit volgt dat de uitsluitingsgronden, zoals bedoeld in artikel 2.86 of 2.87 Aanbestedingswet 2012, niet op onze organisatie van toepassing zijn.	Opdrachtgever doet de aanname dat deze vraag geen betrekking heeft op artikel 7.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, maar op paragraaf 7.2 van het Bestek. In dat geval, akkoord.

78.		Bijlage 4 OMO Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 10. Vervanging personen die belast zijn met de uitvoering van de Diensten 10.1 en 10.2	Een accountant dient in alle onafhankelijkheid zijn werkzaamheden, planning en personeel te kunnen invullen en uitvoeren. De huidige bewoording van artikel [...] staat hieraan in de weg. Wij stellen voor artikel [...] buiten toepassing te verklaren en te vervangen door het volgende. Kunt u daarmee instemmen? "Opdrachtnemer zal personen die belast zijn met de uitvoering van de Diensten tijdelijk of definitief mogen vervangen. Ter bestendiging van de continuïteit zet Opdrachtnemer zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor Opdrachtgever tot een minimum wordt beperkt. Indien Opdrachtgever in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de Diensten belast persoon, één of meerdere van in de offerteaanvraag genoemde kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van Opdrachtgever niet naar behoren uitvoert, treden partijen in overleg over vervanging van de betreffende persoon. Partijen zullen in alle redelijkheid trachten tot een oplossing te komen. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de offerteaanvraag)."	Artikel 10.1 en 10.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden komen te vervallen. Dit is reeds geregeld in eis a-e-5.
79.		Bijlage 4 OMO Algemene Inkoopvoorwaarden - P8 artikel 10.2	Dit artikel kan in strijd komen met de accountancybeginselen van objectiviteit, deskundigheid, zorgvuldigheid en onafhankelijkheid. Wanneer een opdrachtgever contractueel het recht bedingt om de samenstelling van een team te wijzigen, heeft deze namelijk de mogelijkheid om bepaalde personen die zich professioneel kritisch opstellen te vervangen. Dit kan een zeker gevoel van intimidatie opwekken. Uiteraard zullen voorgenomen teamwisselingen vooraf met u worden besproken, conform artikel 10.1. Kunt u daarom akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van dit artikellid 10.2?	Zie antwoord op vraag 78.
80.		Bijlage 4 OMO Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 13. Verzekering 13.2	Dit artikel is akkoord, mits dit inderdaad betekent dat de hoogte van dekking niet hoeft te worden overgelegd (zie ook onze vraag bij paragraaf 7.2 van het Bestek).	Akkoord.
81.		Bijlage 4 OMO Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 13. Verzekering 13.2	Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn. Kunnen wij volstaan met het overleggen van deze verklaring?	Akkoord.

82.		Bijlage 4 OMO Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 13. Verzekering 13.3	In artikel 13.3 van de algemene voorwaarden is bepaald dat toestemming van de Opdrachtgever nodig is om de verzekerde bedragen en polisvoorwaarden die opdrachtnemer met zijn verzekeraar is overeengekomen, (ten nadele van de opdrachtgever) te wijzigen. Het is voor ons ondoenlijk om onze klanten ieder jaar om toestemming te vragen, indien de verzekeringsvoorwaarden licht (en mogelijk ook licht ten nadele van de klant) wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Deze gewijzigde voorwaarden kunnen wij niet steeds vooraf met al onze klanten afstemmen. Gelet hierop willen wij verzoeken artikel 13.3 niet van toepassing te verklaren.	Akkoord.
83.		Bijlage 4 OMO Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 13. Verzekering 13.3	Dit artikel bepaalt dat toestemming van de Opdrachtgever nodig is om de verzekeringscondities en -bedragen die Opdrachtnemer met zijn verzekeraar is overeengekomen, ten nadele van de Gemeente te wijzigen. Het is voor ons ondoenlijk om onze klanten ieder jaar om toestemming te vragen, indien de verzekeringsvoorwaarden licht (en mogelijk ook licht ten nadele van de klant) wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Dit laat uiteraard onverlet dat wij zullen blijven voldoen aan de minimum verzekeringseisen die de NBA bij wet aan de accountantskantoren heeft opgelegd (mede ter bescherming van hun cliënten), wij verwijzen in dat kader naar artikel 28 en 29 van de "Nadere voorschriften accountantskantoren terzake van assuranceopdrachten". Kunt u daarom akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van dit artikellid?	Akkoord.
84.		Bijlage 4 OMO Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel Meerwerk en Minderwerk 15.4	Het volgende is opgenomen: <i>Opdrachtnemer aanvaardt en voert een opdracht tot meerwerk te allen tijde uit, tot een maximum van 10% van de oorspronkelijke opdracht.</i> Graag dit maximum verwijderen. In overleg komen opdrachtgever en opdrachtnemer het bedrag aan eventueel meerwerk overeen wat passend is bij de betreffende situatie zonder dat hiervoor een vooraf vastgesteld maximum geldt.	Akkoord.

85.		Bijlage 4 OMO Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 18. Tekortkoming in de nakoming 18.2	In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de Overeenkomst gemoeide honorarium. Hiervoor geldt als algemeen gehanteerde aansprakelijkheidsbeperking 3 maal het door de Opdrachtnemer ontvangen honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de Contractant gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen. In dat kader geldt het Model Algemene Voorwaarden van de NBA dat bedoeld is voor de grote accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: https://www.nba.nl/globalassets/tools-en-voorbeelden/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc). De beperking van de aansprakelijkheid als thans opgenomen in artikel 14.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden sluit hier niet volledig bij aan, althans in zoverre dat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel op basis waarvan de maximale aansprakelijkheid, afhankelijk van de opdrachtwaarde, kan uitkomen boven een bedrag dat gelijk is aan driemaal de fee (de cap die binnen onze branche gebruikelijk is). Ons tekstvoorstel ter vervanging van de eerste alinea van dit artikellid luidt (zie volgende cel):	Artikel 18.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden komt te vervallen. Dit is reeds opgenomen in de overeenkomst.
86.		Bijlage 4 OMO Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 18. Tekortkoming in de nakoming 18.2 (tekstvoorstel)	<i>"Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Instelling aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Instelling voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Instelling heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de Overeenkomst verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Indien de Overeenkomst een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de Overeenkomst beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Instelling aan Opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de eerste twaalf maanden voor de onder de Overeenkomst verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. De beperking van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer geldt niet indien er aan zijn zijde sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid en/of indien enige dwingende (inter)nationale wet of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat."</i>	Zie antwoord op vraag 85.

87.		Bijlage 4 OMO Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 21. Geheimhouding en verbod tot openbaarmaking	Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor ons van belang dat wij informatie met andere lidfirma's kunnen delen. Opdrachtnemer maakt daarnaast voor ondersteunende dienstverlening gebruik van externe dienstverleners die Opdrachtnemer ondersteunen op het gebied van administratieve en/of financiële werkzaamheden en IT-support. Om deze reden stellen we voor om aan artikel 21 het volgende toe te voegen: "Het is Opdrachtnemer toegestaan vertrouwelijke informatie te delen met Opdrachtnemer's lidfirma's, en met de door haar ingeschakelde externe dienstverleners (niet zijnde onderaannemers in het kader van de Overeenkomst) indien dat noodzakelijk is in het kader van het verrichten van de werkzaamheden en/of in het kader van administratieve en ondersteunende dienstverlening. Opdrachtnemer staat ervoor in dat deze partijen de geheimhoudingsverplichtingen na leven." "Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van cliëntinformatie. Opdrachtnemer houdt een werkdossier aan met daarin kopieën van relevante stukken, welk dossier eigendom is van Opdrachtnemer."	Akkoord.
88.		Jaarverslag	In de specificatie van het honorarium wijken de begrote accountantskosten van het onderzoek naar de jaarrekening en bekostigingscontrole sterk af van de realisatie. Wat is hiervan de oorzaak en is dit structureel?	Zie antwoord op vraag 35. Het is niet structureel.
89.			Wij dienen ons als organisatie te houden aan de op ons van toepassing zijn (beroeps)regelgeving. Graag nemen wij hiertoe de volgende bepaling op: "1. Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Onder beroepsregelgeving wordt verstaan de relevante gedrags- en beroepsregels van de bij de uitvoering betrokken (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders, werknemers en/of ingeschakelde derden, zoals de regels van bijvoorbeeld NBA, NOREA, NOB en FB. 2. Opdrachtnemer houdt in dit verband een werkdossier aan met daarin kopieën van relevante stukken, welk dossier eigendom is van Opdrachtnemer."	Artikel 10 van de overeenkomst voorziet hier grotendeels in.

Einde Nota van Inlichtingen