

Aanbesteding: Architectenselectie Nieuwbouw zwembad (en sporthal) Nieuwkoop
Aanbestedende Dienst: Gemeente Nieuwkoop
Referentie: n.t.b.

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Referentietermijn

Vraag:

Sporthallen en zwembaden worden niet heel vaak gebouwd. We willen u vragen de referentietermijn uit te breiden van 5 naar 7 jaar, zodat ook sporthallen en zwemcentra die in 2017 zijn gerealiseerd voldoen.

Antwoord:

Referentietermijn van 5 jaar blijft gestand

Percelen: P1 Architectendiensten
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Kerncompetentie 1

Vraag:

In hoeverre mag kerncompetentie 1 ook een zwembad bij een woning bevatten? Het ontwerpen van het zwembad is in wezen hetzelfde.

Antwoord:

De referentie moet een publiek toegankelijk utiliteitsgebouw zijn waarin een overdekt bassin met een minimale wateroppervlakte van 200 m² en 1,8 mtr waterdiepte. Een zwembad bij een woning voldoet niet aan de gestelde referentie eisen

Percelen: P1 Architectendiensten
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Selectie criterium 1

Vraag:

Klopt het dat bij selectie criterium a een punt wordt gemist, aangezien er 100 punten gescoord kunnen worden, maar door de 3 bullits 70 punten behaald

kunnen worden?

Antwoord:

De referentie wordt beoordeeld op 3 punten. De puntentelling is aangepast naar:

- Een gebouw met een hoofdbassin (binnenbad) met 200 m² wateroppervlak, levert 30 punten op;
 - Een gebouw met een hoofdbassin (binnenbad) met 385 m² wateroppervlak, levert 40 punten extra op;
 - Een gebouw met een 2e overdekt binnenbad die groter of gelijk is aan 60 m² wateroppervlak, levert 30 punten extra op.
- Maximaal aantal punten selectiecriteria A: 100

Percelen: P1 Architectendiensten
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectie criterium a

Vraag:

In hoeverre mag selectie criterium a ook een woning (niet toegankelijk gebouw) met zwembaden bevatten?

Antwoord:

De referentie moet een publiek toegankelijk utiliteitsgebouw zijn. Een woning met zwembaden voldoet niet aan de gestelde referentie

Percelen: P1 Architectendiensten
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

7 Selectiecriteria

Vraag:

De selectiecriteria betreffen drie criteria. Wij gaan er van uit dat niet alle criteria één referentieproject behoeven te betreffen maar dat per criterium een referentieproject mag worden ingediend, maximaal drie in totaal. Is onze aanname correct?

Antwoord:

Correct

Percelen: P1 Architectendiensten

Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Kerncompetentie 1

Vraag:

'De referentie dient te zijn opgeleverd en in gebruik genomen.' De architect heeft geen controle over de bouwtijd. Wij vragen dit aan te passen in: 'Het UO is opgeleverd en geaccepteerd en de referentie is in aanbouw.'

Antwoord:

Het resultaat van het ontwerp is zichtbaar in een gerealiseerd gebouw. De eis wordt niet aangepast.

Percelen: P1 Architectendiensten
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 Kerncompetentie

Vraag:

Sporthallen en zwembaden worden niet heel vaak gebouwd. We willen u vragen de referentietermijn uit te breiden van 5 naar 8 jaar, zodat ook sporthallen en zwemcentra die in 2016 zijn gerealiseerd voldoen.

Antwoord:

Referentietermijn van 5 jaar blijft gestand

Percelen: P1 Architectendiensten
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Selectieleidraad 6.1

Vraag:

De referentieopdracht mag niet ouder zijn dan vijf jaar. Gezien het kleine aantal zwembaden die in Nederland ontworpen en gerealiseerd worden verzoeken wij u om deze termijn te verdubbelen tot tien jaar. Hierdoor waarborgt u een vrije marktwerking in de architectenbranche.

Antwoord:

Referentietermijn van 5 jaar blijft gestand

Percelen: P1 Architectendiensten
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Selectieleidraad 6.1.1

Vraag:

Aan de ondertekende tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever stelt u zeer specifieke eisen. Uit ervaring blijkt dat het lastig is om onze opdrachtgevers steeds opnieuw te moeten vragen om verklaringen en veel van de gevraagde feiten kunnen indien gewenst ook gestaafd worden middels contractstukken etc. Wij verzoeken u daarom geen specifieke eisen te stellen aan de tevredenheidsverklaring.

Antwoord:

De gegadigde overlegt tevredenheidsverklaringen conform de ARW welke betrekking hebben op de ingediende referentieprojecten. De tevredenheidsverklaringen dienen door de opdrachtgever(s) rechtsgeldig te zijn ondertekend, de opdrachtgever(s) verklaren dat de werken naar behoren zijn uitgevoerd en tijdig zijn opgeleverd.

Percelen: P1 Architectendiensten
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Selectieleidraad 7.1

Vraag:

De Matrix selectiecriteria geeft aan dat er voor criterium A maximaal 100 punten gescoord kunnen worden. Echter leiden een maximale score bij alle drie onderdelen niet tot meer dan 70 punten. Vanwaar komen de resterende 30 punten ?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3

Percelen: P1 Architectendiensten
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 11
Onderwerp: Selectieleidraad

Vraag:

'Een gebouw met een 2e overdekt binnenbad die groter of gelijk is aan 150 m2 wateroppervlak, levert 20 punten extra op.' Het tweede overdekte binnenbad in Nieuwkoop is kleiner dan de gevraagde 150 m2. Daarnaast weegt ons inziens de ervaring met een tweede binnenbad zwaarder dan de ervaring met een tweede binnenbad van een bepaald minimaal oppervlakte. Wij verzoeken daarom om het criterium als volgt aan te passen in: 'Een gebouw met een 2e overdekt binnenbad levert 20 punten extra op.' of 'Een gebouw met een 2e overdekt binnenbad die groter of gelijk is aan 75 m2 wateroppervlak levert 20 punten extra op.'

Antwoord:

Het aspect van een 2e bad in de referentie is inderdaad belangrijker. Wij passen het wateroppervlak aan naar 60 m2.
Zie antwoord op vraag 3 voor de puntentelling

Percelen: P1 Architectendiensten
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 12
Onderwerp: Selectieleidraad

Vraag:

'De referentie dient te zijn opgeleverd en in gebruik genomen.' Onze referentie wordt in mei 2024 opgeleverd. We vragen daarom of het criterium kan worden aangepast in : 'Het UO is opgeleverd en geaccepteerd en de referentie is in aanbouw, wind- en waterdicht en wordt in 2024 opgeleverd.'

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 6

Percelen: P1 Architectendiensten
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 13
Onderwerp: Accountantsverklaring

Vraag:

Als bewijsmiddel met betrekking tot Financiële en economische draagkracht omschrijft u een jaarrekening en accountantsverklaring. Mogen wij

veronderstellen dat een accountantsverklaring alleen verstrekt hoeft te worden in het geval de onderneming controleplichtig is en dat in andere gevallen een samenstellingsverklaring volstaat.

Antwoord:

Dat is akkoord

Percelen: P1 Architectendiensten

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Tevredenheidsverklaring

Vraag:

Een aantal van aspecten die u omschrijft als onderdeel van de projectverklaring wijken af van de standaard tevredenheidsverklaring op basis van de ARW en hebben betrekking op aspecten die niet beoordeeld worden. Mogen wij veronderstellen dat het verstrekken van een door de opdrachtgever eerder verstrekte en ondertekende tevredenheidsverklaring voldoet? Hiermee wordt voorkomen dat wij onze opdrachtgevers opnieuw moeten benaderen voor een tevredenheidsverklaring die specifiek voldoet aan uw uitvraag.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 9

Percelen: P1 Architectendiensten

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Selectiecriteria

Vraag:

Bij de selectiecriteria staat niet vermeld wat de termijn is die geldt voor referentieopdrachten. Is deze gelijk aan de termijn die geldt voor de kerncompetentie, of wijkt deze hiervan af?

Antwoord:

Referentietermijn van Selectiecriteria gelijk aan referentietermijn Kerncompetentie aanhouden

Percelen: P1 Architectendiensten

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Selectiecriteria

Vraag:

Bij de selectiecriteria staat niet vermeld welke rol de gegadigde gehad moet hebben in het proces. Zou u dit nader kunnen toelichten?

Antwoord:

De gegadigde heeft voor het referentieproject het ontwerp verzorgd voor minimaal de fasen Voorontwerp, definitief Ontwerp en Technisch Ontwerp en de esthetische begeleiding in de uitvoering.

Percelen: P1 Architectendiensten

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Selectiecriteria

Vraag:

Bij de selectiecriteria staat niet vermeld welke fasen moeten zijn doorlopen. Is dit gelijk aan de fasen die zijn voorgeschreven voor de kerncompetentie, of wijkt deze hiervan af?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 16

Percelen: P1 Architectendiensten

Beantwoord op: 19 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Selectiecriteria

Vraag:

Is het voor selectie criterium b. Sporthal toegestaan om een beroep te doen op derden of onderaannemers voor het referentieproject?

Antwoord:

Neen

Percelen: P1 Architectendiensten

Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
19 Kerncompetentie

Vraag:

Gezien de stapeling van eisen bij de kerncompetentie zullen niet veel architecten kunnen inschrijven. U combineert nieuwbouw met waterdiepte en omvang. Wij vragen u om ofwel de eis voor nieuwbouw dan wel die van waterdiepte los te laten. Deze laatste eis heeft geen invloed op de kennis en kunde voor de architect. Er zijn veel zwembaden ontworpen en gebouwd die juist vanwege personeelsgebrek (toezicht) geen 1,80 m diepte hebben.

Antwoord:

De gestelde eisen blijven van toepassing

Percelen: P1 Architectendiensten
Beantwoord op: 19 feb. 2024
Label: Inhoud