

1^e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 1^e Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag “Trapliften” gemeente Almere, met ons kenmerk IA2022.11.05.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 1^e Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een tweede Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **13 september 2023** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	3.3 maatschappelijk verantwoord inkopen: duurzaamheid	Binnen het kader van de opgestelde vraag benadrukt de gemeente haar sterke focus op duurzaamheid. Bij het doornemen van het programma van eisen valt op dat er minimaal aandacht wordt gegeven aan gereconditioneerde trapliften, maar dat er geen specifieke percentages worden genoemd met betrekking tot gereconditioneerde trapliften. Deze ontbrekende specificatie bemoeilijkt een nauwkeurige beoordeling van het aspect 'hergebruik'. Om dit te verduidelijken en te bevorderen, stellen wij voor om een aanvullende eis op te nemen. We stellen voor dat u een minimaal percentage gereconditioneerde trapliften opneemt in de offerte aanvraag. Dit percentage dient te worden onderverdeeld in twee categorieën: volledig gereconditioneerd (zowel de rail als de unit) en gedeeltelijk gereconditioneerd (rail nieuw, unit gereconditioneerd). Het invoeren van deze aanvullende eis zal niet alleen de helderheid van uw duurzaamheidsdoelstelling vergroten, maar ook de mogelijkheid bieden om de inzet voor 'hergebruik' effectiever te evalueren. Graag horen we of dit verzoek akkoord is en opgenomen kan worden.	Uw verzoek nemen wij niet over. Uiteraard is duurzaamheid van belang. Echter het is aan opdrachtnemer te bepalen of er een nieuwe of een gebruikte (gereconditioneerde) traplift bij de klant wordt geïnstalleerd. Ervaring leert dat opdrachtnemer een belang heeft bij het inzetten van een gereconditioneerde traplift. Het stellen van een minimum eis en evaluatie daarvan zien wij dan ook niet als toegevoegde waarde, naast het feit dat monitoren daarvan een arbeidsintensief proces is vanwege controles op locaties.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	Inhoud	4.3.2.2 Studie- en beroepsdiploma's	Er wordt verzocht om een overzicht van de studie- en beroepsdiploma's van het personeel dat betrokken zal worden bij de uitvoering van de opdracht aan te leveren. Concreet betreft dit diploma's van twee adviseurs voor het inmeten en passen, evenals twee servicemonteurs. We stellen echter voor om de aanpak aan te passen, waarbij specifieke diploma's niet vereist zijn. In plaats daarvan vragen we om functieprofielen en competentieprofielen van het betrokken personeel aan te leveren. Door te werken met functieprofielen en competentieprofielen kunnen we ons als organisatie richten op de benodigde vaardigheden, kennis en ervaring die relevant zijn voor de specifieke rollen van adviseurs voor inmeten en passen, en servicemonteurs. Dit stelt ons namelijk veel meer in staat om 'goed' personeel te selecteren en in te zetten op basis van hun bewezen capaciteiten en geschiktheid voor de opdracht, zonder strikt gebonden te zijn aan formele diploma's die in veel gevallen niet relevant zijn voor de uit te voeren werkzaamheden voor de gemeente. Graag horen we of deze wijziging van de eis akkoord bevonden wordt.	Uw voorstel nemen wij niet over. Wij delen uw mening niet dat formele diploma's in veel gevallen niet relevant zijn voor het uitvoeren van de gevraagde werkzaamheden. Vaardigheden en kennis zonder (relevante) studie- en beroepsdiploma's zijn voor ons onvoldoende om vast te stellen dat het in te zetten personeel voldoende vakbekwaam is.
3	Inhoud	4.3.2.4 Maatregelen inzake milieubeheer	U geeft aan dat de inschrijver verplicht is om een verklaring van een onafhankelijke instantie te hebben waaruit blijkt dat de onderneming voldoet aan milieubeheernormen, inclusief het bezit van een geldig ISO 14001-certificaat of een aantoonbaar gelijkwaardige certificering. Als een indiener niet over dit specifieke certificaat beschikt of dit nog niet heeft verkregen, voldoet het dan aan de eisen als de inschrijver in plaats daarvan beschikt over een milieuborgingssysteem (met zorg, beheersing en borging) dat onderworpen is aan externe inhoudelijke beoordeling, zoals beschreven in paragraaf 4.3.2.3?	Ja, indien u een gelijkwaardige systeem kunt overleggen, wat getoetst is door een onafhankelijke instantie, is dat ook akkoord. Voor de vereisten aan de gelijkwaardigheid verwijzen wij naar het bepaalde in paragraaf 4.3.2.4 van de offerteaanvraag.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	Inhoud	Aantal pagina's A4	In uw offerteaanvraag onder 5.3.2.1 vraagt u inschrijvers een plan van aanpak implementatie en borging op te stellen op maximaal 2 pagina's A4. Dat is echt te weinig ruimte om een volledig en duidelijk beeld te geven van hetgeen met betrekking tot de implementatie en borging (van de kwaliteit) van de door u gevraagde werkzaamheden ondernomen wordt. Wij verzoeken u dan ook dit aantal pagina's A4 te verhogen naar 4 in plaats van 2. Gaat u mee in dit verzoek?	Wij gaan niet akkoord met uw verzoek. Het plan van aanpak dient een kort en bondige beschrijving te bevatten van de onderwerpen die genoemd zijn in paragraaf 5.3.2.1 van de aanbestedingsleidraad. Wij gaan er vanuit dat 2 A4 pagina's daartoe volstaat.
5	Proces	bijlage A, B, C	Goedemorgen Maken bijlagen A,B, en C deel uit van het document Offerteaanvraag EA openbaar traplift?	De genoemde bijlagen maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten.
6	Inhoud	Bijlage E Tarievenblad	In het prijzenblad staat voor het all in onderhoud een ondergrens van 62,10 euro en een bovengrens van 72 euro. Begrijpen wij het goed dat voor dit tarief all in onderhoud moet worden uitgevoerd voor alle type trapliften voor de gehele gebruiksduur? Als dit correct is vragen we de aanbestedende dienst uitgebreid te motiveren waarop die bovengrens is bepaald. Met andere woorden hoe kan een opdrachtnemer voor maximaal 72 euro per jaar de volgende werkzaamheden uitvoeren: - Jaarlijks preventief onderhoud incl voorrijkosten - 24/7 (telefonische) storingsservice - Huisbezoek bij storing inclusief voorrijkosten - Reparatie van de traplift inclusief onderdelen Graag zien we een duidelijke onderbouwing op basis van welke informatie deze bovengrens is vastgesteld en hij de gemeente verwacht dat een opdrachtnemer voor 72 euro per jaar een goede servicedienstverlening kan garanderen aangezien dit niet overeenkomt met de huidige reguliere tarieven voor het all in onderhoud.	Uw aanname is juist. De onderbouwing is dat we al vele jaren een tarief betalen die, geïndexeerd, lager is dan het maximum zoals weergegeven in de offerteaanvraag.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Inhoud	duurzaamheid	Begrijpen wij het correct dat voor 5.3.2.3 (duurzaamheid) enkel Bijlage L hoeft te worden ingevuld en geen tekstuele toelichting?	Ja dat is correct. U dient door middel van bijlage L van de aanbestedingsleidraad aan te geven hoe duurzaam uw in te zetten wagenpark is.
8	Inhoud	Gunning	Wilt u bij 5.3.2.1 ook teruglezen hoe wij de opdracht implementeren (implementatieplan) of enkel de gevraagde punten a t/m g beantwoord zien?	U dient de gevraagde punten a t/m g te beantwoorden en deze zien toe op de implementatie en borging. De elementen a t/ g wegen allen even zwaar in onze beoordeling.
9	Inhoud	Gunning	Bij 5.3.2.1 (vraag b): wat bedoelt u precies met 'doelmatigheid'? De doelmatigheid van de trapliften en/of onze processen?	Doelmatigheid binnen de Wmo betekent; staat het behalen van de doelen in verhouding tot de ingezette middelen.
10	Inhoud	Gunning	Bij 5.3.2.1 (vraag c): welke reactie- en doorlooptijden bedoelt u hier? De tijden vanaf een nieuwe aanvraag van een traplift? En klopt onze aanname dat u hier dus alleen de borging beschreven wilt hebben, niet het hele proces vanaf aanvraag t/m levering?	Hiermee worden bedoeld de in het programma van eisen benoemde reactietijden en doorlooptijden. Het is aan inschrijver op te geven op welke wijze zij nakoming van deze vereiste tijden heeft geborgd in haar organisatie.
11	Inhoud	Gunning	Bij 5.3.2.1 (vraag c): welke risico's wilt u hier benoemd zien? De risico's t.a.v. de implementatie en/of risico's, die betrekking hebben op de reactie- en doorlooptijden? En wilt u hier enkel de risico's of ook onze beheersmaatregelen terugzien?	De risico's die hier worden bedoeld hebben betrekken op de borging van de reactie- en doorlooptijden. Het staat vrij om beheersmaatregelen toe te voegen in uw opgave.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	Inhoud	Muur en Spilzijde	In uw Bijlage E Tarievenblad, omschrijft u de drie categorieën Trapliften welke door inschrijver geleverd moeten kunnen worden. Daarbij geeft u tevens aan dat voor elke categorie geldt dat “Muur en Spilzijde” geleverd moet kunnen worden. Om op alle veelvoorkomende trappen aan de spilzijde een traplift te kunnen plaatsen die aan alle wet- en regelgeving voldoet, dient deze traplift een hellingshoek van maximaal 72 graden aan te kunnen. Niet alle leveranciers kunnen een traplift met een dergelijke hellingshoek aanbieden. Hoe gaat u het oplossen als een leverancier wilt en vervolgens voor deze situaties geen oplossing kan aanbieden? De betreffende leverancier weet dat hij dit niet kan en kan hierdoor de prijs van de spilzijde traplift lager inzetten om hier een voordeel mee te halen bij de inschrijving. Tijdens de uitvoering van de overeenkomst geeft deze leverancier relatief veel opdrachten tot plaatsing van een traplift terug aan de gemeente als zijnde “technisch onmogelijk” of “in strijd met het bouwbesluit”, terwijl een andere leverancier deze wel kan leveren. Een traplift aan de spilzijde van de trap is significant duurder om te produceren dus betreffende leverancier heeft hier een voordeel als er geen sanctie of iets dergelijks staat op het niet kunnen leveren van een traplift aan de spilzijde en hiermee ontstaat dus feitelijk een ongelijk speelveld. Eventuele oplossingen voor een gelijk speelveld kunnen zijn: • Eis dat winnende leverancier dergelijke oplossingen moet plaatsen, indien dit toch niet mogelijk blijkt kunt u een offerte opvragen bij andere leveranciers die wel een traplift aan de betreffende spilzijde kunnen plaatsen. De winnende leverancier betaald vervolgens de extra kosten zodat u of uw client niet op extra kosten wordt gejaagd. • Een andere optie is om de binnenbocht traplift niet in de prijs mee te nemen maar op offerte basis aan te vragen. Ben u bereidt tot een van bovengenoemde oplossingen en zo ja, welke?	Het is van belang dat er een gelijk speelveld is voor potentiële partijen. In Bijlage B, Programma van eisen wordt eis A.1 hernummerd als eis A.1a en wordt toegevoegd als eis A.1b de navolgende tekst: Indien een Inschrijver/Opdrachtnemer (bij uitzondering) gemotiveerd technisch niet in staat is de noodzakelijke traplift te leveren, is Opdrachtnemer verplicht namens haar een derde in te zetten die wel in staat is de noodzakelijk traplift te leveren. Dit na schriftelijke toestemming van de gemeente. De meerkosten zijn voor rekening van Opdrachtnemer. Indien er geen derde partij in staat is om de noodzakelijke traplift te leveren dient Opdrachtnemer dit gemotiveerd kenbaar te maken aan de gemeente.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	Inhoud	Offerteaanvraag	In de offerteaanvraag valt het op dat de aanbestedende dienst veel op de stoel van de opdrachtnemer gaat zitten. Er wordt bepaald wie de telefoon opneemt bij een storing buiten kantooruren, er wordt een eigen functieomschrijving gegeven van de medewerkers, alle werkzaamheden mbt de montage waaronder ook bouwkundige werkzaamheden dienen op dezelfde dag plaats te vinden, de planning wordt gecontroleerd door een kilometerregistratie. Vragen: A) Dit geeft ons het idee dat er twijfel bestaat over de inrichting van (huidige) werkprocessen. Is dat correct? B) Waarom kiest de gemeente niet simpelweg voor het opstellen van KPI waarmee de prestaties van de opdrachtnemer eenvoudig getoetst kunnen worden maar is het verder aan de opdrachtnemer/ondernemer hoe de processen daartoe exact worden ingericht? C) Is de aanbestedende dienst het met ons eens dat er een lagere kostprijs in de Wmo markt uitgevoerd kan worden omdat veel processen gestandaardiseerd worden? Als de aanbestedende dienst dit met ons eens is waarom worden dan zoveel stappen in het proces van levering voorgeschreven en wordt er niet vertrouwd op de eigen inrichting van de opdrachtnemers?	A. Wij kunnen uw aanname niet volgen. De eisen die wij stellen achten wij nodig voor een optimale uitvoering van de opdracht en beheersbaarheid daarvan. Louter KPI's opstellen en verder geen uitvoeringseisen achten wij onvoldoende. B. Zie antwoord op vraag A C. Het bepalen van de kostprijs laten we aan de markt over. Vertrouwen is mooi, doch bij een gedegene, effectief en te verantwoorden contractmanagement past 'eigen procesinrichting van de opdrachtnemers' niet.
14	Inhoud	Offerteaanvraag	In de offerteaanvraag staat: 'Gemeente wenst een praktijkvoering die garant staat voor o.a. Administratieve lastenverlichting.' In het programma van eisen staan veel extra rapportages meer dan gemiddeld aanleveren van bewijsstukken en diverse controlemiddelen. Dit staat haaks op de doelstelling van administratieve lastenverlichting. Vragen: A) Waarom kiest de aanbestedende dienst ervoor om zoveel extra controle, administratie en registratie middelen toe te passen (zoals kilometerregistratie, een terugkoopregeling en diplomas aanleveren)? B) Is de aanbestedende dienst het met ons eens dat dit niet strookt met het doel van administratieve lastenverlichting? c) Is de aanbestedende dienst zich ervan bewust dat extra	A. Dit is onze huidige werkwijze die wij van belang achten. Zie ook antwoord op vraag 13. B. Administratieve lastenverlichting betekent nog niet dat ons doel van een heldere geconsolideerde en gedetailleerde managementinformatie komt te vervallen. Daar zijn nu eenmaal gegevens voor nodig. C. Dat zou kunnen, doch maakt nog niet dat we geen controles meer uitoefenen op de beoogde doelen en eisen.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			adminstraitie, registratie en controle prijsverhogend doorwerkt in de kostprijs van de trapliften?	
15	Inhoud	Offerteaanvraag pag 42 Aeis 3 en 4	Een technische levensduur van een producti is de periode dat een leverancier moet garanderen dat onderdelen voorradig zijn. De gemiddelde gebruiksduur van een traplift is 5 jaar. Het is gebruikelijk dat de technische levensduur wordt vastgesteld op 10 jaar omdat voor deze periode de garanties gegeven kunnen worden dat cruciale onderdelen voorradig zijn. In deze uitvraag staat een vereiste technische levensduur van 20 jaar. Dit is niet marktconform. In de praktijk is niet te garanderen dat onderdelen 20 jaar voorradig blijven, geen enkele inschrijver kan zich hieraan conformeren. Is de aanbestedende bereid om de technische levensduur aan te passen naar de marktconforme termijn van 10 jaar?	Wij herkennen niet uw stelling dat een gebruikelijke technische levensduur voor trapliften 10 jaar is. Al meer dan 13 jaar is de technische levensduur van onze trapliften al gegarandeerd minimaal 15 jaar dus ook inclusief onderdelen. Zoals aangegeven vindt de gemeente duurzaamheid van belang. Daar hoort ook een lange technische levensduur bij. Wij stemmen dan ook niet in met uw voorstel om de technische levensduur aan te passen naar 10 jaar.
16	Inhoud	Offerteaanvraag pag 42 Aeis 19	Wat wordt bedoeld met uitbreidbaarheid hefvermogen tot 150 kilo?	Vereist is dat het maximaal belastbare gewicht van een in functie zijnde traplift minimaal 125 kg is (Eis A.8). Als fabrieksoptie moet het mogelijk zijn het maximaal belastbare gewicht uit te breiden tot 150kg.
17	Inhoud	Offerteaanvraag pag 46 F eis 4	Onder incidentele spoedeisende levering wordt verstaan een plaatsing die op korte termijn noodzakelijk is op basis van door gemeente te bepalen gronden. A) Wat is de exacte defintie van spoed? B) In welke situaties kan er sprake zijn van een spoedlevering? C) Hoe vaak is een spoedlevering voorgekomen in 2023, 2022 en 2021?	ad A) Onder spoed wordt verstaan een levering met een maximum van vijf (5) werkdagen na inmeten en passen. Ad B) Een spoedlevering vindt in uitzonderlijke situaties plaats. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een noodzaak tot een spoedlevering wanneer iemand zonder de spoedlevering (vanuit bijvoorbeeld een ziekenhuis of revalidatiecentrum) niet naar huis zou kunnen. Een ander voorbeeld is wanneer iemand een progressieve aandoening heeft en zonder een spoedlevering niet meer thuis zou kunnen verblijven. ad C) In 2023 1x een spoedlevering gevraagd, in 2022 en 2021 1-2 keer per jaar.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
18	Inhoud	programma van eisen	voor 5.3.2.3 (duurzaamheid) Is het correct dat enkel Bijlage L hoeft te worden ingevuld en geen tekstuele toelichting?	Dat is juist. Zie ook antwoord op vraag 7.
19	Inhoud	programma van eisen	voor 5.3.2.1 om 5 A4 i.p.v. 2 A4 toe te staan gezien de hoeveelheid onderwerpen waarop moet worden ingegaan?	Wij gaan niet akkoord met uw verzoek. Het plan van aanpak dient een kort en bondige beschrijving te bevatten van de onderwerpen die genoemd zijn in paragraaf 5.3.2.1 van de aanbestedingsleidraad. Wij gaan ervanuit dat 2 A4 pagina's hiertoe volstaat.
20	Inhoud	PVA	Gezien de te beantwoorden vragen bij 5.3.2.1 (plan van aanpak implementatie en borging) en om hier goed inhoudelijk en adequaat op te kunnen antwoorden, verzoeken wij u om hier 2 A4 extra (in totaal dus 4 A4) ter beschikking te stellen. Ook verzoeken wij u de mogelijkheden van het toevoegen van een bijlage t.b.v. vraag f (managementinformatie).	Wij gaan niet akkoord met uw verzoek. Het plan van aanpak dient een kort en bondige beschrijving te bevatten van de onderwerpen die genoemd zijn in paragraaf 5.3.2.1 van de aanbestedingsleidraad. Wij gaan ervanuit dat 2 A4 pagina's hiertoe volstaat. Zo ook staan wij geen bijlagen toe.
21	Inhoud	PVE	U geeft bij M, sub 5 (PvE) aan dat de managementrapportage moet aansluiten bij de gegevens zoals opgenomen in eis K sub5. Eis K, sub5 geeft hier naar ons idee echter geen invulling aan. Bedoelt u inderdaad eis K, sub 5?	Wij nemen aan dat u Eis M.6 bedoeld. Deze verwijzing is inderdaad wat verwarrend. In de kern gaat het er wel om dat de rapportage aansluit bij het gefactureerde. Eis M sub 6, eerste zin wordt als volgt aangepast: 6. De management rapportage sluit aan bij de gegevens zoals opgenomen in eis K sub 4 en 5. De managementinformatie bevat daarnaast:

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
22	Inhoud	PvE onderdeel A. Eisen te stellen aan de traplift, eis 6	Is de gemeente bereid om eis 6 te laten vallen, waarin wordt gesteld dat een gereconditioneerde traplift op de installatiedatum maximaal 5 jaar oud mag zijn? De leverancier is namelijk in staat om zelf nauwkeurig te beoordelen of een traplift nog veilig kan worden gebruikt, mede omdat de opdrachtnemer verplicht is ervoor te zorgen dat de traplift na installatie nog minstens 20 jaar functioneert en voldoet aan alle actuele wettelijke voorschriften, keurmerken, normen en richtlijnen zoals uiteengezet in Hoofdstuk A, Eis 1 van het Programma van Eisen. Wij beschouwen de periode van 5 jaar als een vorm van onnodige verspilling van middelen, wat niet overeenkomt met de ambities die worden beschreven in het Circulaire Economie & Energie plan waarover de gemeente op haar website kennis van geeft.	Wij stemmen niet in met uw voorstel. Voor onze inwoners verlangen wij een ongestoord gebruik van een kwalitatief hoogwaardige traplift. Zie paragraaf 3.2. van de offerteaanvraag. Het in uw voorstel kunnen inzetten van bijvoorbeeld 18 jaar oude trapliften vinden wij niet passend.
23	Inhoud	PvE onderdeel B. Eisen te stellen aan de trapliftoplossing, eis 5	U benadrukt dat er na de installatie van een traplift voldoende doorgangsruijme moet blijven bestaan. U vermeldt tevens dat dit principe van toepassing is, zelfs wanneer de uitloop van de traplift is uitgekapt. Het is belangrijk om op te merken dat de uitloop alleen wordt uitgekapt tijdens het daadwerkelijke gebruik van de traplift. Is de gemeente het ermee eens dat deze tijdelijke uitklap van de uitloop op dat moment als aanvaardbare belemmering mag worden beschouwd?	Dat is niet aan de gemeente te bepalen. Leidend is het vigerende bouwbesluit.
24	Inhoud	PvE onderdeel B. Eisen te stellen aan de trapliftoplossing, eis 6	U benadrukt dat er na de installatie van een traplift voldoende doorgangsruijme moet blijven bestaan. U vermeldt tevens dat dit principe van toepassing is, zelfs wanneer de uitloop van de traplift is uitgekapt. Het is belangrijk om op te merken dat de uitloop alleen wordt uitgekapt tijdens het daadwerkelijke gebruik van de traplift. Is de gemeente het ermee eens dat deze tijdelijke uitklap van de uitloop op dat moment als aanvaardbare belemmering mag worden beschouwd?	Dat is niet aan de gemeente te bepalen. Leidend is het vigerende bouwbesluit.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
25	Inhoud	PvE onderdeel F. Leveren, plaatsen, installeren en gebruiksklaar opleveren, eis 20	Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat er binnen 5 werkdagen na ingebruikname contact wordt opgenomen met de gebruiker om hun tevredenheid te peilen. We stellen voor om dit termijn te verlengen naar 10 werkdagen. Door deze uitbreiding van de periode krijgen we een uitgebreider inzicht in de tevredenheid en kunnen we beter inspelen op (meer) eventuele vragen die direct beantwoord kunnen worden. Binnen 5 werkdagen heeft de cliënt nog te weinig gebruikservaring kunnen opdoen is onze ervaring. Graag horen we of de gemeente akkoord gaat met de verruiming van de periode.	Hiermee gaan wij niet akkoord. Een traplift wordt toegekend wanneer deze dagelijks noodzakelijk is. Na 5 dagen is door de klant voldoende ervaring opgedaan.
26	Inhoud	PvE onderdeel I. Servicedienstverlening, eis 4	De gemeente wenst dat de opdrachtnemer het benodigde correctieve onderhoud bij de cliënt uitvoert binnen een termijn van 4 uur na ontvangst van een storingsmelding. Wij stellen voor om dit tijdsbestek te herzien naar 1 werkdag. Deze voorgestelde aanpassing van de eis wordt gedaan met het oog op de mogelijkheid om efficiëntere en milieuvriendelijkere routeplanning te realiseren. Graag horen we op de gemeente hiermee akkoord gaat.	Hiermee gaan wij niet akkoord. Een traplift wordt dagelijks gebruikt om te voldoen aan de levensbehoeften. Het bijvoorbeeld 's-avonds niet meer naar bed/bad kunnen op de eerste verdieping, omdat herstel pas de volgende werkdag kan plaatsvinden achten wij niet acceptabel.
27	Inhoud	PvE onderdeel J Demonteren en afvoeren, eis 9	Is de gemeente bereid om de eis m.b.t. de terugkoopregeling te laten vervallen? Een terugkoopregeling is voor leveranciers een risicoverhoging in het contract. Leveranciers worden met een terugkoopregeling ontmoedigd om een competitieve all-in prijs aan te bieden. Leveranciers moeten namelijk rekening houden met de mogelijke terugkoop en de hiermee komende kosten, wat hun bereidheid verminderd om een lagere all-in prijs aan te bieden. Dit beperkt de concurrentie en leidt uiteindelijk tot hogere all-in prijzen wat nadelig is voor de gemeente.	De terugkoopregeling blijft gehandhaafd. Wij delen uw mening niet dat er sprake is van concurrentie beperking. Deze regeling is voor elke inschrijver gelijk en alleen van toepassing op trapliften tot 36 maanden oud. Voor oudere trapliften geldt dat opdrachtnemer om niet eigenaar wordt van de trapliften wat naar onze mening juist een gunstig prijseffect zal moeten hebben.
28	Inhoud	PvE	Moet een Opdrachtnemer in staat zijn een zowel gereconditioneerde als nieuwe trapliften kunnen leveren?	Ja

