

Aanbesteding: Geotechnisch Bodemonderzoek
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Referentie: 23.1006468

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
20 Bijlage 6: Uitwerking gunningscriteria.

Vraag:

Bij de beantwoording van vraag 18 uit de eerste nota van inlichtingen geeft u in algemene bewoordingen aan dat de aanbestedende dienst gedurende uitvoering van de opdracht zal toetsen of hetgeen is toegezegd in de uitwerking van gunningscriterium 2 wordt nageleefd. Wij zijn erg benieuwd hoe u bijvoorbeeld de onderdelen Welke aanvullende ideeën (ten opzichte van de minimale eisen) heeft Inschrijver om de kwaliteit van grondwatermeetreeksen te verhogen en Op welke wijze wil Inschrijver mee denken (en ontwikkelen) met ON tijdens de uitvoering gaat toetsen. Hoe gaat u beide aspecten in de praktijk toetsen tijdens de uitvoering?

Het is nu onduidelijk of de kosten voor gunningscriterium 2 in de aanbidding meegenomen moeten worden. Kunt u dit nog nader specificeren?

Antwoord:

"Dit is afhankelijk van de voorstellen die inschrijver doet dus op voorhand kunnen wij niet aangeven hoe we die gaan toetsen.

Hetgeen u aanbiedt in gunningscriterium 2 dient verdisconteerd te zijn in de prijzen opgegeven in bijlage 2. "

Percelen: P1 Geotechnische bodemonderzoek
Beantwoord op: 27 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
21 Inschrijfleidraad paragraaf 1.8 Percelen.

Vraag:

Volgens artikel 1.5 van de aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit mag u opdrachten niet onnodig samenvoegen. Bij de beantwoording van vraag 19 uit de 1e nota van inlichtingen geeft u enkele redenen waarom de huidige aanbesteding gehandhaafd kan blijven en deze proportioneel vindt. Als er een samenvoeging/clustering plaatsvindt moet er naar een aantal criteria worden gekeken. Bij de beantwoording van vraag 19 en in de inschrijvingsleidraad motiveert u deze criteria niet met steekhoudende

argumenten. Aangezien de raamovereenkomst een maximale waarde heeft van 8 miljoen euro en slechts een paar bedrijven toegang krijgen tot de opdracht moeten er zwaar wegende omstandigheden zijn om hier van af te wijken. De mededinging voor deze opdracht wordt door de huidige opzet van de aanbesteding ernstig verstoord.

De aangevoerde redenen zijn naar onze mening niet valide om de volgende redenen:

Het is niet aannemelijk dat door clustering van de werkzaamheden leidt tot een significante snellere verwerking van het veldonderzoek.

En aanspreekpunt en beperking van het aantal schakels is ook geen argument omdat er ook door combinaties, tijdelijk samenwerkingsverbanden, e.d. mag worden ingeschreven waarbij verschillende specialistische bedrijven bij het werk zijn betrokken. In artikel 6.2 van de concept overeenkomst is dit aspect door u ondervangen/geregeld door het aanstellen van een vast contactpersoon (met vervanger).

Bij het argument naadloze communicatie wordt gesuggereerd dat vorming van combinaties of samenwerkingsverbanden niet wenselijk is voor de communicatie. In artikel 6.2 van de concept overeenkomst is dit aspect door u geregeld/geborgd door het aanstellen van een vast contactpersoon (met vervanger).

Het doel van deze raamovereenkomst is primair op het routinematig inkopen van diensten en niet op Specials. Het is een vooringenomenheid om te stellen dat met n bedrijf met alle verzetten in huis, per definitie beter is in het mee denken. Zonder samenvoeging van de werkzaamheden is er ook bij gerenommeerde geotechnische bedrijven voldoende expertise aanwezig om u te assisteren bij Specials. De opdrachtgever heeft daarnaast de mogelijkheid om Specials buiten deze raamovereenkomst in te kopen omdat er geen sprake is van exclusiviteit.

Nagenoeg alle werkzaamheden moeten volgens een voorgeschreven norm /protocol of eisen worden uitgevoerd. Het is daarom niet aannemelijk dat resultaten niet vergelijk-, betrouwbaar of niet consistent zouden zijn.

Het is een vooringenomenheid om te stellen dat een gentegreerd bedrijf een betere controle uitoefent op de kwaliteit. De kwaliteitseisen die u aan de producten en diensten/werkzaamheden stelt zijn hetzelfde ongeacht of deze door 1 of meerdere partijen worden uitgevoerd.

De wijze van rapporteren kan bij de project start-up tot in detail worden afgestemd met de opdrachtgever hetgeen overigens in praktijk ook gebruikelijk is. Bovendien is de wijze van rapporteren grotendeels door u of vanuit de gangbare normen voorgeschreven.

Een discussie over verstoring van een grondmonster tussen ons en een geotechnisch laboratorium hebben wij nog nooit meegemaakt. De verantwoordelijkheid voor het nemen van ongestoorde grondmonsters en overdracht van de bussen naar het laboratorium ligt primair bij het veldwerkbedrijf. Ook hiervoor zijn diverse protocollen van toepassing zodat dergelijke discussies wordt voorkomen.

Er zijn wellicht kleine praktische voordelen voor u maar het geeft naar onze

mening niet het recht om de toegang tot een opdracht voor veel gekwalificeerde geotechnische onderzoeksbedrijven te ontnemen. Door enkele proceseisen aan de aanbesteding toe te voegen zijn uw zorgen te ondervangen. Wij verzoeken u nogmaals om de aanbesteding aan te passen zodat meer gekwalificeerde bedrijven toegang krijgen tot de opdracht.

Antwoord:

HHNK is van mening, overigens onverminderd hetgeen daarover eerder is gezegd door aanbestedende dienst, dat er voldoende redenen zijn om de aanbesteding in de huidige vorm voort te zetten.

HHNK is in de eerste plaats van mening dat niet gezegd kan worden dat er onvoldoende concurrentie is door de samenvoeging van geotechnische veldwerkzaamheden en het daarop volgende verband houdende laboratoriumonderzoek. Er zijn voldoende (MKB)bedrijven (bij de vorige aanbesteding waren er vier inschrijvers) die de beide diensten aanbieden. Opdrachtgever is van mening dat het bij de uitvraag om een keten van werkzaamheden gaat die logisch met elkaar samenhangen in welk geval clusteren is toegestaan (zie hiervoor ook gids proportionaliteit).

Daarnaast hebben bedrijven de mogelijkheid om door middel van combinatievorming en/of onder-aanneming in te schrijven. Behalve het "aanbod" in de markt valt ook op dat de markt zelf "vraagt" om de combinatie geotechnisch veldwerk en laboratoriumonderzoek. Bij andere waterschappen en gemeenten wordt deze vraag/ opdracht op dezelfde manier als nu door aanbestedende dienst in de markt gezet.

In het geval van een combinatie of onder-aanneming mogen inschrijvers zelf vrijwillig bepalen met wie zij een samenwerking aangaan. Opdrachtgever veronderstelt dat inschrijvers de samenwerking zoeken met een partner waarvan wordt aangenomen dat de samenwerking goed verloopt. Een "verplicht" partnerschap die tot stand komt vanwege een uitkomst van een aanbesteding hoeft niet perse ook tot een goede samenwerking te leiden.

Een goede samenwerking is o.a. van belang voor (middels afstemming en planning) een soepele overdracht tussen monstername en laboratorium. Wij menen dat binnen een onderneming (of combinatie) met bekende methode van overdracht/ ontvangst en bedrijfscultuur minder risico's op communicatiestoornissen bestaan dan wanneer dat gedaan wordt door verschillende bedrijven.

Een en ander klemmt temeer omdat aanbestedende dienst, vanwege het risico dat door drukte een opdracht mogelijk niet kan worden uitgevoerd, twee partijen wenst in de raamoverkomst. Dat maakt dat bij het opdelen in twee percelen er meerdere combinaties gevormd kunnen worden tussen de dan 4 winnende partijen (nl. de twee winnende partijen voor het veldwerk en de twee winnende partijen voor laboratorium diensten). Dit verhoogt het risico dat mogelijk niet goed samengewerkt wordt.

Wij menen, vanwege het feit dat er sprake is van een bedrijf (ofwel een vrijwillige combinatie/ onder aanneming) het voor de hand ligt dat dit meer zekerheid biedt voor de efficiëntie en communicatie/ afstemming. Dat is niet slechts van belang voor de opdrachtgever maar ook voor de opdrachtnemer. Het gaat hier dus niet slechts om de contactpersoon voor opdrachtgever.

Ook is het noodzakelijk dat inschrijvers dienen open te staan voor de middels een bepaalde methode uit te voeren controle op "de gehele keten" van uitvoeringswerkzaamheden/ kwaliteitseisen. Het komt ons voor dat de mogelijkheden hiervoor meer kans maken binnen een bedrijf of bedrijven die met elkaar een vrijwillige samenwerking zijn aangegaan.

In dit verband moet genoemd worden dat niet altijd direct bij de overdracht tussen veldwerk (klasse 1 sonderingen, mechanische en handboringen met bijbehorende monsternamen) en laboratorium blijkt dat er iets mis is gegaan. Soms wordt dit pas zichtbaar in de eindproducten (b.v. sterkteparameters). Een en ander kan betekenen dat iets (of alles) in de keten niet goed verlopen is maar het is vervolgens moeilijk te achterhalen waar dan het probleem ligt.

Percelen: P1 Geotechnische bodemonderzoek
Beantwoord op: 27 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Jaarscope

Vraag:
Bijlage 2. Staat van ontleding: Kan bijlage 2 (Herziene versie Bijlage 1. Prijzenbladformulier) worden gezien als een scope van een jaar verdeeld over twee partijen?

Antwoord:
Nee, dit betreft de scope voor de looptijd van het raamcontract.

Percelen: P1 Geotechnische bodemonderzoek
Beantwoord op: 27 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
23

Onderwerp:
mobilisatiekosten

Vraag:
De scope per deel uitvraag is nog niet bekend waarmee ook niet de ligging van de locaties. Hoe wordt omgegaan met mobilisatiekosten en

verplaatsingskosten van equipment? Kan dit verrekenbaar worden gesteld?

Antwoord:

Bijlage 9Ad 1. geeft duidelijkheid over de afstand wanneer verplaatsingskosten in rekening mag worden gebracht.

Percelen: P1 Geotechnische bodemonderzoek
Beantwoord op: 27 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
24

Onderwerp:
inmeten dwarsprofielen

Vraag:

Kan bij inmeten van de dwarsprofielen uit worden gegaan dat de metingen vanaf land worden uitgevoerd en de punten in den droge lopend en goed bereikbaar zijn?

Antwoord:

Zie bijlage 9 ad 3d. Elk dwarsprofiel begint 25 m in het buitenwater waarna wordt doorgemeten tot ongeveer 50 meter voorbij de binnenteen. Van eventuele binnen het dwarsprofiel aanwezige watergangen dient ook het profiel ingemeten te worden.

Percelen: P1 Geotechnische bodemonderzoek
Beantwoord op: 27 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
25

Onderwerp:
landwerken

Vraag:

Kan voor grondonderzoek worden uitgegaan dat al het onderzoek op het land op goed bereikbare locaties worden uitgevoerd?

Antwoord:

Nee, wel mag er worden uitgegaan dat bij het kiezen van de onderzoekslocaties zoveel als mogelijk rekening wordt gehouden met bereikbaarheid en dat het verplaatsen van onderzoekspunten altijd bespreekbaar is.

Percelen: P1 Geotechnische bodemonderzoek
Beantwoord op: 27 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
26

Onderwerp:
verwijzingen

Vraag:

Verificatiefase, tabel blz.11: verwezen wordt naar verschillende paragrafen. 2.4.3. lid 2 en 3.1. lid 3. Kloppen deze verwijzingen? Waar kunnen wij deze paragrafen vinden?

Antwoord:

2.4.3 = 1.4.3. 3.1 = 2.1. Zie wijzigingen in herziene versie 2

Percelen: P1 Geotechnische bodemonderzoek
Beantwoord op: 27 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Constant Head Proef

Vraag:

NVI vraag ref. nr 7. Als antwoord wordt gegeven dat de Constant Head Proef in het veld en hiermee insitu gemeten moet worden. Vervalt hiermee de bepaling k-waarde mbv Constant Head Methode in het laboratorium?

Antwoord:

Ja, deze vervalt.

Percelen: P1 Geotechnische bodemonderzoek
Beantwoord op: 27 nov. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Emissiereductie - HVO

Vraag:

In uw rekenvoorbeeld op blz. 34 van de leidraad bodemonderzoek voor gunningscriterium 3 Emissiereductie worden momenteel 4 categorieën gehanteerd. Wij missen daarin een 5e categorie, nl. de toepassing van HVO-100, waarmee tot ca. 89% CO₂ reductie kan worden bereikt. Kunt u deze categorie toevoegen, incl. uitwerking waarderingsscore?

Antwoord:

akkoord. Zie herziene inschrijvingsleidraad waarin HVO is opgenomen.

Percelen: P1 Geotechnische bodemonderzoek

Beantwoord op: 27 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Emissiereductie - kenteken

Vraag:

Op blz. 34 van de leidraad bodemonderzoek voor gunningscriterium 3 Emissiereductie worden diverse voertuigen benoemd. Wij missen daarin expliciet de (mini) boor- en sondeerrupsvoertuigen die geen kenteken hebben, maar waarmee wel grote delen van het uitgevraagde grondonderzoek kunnen worden uitgevoerd (soms moeten worden uitgevoerd in verband met beperking van beschikbare rij-/werkruimte (bijv. op kruin dijk)). Mogen wij er van uitgaan dat deze rupsvoertuigen (inclusief toetsbare technische omschrijving) wel voor deze aanbesteding mogen worden opgevoerd?

Antwoord:
akkoord

Percelen: P1 Geotechnische bodemonderzoek
Beantwoord op: 27 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Norm sonderen pagina 41

Vraag:

In uw specificatie vraagt u om de sonderingen uit te voeren conform norm NEN-EN-ISO 22476-1: 2013. Op dit moment kan naar ons inziens in NL geen partij voldoen aan deze norm. Gezien de verdere verwijzing naar toepassingsklassen maken wij op dat u tevens verwijst naar NEN-EN-ISO 22476-1: 2012, C1:2013. Klopt dit? Mogen wij er vanuit gaan dat de versie 2012 van de sondeernorm toegepast mag worden?

Antwoord:
akkoord

Percelen: P1 Geotechnische bodemonderzoek
Beantwoord op: 27 nov. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage 9 Ad 3c Meten grondwaterstanden

Vraag:

Vraag: Volgens de werkomschrijving dienen eventuele storingen en problemen met de meetapparatuur binnen 3 kalenderdagen na constatering verholpen te zijn. Het gebruik van kalenderdagen in plaats van werkdagen is ongebruikelijk, daarnaast wordt een dergelijk kort oplostermijn vanuit onze ervaring alleen ingezet bij risicomonitoring en niet bij meer reguliere grondwatermonitoring. In de praktijk zal een oplostermijn van 3 kalenderdagen planningstechnisch (bijvoorbeeld in verband met weekenden) niet haalbaar zijn en zal het ook voor een onnodig hoge prijs voor de uitvoering van het monitoringsprogramma zorgen. Op basis van onze ervaring weten wij dat een datacompleteitheid van 90 tot 95% ruim voldoet om analyses mee uit te voeren. Bent u bereid de opgegeven oplostermijn los te laten en de verantwoordelijkheid om aan een bepaalde datacompleteitheid (op te geven door opdrachtgever) neer te leggen bij de opdrachtnemer?

Antwoord:

We zijn niet bereid om de oplostermijn los te laten. Wel willen we '3 kalenderdagen' wijzigen in '3 werkdagen'.

Percelen:	P1 Geotechnische bodemonderzoek
Beantwoord op:	27 nov. 2023
Label:	Inhoud