

Aanbesteding: Voorziening voor opslag en ontsluiting weerdata
Aanbestedende Dienst: Het Waterschapshuis
Referentie: Z1795

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Huidige WIWB 1.0 leverancier

Vraag:

Heeft de leverancier van WIWB 1.0 niet een enorm voordeel in deze aanbesteding? Die heeft alle import/data verwerking al een keer ontwikkeld?

Antwoord:

In de jurisprudentie is bevestigd dat het feit dat de opdrachtnemer voor de huidige applicatie mogelijk gebruik kan maken van reeds in die oplossing gerealiseerde onderdelen van de opdracht, nog niet maakt dat daarmee het level playing field wordt verstoord: "(...) is nu eenmaal zittend dienstverlener. Inherent aan die positie is dat sprake kan zijn van een zeker voordeel. Daar is op zich niets mis mee (...)". In aanvulling daarop zij vermeld dat het aan de zittende opdrachtnemer is om te bepalen of en welke mate hij reeds in gebruik zijnde onderdelen al dan niet hergebruikt. Hergebruik brengt bovendien niet per definitie een voordeel met zich mee. Hergebruik kan in de weg staan aan slimmere oplossingen op basis van nieuwe inzichten en technologiën. Daarnaast staat het andere gegadigden vrij om bepaalde onderdelen van reeds voor andere opdrachtgevers gerealiseerde oplossingen in de uitvoering van deze opdracht toe te passen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 1. Aanvullende beschrijving specs WIWB API maart 2023.

Vraag:

Hier wordt verwezen naar een niet bestaande URL op pagina 1. Moet dit <https://wiwb.hydronet.com/swagger/> zijn?

Antwoord:

Klopt.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

1. Aanvullende beschrijving specs WIWB API maart 2023.pdf

Vraag:

In dit document staan verwijzingen naar een paragraaf maar er staan Reference source not found. Kan dit aangepast worden?

Antwoord:

De eerste referentie verwijst naar paragraaf 6 die in het kader van de deze aanbesteding gelezen moet worden als voorbeeld lijst. De tweede referentie verwijst naar paragraaf 2.1.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraaddocument 4.6

Vraag:

ISO 27002 is niet te certificeren. Het betreft een aanbeveling voor best practises. Kan dit worden verwijderd?

Antwoord:

Ja. Een organisatie dient alleen ISO27001 aantoonbaar gecertificeerd te zijn.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraaddocument 4.4.6

Vraag:

ISO 27002 is niet te certificeren. Het betreft een aanbeveling voor best practises. Kan dit worden verwijderd?

Antwoord:

Ja. Een organisatie dient alleen ISO27001 aantoonbaar gecertificeerd te zijn.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraadocument 2.2

Vraag:

Er moeten goede koppelingen komen tussen FEWS, WISKI, Hydronet, maar dat is niet limitatief. Is hier wel een beeld van?

Antwoord:

In het kader van van de aanbesteding hoeft er alleen rekening gehouden worden met de in documentatie opgenomen systemen. Het niet limitatieve karakter van de lijst van koppelingen heeft betrekking op het feit dat waterschappen ook met andere systemen toegang hebben tot het WIWB maar hierover zijn geen nadere afspraken gemaakt en dat is dus de verantwoordelijkheid van het betreffende waterschap om te zorgen dat de koppeling weer gaat werken.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraadocument 2.5

Vraag:

Hoe is er tot een half jaar realisatie gekomen qua planning?
In bijlage D zien wij 01-09-2024 staan. Hoe komt dit overeen?

Antwoord:

Zie art. 2.2 OVK , gunning in februari, 6 maanden, 1 september.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraadocument 2.2.1 Pagina 6

Vraag:

Opdrachtnemer dient zelf contact te zoeken met de leveranciers van de genoemde systemen die draaien bij de waterschappen en samen met de leveranciers de impact van de overgang naar WIWB 2.0 te bepalen.

Wordt er verwacht dat dit voor het aanbestedingstraject start wordt gedaan?
Hoe is anders een overzicht mogelijk en/of een prijsbepaling?

Antwoord:

Er wordt niet verwacht dat dit voor het aanbestedingstraject wordt gedaan.
De verwachting is ook niet dat het voor aanpassingen in het WIWB zorgt
maar het gaat erom dat de leveranciers op de hoogte worden gebracht van de
eventuele verandering zodat ze daar rekening mee kunnen houden.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraadocument 2.2.1

Vraag:

i.v.m. de backwards WIWB 1.0 compatibiliteit: Is er documentatie
beschikbaar hoe dit nu werkt? Is OpenID daar bijvoorbeeld ook de standaard
of moet er ook ondersteuning zijn voor username/password/ip whitelisting?

Antwoord:

De bijgevoegde documentatie beschrijft de huidige werking van de WIWB
Api. Dit betreft 1. - Aanvullende beschrijving specs WIWB API maart 2023.
pdf en 2. - WIWB API authenticatie vanaf eind januari 2023.pdf. De daarin
beschreven authenticatie is de huidige werkwijze.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraadocument 2.2

Vraag:

Welke niveau van meteo kennis is gewenst voor de helpdesk? Wat wordt er
verstaan onder Skilled?

Antwoord:

Van de helpdesk wordt verwacht dat ze de vragen kunnen beantwoorden die
betrekking hebben op de relatie tussen de voorziening en het gebruik
daarvan. Hiervoor is kennis nodig van meteo in relatie tot de hydrologische
vraagstukken van de waterschappen.

Bij complexe inhoudelijke vragen is het van belang dat de helpdesk de
vragen begrijpt en indien nodig kan doorspelen aan KNMI of andere

dataleveranciers en dan de communicatie kan begeleiden.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraadocument 2.2

Vraag:

Er moeten goede koppelingen komen tussen FEWS, WISKI, Hydronet, maar dat is niet limitatief. Is hier wel een beeld van?

Antwoord:

In het kader van van de aanbesteding hoeft er alleen rekening gehouden worden met de in documentatie opgenomen systemen. Het niet limitatieve karakter van de lijst van koppelingen heeft betrekking op het feit dat waterschappen ook met andere systemen toegang hebben tot het WIWB maar hierover zijn geen nadere afspraken gemaakt en dat is dus de verantwoordelijkheid van het betreffende waterschap om te zorgen dat de koppeling weer gaat werken.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
PvE 15

Vraag:

Mogen wij er vanuit gaan dat het formaat van de brondbestanden bij de huidige leveranciers (van WIWB en Meteobase) identiek is aan het formaat van de toekomstige te leveren bronbestanden door de data leveranciers (zoals het KNMI)?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage E, tabblad 'Te ontsluiten datasets', historische data

Vraag:

Kan de huidige data uit WIWB 1.0 gexporteerd worden naar een formaat als CSV, XLS, XML, Json?

Antwoord:

De huidige leverancier heeft de benodigde bronbestanden opgenomen in een archief en daarmee zijn de bronbestanden in het bron formaat overdraagbaar.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage E, tabblad 'Te ontsluiten datasets'

Vraag:

Kunt u aangeven wat het type en het fileformaat van de dataset Bodemvochtrasters is?

Antwoord:

Dit valt op moment van schrijven nog niet met zekerheid aan te geven maar verwacht wordt dat het type van Grid en/of Modelgrid is. Ook het fileformaat is nog niet met zekerheid vast te stellen, maar de verwachting is dat het een formaat wordt uit de genoemde verzameling formaten.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage E, tabblad 'Te ontsluiten datasets'

Vraag:

Mogen wij ervan uit gaan dat nog niet beschikbare databronnen uiterlijk een kwartaal voor de acceptatiedatum beschikbaar worden gesteld, en dat deze anders buiten scope zijn?

Antwoord:

In de herzieningsclausule zijn de nog niet beschikbare databronnen opgenomen. Dan af te prijzen via uurtarief. Dit zou bv voor Bodemvocht kunnen gelden omdat deze pas in 2024 beschikbaar komt. Databronnen die nog niet beschikbaar zijn, worden als extra opdracht/ meerwerk meegenomen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
16 PvE 43

Vraag:

Wij hebben een aantal vragen gesteld over de WIWB-API en de DD-API. Kunt u iets duidelijker benoemen of u implementatie van de WIWB-API verwacht, en/of u ook implementatie van de DD-API verwacht, en wat uw verwachting is ten aanzien van nog niet ondersteunde functies door de DD-API?

Antwoord:

De WIWB-API zoals die nu beschikbaar is bevat niet alle functionaliteiten zoals die volgen uit het PvE om de volledige functionele scope te kunnen afdekken is een uitbreiding worden gerealiseerd deze uitbreiding is onderdeel van deze aanbesteding. Te omschrijven als WIWB API v2.0. In het PvE wordt ook een aantal keer de DD-API genoemd. Omdat de DD-API op dit moment nog niet alle functionaliteiten bevat is besloten om deze nog niet te implementeren. In de eerste versie van de nieuwe WIWB hoeft geen DD-API beschikbaar te worden gesteld. Het implementeren van de DD-API zal in een latere opdracht worden gerealiseerd.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
17 PvE 43

Vraag:

In de omschrijving staat: 'De doorontwikkelingen zullen in de oplossing opgenomen worden.' Wat wordt hier mee bedoeld? Worden de doorontwikkelingen als aanvullende opdrachten verstrekt en is hier alleen geïst dat de software in staat is om deze doorontwikkeling te kunnen faciliteren? Of zijn deze doorontwikkelingen ook in scope verondersteld?

Antwoord:

De doorontwikkelingen worden niet in scope verondersteld. Op de overige punten zijn de veronderstellingen juist.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
PvE 37

Vraag:

Deze eis bevat deels een toekomstige eis voor de ontsluiting van data met behulp van de DD-API. Is ons beeld juist dat in de toekomst een nieuwe versie van de DD-API beschikbaar komt, waarmee alle functies uit de voorziening kunnen worden ontsloten?

Ziet u het implementeren van die functies via die nieuwe versie van de DD-API als aanvullende opdracht (op het moment dat duidelijk is hoe de API is gewijzigd) of wordt van de opdrachtnemer verwacht dat er op voorhand een toekomstige aanpassing wordt ingecalculleerd? Toelichting: in dat laatste geval zijn zowel de timing, de inhoud en het aantal iteratieslagen waarin de nieuwe API beschikbaar komt onzeker.

Antwoord:

De implementatie van de DD-API wordt via een aanvullende opdracht georganiseerd.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
PvE 16

Vraag:

Moet er een maximum worden gesteld aan de dataomvang van een bevraging van n enkele gebruiker?

Toelichting: wat als n gebruiker direct de volledige 27Gb (daglimiet) verbruikt?

Antwoord:

Goed voorstel. Het bepalen van de exacte limiet is onderdeel van uitwerking na gunning. De eis is dat het mogelijk is om een daglimiet per gebruiker in te stellen waarbij die limiet gekoppeld is aan de groep van de betreffende gebruiker.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

20

PvE 8

Vraag:

In de toelichting op deze eis stat 'De doelstelling is om alleen in relevante situaties te rapporteren, om te voorkomen dat er een overload wordt gerapporteerd.'

Kan gespecificeerd worden wat de relevante situaties zijn?

Antwoord:

De WADA lijst bevat grotere verstoring als deze relevant zijn voor afnemers wordt daarvan melding gemaakt. In de praktijk betekent dit dat er rapportage plaatsvindt als een belangrijke bron voor een langere periode niet beschikbaar is afhankelijk van de frequentie van de betreffende set enkele uren tot enkele dagen. Ook als er een correctie van data uit het verleden heeft plaatsgevonden wordt die doorgegeven.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

PvE 43

Vraag:

In de toelichting op deze eis staat: 'De DD-API is (op dit moment) beschikbaar voor tijdserie data en zal voor het uitvragen van die data het grootste deel van de functionele vragen kunnen beantwoorden.'

Deze zin impliceert dat niet alle functionaliteit wordt afgedekt door de DD-API.

Wat verwacht hWh van de functies uit het bestek die niet door de DD-API worden ondersteund? Komen die functies te vervallen?

Antwoord:

Het klopt dat de functionaliteit niet volledig wordt afgedekt door de DD-API en daarom zal in eerste instantie de DD-API niet worden geïmplementeerd. Het is niet de bedoeling om functies beschreven in het PvE te laten vallen. De bedoeling is dat er een API op basis van de WIWB API een API wordt gerealiseerd die alle functionele eisen uit het PvE afvangt.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

22

PvE 34

Vraag:

In de toelichting op deze eis staat 'In het API verzoek wordt de polygoon meegegeven in een afgesproken standaard gis formaat. Voorbeelden van ten minste te ondersteunen GIS formaten zijn dan GeoJson en Geopackage.' Bedoelt u hier niet WKT aangezien GeoPackage een binair formaat is?

Antwoord:

De eis voor Geopackage vervalt en wordt vervangen door WKT.

Percelen: P1 O&O- voorziening**Beantwoord op:** 13 nov. 2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

23

Onderwerp:

PvE 55

Vraag:

Wilt u het toepassen van Azure onder het Azure-contract van hWh laten vallen? Zo ja, waar kunnen wij de informatie krijgen om de prijscomponenten C en D onder deze condities te bepalen?

Antwoord:

Nee, het is vooral nog niet de bedoeling dat het onder het contract van hWh komt te vallen. Mogelijk dat er in de toekomst van hWh hier wel ander beleid op geformuleerd wordt.

Percelen: P1 O&O- voorziening**Beantwoord op:** 13 nov. 2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

24

Onderwerp:

PvE 55

Vraag:

In deze eis wordt aangegeven dat hWh voorkeur heeft voor toepassing van de Azure-cloud. Hoe wordt de toepassing van de Azure-cloud kwalitatief beoordeeld in relatie tot de kostenconsequenties?

Toelichting: als een andere cloudaanbieder goedkoper is, hoe komt tegemoetkoming aan de voorkeur voor de inzet van Azure dan tot uiting in de EMVI-score?

Antwoord:

Bij de kwalitatieve beoordeling van gunningscriterium 1 - Voorgestelde oplossing zal de cloudoplossing n van de factoren zijn die meegenomen zal worden in de eindscore. Onze verwachting is dat de verschillen in de kosten met betrekking tot de cloudoplossing niet onderscheidend zijn op de economische component van de aanbieding.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 25
Onderwerp: PvE 39

Vraag:

Er wordt gesproken over een identity-provider oplossing op basis van OAUTH2.0/Openid connect. Moet er aangesloten worden op een bestaande Identity provider van hWh, of wordt verwacht dat er een identity-provider opgeleverd wordt door de opdrachtnemer?

Antwoord:

Op dit moment heeft hWh nog geen identity-provider.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 26
Onderwerp: PvE 8

Vraag:

In de toelichting op deze eis staat: 'De gebruikers worden via mail op de hoogte gebracht.' Moet de opdrachtnemer deze functionaliteit volledig verzorgen, of kan er aangesloten worden op een door hWh geleverde e-mail functionaliteit/server?

Antwoord:

Er kan niet aangesloten worden op een door hWh geleverde functionaliteit het is wel gewenst dat er gebruik gemaakt wordt van een hWh mailadres.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

27 Concept overeenkomst, artikel 3.9

Vraag:

In dit artikel wordt gesproken over een 'nader te bepalen' korting. Als de korting pas na gunning wordt bepaald dan is dat een 'blanco cheque' en dat lijkt ons niet de bedoeling.

Antwoord:

Dit artikel vervalt. Zie ook Bijlage D - Concept overeenkomst AWBIT-2018 - versie NvI 1.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
28 Concept overeenkomst artikel 3.3

Vraag:

In dit artikel wordt gesproken van 'tarieven van D tot en met F', wordt hier bedoeld de tarieven 'B tot en met E'?

En zo ja, gaat artikel 3.2 dan alleen over tarief A in plaats van A tot en met B (net als in het prijzenformulier)?

Antwoord:

De juiste tekst moet zijn: 3.2 De geoffreerde prijzen en tarieven bij A zijn vast gedurende de looptijd.

3.3 De geoffreerde prijzen en tarieven bij B tot en met E zijn vast tot 1 juli 2025. Zie ook Bijlage D - Concept overeenkomst AWBIT-2018 - versie NvI 1.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
29 Concept overeenkomst artikel 3.1, punt B. Beheer & Onderhoud voorziening

Vraag:

In de kolom 'Prijs' staat 'Vaste totaalprijs, eenmalig'. Is ons beeld juist dat hier 'jaarlijks' hoort te staan in plaats van 'eenmalig' (zoals ook in het prijzenformulier is weergegeven)?

Antwoord:

Klopt, zoals opgenomen in het prijsformulier is juist. Overeenkomst wordt

aangepast. Zie Bijlage D - Concept overeenkomst AWBIT-2018 - versie NvI 1.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.4.2 Technische en beroepsbekwaamheid en
Formulier 3 - Referentieproject kerncompetentie

Vraag:
Voor de referentieprojecten wordt gevraagd naar een datum van afronding van het 'project'. Voor de kerncompetenties 2 en 3 vraagt hWh echter naar diensten en niet zo zeer naar projecten. Diensten / trajecten voor beheer en onderhoud en voor het leveren van informatieproducten zijn vaak van doorlopende aard waardoor datum van afronding niet per se aan de orde is (als de dienst nog loopt). Volstaat het om voor deze kerncompetenties de startdatum en de beoogde einddatum op te geven?

Antwoord:
Ja, dat volstaat.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage E Programma van eisen

Vraag:
Er wordt gesteld dat voor de dataoverdracht met SFTP een voorziening moet bijhouden welke bestanden al opgehaald zijn om dubbele verwerking te voorkomen. Is deze voorziening ter vrije invulling, of zijn er specifieke eisen aan het gedrag (bv om compatibel te zijn met een huidige oplossing)

Antwoord:
De voorziening om aan deze eis te voldoen is vrije invulling.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

32 Bijlage E Programma van eisen

Vraag:

Hoe ziet het huidige platform eruit (gebruikte componenten, techniek, hardware configuratie, omvang en architectuur)?. Dit is essentieel als input voor het maken van een inschatting van de migratie die als input voor de migratie inschatting (zie punt 1 van programma van eisen)

Antwoord:

De migratie van de onderdelen van de huidige voorziening betreft alleen het archief van bronbestanden waarbij de huidige leverancier de verantwoordelijkheid heeft deze op een overdraagbare manier beschikbaar te stellen. Gezien de omvang van het archief zal dit waarschijnlijk met fysieke gegevensdragers gebeuren.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Formulier 4 Prijsformulier

Vraag:

Heeft Waterschapshuis een overeenkomst met gangbare cloud providers (AWS, Azure en Oracle) waarbij we het prijsmodel van die cloud providers kunnen hanteren voor de berekening van de hosting kosten ? Zo ja, kunt u dat model met ons delen ?

Antwoord:

Nee, het is voorals nog niet de bedoeling dat het onder het contract van hWh komt te vallen. Mogelijk dat er in de toekomst van hWh hier wel ander beleid op geformuleerd wordt.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

De dienstverlening van de WIWB 2.0 is afhankelijk van de diensten van derde-partij leveranciers die betrokken zijn bij hWh. Zijn deze diensten gedekt met een back-to-back overeenkomst?

Antwoord:

Eventuele gebreken in de levering van gegevens door een derde-partij komen niet voor rekening van eisen aan het WIWB 2.0. Op dit moment zijn met alle derde partijen geen back-to-back overeenkomsten afgesloten.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Bij de specificatie van het doel van de nieuwe voorziening is een van de doelen het hebben van een "Skilled (inclusief inhoudelijke Meteo-kennis) helpdesk". Is dit onderdeel van de RFP uitvraag aan de leverancier? En, zo ja, kan deze expertise tijdens de transitie opgebouwd worden? Of kunnen we uitgaan dat de functionele meteo-kennis door de functionele beheerders van hWh geleverd worden?

Antwoord:

Deze kennis is onderdeel van de uitvraag.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Wie is de huidige leverancier van deze dienst en waarom is besloten om deze aan te besteden in plaats van verlening van de huidige dienstverlening?

Antwoord:

Hydrologic B.V. is de huidige contractant. Het contract verloopt. Er zijn geen verlengingsopties meer.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Aanvullende beschrijving specs WIWB API

Vraag:

In de aanvullende beschrijvingen zijn de interne verwijzingen in het document verdwenen "error! Reference source . " kunt u een bijgewerkt document met de juiste verwijzingen met ons delen?

Antwoord:

De eerste referentie verwijst naar paragraaf 6 die in het kader van de deze aanbesteding gelezen moet worden als voorbeeld lijst. De tweede referentie verwijst naar paragraaf 2.1.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Als de huidige leverancier ook mee doet aan de nieuwe aanbesteding van WIWB 2.0, hoe worden de aanbiedingen vergelijkbaar gehouden?

Aangezien deze partij door kennis en beschikbare software klaarblijkelijk een voorsprong heeft?

Antwoord:

In de jurisprudentie is bevestigd dat het feit dat de opdrachtnemer voor de huidige applicatie mogelijk gebruik kan maken van reeds in die oplossing gerealiseerde onderdelen van de opdracht, nog niet maakt dat daarmee het level playing field wordt verstoord: "(...) is nu eenmaal zittend dienstverlener. Inherent aan die positie is dat sprake kan zijn van een zeker voordeel. Daar is op zich niets mis mee (...)" . In aanvulling daarop zij vermeld dat het aan de zittende opdrachtnemer is om te bepalen of en welke mate hij reeds in gebruik zijnde onderdelen al dan niet hergebruikt. Hergebruik brengt bovendien niet per definitie een voordeel met zich mee. Hergebruik kan in de weg staan aan slimmere oplossingen op basis van nieuwe inzichten en technologiën. Daarnaast staat het andere gegadigden vrij om bepaalde onderdelen van reeds voor andere opdrachtgevers gerealiseerde oplossingen in de uitvoering van deze opdracht toe te passen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen

Vraag:

Is het mogelijk dat wij reeds geformuleerde antwoorden op onze vragen eerder kunnen ontvangen of worden deze in 1 keer beschikbaar gesteld?

Antwoord:

Het is mogelijk om voor de Nota van Inlichtingen 2 de antwoorden eerder beschikbaar te stellen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

40

Onderwerp:

AWBIT - artikel 67 t/m 83

Vraag:

Deze bepalingen komen niet 1-op-1 overeen met de SLA. Mogen wij ervan uitgaan dat deze komen te vervallen en in plaats daarvan de SLA van toepassing is?

Antwoord:

Nee, deze komen niet te vervallen. De SLA prevaleert als speciaal voorschrift wel boven de artikelen in de algemene voorwaarden van de AWBIT 2018 of vult afhankelijk van de formulering van een voorschrift in de SLA de artikelen in de algemene voorwaarden nader in.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

AWBIT - artikel 58

Vraag:

Indien dit artikel van toepassing: Zou u objectief meetbare acceptatiecriteria kunnen verstrekken waaraan zal worden getoetst of kunnen partijen deze nog overeenkomen en vastleggen bij contract ondertekening?

Antwoord:

In lijn met de systematiek van contractbepalingen in de overeenkomst en algemene voorwaarden, zijn meer specifieke eisen rondom acceptatie opgenomen in de DAP en leidend. Dit wordt vastgelegd in het acceptatiedocument.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
42

Onderwerp:
AWBIT - artikel 50

Vraag:

Graag toevoegen: Indien de specifieke personen wegens ziekte of ontslag niet meer beschikbaar zijn, zal opdrachtnemer de personen vervangen.

Antwoord:

Tekstvoorstel wordt niet overgenomen. De genoemde situatie is niet van toepassing op de opdracht.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:
AWBIT - artikel 47.1

Vraag:

Eventuele door opdrachtnemer te maken kosten voor Escrow maken geen onderdeel uit van onze aanbidding. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

In de eisen voortvloeiend uit de overeenkomst is nergens bepaald dat een Escrow als onderdeel van de inschrijving wordt verlangd.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:
AWBIT - artikel 43.2b

Vraag:

Het vervaardigen van kopien van standaardprogrammatuur lijkt ons niet van toepassing voor deze opdracht. Bent u het daarmee eens?

Antwoord:

Artikel 43.2b ziet niet toe op Maatwerkprogrammatuur.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:
AWBIT - artikel 43.3

Vraag:

Het vervaardigen van kopieën van standaardprogrammatuur lijkt ons niet van toepassing voor deze opdracht. Bent u het daarmee eens?

Antwoord:

Artikel 43.2b ziet niet toe op Maatwerkprogrammatuur.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:
AWBIT - artikel 43.1

Vraag:

Eeuwigdurend gebruiksrecht lijkt ons niet van toepassing. Bent u bereidt deze te wijzigen naar "gedurende de looptijd van de overeenkomst"?

Antwoord:

Ja, we zijn daartoe bereid.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
AWBIT - artikel 38 t/m 41

Vraag:

Deze artikelen zijn niet van toepassing op de opdracht. Bent u het daarmee eens?

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. Van een inschrijver mag verwacht worden dat hij zich dusdanig in het voorwerp van de opdracht verdiept dat hij zelf in staat is om te beoordelen welke artikelen uit de algemene voorwaarden van toepassing zijn. Indien een artikel uit de algemene voorwaarden geen

toepassing vindt in de opdracht, is het binnen de overeenkomst ook niet aan de orde. Dat neemt weg dat het als algemene voorwaarde in de algemene voorwaarden als onderdeel van de overeenkomst blijft bestaan.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
AWBIT - artikel 34

Vraag:

Bepalingen met oneindige duur is niet proportioneel. Kunt u bevestigen dat alle bepalingen vervallen 1 jaar na beindiging van de werkzaamheden?

Antwoord:

Dit soort bepalingen aangaande voortdurende verplichtingen zijn niet ongebruikelijk en zelfs voor de hand liggend. Het gevraagde wordt niet overgenomen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
AWBIT - artikel 33.1

Vraag:

We zijn van mening dat dit artikel niet proportioneel is. Ook accepteren wij dergelijke clausules niet. Bent u bereid om dit artikel te verwijderen?

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk, niet valt in te zien wat er disproportioneel aan is. Het artikel verwoord een ongeschreven fatsoensnorm en stelt helderheid over duur waarbinnen partijen zich aan die norm dienen te houden.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
50

Onderwerp:
AWBIT - artikel 32

Vraag:

Kunt u het exitprotocol verstrekken, zodat deze kosten kunnen worden meegenomen in de aanbidding? Zo niet waarom niet en kunt u dan bevestigen dat eventuele kosten die gemoeid zijn bij het uitvoeren van het exitprotocol voor vergoeding in aanmerking komen?

Antwoord:

Dat wordt verrekend zoals opgenomen in Artikel 32.2 van de AWBIT-2018.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
51

Onderwerp:
AWBIT - artikel 29.3

Vraag:

in hoeverre er claims onder onze verzekeringen zijn gemeld, wordt geen mededeling gedaan aan derden. Dit is bedrijfsgeheime informatie.

Antwoord:

Niet akkoord. In het kader van risicobeheersing behoudt Opdrachtgever zich dit recht voor.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
52

Onderwerp:
AWBIT - artikel 26.4d

Vraag:

Een onbeperkte aansprakelijkheid voor wederpartij die altijd als verwerkers zal optreden, en dus het doel van de verwerking niet bepaalt, is onredelijk. Verwerker zal immers niet handelen zonder de instructies van Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit artikel 26.4 sub d komt te vervallen?

Antwoord:

Nee, opdrachtnemer is verantwoordelijk voor opgelegde boetes in verband met een tekortschieten van opdrachtnemer in de nakoming van de overeenkomst.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

53

Onderwerp:

AWBIT - artikel 26.3

Vraag:

De aansprakelijkheidsduur is niet nader beperkt, waardoor de algemene aansprakelijkheidstermijn volgens het BW (20 jaar) van toepassing is. Veel bedrijven zullen dossiers vernietigen na de fiscale bewaartermijn van 7 jaar en betrokken medewerkers zullen mogelijk niet meer in dienst zijn. De mogelijkheid om verweer te voeren met afdoende bewijs neemt op den duur aanzienlijk af. Kostbare maatregelen dienen getroffen te worden om bewijsstukken met betrekking tot de uitvoering van de opdracht 20 jaar te bewaren met nodeloze verhoging van de prijs tot gevolg. Kunt u akkoord gaan met een vervaltermijn van de aansprakelijkheid van 7 of 10 jaar?

Antwoord:

Neen, het gevraagde is niet akkoord. Het merendeel van aansprakelijkheidsaanspraken vindt doorgaans plaats gedurende de looptijd van de overeenkomst. Dat neemt niet weg dat aansprakelijkheid voor voortdurende verplichtingen ook vele jaren later kunnen plaatsvinden. Opdrachtnemer is bijvoorbeeld zelf verantwoordelijk voor het nakomen van die voortdurende verplichtingen en dus aansprakelijk voor de niet nakoming daarvan.

Percelen: P1 O&O- voorziening**Beantwoord op:** 13 nov. 2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

54

Onderwerp:

AWBIT - artikel 26.3

Vraag:

Inschrijver wenst de aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder mede begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminking of verlies van data en schade door bedrijfsstagnatie e.d. uit te sluiten. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, wilt u dit dan nader motiveren of een alternatieve formulering bieden?

Antwoord:

Het gevraagde wordt niet overgenomen. De bepalingen sluiten aan bij het wettelijk aansprakelijkheidsregiem, waar geen onderscheid wordt gemaakt tussen directe en indirecte schade. Het is aan opdrachtnemer om schade in welke vorm of hoedanigheid ook te voorkomen en te beperken.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 55
Onderwerp: AWBIT - artikel 26.3

Vraag:

Het aantal gebeurtenissen is onbeperkt. Door een aansprakelijkheid te beperken per gebeurtenis, maar het aantal gebeurtenissen niet, is er in feite sprake van onbeperkte aansprakelijkheid in strijd met de Gids Proportionaliteit en Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Kunt u akkoord gaan met het beperken van het aantal gebeurtenissen binnen deze overeenkomst met vijf vergelijkbaar met artikel 26.2? Zo niet, wilt u dit dan nader motiveren of een alternatieve formulering bieden?

Antwoord:

Het gevraagde wordt niet overgenomen. Als opdrachtnemer dermate veel schades veroorzaakt, heeft opdrachtnemer zijn kwaliteitsborging niet op orde. In een dergelijke situatie lijkt het voor de hand te liggen dat opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar de dialoog aangaan en opdrachtgever van opdrachtnemer mitigerende maatregelen verlangt om zijn verder schadeveroorzakende gebeurtenissen te voorkomen. De verwijzing naar de Gids Proportionaliteit kan niet worden gevolgd. Ook in haar overwegingen 4.3.1 en 4.3.2 in Advies 331 maakt de CvA duidelijk dat een ongelimiteerde aansprakelijkheid niet verboden is. Aansprakelijkheid volgens de regels van het BW zouden dan per definitie disproportioneel zijn. Een dergelijke conclusie wordt door de CvA niet aanvaard. De vraag gaat boven voorbij aan het feit de Burgerlijk Rechter de hoogte van de aansprakelijkheid kan matigen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 56
Onderwerp: AWBIT - artikel 17.5

Vraag:

De verplichting tot het betalen van een boete bestaat naast de verplichting tot het betalen van schade en is derhalve dubbelop. Daarnaast is een boete niet verzekeraar. Bent u bereid om dit artikel te verwijderen? Zo nee, kunt u dan uitleggen waarom dit niet disproportioneel is?

Antwoord:

Een boete is niet hetzelfde als betalen van schade. Een boete is een geldstraf voor als een ongewenste situatie optreedt. Het betalen van schade is het vergoeden van een nadelige situatie die daardoor mogelijk ontstaat. Er kan wel samenhang zijn, maar ze vertegenwoordigen iets anders.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

57

Onderwerp:

AWBIT - artikel 17.4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het gaat om de door de Opdrachtgever verstrekte gegevens? Zo nee, kunt u dit dan verduidelijken? Graag zouden wij willen toevoegen: Wederpartij is gerechtigd om n (1) kopie van de vertrouwelijke informatie te bewaren voor bewijsrechtelijke redenen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. Artikel 17.4 spreekt van alle gegevens en niet alleen over door Opdrachtgever verstrekte gegevens.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

58

Onderwerp:

AWBIT - artikel 14.1

Vraag:

U geeft aan dat het recht op betaling pas bestaat wanneer de prestatie is geaccepteerd. Dit betekent dat we achteraf pas aanspraak kunnen maken op betaling. Kunnen we aanvullende afspraken maken met betrekking tot facturatie en een betalingstermijn van 30 dagen?

Antwoord:

Voor de realisatie (zie onderdeel A van van de overeenkomst) mag opdrachtnemer 30% factureren bij de start van de overeenkomst, 55% na acceptatie van de testfase (FAT/SAT/GAT) en 15% na succesvol uitvoeren van het migratieplan. De betalingstermijn in artikel 15.1 van de AWBIT-2018 van 30 dagen blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
59

Onderwerp:
AWBIT - artikel 12.7

Vraag:

Artikel 12.7 wijkt af van de SLA en andere aanbestedingsstukken. Kunnen wij er vanuit gaan dat dit artikel niet van toepassing is. Zo niet kunt u deze verschillen nader toelichten?

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. In het contractenrecht geldt het beginsel dat een specifieke bepaling prevaleert boven een algemene bepaling. De SLA is een specifieke bepaling, de artikelen in de AWBIT-2018 zijn algemene bepalingen. In de interactie tussen specifieke bepalingen en algemene bepalingen geven de specifieke regelmatig een nadere invulling van de algemene bepalingen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
60

Onderwerp:
AWBIT - artikel 12.3

Vraag:

Gezien de aard van de te leveren prestatie en de bijbehorende acceptie van de prestatie is een garantieperiode van 12 maanden niet passend. Wij stellen voor dat vastgestelde gebreken na de acceptatie worden ondergebracht bij het Beheer & onderhoud. Kunt u hiermee akkoord gaan.

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
61

Onderwerp:
AWBIT - artikel 10

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke vergunningen er voor de uitvoering van de Overeenkomst noodzakelijk zouden zijn? Indien er geen vergunningen

noodzakelijk zijn kunt u het artikel laten vervallen.

Antwoord:

Dat hangt af van de voorgestelde oplossing.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

62

Onderwerp:

AWBIT - artikel 7

Vraag:

Dit artikel ziet op de levering van goederen en niet op het verrichten van diensten. Graag niet van toepassing verklaren.

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. Naar zijn aard zien algemene voorwaarden toe op een veelheid van overeenkomsten, waar ze op van toepassing worden verklaard. Het is in die systematiek niet nodig om voor een specifieke opdracht artikelen in algemene voorwaarden die niet op de opdracht toezien buiten toepassing te verklaren.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

63

Onderwerp:

AWBIT - artikel 6

Vraag:

Dit artikel op de aflevering van goederen, niet op het verrichten van diensten. Graag niet van toepassing verklaren.

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. Naar zijn aard zien algemene voorwaarden toe op een veelheid van overeenkomsten, waar ze op van toepassing worden verklaard. Het is in die systematiek niet nodig om voor een specifieke opdracht artikelen in algemene voorwaarden die niet op de opdracht toezien buiten toepassing te verklaren. Indien een artikel niet van toepassing is op de betreffende overeenkomst, is het voor die opdracht ook niet relevant. Dat is geen reden om het expliciet buiten toepassing te verklaren.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
64

Onderwerp:
AWBIT - artikel 2.3

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat eventuele discussiepunten of geschillen eerst getracht worden in der minne op te lossen. Kunt u verduidelijken wat met een interne escalatieprocedure wordt bedoeld.

Antwoord:

Zoals opgenomen in Bijlage F - Concept DAP, paragraaf 3.2.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Aanbestedingleidraad

Vraag:

Bij gunningscriterium 3 stelt u als subdoelen "betrekken van hwh, waterschappen en betrokkenen van afnemende systemen". Wat bedoelt u concreet met betrekken, oftewel wat is de bedoeling van deze betrokkenheid?

Antwoord:

De bedoeling van deze betrokkenheid is dat de betrokken partijen in voldoende mate geïnformeerd zijn over de overgang naar WIWB 2.0 zo dat ze de activiteiten die ze moeten verrichten om de overgang op een goede manier te kunnen vormgeven.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Prijzenblad - doorontwikkeling

Vraag:

U vraagt naar een uurtarief voor de realisatie van de doorontwikkeling. Het is onze ervaring dat de doorontwikkeling wordt gerealiseerd door een team met verschillende rollen (ontwikkelaar, consultant, projectmanager). Wij stellen voor om een differentiatie naar rol op te nemen i.p.v. 1 tarief. Gaat u

daarmee akkoord.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Bij elke organisatie worden de rollen anders benoemd en eventueel nog verder uitgesplitst naar junior, medior en senior. Onze ervaring is dat het werken met 1 uurtarief helderheid geeft naar beide contractpartners.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Bijlage E - PvE - Eis 70

Vraag:

Kunt u aangeven of de gevraagde beschikbaarheid wordt beoordeeld op maandelijks of jaarlijkse basis?

Antwoord:

Conform SLA, hoofdstuk 4 Rapportages.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Bijlage E - PvE - Eis 69

Vraag:

U geeft aan dat leverancier een cybersecurity plan op dient te stellen. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit plan onderdeel uitmaakt van de realisatie?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bijlage E - PvE - Eis 55

Vraag:

U geeft aan dat: 'Gezien de ontwikkelingen bij hWh is er een voorkeur om

bij cloud inzet te kiezen voor Azure". Het is ons niet duidelijk of dit een eis is en op welke wijze het toepassen van Azure wordt beoordeeld in de uitvraag. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Nee, het is vooral nog niet de bedoeling dat het onder het contract van hWh komt te vallen. Mogelijk dat er in de toekomst van hWh hier wel ander beleid op geformuleerd wordt.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Bijlage E - PvE - Eis 28

Vraag:

U geeft aan dat de toe te passen herprojecties in overleg worden bepaald. Is onze aanneme correct dat deze herprojecties nu nog niet gedefinieerd zijn en daardoor ook niet hoeven te worden meegenomen in de realisatiefase? Bent u bereidt om dit om basis van nacalc. te laten uitvoeren?

Antwoord:

Nee. We passen de eis als volgt aan. De voorziening biedt voor de griddata drie coordinatensystemen aan 1 origineel, 2 RD, 3 een op ETRS89 gebaseerd coordinatensysteem bijvoorbeeld ETRS89-LAEA, met minimale resampling.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:

Aanbestedingleidraad

Vraag:

De huidige leverancier van WIWB 1.0 heeft een voorsprong op het gebied van kennis, ervaring en technologie. Kunt u aangeven welke stappen u heeft ondernomen voor het creëren van een level playing field tov de WIWB 1.0 leverancier.

Antwoord:

In de jurisprudentie is bevestigd dat het feit dat de opdrachtnemer voor de huidige applicatie mogelijk gebruik kan maken van reeds in die oplossing gerealiseerde onderdelen van de opdracht, nog niet maakt dat daarmee het level playing field wordt verstoord: "(...) is nu eenmaal zittend

dienstverlener. Inherent aan die positie is dat sprake kan zijn van een zeker voordeel. Daar is op zich niets mis mee (...)" . In aanvulling daarop zij vermeld dat het aan de zittende opdrachtnemer is om te bepalen of en welke mate hij reeds in gebruik zijnde onderdelen al dan niet hergebruikt. Hergebruik brengt bovendien niet per definitie een voordeel met zich mee. Hergebruik kan in de weg staan aan slimmere oplossingen op basis van nieuwe inzichten en technologiën. Daarnaast staat het andere gegadigden vrij om bepaalde onderdelen van reeds voor andere opdrachtgevers gerealiseerde oplossingen in de uitvoering van deze opdracht toe te passen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Het migreren van de data naar het nieuwe WIWB brengt kosten met zich mee die wij moeten opnemen bij de post "Realisatie". Voor de huidige leverancier van het WIWB zullen er veel minder of zelfs geen kosten gemaakt hoeven te worden. Hierdoor ontstaat er geen level playing field. Wij verzoeken de kosten voor de migratie als aparte post op te nemen in het prijzen blad en deze niet te laten meetellen in de prijsvergelijking.

Antwoord:

De migratie van data betreft alleen het archief van bronbestanden waarbij de huidige leverancier de verantwoordelijkheid heeft deze op een overdraagbare manier beschikbaar te stellen. Gezien de omvang van het archief zal dit waarschijnlijk met fysieke gegevensdragers gebeuren.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - gunningscriteria - migratieplan

Vraag:

Een migratieplan maakt onderdeel uit van de kwalitatieve beoordeling. Volgens ons is het niet correct dat dit als criteria wordt opgenomen aangezien dit ons benadeeld t.o.v. de huidige leverancier die geen migratie hoeft door te voeren. Wij verzoeken u dit beoordelingscriteria te laten vallen.

Antwoord:

Ook de huidige leverancier zal een migratie moeten doen. De nieuwe voorziening kent veel nieuwe functionaliteit en de aansluiting aan de nieuwe Meteobase geldt voor alle partijen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Bijlage D Concept overeenkomst. Paragraaf 3.2

Vraag:

U geeft aan dat de kosten voor het Beheer & Onderhoud niet jaarlijks gendexeerd mogen worden. Gedurende de looptijd van het contract zullen de door ons gemaakte kosten voor het B&O ook stijgen. Kunt u ermee akkoord gaan dat de kosten voor het B&O ook jaarlijks gendexeerd mogen worden?

Antwoord:

Ja. 3.3 De geoffreerde prijzen en tarieven bij B tot en met E zijn vast tot 1 juli 2025. Zie ook Bijlage D - Concept Overeenkomst AWBIT-2018 - versie NvI 1, artikel 3.3.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Bijlage D Concept overeenkomst. Paragraaf 3.3 & 3.4

Vraag:

Is onze aanname correct dat de tarieven de hosting niet gendexeerd kunnen worden? Omdat de kosten voor de hosting gedurende de looptijd van het contract zullen stijgen vragen wij u ermee akkoord te gaan dat ook de hostingskosten (C) onder 3.3 en 3.4 komen te vallen.

Antwoord:

Ja. 3.3 De geoffreerde prijzen en tarieven bij B tot en met E zijn vast tot 1 juli 2025. Zie ook Bijlage D - Concept Overeenkomst AWBIT-2018 - versie NvI 1, artikel 3.3.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Bijlage E Programma van Eisen tabblad 2:

Vraag:

In het tabblad "te ontsluiten datasets" staat bij een aantal data producten "uitfaseren". Mogen wij ervan uit gaan dat WIWB 2.0 geen rekening hoeft te houden met het ophalen van dit data product.

Antwoord:

Klopt, het betreft hier enkel de opslag van reeds verwerkte data.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Datamodel

Vraag:

Kunt u in deze fase van de aanbesteding ook het datamodel van WIWB 1.0 met ons delen?

Antwoord:

Nee, het datamodel van WIWB 1.0 is eigendom van de huidige leverancier.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Technische specificaties

Vraag:

Voor het inschatten van de kosten zou het ons helpen wanneer u inzicht kunt geven in de technische specificaties van de huidige omgeving. Is dat mogelijk?

Antwoord:

Alle beschikbare specificaties zijn onderdeel van de aanbestedingstukken.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad pagina 5

Vraag:

U geeft aan dat dat u de wens heeft om een een nieuwe, robuuste, schaalbare en toekomstvaste oplossing op te zetten. Kunnen we hieruit concluderen dat de huidige oplossing WIWB 1.0 hier niet aan voldoet?

Antwoord:

Nee. De huidige voorziening wijkt op een aantal functionele en non functionele eisen af van de gevraagde voorziening. Daarnaast loopt het contract met de huidige leverancier af.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Kunt u een toelichting geven wat er van WIWB 2.0 nieuw is t.o.v. WIWB 1.0. Op welke onderdelen voldoet de huidige versie niet aan de gestelde eisen?

Antwoord:

Een deel van de functionele eisen zijn niet in de huidige voorziening beschikbaar. Zie PvE. Meteobase voert nu een aantal functies uit die in de nieuwe voorziening opgenomen worden. De beschikbaarheidseisen liggen minder hoog. Ook zijn er op dit moment minder concrete performance eisen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Vragen tbv Nota van Inlichtingen

Vraag:

Geachte lezer,

Hieronder treft u onze vragen mbt de WIWB 2.0 voorziening.

In de aanbestedingsleidraad wordt gesproken over de DD API. Wat is en

doet de DD API?

In de aanvullende beschrijving van de WIWB API staat dat de API en onderliggende database zijn opgezet met HydroNET technologie. In hoeverre is dat op de nieuwe versie van toepassing?

Worden er nog speciale eisen aan het WIWB database systeem gesteld?

Heeft een WIWB 2.0 die gebaseerd is op open standaarden en open-source technologie de voorkeur boven een proprietary applicatie?

Wordt er door de Opdrachtgever op enige manier hardware, netwerken ter beschikking gesteld voor OTAP omgevingen?

Welke infrastructurale eisen worden er gesteld aan de OTAP omgevingen?

Welke eisen worden er gesteld aan de hosting omgeving? Is hosting bij zowel commerciële Cloud providers als een in-house/on-premise hosting toegestaan?

Hoe is het eigenaarschap rondom de data enerzijds en de op te leveren software anderzijds geregeld?

Bestaan er afhankelijkheden tussen de WIWB API 2.0 en het HydroNET platform of een ander platform?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 189 en verder. Daar worden vragen afzonderlijk gesteld.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Formulier 4 - WIWB 2.0 - Prijsformulier

Vraag:

Kunt u naast extra opslag kosten ook het item extra egress toevoegen zodat er ook rekening gehouden wordt met eventuele extra kosten wanneer het dataverkeer toe gaat nemen?

Antwoord:

Bij een significante toename van het dataverkeer afwijkend van de verwachte toename zullen extra kosten in onderling overleg verrekend

worden.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Formulier 4 - WIWB 2.0 - Prijsformulier

Vraag:

Wij vragen u om aan het prijzenblad bij cloud hosting toe te voegen hoeveel opslag en hoeveel egress u eist. Hierdoor kunt u ook een veel betere vergelijking maken. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

In bijlage 7. - WIWBdata.pptx worden indicaties gegeven voor de benodigde opslag en egress dataverkeer.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Bijlage E Programma van Eisen tabblad 2

Vraag:

Bij een drietal data producten staat in de kolom link , uitfaseren. Kunnen wij ervan uit gaan dat WIWB 2.0 geen rekening hoeft te houden met het ophalen van dit data product. Dat het dus enkel om opslag gaat van reeds verwerkte data?

Antwoord:

Klopt, het betreft hier enkel de opslag van reeds verwerkte data.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Bijlage E Programma van Eisen tabblad 1: Nr 25

Vraag:

Kunt u deze eis verduidelijken? Wat bedoelt u met opleveren originelen bestanden? Dat de WIWB 2.0 API desgewenst de ruwe data aanlevert?

Antwoord:

Klopt.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage E Programma van Eisen tabblad 1

Vraag:

Kunt u aangeven in welke mate WIWB 1.0 al voldoet aan het huidige PVE?

Antwoord:

Het document 1. - Aanvullende beschrijving specs WIWB API maart 2023. pdf is de functionele beschrijving van WIWB 1.0 een deel van de eisen zoals in het PvE beschreven is daarin niet terug te vinden en daar wijkt WIWB 1.0 af van het PvE.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage 1

Vraag:

Is het mogelijk om de code van WIWB 1.0 openbaar te delen?

Antwoord:

Zie

<https://wiwb.hydronet.com/swagger/wiwb.1.0/swagger.json>

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage 1

Vraag:

Kunt u van de hosting omgeving van de huidige WIWB-database en WIWB api de technische specificaties leveren?

Antwoord:

Deze specificatie hebben we niet beschikbaar.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Bijlage 1

Vraag:

Aanvullende beschrijving specs WIWB API maart 2023. Wij gaan er vanuit dat WIWB API gelijk staat aan WIWB 1.0 kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen we.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad blz 6

Vraag:

U heeft het over een migratie met daarin een verwachte planning. Kunt u ook aangeven welke ondersteuning de huidige leverancier levert bij de migratie?

Antwoord:

De huidige leverancier zal de bron bestanden beschikbaar stellen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad blz 5

Vraag:

In het prijzenblad vraagt u onder D de kosten voor de opslag van 1TB. In de cloud heb je snel te maken met de termen 'hot' en 'cold' storage. Om ervoor te zorgen dat prijzen eenduidig met elkaar kunnen worden vergeleken stellen

wij voor dat u hier 1TB hot storage van maakt. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad blz 5

Vraag:

'U stelt dat u de wens heeft om een een nieuwe, robuuste, schaalbare en toekomst vaste voorziening op te zetten: WIWB 2.0. Kunnen we hieruit opmaken dat de huidige oplossing WIWB 1.0 niet voldoet? En zo nee, op welke onderdelen?'

Antwoord:

Een deel van de functionele eisen zijn niet in de huidige voorziening beschikbaar. Zie PvE. Meteobase voert nu een aantal functies uit die in de nieuwe voorziening opgenomen worden. De beschikbaarheidseisen liggen minder hoog. Ook zijn er op dit moment minder concrete performance eisen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Waarom wordt er niet gebruik gemaakt van de voorziening van het KNMI zelf?

Antwoord:

De voorziening van het KNMI ontsluit niet alle gewenste datasets. Daarnaast sluit de voorziening van het KNMI niet naadloos aan op de afnemende systemen en ondersteunt het KNMI voorziening de meeste gevraagde functionaliteiten niet.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Is het mogelijk de antwoorden direct te publiceren wanneer deze binnenkomen?

Antwoord:

Het is mogelijk om antwoorden voor de Nota van Inlichtingen 2 eerder beschikbaar te stellen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Paragraaf 6.2 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Het wordt ons op basis van uw vraagspecificatie nog niet helemaal duidelijk (zie voorgaande vragen) op welke punten de huidige voorziening WIWB 1.0 niet voldoet, en dus is het ook nog niet helder wat de migratie van de nieuwe voorziening precies behelst. In het meest extreme geval voldoet de huidige oplossing al en hoeft de huidige leverancier niets te migreren. Aangezien u de huidige oplossing heeft gefinancierd zou in dat geval sprake zijn van oneerlijke concurrentie, immers i) wij beschikken niet over de broncode en documentatie van de huidige voorziening en ii) de huidige leverancier hoeft geen migratie door te voeren. Ook hier dus de vraag: i) kunt u duidelijk maken welke migratie nodig is en ii) de huidige voorziening voor de delen die door uzelf zijn gefinancierd inclusief de documentatie aan ons beschikbaar stellen teneinde een level playing field te waarborgen en iii) kunt u anderszins bevestigen dat sprake is van een level playing field?

Antwoord:

Vraag i) Ook de huidige leverancier zal een migratie moeten doen. De nieuwe voorziening kent veel nieuwe functionaliteit en de aansluiting aan de nieuwe Meteobase geldt voor alle partijen.

Vraag ii) alle documenten zijn toegevoegd als bijlages.

Vraag iii) In de jurisprudentie is bevestigd dat het feit dat de opdrachtnemer voor de huidige applicatie mogelijk gebruik kan maken van reeds in die oplossing gerealiseerde onderdelen van de opdracht, nog niet maakt dat daarmee het level playing field wordt verstoord: "(...) is nu eenmaal zittend dienstverlener. Inherent aan die positie is dat sprake kan zijn van een zeker voordeel. Daar is op zich niets mis mee (...)". In aanvulling daarop zij vermeld dat het aan de zittende opdrachtnemer is om te bepalen of en welke mate hij reeds in gebruik zijnde onderdelen al dan niet hergebruikt.

Hergebruik brengt bovendien niet per definitie een voordeel met zich mee. Hergebruik kan in de weg staan aan slimmere oplossingen op basis van nieuwe inzichten en technologieën. Daarnaast staat het andere gegadigden vrij om bepaalde onderdelen van reeds voor andere opdrachtgevers gerealiseerde oplossingen in de uitvoering van deze opdracht toe te passen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Programma van Eisen - Bijlage E, Eis 74

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat de kosten om 'de verandering in omvang van de bevraging op te vangen.' op nacalculatie verrekend kunnen worden?

Antwoord:

Een toekomstige significante toename in (omvang van) bevragingen, welke kan ontstaan doordat meer datasystemen worden aangesloten en/of door het toevoegen van nieuwe datasets, betekent aanvullende belasting van de systemen. Deze kunnen op nacalculatie berekend worden.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Programma van Eisen - Bijlage E, Eis 44

Vraag:

U stelt 'Voor het afhandelen van verzoeken gebruikt de oplossing voor zover mogelijk de WIWB-API. Voor onderdelen die niet mogelijk zijn vanuit de WIWB-API wordt een door de aanbieder ontwikkelde API beschikbaar gesteld.'. Bedoelt u hier niet de DD-API in plaats van de WIWB-API? En als dat het geval is hoe verhoudt zich dat dan met eisen 37 en 43?

Antwoord:

De DD-API hoeft niet geïmplementeerd te worden tijdens de realisatie omdat ook de DD-API nog niet alle gevraagde functionaliteiten ondersteunt. Voor de delen van de functionaliteiten die niet in de huidige WIWB-API beschikbaar zijn wordt verwacht dat er een aangepaste API beschikbaar deze is onderdeel van de uitvraag.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Programma van Eisen - Bijlage E, Eis 37 en Eis 43

Vraag:

U stelt in Eis 37 'De voorziening ontsluit de data met behulp van de WIWB API en ondersteunt in de toekomst ook de ontsluiting met behulp van de DD-API.' en in Eis 43 'Voor het afhandelen van verzoeken stelt de voorziening op termijn de DD-API beschikbaar.'. Betekent dit dat de DD-API in de WIWB 2.0 voorziening, geen onderdeel is van deze aanbesteding?

Antwoord:

De DD-API staat opgenomen bij de herzieningsclausule. Het wordt daarmee wel onderdeel van de overeenkomst. Maar hoeft nu nog niet te worden afgeprijsd.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Programma van Eisen - Bijlage E, Eis 24

Vraag:

Kunt u deze eis verduidelijken? Wat bedoelt u met 'De WIWB-API moet vervangen worden en het daar gehanteerde formaat is hier het uitgangspunt'?

Antwoord:

De toelichting vervalt.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Programma van Eisen - Bijlage E, Eis 7, 14 en 61

Vraag:

U beschrijft hier een rapportage waarin de resultaten van het controleren, of ontvangen gegevens en parameters binnen de frequentie passen, die beschikbaar is via een dashboard. Welk dashboard is dit? Is dit dashboard ook onderdeel van deze aanbesteding? Bestaat een dergelijk dashboard ook

al in de huidige oplossing WIWB 1.0?

Antwoord:

Dit dashboard is inderdaad onderdeel van de aanbesteding. WIWB 1.0 bevat niet een dergelijk dashboard.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunt u het datamodel en de broncode van WIWB 1.0 met ons delen? Als u het datamodel en de broncode van WIWB 1.0, ondanks dat deze producten door u zijn gefinancierd, niet kunt delen, hoe gaat u dan desondanks een level playing field garanderen?

Antwoord:

"Datamodel: Nee, het datamodel van WIWB 1.0 is eigendom van de huidige leverancier.

Broncode: Nee, de broncode van WIWB 1.0 is eigendom van de huidige leverancier.

Level playing field: In de jurisprudentie is bevestigd dat het feit dat de opdrachtnemer voor de huidige applicatie mogelijk gebruik kan maken van reeds in die oplossing gerealiseerde onderdelen van de opdracht, nog niet maakt dat daarmee het level playing field wordt verstoord: ""(...) is nu eenmaal zittend dienstverlener. Inherent aan die positie is dat sprake kan zijn van een zeker voordeel. Daar is op zich niets mis mee (...)"". In aanvulling daarop zij vermeld dat het aan de zittende opdrachtnemer is om te bepalen of en welke mate hij reeds in gebruik zijnde onderdelen al dan niet hergebruikt. Hergebruik brengt bovendien niet per definitie een voordeel met zich mee. Hergebruik kan in de weg staan aan slimmere oplossingen op basis van nieuwe inzichten en technologieën. Daarnaast staat het andere gegadigden vrij om bepaalde onderdelen van reeds voor andere opdrachtgevers gerealiseerde oplossingen in de uitvoering van deze opdracht toe te passen. "

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Programma van Eisen - Bijlage E, Eis 52

Vraag:

Kunt u aangeven of de huidige WIWB API en database 'as-is' met enkel de uitbreiding zoals verwoord in Eis 52 van het Programma van Eisen (het verhuizen van de downloads voor de uitleverformaten (SOBEK, SIMGRO, MODFLOW) en voor de Satdata 2.0 dataset) voldoet aan de door u gestelde eisen voor WIWB 2.0? Zo niet, kunt u dan aangeven welke aanpassingen aan de WIWB API en database u dan exact verwacht?

Antwoord:

De huidige WIWB-api en database voldoen niet de eisen voor WIWB 2.0 op een groot aantal punten wordt extra/andere functionaliteit geeist. Bijvoorbeeld de mogelijkheid om gebruikersgroepen te onderkennen, de mogelijk om uitgebreid te kunnen rapporteren over gebruik, de mogelijkheid om te herprojecteren en andere bewerkingen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Paragraaf 2.3 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In deze paragraaf beschrijft u potentile doorontwikkelingen die nu niet binnen de scope van de aanbidding vallen (maar een potentile uitbreiding van de opdracht zouden zijn), waaronder 'Bij vaststellen van de standaard kan de overstap gemaakt worden van de WIWB-API naar de DD-API'. Wij zien in de uw begroting van 2023 (zie <https://rapportage.hetwaterschapshuis.nl/wp-content/uploads/2022/07/4.2c-hwh-begroting-2023-versie-1.0-202206161.pdf>) onder de noemer 'WIWB-API 2.0 (naar DD-API)' een gerealiseerd bedrag van 81.345 besteed in 2021. Kunt u aangeven welke werkzaamheden exact zijn uitgevoerd in 2021 en in hoeverre de huidige WIWB 1.0 API aansluit bij de laatste DD-API specificatie?

Antwoord:

De huidige WIWB-API sluit niet aan op de DD-API het project betreft het realiseren van een aansluiting andersom. In de definitiefase van de nieuwe WIWB voorziening is geconstateerd dat de DD-API nog geen invulling kan geven aan de functionele eisen aan WIWB 2.0. Daarom is er gekozen om in de realisatiefase geen DD-API in te zetten.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad

Vraag:

U geeft hier aan 'Er moet een database gerealiseerd worden waarin onder andere de neerslaginformatie van KNMI wordt opgeslagen, beheerd en gedistribueerd naar de waterschappen (en andere gebruikers).' Betekent dit dat de huidige WIWB 1.0 database niet (meer) voldoet aan wensen en eisen? Als dat het geval is kunt u dan exact aangeven op welke punten de database van WIWB 1.0 niet (meer) voldoet?

Antwoord:

Op een aantal punten wijkt de gevraagde voorziening af van de huidige voorziening. Een deel van de functionele eisen is niet ingevuld in de huidige voorziening. Er worden extra eisen gesteld aan de rapportage mogelijkheden het moet mogelijk zijn om verschillende gebruikersgroepen te onder kennen met elk eigen rechten. Verder worden er andere eisen gesteld ten aanzien van de beschikbaarheid en performance van de voorziening.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Juridisch algemeen

Vraag:

In de algemene voorwaarden en andere stukken wordt er gesproken over een derde in de context van het vrijwaren van de Opdrachtgever van aanspraken van derden.

Ziet u de eindgebruiker (de waterschappen) als een Derde in dit context?

Indien het antwoord ja is, lijkt ons het vrijwaren van de Opdrachtgever van aanspraken van de eindgebruikers in deze context onredelijk en onpraktisch. In de meeste gevallen spreken de Opdrachtgever en de eindgebruikers met een mond. Deze relatie van elkaar lostrekken in geval van schadeclaims en verzoeken zou voor onwenselijke complicaties kunnen zorgen.

Gaat u ermee akkoord dat de Opdrachtgever niet gevrijwaard is voor aanspraken van de eindgebruikers?

Antwoord:

Wij zien de eindgebruikers niet als derde in deze context. De waterschappen zijn onderdeel van de Opdrachtgever.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
106

Onderwerp:
AWBIT 2018 Algemeen

Vraag:

De volgende artikelen van de AWBIT-2018 zijn tegenstrijdig met de aard van de SaaS-dienstverlening, dan wel niet relevant voor een door u gevraagde SaaS-dienstverlening:

6, 7, 8.1.a, 8.2, 8.3, 8.4, 11, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6, 12.7, 13.3, 23, 38, 39, 40, 41, 42.2, 43.2b, 43.3, 43.4, 43.5, 44, 45, 46, 57, 58, 59.

Gaat u ermee akkoord dat deze artikelen niet van toepassing zijn op deze aanbesteding?

Antwoord:

Vooropgesteldt zij dat algemene voorwaarden toezien op een veelheid van overeenkomsten, waar ze op van toepassing worden verklaard. Het is in die systematiek niet nodig om voor een specifieke opdracht artikelen in algemene voorwaarden die niet op de opdracht toezien buiten toepassing te verklaren. Daarnaast is de algemene regel in het overeenkomstenrecht dat een speciale regel prevaleert boven een generieke regel van toepassing. Dit betekent afhankelijk van de formulering van die speciale regel (bijvoorbeeld een eis in het PvE of DAP) betekent dat deze specifieke regeling de regeling uit de algemene voorwaarden nader invult of deze regel in de algemene voorwaarden buiten werking stelt. Het gevraagde om de gevraagde artikelen niet van toepassing te verklaren, wordt niet overgenomen, hetzij omdat ze wel degelijk van toepassing zijn, hetzij in het licht van bovenstaande uitleg.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
107

Onderwerp:
AWBIT 2018 Algemeen

Vraag:

Gaat u ermee akkoord dat het de Opdrachtnemer toegestaan is om alle door

de Opdrachtgever verstrekke of op andere wijze aan hem bekendgemaakte of bekend geworden gegevens en kennis bekend te maken aan subcontractors van Opdrachtnemer, indien en voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de door Opdrachtnemer te verrichten dienstverlening (bijvoorbeeld om deze gegevens in een datacenter te kunnen onderbrengen en bewerken)?

Antwoord:

De vraag ziet toe op toestemming om gebruik te maken van diensten van derden in de zin van artikel 23.1 AWBIT-2018. Opdrachtgever geeft bij deze toestemming aan opdrachtnemer om, indien opdrachtnemer met subcontractors werkt, de vertrouwelijke informatie met dezen te delen, met dien verstande dat Opdrachtnemer in dat geval alle verplichtingen doorlegt die hij zelf krachtens de overeenkomst heeft ten aanzien van die informatie aan deze door hem ingeschakelde derde(n) in de zin van artikel 23 AWBIT-2018.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
108

Onderwerp:
AWBIT 2018 en SLA

Vraag:

In de SLA en/of de daarbij behorende bijlagen zijn de voorwaarden opgenomen omtrent onderhoud en ontwikkeling door Opdrachtnemer. Wij gaan ervan uit dat deze voorwaarden in plaats treden van de artikelen omtrent onderhoud en ontwikkeling welke zijn opgenomen onder onderdeel Bijzondere bepalingen onderhoud van de AWBIT 2018. (Derhalve zijn de artikelen 67 tot en met 83 van de AWBIT 2018 niet van toepassing op de dienstverlening door Opdrachtnemer onder deze aanbesteding.)

Is dit correct?

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. In het contractenrecht geldt het beginsel dat een specifieke bepaling prevaleert boven een algemene bepaling. De SLA is een specifieke bepaling, de artikelen in de AWBIT-2018 zijn algemene bepalingen. In de interactie tussen specifieke bepalingen en algemene bepalingen geven de specifieke regelmatig een nadere invulling van de algemene bepalingen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Artikel 13.1 AWBIT 2018

Vraag:

In dit artikel wordt aangegeven dat de Wederpartij de Opdrachtgever en diens Personeel op verzoek vertrouwd maakt met het gebruik van de Prestatie. Wij zijn zeker bereid om trainingen te verzorgen. Wij stellen echter wel voor om aan de eerste zin van artikel 13.1 toe te voegen: conform offerte. Voor aanvullende trainingen zullen kosten in rekening worden gebracht. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Er wordt ervanuit gegaan dat dit onderdeel is van de realisatie. Mocht er in de beheerperiode behoefte zijn aan aanvullende trainingen zullen daar afzonderlijke afspraken over gemaakt.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Artikel 15.5 AWBIT 2018

Vraag:

Gezien de aard van de dienstverlening zijn wij van mening dat indien de betalingstermijn van de door Opdrachtnemer verzonden facturen zijn overschreden door Opdrachtgever, Opdrachtnemer te allen tijde gerechtigd is om de dienstverlening op te schorten dan wel te beëindigen. Gaat u hiermee akkoord?

Daarnaast menen wij dat ontbinding van de Overeenkomst (geheel of gedeeltelijk) geen gevolgen kan hebben voor reeds door Opdrachtgever verrichte betalingen en/of tot het moment van de (gedeeltelijke) ontbinding door Opdrachtgever verschuldigde betalingen voor reeds geleverde diensten voor zover deze voldeden aan de verplichtingen van Opdrachtnemer. Hierop betrekking hebbende openstaande vorderingen zijn op het moment van de (gedeeltelijke) ontbinding per direct opeisbaar door Opdrachtnemer. Dit omdat in geval van een SaaS overeenkomst de reeds geleverde diensten niet ongedaan kunnen worden.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Het gevraagde wordt niet overgenomen. Opdrachtnemer is te allen tijde

zeker van betaling van hetgeen hem rechtmatig toekomt. Dat neemt niet weg dat bijvoorbeeld in geval van geschillen of administratieve vertraging van de betaling, de voortgang en continuïteit van de dienstverlening gewaarborgd dient te blijven.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
111 Artikel 17.4 AWBIT 2018

Vraag:

In sommige gevallen is het nodig om ook na afronding van de werkzaamheden bepaalde gegevens nog te bewaren. Bijvoorbeeld voor het uitvoeren van beheer en onderhoud of om gebreken in de Prestatie te kunnen herstellen. Daarnaast is in ons kwaliteitssysteem ook vastgelegd dat wij gegevens die zijn gebruikt bij de uitvoering van een project gedurende een bepaalde periode bewaren, zodat de kwaliteit van de geleverde prestatie ook achteraf nog verifieerbaar is. Wij verzoeken u daarom de volgende zin aan dit artikel toe te voegen:

"Wederpartij is echter wel gerechtigd een (digitale) kopie te bewaren voor zover dat noodzakelijk is voor het gebruik van de Prestatie door Opdrachtgever, dan wel voor een volledig projectdossier in het kader van het kwaliteitssysteem van Leverancier."

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. Artikel 17.4 spreekt van alle gegevens en niet alleen over door Opdrachtgever verstrekte gegevens.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
112 Artikel 19.4 AWBIT 2018

Vraag:

"Opdrachtgever mag een ieder de toegang weigeren tot een fysieke locatie, tot het IT-netwerk of tot gegevens." Wij gaan er van uit dat dit er niet toe mag leiden dat de werkzaamheden niet kunnen worden uitgevoerd en dat

eventuele extra kosten, die de Opdrachtnemer door het weigeren van toegang moet maken om de werkzaamheden te realiseren, door Opdrachtgever zullen worden vergoed. Is dit correct?

Antwoord:

Voor de werkzaamheden is het niet noodzakelijk om op locatie van Opdrachtgever te komen. Indien het nodig is werken we graag samen en zal toegang tot de locatie in overleg plaatsvinden.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Artikel 21 AWBIT 2018

Vraag:

Regelmatig komt het voor dat in het kader van andere aanbestedingen of offerteaanvragen opdrachtgevers om referenties vragen. Op grond van dit artikel zouden wij deze opdracht hiervoor niet mogen gebruiken. Wij vragen u hierbij vooraf toestemming om in afwijking van dit artikel deze opdracht in voorkomende gevallen als referentie te mogen gebruiken. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Het artikel verbiedt u niet om ons als referentie te gebruiken. Het gebiedt u om eerst toestemming hiervoor te vragen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Artikel 26 AWBIT 2018

Vraag:

De aansprakelijkheid voor andere schades dan persoons- en zaakschades is beperkt tot vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Aangezien het aantal gebeurtenissen in dit artikel niet beperkt is, ontstaat hiermee in feite een onbeperkte aansprakelijkheid, welke niet verzekeraar is.

Wij verzoeken u om de aansprakelijkheid van de door Opdrachtnemer te vergoeden schade van Opdrachtgever en eventuele derden te beperken tot in

totaal driemaal de opdrachtsom per contractjaar met een maximum van 1.000.000,- in totaal en de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade al dan niet van derden en daaruit voortvloeiende schade te beperken tot 1.250.000,-- per contractjaar.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Het gevraagde wordt niet overgenomen. Als opdrachtnemer dermate veel schades veroorzaakt, heeft opdrachtnemer zijn kwaliteitsborging niet op orde. In een dergelijke situatie lijkt het voor de hand te liggen dat opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar de dialoog aangaan en opdrachtgever van opdrachtnemer mitigerende maatregelen verlangt om zijn verder schadeveroorzakende gebeurtenissen te voorkomen. Daarnaast kan de aansprakelijkheid ten altijd tijde door de rechter worden gematigd, waardoor deze niet onbeperkt is.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Artikel 27 AWBIT 2018

Vraag:

Wij zijn van mening dat onder overmacht tevens dient te worden verstaan: onregelmatigheden bij telecombedrijven, onregelmatigheden bij internetproviders en onregelmatigheden bij de elektriciteitsvoorzieningen. Aangezien deze noodzakelijk zijn voor het correct functioneren van de dienst, maar wij hier als Opdrachtnemer geen invloed op kunnen uitoefenen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Artikel 43.1 en 57 AWBIT 2018

Vraag:

Aangezien de te leveren Prestatie een SaaS-dienst betreft waarbij

Opdrachtgever via een API gebruik kan maken van de standaardprogrammatuur van de Opdrachtnemer, wordt daarom in tegenstelling tot het gestelde in Artikel 43.1 geen eeuwigdurend gebruiksrecht verleend, maar een niet exclusief, niet sublicentieerbaar, niet overdraagbaar gebruiksrecht voor de looptijd van het afgesloten abonnement. Het Intellectueel Eigendom blijft hiermee bij de Opdrachtnemer. Meer specifiek:

Indien en voor zover er sprake is van data van Opdrachtgever en/of derden welke bewerkt worden door Opdrachtnemer, berusten de intellectuele eigendomsrechten op de methode van de bewerking bij Opdrachtnemer. Het eigendom van de brondata blijft berusten bij de oorspronkelijke eigenaar. Opdrachtgever is gerechtigd de door Opdrachtnemer bewerkte data te gebruiken in het kader van haar bedrijfsactiviteiten ook na het eindigen van de Overeenkomst. Opdrachtnemer mag de bewerkte data van Opdrachtgever, niet zonder toestemming van Opdrachtgever aan derden verstrekken.

Indien en voor zover Opdrachtnemer zich bij de dienstverlening (mede) baseert op data welke afkomstig zijn van Opdrachtgever of door Opdrachtgever geleverde data van derden, dan is Opdrachtnemer niet verantwoordelijk voor de kwaliteit van deze data.

Indien Opdrachtnemer in het kader van haar dienstverlening met toestemming van Opdrachtgever gebruik maakt van data van derden (waarover zij een gebruiksrecht dan wel de intellectuele eigendomsrechten heeft verworven), is Opdrachtnemer niet verantwoordelijk voor de kwaliteit van deze data.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Artikel 43.2c AWBIT 2018

Vraag:

Op basis van een regulier abonnement is het niet mogelijk om de SaaS-dienst voor ontwikkeldoeleinden te gebruiken, zoals aangegeven in artikel 43.2c van de AWBIT 2018. Voor ontwikkeldoeleinden is tegen een afzonderlijk tarief een specifiek abonnement beschikbaar. Indien hier behoefte aan is, kan dat worden vastgelegd in de SLA.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Artikel 43.2d AWBIT 2018

Vraag:

Wij hebben er geen problemen mee dat de SaaS-dienst op elk type apparatuur gebruikt wordt. Echter kunnen bepaalde functionaliteiten en de user interface op bepaalde apparatuur of bij gebruik van minder gebruikelijke browsers soms niet of niet volledig functioneren. Kunt u bevestigen dat u hiervan op de hoogte bent en dat issues met gebruik van de Prestatie op ongeschikte/minder geschikte apparatuur/browsers niet de Opdrachtnemer aangerekend zal worden?

Antwoord:

Wij zullen userinterface in zoverre van toepassing testen in Edge en Chrome verder moet de API werken met de systemen benoemd in de eisen 40 en 41.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Artikel 47 AWBIT 2018

Vraag:

Een Escrow regeling maakt geen standaard onderdeel uit van een SaaS-dienstverlening en heeft in dit geval geen toegevoegde waarde. Wij verzoeken u derhalve om af te zien van een Escrow-regeling.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Artikel 47.1 AWBIT-2018 regelt dat opdrachtgever, ook als Escrow aanvankelijk niet is overeengekomen, naderhand te allen tijde kan verlangen dat alsnog in een Escrow wordt voorzien.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 122
Onderwerp: Artikel 75.2 AWBIT 2018

Vraag:

Vanzelfsprekend zullen wij ons tot het uiterste inspannen om aan de reactietijden en functiehersteltijden te voldoen. Het bestempelen van functiehersteltijden en reactietijden als fatale termijnen vinden wij echter buitenproportioneel. Op voorhand is de omvang van een probleem niet altijd volledig te overzien, waardoor in uitzonderlijke gevallen de functiehersteltijden niet gehaald kunnen worden. Daarnaast zijn wij voor het oplossen van issues soms afhankelijk van input van derden (zoals bijvoorbeeld het KNMI), waarop wij geen invloed hebben.

Gaat u ermee akkoord dat functiehersteltijden en reactietijden niet gezien worden als fatale termijnen?

Antwoord:

Ja, akkoord bij afhankelijkheid derde indien voorzien van een relevante motivering.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 123
Onderwerp: Artikel 82 AWBIT 2018

Vraag:

We maken u erop attent dat indien u buiten de kantoortijden om gebruik zou willen maken van de servicedesk dienstverlening, hier kosten aan verbonden zijn. Deze kosten kunnen in de SLA in gezamenlijk overleg vastgesteld worden. Indien aan ondersteuningsdiensten extra kosten zijn verbonden zal Opdrachtgever hierover altijd op voorhand over worden genformeerd. Kunt u bevestigen dat u hiervan op de hoogte bent?

Antwoord:

Indien extra diensten afgenomen zullen worden, worden deze verrekend op basis van het tarief bij E.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Concept SLA

Vraag:

In bijlage G heeft Opdrachtgever een concept SLA gedeeld. Het valt Opdrachtnemer op dat de inhoud van dit concept enigszins een rigide karakter heeft en relatief veel KPI's bevat. In de praktijk ziet Opdrachtnemer bij succesvolle uitbestedingen overwegend eenvoudigere SLA's die gericht zijn netto uptime, reactietijden en een kwalitatief goede werking van het systeem met een beperkt aantal KPI's. Hiermee wordt (administratieve) discussie rondom KPI's voorkomen en wordt de focus gelegd op kwalitatief goede en betrouwbare werking van het systeem. Mag Opdrachtnemer aannemen dat het gedeelde concept SLA een uitgangspunt betreft en dat Opdrachtgever, na gunning, open staat om langs deze lijnen gezamenlijk de inhoud van de SLA nader in detail vast te stellen?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. U kunt in de NvI 2 aangeven waar u een wijziging op de SLA voorstel wil doen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Kerncompetentie 2

Vraag:

In 4.4.2 Technische en beroepsbekwaamheid beschrijft u in Kerncompetentie 2 - Ervaring met tijdsreeksen en/of rasterdata dat Opdrachtnemer ervaring dient te hebben met het leveren van meteorologische en/of hydrologische informatieproducten die ter beschikking wordt gesteld aan gebruikers. Opdrachtnemer is van mening dat technische ervaring met tijdsreeksen en/of rasterdata los staat van het toepassingsgebied waarbinnen de technologie beschikbaar wordt gesteld. Door deze kerncompetentie expliciet te versmallen tot meteorologische en/of hydrologische informatieproducten worden kundige potentile Opdrachtnemers vooraf uitgesloten. Is Opdrachtgever akkoord met het als volgt aanpassen van Kerncompetitie 2: "U toont met behulp van n referentie aan dat u ervaring heeft met het leveren van informatieproducten op basis van tijdsreeksen en/of rasterdata die ter beschikking wordt gesteld aan gebruikers."

Antwoord:

Niet akkoord. De betreffende data van de dataleveranciers vallen binnen het domein meteorologie en hydrologie. De leverancier van de voorziening dient

kennis en ervaring te hebben in dit domein gezien de voorziening niet alleen op technisch vlak moet fungeren, maar ook de functionele vragen/wensen moet kunnen begrijpen omtrent bijvoorbeeld (de impact van) de migratie op de aansluitende systemen en domein-vragen die binnen komen van de eindgebruiker.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:
WIWB 1.0

Vraag:

In 2.1 Context en achtergrond geeft Opdrachtgever aan dat de ontwikkeling van WIWB 2.0 is voortgekomen uit de wens "om een nieuwe, robuuste, schaalbare en toekomst vaste voorziening op te zetten". Kunt u nader toelichten waarom WIWB 1.0 is geacht niet te voorzien in deze wensen?

Antwoord:

Een deel van de functionele eisen zijn niet in de huidige voorziening beschikbaar. Zie PvE. Meteobase voert nu een aantal functies uit die in de nieuwe voorziening opgenomen worden. De beschikbaarheidseisen liggen minder hoog. Ook zijn er op dit moment minder concrete performance eisen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Introductie leveranciers

Vraag:

In 2.2.1 Migratie schrijft Opdrachtgever het volgende "Opdrachtnemer dient zelf contact te zoeken met de leveranciers van de genoemde systemen die draaien bij de waterschappen en samen met de leveranciers de impact van de overgang naar WIWB 2.0 te bepalen". Mag Opdrachtnemer er vanuit gaan dat Opdrachtgever de initiele introductie verzorgd?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
128

Onderwerp:
WIWB 1.0

Vraag:

Kunt u specificeren met welke technologieën WIWB 1.0 is ontwikkeld en hoe thans de hosting is ingeregeld? Is de broncode van WIWB 1.0, eventueel na gunning, beschikbaar voor Opdrachtnemer?

Antwoord:

Vraag 1 - Deze specificatie hebben we niet beschikbaar. Vraag 2 - De broncode van WIWB 1.0 is eigendom van de huidige leverancier.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Aanhouden dossier

Vraag:

Wij zijn gewend bij elke opdracht een dossier aan te houden met contract- en procesinformatie waaronder de offerte, het contract, correspondentie, voortgangsrapportages, facturen en een bewijs van acceptatie. Wij gaan er vanuit dat deze informatie, waarvoor wij passende maatregelen treffen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring te verzorgen, is uitgezonderd van artikel 17.4 AWBIT. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Wijzigingen aan deliverables

Vraag:

In deze opdracht worden door Opdrachtgever onder meer software en documentatie geleverd. Kunnen wij er vanuit gaan dat Opdrachtgever pas wijzigingen aanbrengt, voor eigen rekening en verantwoordelijkheid, vanaf

het moment dat de deliverables zijn geaccepteerd?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Intellectueel eigendom

Vraag:

In deze opdracht worden door Opdrachtgever onder meer software en documentatie geleverd. Kunnen wij er vanuit gaan dat de overdracht van het intellectueel eigendom pas plaatsvindt op het moment dat de deliverables zijn geaccepteerd?

Antwoord:

Ja, geen bezwaar.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Documentatie vormgeving

Vraag:

In aansluiting bij Artikel 9.2 AWBIT gaan wij er vanuit dat Documentatie wordt opgeleverd in een vormgeving, en met copyright statements en disclaimers, die ons door Opdrachtgever wordt aangeleverd. Is dat akkoord?

Antwoord:

Als u hier Opdrachtnemer bedoelt, dan is dit akkoord.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Ontbreken vangnetbepaling

Vraag:

Een algemeen geformuleerde clausule ten aanzien van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels, ontbreekt in de Overeenkomst. Bent u bereid de volgende tekst aanvullend overeen te komen:

Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.

Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet op zoek naar een opdrachtnemer die op grond van zijn beroepsregels de overeenkomst niet kan nakomen. Indien de beroepsregels van een gegadigde in de weg kunnen staan aan de nakoming van de overeenkomst, dient de gegadigde niet in te schrijven. In geval een gegadigde tijdens de uitvoering van de overeenkomst niet nakomt van wege strijd met zijn beroepsregels, vervallen alle beperkingen ten aanzien van aansprakelijkheid.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Documentatie (art. 9 AWBIT-2018)

Vraag:

Art. 9.2 AWBIT-2018 bepaalt dat Opdrachtgever gerechtigd is: Documentatie, zonder daarvoor een nadere vergoeding verschuldigd te zijn, te verveelvoudigen, te wijzigen en voor eigen gebruik binnen zijn organisatie openbaar te maken, mits daarop voorkomende aanduidingen van auteursrechten e.d. worden gehandhaafd. In dit kader is het niet acceptabel dat Opdrachtgever Documentatie mag wijzigen. Derhalve verzoeken wij u om het woord wijzigen in art. 9.2 AWBIT-2018 buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, in het kader van de opdracht op te leveren documentatie behoudt Opdrachtgever zich dit recht voor.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
135

Onderwerp:

Intellectuele eigendomsrechten (art. 8 AWBIT-2018)

Vraag:

Art. 8.1 (sub a) AWBIT-2018 bepaalt dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen aan Opdrachtgever. Dit is uiteraard niet wenselijk voor de Opdrachtnemer. Binnen onze branche is het gebruikelijk, dat intellectuele eigendomsrechten op werkproducten in ieder geval toekomen aan de Opdrachtnemer. Indien dit anders zou zijn, dan zou dit immers met zich meebrengen dat een Opdrachtgever gerechtigd zou zijn de werkproducten aan te passen, te exploiteren en/of te verspreiden. Het is voor ons dus van belang dat in de (raam)overeenkomst een bepaling wordt opgenomen, waarin wordt vastgelegd dat de intellectuele eigendomsrechten op de door ons te leveren werkproducten bij ons blijven rusten. Opdrachtgever is niet bevoegd zonder onze voorafgaande, schriftelijke toestemming over te gaan tot verdere verspreiding en/of aanpassing van de door ons op te leveren werkproducten (deliverables). Derhalve verzoeken wij u om, in afwijking van art. 8.1 (sub a) AWBIT-2018, de volgende bepaling in de (raam)overeenkomst op te nemen:

Aan Wederpartij behoren alle intellectuele eigendomsrechten toe, die hij gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of die hieruit voortvloeien. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Wederpartij zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Wederpartij gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogrammas, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van Wederpartij, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtgever krijgt wel een uitgebreid gebruiksrecht ten aanzien van de geleverde producten.

Antwoord:

Uw voorstel is onbegrijpelijk en miskent de strekking van artikel 8 AWBIT-2018. Opdrachtnemer ontwikkelt volledig op kosten en ten behoeve van opdrachtgever het gevraagde product. Daar opdrachtgever betaalt, komen hem daarvan ook de IE rechten toe overeenkomstig het bepaalde in artikel 8 AWBIT-2018.

Percelen:

P1 O&O- voorziening

Beantwoord op:

13 nov. 2023

Label:

Contract

Ref.nr.
136

Onderwerp:

Rangordebepalingen artt. 1.2 en 1.3

Vraag:

Opdrachtnemer is van mening dat de NvI moet prevaleren boven de Overeenkomst, nu daarin wijzigingen worden opgenomen op de voorwaarden van de Overeenkomst. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Zie artikel 1.2 en 1.3 van Bijlage D - concept overeenkomst AWBIT-2018 - versie NvI 1 voor de aangepaste rangordebepalingen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
137

Onderwerp:

Ontbreken non-sollicitatie clausule

Vraag:

Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen:

"Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1)jaar na beindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden."

Antwoord:

Het gevraagde wordt niet overgenomen. Overname van personeel is geregeld in artikel 33 van de AWBIT-2018.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
138

Onderwerp:

Ontbinding en opzegging (art. 30 AWBIT-2018)

Vraag:

Art. 30.6 AWBIT-2018 biedt de Opdrachtgever de mogelijkheid om een opdracht met onmiddellijke ingang eenzijdig te beindigen, zonder

vergoeding van schade of kosten. Dit is onredelijk en nadelig voor Opdrachtnemer. Graag zouden wij hier een redelijke opzegtermijn afspreken. Daarnaast zouden wij deze opzegmogelijkheid wederkerig willen maken, zodat ook Opdrachtnemer in een dringend geval kan opzeggen. Bent u bereid art. 30.6 AWBIT-2018 te vervangen voor de volgende bepaling:

De Overeenkomst kan door zowel Opdrachtgever als Wederpartij door middel van een aangetekend schrijven worden opgezegd met inachtneming van een redelijke termijn van ten minste vier weken.

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk en geeft blijk van een onjuiste uitleg van artikel 30.6 AWBI-2018. De bepaling is in lijn met de regeling in het Burgerlijk Wetboek, waar een opdrachtgever ten alle tijde de bevoegdheid heeft om een overeenkomst op te zeggen. Het Burgerlijk Wetboek kent een opdrachtnemer geen opzegbevoegdheid toe. Het gevraagde wordt dan ook niet overgenomen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Mededeling eerdere claims (art. 29.3 AWBIT-2018)

Vraag:

Art. 29.3 AWBIT-2018 bepaalt dat Opdrachtnemer mededeling doet van eerdere claims onder de verzekeringspolis in het lopende verzekeringsjaar. Wij zijn niet bereid dergelijke mededelingen te doen. Bent u bereid de woorden: waarbij Wederpartij, behoudens in het geval wettelijke verplichtingen daaraan in de weg staan, mededeling doet van eerdere claims onder dezelfde polis in het lopende verzekeringsjaar van art. 29.3 AWBIT-2018 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Niet akkoord. In het kader van risicobeheersing behoudt Opdrachtgever zich dit recht voor.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Verzekering (art. 29 AWBIT-2018)

Vraag:

In art. 29.2 AWBIT-2018 worden eisen gesteld ten aanzien van de verzekering. Echter, het is ons, op grond van voor onze branche gebruikelijke contractuele afspraken met de verzekeraar, verboden derden (waaronder clinten) uitspraken te doen over de verzekeringspolis of individuele polisvoorwaarden van onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij op adequate wijze verzekerd zijn en dat wij onze premie hebben betaald. Bent u bereid art. 29.2 buiten toepassing te verklaren en in de overeenkomst op te nemen dat ten aanzien van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering kan worden volstaan met het overleggen van een bewijs van verzekering?

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk en geeft blijk van een verkeerde lezing van artikel 29.2 AWBIT-2018. Het artikel stelt eisen ten aanzien van de verzekering en blijft dan ook onverkort van toepassing.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Aansprakelijkheid (art. 26 AWBIT-2018)

Vraag:

Art. 26.2 AWBIT-2018 beperkt de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade tot EURO 1.250.000, - per gebeurtenis. Art. 26.3 AWBIT-2018 geeft aan, dat de aansprakelijkheid voor schade die geen persoons- of zaakschade is (dus bijvoorbeeld alle gevolgschade), is beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. De AWBIT-2018 bevat hiermee in feite geen aansprakelijkheidsbeperking. Immers, het totaal aantal gebeurtenissen is niet gemaximeerd tot een bedrag of tot een periode (per contractjaar). Normaal gesproken wordt in onze branche de aansprakelijkheid, voor directe schade veroorzaakt door een beroepsfout, beperkt tot een bedrag van maximaal eenmaal de door opdrachtgever voor de diensten verschuldigde en betaalde vergoedingen. Dit behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van opdrachtnemer. Aansprakelijkheid voor indirecte schade pleegt geheel te worden uitgesloten. Wij stellen voor dat in afwijking van artt. 26.2 en 26.3 AWBIT-2018- een redelijke en marktconforme aansprakelijkheidsbeperking wordt overeengekomen (zoals ook de Gids Proportionaliteit voorschrijft) waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Graag vernemen wij of u akkoord bent met het opnemen van de volgende bepaling:

Wederpartij zal de Opdracht naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van haar kan worden verwacht. Wederpartij is slechts aansprakelijk indien Opdrachtgever aantoont dat Opdrachtgever schade heeft geleden door een wezenlijke fout van Wederpartij. De aansprakelijkheid van Wederpartij voor directe schade van Opdrachtgever is beperkt tot een bedrag gelijk aan n (1) maal de Vergoeding, zoals vermeld in de betreffende Nadere overeenkomst voor de Opdracht, behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Wederpartij. Aansprakelijkheid van Wederpartij voor indirecte schade (waaronder, maar niet beperkt tot gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie) is uitgesloten, behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Wederpartij.

Art. 26.4 AWBIT-2018 zou moeten worden beperkt tot: (c) in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in art. 8 AWBIT-2018. De overige gevallen (a) en (b) blijven buiten toepassing. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Het gevraagde wordt niet overgenomen. Als opdrachtnemer dermate veel schades veroorzaakt, heeft opdrachtnemer zijn kwaliteitsborging niet op orde. In een dergelijke situatie lijkt het voor de hand te liggen dat opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar de dialoog aangaan en opdrachtgever van opdrachtnemer mitigerende maatregelen verlangt om zijn verder schadeveroorzakende gebeurtenissen te voorkomen. De verwijzing naar de Gids Proportionaliteit kan niet worden gevolgd. Aansprakelijkheid volgens de regels van het BW zouden dan per definitie disproportioneel zijn. De vraag gaat boven voorbij aan het feit de Burgerlijk Rechter de hoogte van de aansprakelijkheid kan matigen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Screening medewerkers (art. 19 AWBIT-2018)

Vraag:

Op grond van artt. 19.1, 19.2 en 19.3 AWBIT-2018 dienen de medewerkers van Opdrachtnemer de beveiligingsprocedures en huisregels van Opdrachtgever in acht te nemen, kan Opdrachtgever een VOG verzoeken van de Personeel van Wederpartij en is Opdrachtgever gerechtigd het personeel van Opdrachtnemer aan een veiligheidsonderzoek te onderwerpen. Opdrachtgever kan op grond van de uitkomsten daarvan de inzet van het betrokken personeelslid bij de uitvoering van de opdracht/overeenkomst weigeren. Opdrachtnemer wenst graag duidelijkheid over de

beveiligingsprocedures, huisregels en het veiligheidsonderzoek. Kunt u ons hierover nader informeren?

Opdrachtnemer merkt hierbij op dat zij een uitvoerige pre employment screening laat uitvoeren bij haar werknemers voordat zij in dienst treden, waarvan het aanleveren van een VOG onderdeel is. Bent u bereid om uw optie tot het verlangen van een VOG en veiligheidsonderzoek achterwege te laten op grond van het feit dat voornoemde pre-employment screening door opdrachtnemer voldoende waarborgen biedt?

Antwoord:

Werken op locatie in beginsel niet van toepassing, indien nodig dan begeleiding door medewerkers hwh.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Screening medewerkers (art. 19 AWBIT-2018)

Vraag:

Op grond van artt. 19.1, 19.2 en 19.3 AWBIT-2018 dienen de medewerkers van Opdrachtnemer de beveiligingsprocedures en huisregels van Opdrachtgever in acht te nemen, kan Opdrachtgever een VOG verzoeken van de Personeel van Wederpartij en is Opdrachtgever gerechtigd het personeel van Opdrachtnemer aan een veiligheidsonderzoek te onderwerpen. Opdrachtgever kan op grond van de uitkomsten daarvan de inzet van het betrokken personeelslid bij de uitvoering van de opdracht/overeenkomst weigeren. Opdrachtnemer wenst graag duidelijkheid over de beveiligingsprocedures, huisregels en het veiligheidsonderzoek. Kunt u ons hierover nader informeren?

Opdrachtnemer merkt hierbij op dat zij een uitvoerige pre employment screening laat uitvoeren bij haar werknemers voordat zij in dienst treden, waarvan het aanleveren van een VOG onderdeel is. Bent u bereid om uw optie tot het verlangen van een VOG en veiligheidsonderzoek achterwege te laten op grond van het feit dat voornoemde pre-employment screening door opdrachtnemer voldoende waarborgen biedt?

Antwoord:

Werken op locatie in beginsel niet van toepassing, indien nodig dan begeleiding door medewerkers hwh.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Verwerken van persoonsgegevens (art. 18 AWRBIT-2018)

Vraag:

Voor zover bij het verlenen van onze diensten persoonsgegevens worden verwerkt, beschouwt Opdrachtnemer zich als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat Opdrachtnemer geen verwerkersovereenkomsten sluit met klanten aangezien dat enkel vereist en passend is als Opdrachtnemer optreedt als verwerker. Achtergrond van dit standpunt is dat Opdrachtnemer door klanten wordt ingeschakeld vanwege zijn bijzondere expertise over het betreffende onderwerp en dus zijn diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. Opdrachtnemer bepaalt volledig zelfstandig hoe zij haar werkzaamheden uit zal voeren, welke middelen zij daarbij gebruikt en welke persoonsgegevens daarvoor nodig zijn en stelt ook geheel zelfstandig haar adviezen op. Deze zelfstandigheid is essentieel voor Opdrachtnemer om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen t.a.v. welke persoonsgegevens we mogen verwerken en hoe wij dat precies mogen doen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de autonomie die Opdrachtnemer nodig heeft om kwalitatief goede diensten te kunnen leveren. Het verwerken van persoonsgegevens is ook niet de kern van onze diensten maar veeleer een noodzakelijke bijkomstigheid om onze diensten te kunnen leveren. Ten slotte; voor zover Opdrachtnemer instructies krijgt van clinten zien die in principe op de gewenste output van onze dienstverlening en niet op de wijze waarop wij persoonsgegevens moeten verwerken.

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet passend is gezien de AVG-rol die wij feitelijk hebben (verantwoordelijke), noch noodzakelijk voor compliance met de AVG. Als verantwoordelijke zal Opdrachtnemer er zelf voor zorgen dat de noodzakelijke verwerkingen van persoonsgegevens voldoen aan de AVG. Opdrachtnemer is wel bereid om afspraken te maken over de verwerking van persoonsgegevens die passen bij een situatie waarin sprake is van twee zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken. Een instructierecht kan daarvan in ieder geval geen onderdeel uitmaken.

Deelt u onze visie dat, nu Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke geen instructies van Opdrachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, in het kader van voorliggende opdracht geen verwerkingsovereenkomst zoals bedoeld in art 14.2 ARVODI-2018 tot stand zal komen. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. Op grond van de overeenkomst hoeft opdrachtnemer geen persoonsgegevens ten behoeve van opdrachtgever te verwerken.

P1 O&O- voorziening

Percelen:**Beantwoord op:** 13 nov. 2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

145

Onderwerp:

Boetebepaling (art. 17.5 AWBIT-2018)

Vraag:

We achten een boetebepaling onwenselijk. Het overeenkomen van boetes is bovendien niet noodzakelijk omdat in de wet en in de contractvoorwaarden een al vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de accountantsorganisatie en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Daarnaast bieden ook de tuchtregels bij schending van de voor opdrachtnemer geldende verplichtingen voldoende waarborgen. Wij verzoeken u derhalve om artikel 17.5 AWBIT-2018 buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Het gevraagde wordt niet overgenomen. De regeling geldt voor opdrachtnemer ongeacht of op grond van de wet of beroepsregels opdrachtnemer ook diverse incentives kent om zijn verplichtingen uit de overeenkomst na te komen.

Percelen: P1 O&O- voorziening**Beantwoord op:** 13 nov. 2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

146

Onderwerp:

Aanhouden intern dossier (art. 17.4 AWBIT-2018)

Vraag:

In artikel 17.4 staat beschreven dat Wederpartij alle gegevens die zij in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst onder zich heeft, op eerste verzoek van Opdrachtgever ter beschikking stelt. Het aanhouden van een intern dossier is verplicht op grond van regelgeving. Deze bepaling staat haaks op de voor ons verplichte dossiervorming. Bent u daarom bereid in aanvulling van artikel 17.4 AWBIT-2018 het volgende overeen te komen:

Artikel 17.4 AWBIT- 2018 laat onverlet, dat Wederpartij een dossier aanhoudt ter zake van de Opdracht. Wederpartij neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en de dossiers te bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. De dossiers

zijn eigendom van Wederpartij.

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. Artikel 17.4 spreekt van alle gegevens en niet alleen over door Opdrachtgever verstrekte gegevens.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Toezicht (art, 17.3 AWBIT-2018)

Vraag:

In art. 17.3 AWBIT-2018 dient Wederpartij haar medewerking te verlenen aan het uitoefenen van toezicht door Opdrachtgever op de bewaring en het gebruik van vertrouwelijk informatie door Wederpartij. Het is onduidelijk hoe Opdrachtgever het in art. 17.3 AWBIT-2018 genoemde toezicht op de bewaring en het gebruik van vertrouwelijke informatie door Wederpartij wil uitoefenen en welke partij de hiermee gemoeide kosten draagt. Kunt u een voorbeeld geven van het in artikel 17.3 AWBIT 2018 genoemde toezicht door/namens Opdrachtgever en kunt u bevestigen dat uit deze maatregelen niet volgt, dat u inzage heeft in de administratie van Opdrachtnemer, dan wel toegang wenst tot locaties van Opdrachtnemer? Gaat u daarom akkoord met het volgende tekstvoorstel in aanvulling op art. 17.3 AWBIT-2018:

Dergelijke activiteiten, welke voor rekening van Opdrachtgever komen, strekken zich in ieder geval niet uit tot het verkrijgen van inzage in de administratie van de Wederpartij of tot het verkrijgen van toegang tot locaties van de Wederpartij.

Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

De kosten voor de auditor liggen bij Opdrachtgever. Het gevraagde wordt niet overgenomen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

148

Onderwerp:

Geheimhouding (art. 17 AWBIT-2018)

Vraag:

Graag komen we in aanvulling op de uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht zoals genoemd in artikel 17.1 AIV de volgende uitzonderingen overeen:

De geheimhoudingsplicht geldt niet voor zover Opdrachtnemer verplicht is tot openbaarmaking uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waarvan Opdrachtnemer is onderworpen, een op Opdrachtnemer of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepsplicht of een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan. Daarnaast geldt de geheimhoudingsplicht niet indien: i) Opdrachtnemer namens zichzelf optreedt ii) of personen bij Opdrachtgever in dienst, iii) voor Opdrachtgever werkzaam iv) of aan Opdrachtgever verbonden, die namens zichzelf optreden in een tuchtrechtelijke, strafrechtelijke of civielrechtelijke procedure of v) voor het inwinnen van advies van onze professionele adviseurs en verzekeraars.

Daarnaast is het voor Opdrachtnemer van belang dat we in het kader van wettelijke verplichtingen informatie kunnen delen met gelieerde entiteiten en derden die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende diensten van administratieve en IT aard.

Om eventuele onduidelijkheid en verwarring te voorkomen lichten wij u graag toe dat

voornoemde derden niet direct betrokken zijn bij de uitvoering van de diensten die wij mogelijk aan

u zullen leveren. Voornoemde derden ondersteunen ons enkel ten aanzien van onze interne

processen. Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de geheimhouding

van alle vertrouwelijke informatie. Van derden, die namens ons data verwerken, verlangen wij dat zij

voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving.

Graag willen wij u verzoeken of u, met inachtneming van voornoemde toelichting, akkoord kunt gaan

met onderstaand tekstvoorstel in aanvulling op artikel 17 AWOB-2018:

"Tenzij zulks op grond van de toepasselijke wetgeving verboden is, is het Opdrachtnemer

toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie ('Clintinformatie') te gebruiken en deze te verstrekken aan (i) andere

gelieerde entiteiten en hun personeel en/of (ii) andere partijen, die ondersteunend zijn ten behoeve van Opdrachtnemer s administratie of

infrastructuur en/of de verlening van overige ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard ten behoeve van (a) het verrichten van clint-, en

opdrachtacceptatie procedures, (b) conflict beoordeling van interne risico's en onafhankelijkheid en (c) het onderhouden van kwaliteitsnormen en

professionele normen ten aanzien van de Werkzaamheden of diensten.

Antwoord:

Het gevraagde wordt niet overgenomen. Dat een individuele gegadigde op

grond van wettelijke en beroepsregels allerlei beperkingen dient te bedingen op de voor opdrachtgevers onder de AWBIT-2018 gebruikelijke voorwaarden, is geen grond voor opdrachtgever deze gebruikelijke voorwaarden aan te passen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 149
Onderwerp: Bankgarantie (art. 16.31AWBIT-2018)

Vraag:

Wij verstrekken geen bankgaranties aan opdrachtgevers. Bent u bereid af te zien van een bankgarantie en artikel 16.1 AWBIT-2018 van de algemene inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. Artikel 16.1 AWBIT-2018 gaat over arbeidsvoorwaarden.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 150
Onderwerp: Voorschot (art. 16 AWBIT-2018)

Vraag:

Op basis van art. 11.3 Raamovereenkomst zal er geen sprake zijn van betaling voor diensten die nog niet zijn verricht maar zal Opdrachtnemer achteraf factureren. Derhalve dient artikel 16 AWBIT-2018 buiten toepassing te worden verklaard.

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk, er is geen sprake van een raamovereenkomst en de overeenkomst kent al evenmin een artikel 11.3. Daarnaast valt niet in te zien wat de relatie is tussen facturatie en artikel 16 AWBIT-2018 dat over arbeidsvoorwaarden gaat.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.

151

Onderwerp:

Beperking opschortingsrecht (art. 15.5 AWBIT-2018)

Vraag:

Op grond van art. 15.5 AWBIT-2018 doet Opdrachtnemer afstand van haar recht tot opschorting of beëindiging van werkzaamheden, in geval van overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of (gedeeltelijke) niet betaling door Opdrachtgever van een factuur. Het is voor Opdrachtnemer onwenselijk om op voorhand afstand te doen van opschortings- en/of ontbindingsrechten. Dit kan leiden tot situaties waarin Opdrachtnemer gehouden is werkzaamheden uit te (blijven) voeren, terwijl er geen betaling zal plaatsvinden. Dit is een onredelijke eis. Wij vernemen graag of u bereid bent (a) art. 15.5 AWBIT-2018 buiten toepassing te verklaren, of (b) indien u hiertoe niet bereid bent, deze bepaling aan te vullen met de volgende zinsnede: tenzij dit niet redelijk is jegens Wederpartij.

Antwoord:

Het gevraagde wordt niet overgenomen. Opdrachtnemer is te allen tijde zeker van betaling van hetgeen hem rechtmatig toekomt. Dat neemt niet weg dat bijvoorbeeld in geval van geschillen of administratieve vertraging van de betaling, de voortgang en continuïteit van de dienstverlening gewaarborgd dient te blijven.

Percelen: P1 O&O- voorziening**Beantwoord op:** 13 nov. 2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

152

Onderwerp:

Controle door accountant (art. 15.3 AWBIT-2018)

Vraag:

In artikel 15.3 AWBIT-2018 is vermeld dat een accountant de factuur kan controleren. In dit artikel staat de volgende zin: Wederpartij verleent deze accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt hem alle gegevens en informatie die hij verlangt. Op grond hiervan zouden wij verplicht kunnen zijn u of een door u ingeschakelde persoon toegang te verschaffen tot onze bedrijfspanden en administratie. Dit is voor ons onacceptabel, onder meer omdat we daarmee mogelijk in strijd handelen met geheimhoudingsverplichtingen jegens andere cliënten. Bent u bereid de bovengenoemde zin in artikel 15.3 als volgt te wijzigen:

Wederpartij verstrekt deze accountant gegevens en informatie, voor zover redelijkerwijs benodigd voor controle van de factuur. De accountant verkrijgt geen toegang tot de kantoorlocaties of inzage in de administratie van de Wederpartij.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

153

Onderwerp:

Acceptatie (art. 11 AWBIT-2018)

Vraag:

Artikel 11 AWBIT-2018 bepaalt dat opdrachtgever niet gehouden is tot betaling van facturen voordat Acceptatie heeft plaatsgevonden. Echter, bepalingen die u het recht geven om de resultaten al dan niet goed te keuren en een oordeel te geven over de deugdelijkheid, zijn voor ons niet acceptabel omdat wij ons werk op een volledig onafhankelijke wijze willen uitvoeren. Bepalingen die u het recht geven prestaties te keuren, hebben tot gevolg dat u invloed kunt uitoefenen op de uitkomsten van onze diensten en daarmee ook op de inhoud van de door ons af te geven rapporten. Dit is voor ons niet acceptabel.

Wij stellen daarom voor dat artikel 11 AWBIT-2018 buiten toepassing wordt verklaard. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Het gevraagde wordt niet overgenomen. De vraag impliceert dat opdrachtgever niet bevoegd is te beoordelen of de prestatie voldoet aan de eisen die voortvloeien uit de overeenkomst. De vraag impliceert ook dat ingeval van een gebrekkige prestatie van opdrachtnemer opdrachtgever zijn wettelijk recht om de weder prestatie (betaling) op te schorten wordt ontnomen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

154

Onderwerp:

Vrijwaring inbreuk IE-rechten (art. 8.5 AWBIT-2018)

Vraag:

In art. 8.5 AWBIT-2018 staat een tweetal vrijwaringen ten nadele van Opdrachtnemer vermeld. Opdrachtnemer is bereid Opdrachtgever een vrijwaring te verschaffen tegen aanspraken van derden ter zake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden (de eerste vrijwaring). Echter, een onbeperkte vrijwaring ten gunste van Opdrachtgever tegen alle schade en kosten waartoe Opdrachtgever eventueel

wordt veroordeeld, alsook tegen de kosten van die procedure zelf, inclusief de kosten die verband houden met het inwinnen van juridisch advies, gaat te ver en is voor Opdrachtnemer niet acceptabel. Wij vernemen graag of u bereid bent (a) de tweede vrijwaring in art. 8.5 AWBIT-2018 (kosten veroordeling en procedure) buiten toepassing te verklaren, of (b) indien u hiertoe niet bereid bent, deze tweede vrijwaring te beperken tot het maximale aansprakelijkheidsbedrag, zoals wij dat voorstellen in verband met art. 26 AWBIT-2018?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. Het is aan opdrachtnemer om als zorgvuldig opdrachtnemer er voor zorg te dragen dat hij de betreffende aanspraken van derden voorkomt.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
155

Onderwerp:

Bewijslast eigendom IE-rechten (art. 8.3 AWBIT-2018)

Vraag:

In art. 8.3 AWBIT-2018 wordt gesteld dat er bij verschil van mening over IE rechten ervan uit wordt gegaan dat deze bij Opdrachtgever berusten. Dit lijkt een weinig evenwichtige en eenzijdige benadering. Bent u bereid art. 8.3 AWBIT-2018 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De bepaling is nadrukkelijk in de AWBIT-2018 opgenomen teneinde voor deze situatie duidelijkheid te verschaffen. Het bewijs dat de intellectuele eigendom niet bij opdrachtgever ligt bij opdrachtnemer.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
156

Onderwerp:

SLA Algemeen: Actuele status meldingen

Vraag:

Onze jarenlange ervaring met een professionele servicedesk leert ons dat het continue updaten van de eindgebruiker per e-mail over elke statuswijziging van een melding/ticket niet als plezierig wordt ervaren door de eindgebruiker. Binnen een ticket kunnen er meerdere statuswijzigingen zijn

zoals o.a. het doorschakelen naar 2e of 3e lijns support. Tussen deze statuswijzigingen zit vaak weinig tijd, waardoor de eindgebruiker bestookt zou worden met e-mails. Voor de melder is dit soort informatie over het algemeen niet relevant, de melder wil graag dat het probleem wordt opgelost. Wij stellen voor om enkel relevante statuswijzigingen naar de eindgebruiker te communiceren, dit om de hoeveelheid e-mails enkel tot het noodzakelijke te beperken.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, akkoord bij afhankelijkheid derde indien voorzien van een relevante motivering.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
157

Onderwerp:

SLA Algemeen: kantoortijden

Vraag:

U geeft als kantoortijden 8:00 tot en met 17:00 aan. Dit is zijn niet de gangbare kantoortijden in Nederland. Bent u bereid om de kantoortijden in de SLA aan te passen naar tussen 9:00 en 17:00?

Antwoord:

Nee.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
158

Onderwerp:

SLA Algemeen: doorlooptijden

Vraag:

Voor het oplossen van sommige meldingen zijn wij afhankelijk van input /data van leveranciers (bijvoorbeeld het KNMI). Gaat u ermee akkoord dat indien wij voor het afhandelen van een melding afhankelijk zijn van derden waar wij geen invloed op (kunnen) uitoefenen, de doorlooptijden voor ons als Opdrachtnemer als een inspanningsverplichting gelden?

Antwoord:

Ja, akkoord bij afhankelijkheid derde indien voorzien van een relevante

motivering.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Paragraaf 3.6.3 SLA

Vraag:

De servicedesk is gericht op het verhelpen van operationele problemen met voorgestelde WIWB v2 voorziening. Wenswijzigingen in de voorziening dienen door de Opdrachtgever te worden verzameld. Deze wensen kunnen vervolgens per kwartaal worden besproken tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Indien Opdrachtgever de wensen relevant vindt, kan Opdrachtnemer gevraagd worden een offerte op te stellen voor de implementatie.

Wij verzoeken u derhalve om paragraaf 3.6.3 uit de SLA te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Paragraaf 3.6.3. beschrijft de taken van de Opdrachtnemer bij wijzigingsvoorstellen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Paragraaf 3.7 SLA

Vraag:

Uptime

Op basis van welke argumentatie bent u gekomen tot de excessief hoge beschikbaarheidseis van 99.97%? Mede gezien deze eis zelfs door cloud /hardware providers als Microsoft Azure enkel onder zeer specifieke condities wordt toegezegd en u hiermee impliciet een 100% beschikbaarheidseis aan de API software stelt. Verstoringen aan de kant van de hosting provider kunnen niet door ons worden verholpen, terwijl deze wel van invloed zijn op de beschikbaarheid van de voorziening. De voorziening is een onderdeel binnen een grotere keten, waarbij in elke schakel van de keten problemen kunnen ontstaan die van invloed zijn op de beschikbaarheid van de voorziening. Wij achten deze eis disproportioneel omdat deze tot een

onaanvaardbaar en onverzekerbaar risico leidt, in het bijzonder voor het MKB. Wij verzoeken u om de uptime verwachting aan te passen naar een best effort verplichting.

Gaat u hiermee akkoord?

Continuiteit en Herstelbaarheid

Wat wordt er bedoeld met: Binnen 3 werkdagen hersteld naar de oude situatie? De primaire focus ligt op de operationele datasets binnen 3 dagen weer te kunnen leveren zodat eindgebruikers weer beschikken over nieuwe data. Bij deze herstelactie ligt primair de focus op nieuwe data, de eerder opgebouwde historie (bijvoorbeeld radar data vanaf 2019) zal mogelijk niet binnen deze 3 dagen hersteld kunnen worden. Bent u hiermee akkoord?

Beveiligingsincidenten

Ook voor beveiligingsupdates, patches etc. zijn wij afhankelijk van software van derden, bijvoorbeeld Microsoft. Wij passen maandelijks veiligheidsupdates toe, maar wij zijn wel afhankelijk van deze derde partijen. Eventuele nieuwe/onbekende lekken (zero-days) in software van derden kan leiden tot een beveiligingsincident zonder dat wij ons daartegen kunnen beschermen.

Wij stellen voor om in gezamenlijk overleg een beleid hierover op te stellen.

Gaat u ermee akkoord dat deze beveiligingsvoorwaarden als een inspanningsverplichting van Opdrachtnemer worden gezien?

Restore

Het uitvoeren van een restore op aangeven van opdrachtgever is ongebruikelijk en onwenselijk. Gaat u ermee akkoord dat de Opdrachtnemer een restore zal uitvoeren wanneer hij dit noodzakelijk acht?

Antwoord:

De beschikbaarheid van de dienst staat als volgt beschreven in de PvE en SLA. De voorziening (productie-omgeving dient 99,95% beschikbaar te zijn gedurende kantoor tijden (8.00 u - 18.00 uur op werkdagen) en 99,7% buiten dit tijdvak. N.B. De tijd die het kost om Security patches, Critical patches en hofixes aan te brengen op de oplossing worden niet meegenomen in de beschikbaarheidsberekening.

Dit is dus geen 99,97 onze overtuiging is dat reguliere clouddiensten 99,95 beschikbaarheid kunnen bieden. Verder geldt deze beschikbaarheidseis alleen voor het deel dat in de verantwoordelijkheid valt van de opdrachtnemer. Niet Akkoord.

Continuiteit en Herstelbaarheid

Akkoord de continuïteit en herstelbaarheid is primair bedoelt voor de operatie. Met dien verstande dat er wel maatregelen genomen moeten zijn om de opgebouwde historie ook te kunnen herstellen.

Voor beveiligingsincidenten is in de SLA opgenomen dat er in onderling overleg kan worden afgeweken. Dit is naar onze mening voldoende.

Restore we gaan akkoord dat de opdrachtnemer de restore zal uitvoeren wanneer deze dat noodzakelijk acht.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
161

Onderwerp:
Paragraaf 3.8.1 SLA

Vraag:

Een derde (in dit geval een vertegenwoordiger van de Opdrachtgever) toegang geven tot onze administratie is in strijd met het bedrijfsbelang en de privacy wetgeving. Gaat u ermee akkoord dat wij aan deze vereiste kunnen voldoen door inlichtingen en inzicht te verschaffen (op verzoek of d.m.v rapportages) over de inhoud van de wijzigingsadministratie i.p.v het rechtstreeks toegang geven tot onze administratie?

Antwoord:

Nee, zie ook artikel 15.3 van de AWBIT-2018.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
162

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.2 punt 7

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel vragen/calls per maand worden afgehandeld door de huidige 1e, 2e en 3e lijns helpdesk van WIWB 1.0?

Antwoord:

Er is geen inzicht in het aantal af te handelen calls per maand. De verwachting is dat het doorgaans minder dan 100 calls per maand zijn.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
163

Onderwerp:
Paragraaf 3.9.2 SLA

Vraag:

Wij verzoeken u om de kolom Norm te verwijderen. Een percentage koppelen aan een inhoudelijke beschrijving lijkt hier niet logisch.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
164

Onderwerp:
Paragraaf 3.10 SLA

Vraag:

Wat verstaat u onder cosmetische fouten? Dit lijkt bij een API dienstverlening niet van toepassing.

Betrouwbaarheid uitleveringen.

Het kan nuttig zijn om een release, hotfix of security update tijdstip te laten afwijken van de originele planning als blijkt dat ten tijde van het geplande moment bijvoorbeeld slecht weer is voorspeld (hoogwater op de rivier, storm, hevige neerslag, etc.), omdat de waterschappen dan mogelijk zijn opgeschaald. Bent u akkoord dat deze situaties niet tellen voor het 15% tijdigheid criterium?

In de tabel 3.10.2 Juistheid van uitleveringen wordt benoemd dat na elke hotfix en release de aangepaste objecten worden uitgeleverd. Wat bedoelt u met objecten?

Antwoord:

Cosmetische fouten kunnen bijvoorbeeld fouten in de documentatie zijn die geen consequenties hebben voor het werking. Maar een ook de kolom

voglorde in een rapport kan een cosmetische fout zijn.
Cosmetische fouten zijn ook van toepassing op de dienstverlening die hier wordt uit gevraagd.

We zijn akkoord om bijzondere situaties zoals in de vraag omschreven niet mee te tellen in het tijdigheid criterium

Bij Juistheid van uitleveringen heeft objecten betrekking op cmdb items aangezien hier een saas oplossing wordt uitgevraagd is dit niet van toepassing.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
165

Onderwerp:
Bijlage F - Concept DAP paragraaf 5.4.2

Vraag:

Op punt 5.4.2 wordt benoemd dat de Opdrachtnemer een zip bestand wenst met daarin tenminste alle programmatuur, configuratie items, handleidingen, release notes, systeemeisen en onderliggende versies van softwarecomponenten. Deze eis gaat volledig in tegen een cloud/SaaS (Software as a Service) oplossing. Wij stellen voor deze eis te laten vervallen, bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Tekst in DAP wordt aangepast naar releasenote en handleidingen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
166

Onderwerp:
Bijlage F - Concept DAP paragraaf 6.1

Vraag:

In paragraaf 6.1 wordt genoemd dat naast een productieomgeving ook een test en een acceptatieomgeving beschikbaar moet zijn, waarbij deze door de opdrachtnemer dienen te worden onderhouden. Realiseert u zich dat met deze eis de beheer en onderhoud kosten tenminste zullen verdrievoudigen? Wij stellen voor om deze paragraaf te schrappen. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord al ontslaat dit de opdrachtnemer niet van de plicht om bij releases

van de voorziening een mogelijkheid beschikbaar te stellen waarop getest kan worden zodat een release geaccepteerd kan worden.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
167

Onderwerp:
Bijlage F - Concept DAP paragraaf 6.1.1

Vraag:

In paragraaf 6.1.1 wordt benoemd dat een test en acceptatieomgeving via remote toegang is te gebruiken. Deze zin strookt niet met de gevraagde voorziening, namelijk een API. Wij stellen voor deze paragraaf te laten vervallen. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
168

Onderwerp:
Bijlage E - Programma van Eisen - Eis nummer 7

Vraag:

De data die wordt ontvangen heeft een aanlever frequentie. De voorziening controleert of de ontvangen gegevens en parameters binnen de frequentie passen en rapporteert als dat niet het geval is. Indien de data-leverancier de data niet tijdig beschikbaar stelt (en dus niet voldoet aan de aanlever frequentie) wordt een poging gedaan om dit repareren. Mocht dit na deze poging het geval blijven, dan worden de gebruikers op de hoogte gebracht van welke leveringen er niet beschikbaar zijn.

Wij stellen voor een online statuspagina beschikbaar te stellen mbt. databeschikbaarheid, deze pagina is altijd te raadplegen door afnemers. Het is onze ervaring dat er regelmatig data iets later geleverd wordt. Het automatisch per mail op de hoogte stellen leidt potentieel tot een stortvloed aan meldingen en heeft wat ons betreft geen meerwaarde. Wij kunnen vanuit servicedesk in uitzonderlijke gevallen (bijvoorbeeld langdurige onderbreking wegens onderhoud bij data leverende partij) wel een mail sturen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De voorgestelde oplossing is een werkwijze om aan deze eis invulling te geven die past binnen het geiste.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

169

Onderwerp:

Bijlage E - Programma van Eisen - Eis nummer 19

Vraag:

De voorziening biedt de mogelijkheid om op basis van de mutatiedatum van de ontvangen gegevens via de API een opvraging te doen.

Het kan zijn dat op een later tijdstip verbeterde gegevens worden aangeleverd van bestaande leveringen. De hiergenoemde functionaliteit is om de verbeterde gegevens in de eigen (waterschaps-)omgeving te kunnen vervangen.

Het is onze ervaring dat dergelijke naleveringen zelden plaats vinden. Data van verschillende kwaliteiten worden al in afzonderlijke databronnen opgeslagen, zodat het voor de gebruiker altijd duidelijk is wat de kwaliteit van de data is. In het geval dat er een nalevering heeft plaatsgevonden stellen wij voor de afnemers vanuit de helpdesk hierover per email te informeren.

Gaat u akkoord met deze werkwijze?

Antwoord:

De voorgestelde werkwijze voldoet niet aan de intentie van deze eis. Het gaat hierom dat er naast op basis van periode gebaseerd op het meettijdstip ook geselecteerd kan worden op basis van een periode gebaseerd op mutatiedatums.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

170

Onderwerp:

Bijlage E - Programma van Eisen - Eis nummer 23

Vraag:

De voorziening ondersteunt voor tijdserie data tijdens het aggregeren de bewerkingen: sommeren, gemiddelde, minimum, maximum, combineren van twee of meer parameters.

Voor de combinaties van dataset en parameter biedt de voorziening de

mogelijkheid om uit te vragen welke aggregaties mogelijk zijn.

Aggregaties op model- en ensemble-data hoeven niet ondersteund te worden.

Wat wordt bedoeld met het combineren van twee of meer parameters? Kunt u hiervan voorbeelden geven?

Is gedegen documentatie die de mogelijkheden van de API beschrijft voldoende om uit te leggen welke aggregatie mogelijkheden beschikbaar zijn?

Antwoord:

"Met het combineren van twee parameters is bedoeld dat er twee parameters uit n databron in een rekenkundige bewerking kunnen worden opgenomen. Een voorbeeld hiervan kan zijn neerslag minus verdamping.

Het streven is te komen tot een zelf beschrijvende API te komen. In dat geval is het alleen documenteren onvoldoende. Indien dit voor grote complexiteit zorgt is documenteren een goede uitweg.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
171

Onderwerp:
Bijlage E - Programma van Eisen - Eis nummer 25

Vraag:

De oplossing ondersteunt voor tijdserie data het opleveren van de originele bestanden, waarbij alleen een tijdselectie ondersteund wordt.

Het doel van de voorziening is het juist gestandaardiseerd en op gestructureerde wijze aanbieden van de data aan afnemers. Deze eis staat hier lijnrecht tegenover en maakt de voorziening nodeloos complex en duur. Wij stellen voor deze eis te laten vervallen. Wij archiveren uiteraard de originele bestanden voor back-up, reproductie en overdraagbaarheid doeleinden.
Gaaf u hiermee akkoord?

Antwoord:

Met een tijdselectie hebben we hier bedoeld dat als er bijvoorbeeld de weerstation dataset gevraagd wordt tussen 1-11-2023 12:00 en 10-11-2023 13:00 alle weerstationdata bestanden die in die periode vallen geleverd worden.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
172

Onderwerp:
Bijlage E - Programma van Eisen - Eis nummer 28

Vraag:

Voor grid data is het mogelijk om de data om te zetten in een andere projectie als waarin de data wordt aangeboden.

Het herprojecten van grid data betekent een verlies aan kwaliteit doordat middels interpolatie de waarden naar een nieuw grid moeten worden vertaald. Door deze interpolatie ontstaan verschillen tussen het aangeleverde bronmateriaal en de ge-herprojecteerde informatie. Eventuele vragen over dit soort datasets zijn daardoor lastiger te beantwoorden, zowel door onze helpdesk als ook bij de data leverancier.

Wij stellen voor om deze eis te laten vervallen. Afnemers kunnen eventuele herprojecties in hun eigen systemen uitvoeren. Indien sommige datasets in een andere projectie wenselijk zijn, dan kan dit mogelijk door de data leverancier worden afgehandeld, zodat kwaliteit van data behouden blijft. De voorziening blijft daarmee de bron data 1 op 1 doorgeven. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. De aangepaste eis wordt:
De voorziening biedt voor de griddata drie coördinatensystemen aan 1 origineel, 2 RD, 3 een op ETRS89 gebaseerd coördinatensysteem bijvoorbeeld ETRS89-LAEA, met minimale resampling.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
173

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst, art 2.4

Vraag:

Kan Aanbestedende Dienst toevoegen dat Opdrachtnemer tevens gerechtigd is om de Overeenkomst bij het einde van de (verlengde) looptijd mag opzeggen met een opzegtermijn van 12 maanden?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
174

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst, art 2.2

Vraag:

Gegadigde meent dat het onredelijk is om gelijk een Fatale Termijn te verbinden aan de hieraan genoemde data. Dit mede gelet op de rechtsgevolgen die bij het overschrijden van een dergelijke termijn aan de orde zijn. Derhalve is ons verzoek dat Opdrachtnemer bij een niet halen van deze termijnen nog eenmaal in de gelegenheid wordt geteld om alsnog op te leveren binnen 10 werkdagen, waarbij die termijn als Fatale Termijn doet gelden. Is dit akkoord?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
175

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst, art 3.9

Vraag:

Hoe moet Gegadigde dit artikel interpreteren? Door dit open te laten is het voor Gegadigde lastig (al dan niet onmogelijk) om een evenwichtig risicoprofiel op te stellen voor onderhavige opdracht. Kan Aanbestedende Dienst dit artikel niet van toepassing verklaren dan wel de uitwerking van dit artikel nader kwantificeren.

Antwoord:

Dit artikel vervalt. Zie ook Bijlage D - Concept overeenkomst AWBIT-2018 - versie NvI 1.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
176

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst, art 3.2

Vraag:

Waarom is B vast gedurende de looptijd van de Overeenkomst?

Antwoord:

3.3 De geoffreerde prijzen en tarieven bij B tot en met E zijn vast tot 1 juli 2025. Zie ook Bijlage D - Concept Overeenkomst AWBIT-2018 - versie NvI 1, artikel 3.3.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

177

Onderwerp:

Bijlage A AWBIT 2018, art 30.6

Vraag:

Dit artikel brengt een grote mate van onzekerheid met zich mee voor een Opdrachtnemer, doordat zij altijd in de veronderstelling verkeerd dat de Opdrachtgever de overeenkomst op elk moment direct zou mogen opzeggen. Zou Aanbestedende Dienst in dit kader kunnen toevoegen dat er een opzegtermijn van toepassing is van zes (6) maanden?

Antwoord:

Het gevraagde wordt niet overgenomen. Krachtens het Burgelijk Wetboek kan een opdrachtgever een overeenkomst in beginsel te allen tijde opzeggen. Dat neemt niet weg dat opdrachtgever de overeenkomst niet zonder goede grond zal opzeggen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

178

Onderwerp:

Bijlage A AWBIT 2018, art 26.4d

Vraag:

Dit sublid sluit elke vorm van beperking uit voor AVG-gerelateerde schades en boetes. Voor de Gegadigde is dit een lastig punt om te accepteren. Immers, risico's aangaande dergelijke schades vallen in beginsel onder het bedrijfsrisico van de Opdrachtgever, die zij door middel van deze Opdracht deels probeert te verminderen door een professional in te schakelen. Dit betekent echter niet dat de Wederpartij feitelijk fungeert als een verzekering voor de Opdrachtgever en dat het gerechtvaardigd zou zijn om alle risico's op de Wederpartij af te schuiven. Dit zou niet redelijk zijn. Is de Aanbestedende Dienst daarom bereid om de beperking van artikel 26.3

(zoals gewijzigd door de Overeenkomst) van toepassing te verklaren op dit sublid, of een afzonderlijke "supercap" in te voeren voor dit onderwerp?

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. In de overeenkomst is niet voorzien in een verwerkersovereenkomst als bedoeld in artikel 18.2 van de AWBIT-2018.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
179

Onderwerp:

Bijlage A AWBIT 2018, art 26.3

Vraag:

Gegadigde meent dat de in dit artikel genoemde beperking van aansprakelijkheid niet in verhouding staat tot de aard van de opdracht. Voorts is het onduidelijk hoe Vergoeding in deze context dient te worden geïnterpreteerd. Graag het verzoek om de beperking van de aansprakelijkheid tot een vast maximum van EUR 750,000 per gebeurtenis, en EUR 1,500,000 per kalenderjaar. Zodoende heeft Opdrachtnemer in ieder geval duidelijkheid en zekerheid omtrent haar (aansprakelijkheids)risico.

Antwoord:

Het gevraagde wordt niet overgenomen. Het artikel geeft duidelijkheid door de aansprakelijkheid te beperken tot viermaal de hoogte van de Vergoeding. Het is aan opdrachtnemer om de hoogte van de aanspraken wegens een tekortschieten in de nakoming van zijn verplichtingen die voortvloeien te beheersen en te beperken. De Vergoeding is gedefinieerd in artikel 1.32 AWBIT-2018.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
180

Onderwerp:

Bijlage A AWBIT 2018, art 16.1

Vraag:

Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat ook bij een eventuele vooruitbetaling er geen gebruik gemaakt zal worden van de bankgarantie? Dit brengt namelijk aanzienlijke kosten en bancaire beperkingen (krediet inperking) met zich mee voor een Wederpartij.

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. Artikel 16.1 AWBIT-2018 ziet niet toe op betaling en/of bankgaranties. Ten overvloede zij vermeld dat vooralsnog niet is voorzien dat er gebruik gemaakt gaat worden van een bankgarantie. In geval van vooruitbetaling kan opdrachtgever een bankgarantie verlangen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

181

Onderwerp:

Bijlage E - Programma van Eisen - Eis nummer 32

Vraag:

De voorziening ondersteunt voor tijdserie data de mogelijkheid om n of meerdere meetlocaties (Weerstations bijvoorbeeld) te selecteren en daarvan een vooraf bepaalde set aan parameters op te vragen.

Bij het niet opgeven van een of meerdere stations worden alle stations geselecteerd. Bij het niet opgeven van een of meerdere parameters worden alle parameters geselecteerd.

Door het mogelijk te maken dat de voorziening alle data teruggeeft indien de gebruiker geen locatie of parameter filter opgeeft ontstaan meerdere problemen. Eventuele ondersteuning vanuit de helpdesk wordt lastiger, gezien een verzoek zonder locatie en/of parameter filter mogelijk een ander antwoord ontvangt van de voorziening op verschillende tijdstippen. Ook wordt in eis 60 verwezen naar het loggen van alle opgevraagde data. Door het toe te staan om zonder filter alles op te vragen is het niet langer eenvoudig om alle relevante informatie te loggen. Een dataset kan bijvoorbeeld nieuwe locaties krijgen, waardoor een verzoek zich anders gaat gedragen.

Daarnaast zijn er ook nog performance implicaties. Als gebruiker weet je van te voren niet hoeveel data je terug krijgt. Een dataset kan vandaag nog opvraagbaar zijn, maar door een groei in locaties en parameters kan de dataset te groot worden voor een streaming verzoek. Vanuit gebruikersperspectief is het totaal niet duidelijk waarom een verzoek eerst prima werkte, en daarna niet meer, zonder dat er in het verzoek iets is gewijzigd.

Door te vereisen dat de gebruiker ten alle tijd expliciet opgeeft welke locaties en parameters gevraagd worden, is de response van de voorziening altijd voorspelbaar, en kan alle informatie ook goed gelogd worden. Wij stellen daarom voor deze eis te laten vervallen. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Om hierin tegemoet te komen zouden we graag een optie 'allemaal'

toevoegen. Dit zodat niet standaard alle informatie en parameters verstrekt wordt, maar dat dit expliciet door de afnemer aangegeven dient te worden.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
182

Onderwerp:
Bijlage E - Programma van Eisen - Eis nummer 34

Vraag:

De voorziening ondersteunt voor grid data om op basis van een polygoon een uitsnede van de gegevens te realiseren.

In het API verzoek wordt de polygoon meegegeven in een afgesproken standaard gis formaat. Voorbeelden van ten minste te ondersteunen GIS formaten zijn dan GeoJson en Geopackage.

Een GeoJSON is een internationaal veel gebruikt bestandsformaat voor het opslaan van GIS informatie zoals een polygonen. Een GeoJSON kan slechts 1 laag met informatie bevatten, vergelijkbaar met een shapefile. Het Geopackage formaat is echter een breder bestandsformaat, wat werkt als een mini database. Een Geopackage kan daardoor een veelvoud van verschillende lagen bevatten ,waarbij elke laag in een geopackage andere type data kan bevatten (Polygonen, lijnen, tabellen, etc.). Ons inziens is het geopackage formaat dan ook niet geschikt voor de gevraagde functionaliteit. Dit geopackage formaat kan meerdere informatielagen bevatten, waardoor het niet eenduidig is welke informatie dient te worden gebruikt. Wij stellen voor om deze eis te beperken tot enkel het GeoJSON format. Bent u hiermee akkoord?

Tweede vraag: mogen vanuit de voorziening eisen worden gesteld aan het detailniveau van een dergelijke geoJSON? Als dit niet wordt gelimiteerd kan een gebruiker extreem gedetailleerde polygonen gebruiken in combinatie met een lage resolutie dataset. Dit leidt tot onnodig complexe berekeningen en heeft daardoor gevolgen op de performance van de voorziening. Bent u akkoord om de precieze eisen (ruimtelijke resolutie, aantal polygonen, etc) vast te leggen?

Derde vraag. Dient de ruimtelijke selectie om enkel gegevens (gridcellen) op te vragen die binnen de ruimtelijke selectie liggen? Of beschrijft deze eis de mogelijkheid om een bewerking op een selectie uit te voeren, zoals het gemiddelde van alle gridcellen voor een gehele polygon?

Antwoord:

- 1) Akkoord om geopackage te laten vervallen en de eis te wijzigen in GeoJSON en WKT formaat.
- 2) Er mogen vanuit de voorziening eisen worden gesteld aan het detailniveau van betreffende GeoJSON. In samenspraak met Opdrachtgever kunnen de precieze eisen worden vastgesteld.
- 3) De ruimtelijke selectie dient om gridcellen op te vragen binnen de kaders van de opgegeven polygoon. Het bewerken zoals bepalen van gemiddelde over de gridcellen binnen een polygoon maken geen onderdeel uit van de initiele oplevering.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
183

Onderwerp:
Bijlage E - Programma van Eisen - Eis nummer 43

Vraag:

Voor het afhandelen van verzoeken stelt de voorziening op termijn de DD-API beschikbaar.

De DD-API wordt doorontwikkeld; de doorontwikkelingen zullen in de oplossing opgenomen worden.

De DD-API is (op dit moment) beschikbaar voor tijdserie data en zal voor het uitvragen van die data het grootste deel van de functionele vragen kunnen beantwoorden.

<https://digitaledeltaorg.github.io/>

Vallen de aan de voorzieningskant benodigde doorontwikkelingen om toekomstige DD-API ontwikkelingen (uitbreiding DD-API, nieuwe versie van de DD-API, etc.) onder de herzieningsclausule (2.3 leidraad) en geldt hiervoor uurtarief conform E. Doorontwikkeling in de tabel in paragraaf 6.1?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
184

Onderwerp:
Bijlage E - Programma van Eisen - Eis nummer 52

Vraag:

Voor de voorziening is de functionaliteit van het huidige WIWB vertrekpunt. Met op een aantal punten uitbreiding zodat de voorziening ook de volledige ontsluitingsfunctie behelst die nodig is om het nieuwe meteobase te kunnen bedienen.

Meteobase is op dit moment nog een applicatie waarin enkele inhoudelijke tools (ook wel 'statistieken functie' genoemd), de portaal- en bestel- functie, inclusief het beschikbaar stellen van data in n oplossing zijn gerealiseerd. Het beschikbaar stellen van downloads zal verhuizen naar de nieuwe voorziening. Tenzij de downloads slechts documenten zijn, dan blijven deze in (de nieuwe) Meteobase.

Concreet houdt dit in dat een aantal uitleverformaten zullen verhuizen naar de voorziening (SOBEK, SIMGRO, MODFLOW) en voor de Satdata 2.0 dataset.

Klopt het dat u verwacht dat de nieuwe WIWB voorziening uitleverformaten voor modelsoftwarepakketten Sobek, Simgro, Modflow ondersteunt? Zo ja, kunt u specificeren hoe deze uitleverformaten er uit dienen te zien?

Vraag 2: Deze modelsoftwarepakketten zijn mogelijk aan verandering /ontwikkeling onderhevig. Geldt voor eventueel benodigde aanpassingen de herzieningsclausule (2.3 leidraad) en geldt hiervoor uurtarief conform E. Doorontwikkeling in de tabel in paragraaf 6.1?

Antwoord:

De nieuwe voorziening ondersteunt de hier benoemde uitvoerformaten in bijlage 5. - VoorbeeldOutputBestanden.zip zijn voorbeeldbestanden te vinden. Eventuele toekomstige wijzigingen aan deze outputformaten vallen inderdaad onder de herzieningsclausule.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
185

Onderwerp:
Bijlage E - Programma van Eisen - Eis nummer 59

Vraag:

De voorziening legt gegevens vast over de opgevraagde data (van de bronhouders) zodanig dat op basis van deze gegevens te bepalen is: wanneer wat van welke leverancier is ontvangen n met welke omvang de data toeneemt per datasoort.

Per overgedragen data binnen een dataset (per bestand):

- bijbehorende dataset
- bytes van opgehaalde data
- tijdstip ophalen
- duur van de dataoverdracht
- status van de aanlevering
- Foutberichten van verwerking en controle processen

Verschillende data leveranciers hebben verschillende methodes van het beschikbaar stellen van data. Niet elke methode is in staat om alle bovengenoemde gegevens te leveren. Wij stellen voor dat ons service team eventuele afwijkingen in data leveringen controleert en waar nodig contact opneemt met de betreffende data leverancier. Bent u akkoord?

Antwoord:

We begrijpen dat niet alle leveranciers op de zelfde wijze de data beschikbaar stellen en dat dat betekent dat niet altijd alle benoemde parameters te bepalen zijn. Dit ontslaat de voorziening echter niet om data bij te houden op basis waarvan te bepalen is wanneer wat van welke leverancier is ontvangen en met welke omvang de data toeneemt per datasoort. Het is ook wenselijk om actief te acteren op de afwijkingen in de leveringen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
186

Onderwerp:
Bijlage E - Programma van Eisen - Eis nummer 60

Vraag:

De voorziening legt gegevens vast over wie welke aanvraag doet, wat de tijdsduur van de verwerking is en wat de omvang van de aanvraag is.

Per opgevraagde data (per API verzoek) gestructureerd persisteren:

- Wie
- tijdstip verzoek binnekomen
- type (synchroon asynchroon)
- meegegeven parameters

- bijbehorende dataset
- duur antwoord synchroon (ook voor asynchroon)
- starttijd asynchrone verwerking
- eindtijd a-synchroneverwerking
- omvang gegenereerde data
- starttijd download
- eindtijd download

Gezien de hoeveelheid geraamde verzoeken zal het loggen van deze informatie de nodige opslag kosten. Wij stellen voor de logging maximaal 90 dagen lang inzichtelijk te houden. Deze periode is voldoende voor het analyseren van eventuele trends en afwijkingen. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

"Het is niet bedoeling om de parameter 'bijbehorend dataset' de dataset te archiveren. Deze parameter dient gelezen te worden als de naam van de dataset zodanig dat het formaat van de dataset is te achterhalen.

De overige parameters zijn in onze optiek niet van zodanige omvang dat het nodig is om de bewaartermijn te beperken.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
187

Onderwerp:
Bijlage E - Programma van Eisen - Eis nummer 63

Vraag:

De voorziening dient aan de ontvangende kant (bv. het ophalen van KNMI data) gewijzigd te kunnen worden zonder dat dit impact heeft op de leverende kant (het beschikbaar stellen van data aan afnemers).

Dit betreft wijziging in de overdracht van data, niet de wijziging betreffende de aangeleverde data zelf.

Een wijziging van de manier van leveren van data door een data leverancier kan gevolgen hebben voor de software van de voorziening. Mogelijk zijn hier flinke wijzigingen in nodig om de nieuwe manier van beschikbaar stellen van de data te faciliteren. Geldt voor eventueel benodigde

aanpassingen de herzieningsclausule (2.3 leidraad) en geldt hiervoor uurtarief conform E. Doorontwikkeling in de tabel in paragraaf 6.1?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

188

Onderwerp:

Bijlage E - Programma van Eisen - Eis nummer 70

Vraag:

De voorziening (productie-omgeving (inclusief API's) dient 99,95% beschikbaar te zijn binnen kantoor tijden (8.00 u - 18.00 uur op werkdagen) en 99,7% buiten kantoor uren. Bij gepland onderhoud (en daardoor verminderde beschikbaarheid) dient de opdrachtnemer e.e.a. af te stemmen met hWh. De opdrachtnemer informeert de gebruikers (geanonimiseerd bijvoorbeeld in BCC) omtrent gepland onderhoud.

Op basis van welke argumentatie bent u gekomen tot de excessief hoge beschikbaarheidseis van 99.97%? Mede gezien deze eis zelfs door cloud /hardware providers als Microsoft Azure enkel onder zeer specifieke condities wordt toegezegd en u hiermee impliciet een 100% beschikbaarheidseis aan de API software stelt. Verstoringen aan de kant van de hosting provider kunnen niet door ons worden verholpen, terwijl deze wel van invloed zijn om de beschikbaarheid van de voorziening. De voorziening is een onderdeel binnen een grotere keten, waarbij in elke schakel van de keten problemen kunnen ontstaan die van invloed zijn om de beschikbaarheid van de voorziening. Wij achten deze eis disproportioneel omdat deze tot een onaanvaardbaar n onverzekerbaar risico leidt, in het bijzonder voor het MKB. Wij verzoeken u om de uptime verwachting aan te passen naar een best effort verplichting.

Gaat u hiermee akkoord?

Tweede vraag hierop aansluitend: valt downtime als gevolg van een release, hotfix of het toepassen van security patches buiten de berekeningen voor uptime percentages?

Antwoord:

De beschikbaarheid van de dienst staat als volgt beschreven in de PvE en SLA.

De voorziening (productie-omgeving dient 99,95% beschikbaar te zijn gedurende kantoor tijden (8.00 u - 18.00 uur op werkdagen) en 99,7% buiten dit tijdvak. N.B. De tijd die het kost om Security patches, Critical patches en hotfixes aan te brengen op de oplossing worden niet meegenomen in de beschikbaarheidsberekening.

Dit is dus geen 99,97 onze overtuiging is dat reguliere clouddiensten 99,95 beschikbaarheid kunnen bieden.

Verder geldt deze beschikbaarheidseis alleen voor het deel dat in de verantwoordelijkheid valt van de opdrachtnemer.

Tweede vraag.

Zoals in de SLA omschreven worden de downtime als gevolg van release, hotfix en het toepassen van security patches niet meegenomen in de uptime.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
189

Onderwerp:
Vraag

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt gesproken over de DD API. Wat is en doet de API?

Antwoord:

Meer informatie over de DD-API is te vinden op <https://digitaledeltaorg.github.io/>

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
190

Onderwerp:
Vraag

Vraag:

In de aanvullende beschrijving van de WIWB API staat dat de API en onderliggende database zijn opgezet met HydroNET technologie. In hoeverre is dat op de nieuwe versie van toepassing?

Antwoord:

De uitwerking van de oplossing en de daarbij behorende componenten is aan

de inschrijver er wordt geen HydroNET technologie voorgeschreven.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
191

Onderwerp:
Bijlage E - Programma van Eisen - Eis nummer 71

Vraag:

Datasets met een aanleverfrequentie gelijk aan of lager dan 60 minuten, zijn binnen 30 seconden beschikbaar in de voorziening.

Het uitgangspunt bij datasets met aanleverfrequentie groter dan 60 minuten, is om dit binnen 1% van de aanleverfrequentietijd verwerkt te kunnen worden. Om bij lage aanleverfrequenties tot realistische verwerkingstijden te komen staan hiernaast streeftijden voor dag en jaar frequenties.

We willen hierkomen tot referentie opdrachten die we vervolgens kunnen inzetten om de performance te meten. Meerdere vragen tegelijk (5) en de verwerking daarvan zijn dan ook onderdeel van de meting. Voor het monitoren van de performance zal het dashboard worden ingezet. Daarnaast zal er periodiek een performance meting plaatsvinden op basis van een vooraf gedefinieerde test die bijvoorbeeld kan worden uitgevoerd met behulp van Apache JMeter.

Sommige dataset kunnen een relatief lage aanleverfrequentie hebben, maar kunnen dusdanig groot zijn dat de gevraagde eisen niet realistisch zijn. Voorbeelden zijn de SATDATA producten, die per dag 4 grids over heel Nederland met een ruimtelijke resolutie van 100 bij 100 meter, voor 4 variabelen bieden. Een ander voorbeeld is de Harmonie-KEPS dataset met elke 3 uur 10 ensembles met elk 48 tijdstappen voor tenminste 5 variabelen. Dergelijke datasets zijn groot in omvang. Er is tijd benodigd zowel voor het ophalen van de bron data, het verwerken van deze data, en het vervolgens beschikbaar kunnen stellen aan de afnemers. De verbindingssnelheid met het systeem van de dataleverancier is daarop van invloed, de verwerkingssnelheid van de voorziening, maar ook de internetsnelheid van de gebruiker. Als een gebruiker een dergelijke grote dataset in een bestandsformaat opvraagt welke tot grote bestanden leidt, dan is ook de verbindingssnelheid van de eindgebruiker van invloed.

Ook kunnen er in de toekomst datasets bijkomen waarbij dit simpelweg geen realistische eisen zijn. Wij stellen daarom voor deze eis te laten vervallen, en te vervangen door een best effort. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

De verbindingssnelheid van de leverancier en de afnemer maken geen onderdeel uit van de verwerking. Hier heeft de opdrachtnemer immers geen invloed op.

In de datasets zijn er een aantal ensemble grids benoemd waarbij Harmonie-KEPS ook als ensemble grid benoemd had moeten worden. Voor de ensemble grid bestanden hanteren we de eis dat die binnen 10 minuten verwerkt moeten kunnen worden.

Voor SATDATA geldt ook een verwerkingstijd van 10 minuten

Onze inschatting is dat bovenstaande eisen reel zijn.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
192

Onderwerp:
Vraag 3

Vraag:

Worden er nog speciale eisen aan het WIWB database systeem gesteld?

Antwoord:

Aan de WIWB database worden geen specifieke eisen gesteld.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
193

Onderwerp:
Vraag 4

Vraag:

Heeft een WIWB 2.0 die gebaseerd is op open standaarden en open-source technologie de voorkeur boven een proprietary applicatie?

Antwoord:

In de beoordeling wordt dit niet meegenomen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
194

Onderwerp:
Bijlage E - Programma van Eisen - Eis nummer 72

Vraag:

1. Bevragingen met een zeer hoge actualiteit (data niet ouder dan n dag) ongeacht het aantal parameters binnen 10 seconden verwerkt worden.
2. Bevragingen met een hoge actualiteit (data niet ouder dan een maand) waarbij de bevraging kleiner is dan 4 uur aan data en geen aggregatie bevat, ongeacht het aantal parameters worden binnen 1 minuut verwerkt. Deze vragen komen van afnemende systemen die continu de nieuwste data opvragen.
3. Bevragingen met een hoge actualiteit (data niet ouder dan een maand) waarbij de bevraging groter is dan 4 uur met een maximum van 24 uur inclusief aggregaties worden binnen 3 minuten verwerkt. Ook bevragingen waarin de periode kleiner is dan 4 uur en die aggregaties bevat worden binnen 3 minuten verwerkt.
4. Bevragingen van hydrologen en data scientists in dienst van waterschappen of partner organisaties: Data van 1 jaar, met aggregaties, binnen een uur aanmaken. De data wordt als download aangeboden. De vrager kan middels de WIWB API de status volgen.
5. Overige bevragingen: best effort. De data wordt als download aangeboden. De vrager kan middels de WIWB API de status volgen.

We willen hierkomen tot referentie opdrachten die we vervolgens kunnen inzetten om de performance te meten. Meerdere vragen tegelijk (5) en de verwerking daarvan zijn dan ook onderdeel van de meting. Voor het monitoren van de performance zal het dashboard worden ingezet. Daarnaast zal er periodiek een performance meting plaatsvinden op basis van een vooraf gedefinieerde test die bijvoorbeeld kan worden uitgevoerd met behulp van Apache JMeter.

Gestelde eisen in combinatie met eis 26 en 27 (verschillende output formaten en ondersteuning voor transformaties) maken deze eisen onredelijk. Sommige datasets zijn dusdanig van omvang (temporeel en/of ruimtelijk) dat het verwerken van data langer kan kosten dan deze eisen. Bijvoorbeeld de voorspelling van bodemvocht op 100 bij 100 meter voor geheel Nederland. Tevens kunnen meerdere gebruikers tegelijkertijd data uit verschillende

datasets opvragen, of juist data uit dezelfde dataset maar dan met verschillende bewerkingen. Wij stellen voor deze eisen te laten vervallen en te vervangen voor een best effort eis. Bent u akkoord?

Antwoord:

De voorspelling bodemvocht dataset (SATDATA evapotranspiration forecasts) is een ModelGrid, hierop wordt alleen selectie toegestaan zoals aangegeven in Eis 22. Hierbij is een verwerking van toepassing is van 10 minuten bij een bevraging van een dag zie eis 71.
Het feit dat er meerdere gebruikers tegelijk bevragingen doen is juist de aard van de voorziening.

Eis 72 komt niet te vervallen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
195

Onderwerp:
Vraag 5

Vraag:

Wordt er door de Opdrachtgever op enige manier hardware, netwerken ter beschikking gesteld voor OTAP omgevingen?

Antwoord:

Nee, er is geen OTAP benodigd omdat een saas oplossing gevraagd is.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
196

Onderwerp:
Vraag 6

Vraag:

Welke infrastructurale eisen worden er gesteld aan de OTAP omgevingen?

Antwoord:

Er worden geen eisen gesteld aan de infrastructuur omdat een saas oplossing gevraagd is.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
197

Onderwerp:
Bijlage E - Programma van Eisen - Eis nummer 74

Vraag:
De voorziening is in staat om verandering in omvang van de bevraging op te vangen.

Er wordt verwacht dat er in de toekomst meer systemen worden aangesloten op de voorziening en dat de bestaande afnemende systemen meer bevragingen gaan doen.

Een toename in bevragingen, welke kan ontstaan doordat meer datasystemen worden aangesloten en/of door het toevoegen van nieuwe datasets, betekent aanvullende belasting van de systemen. Kunnen de, indien noodzakelijk, aanvullende kosten voor hosting en hardware worden doorberekend?

Antwoord:
Ja, voor het voorziene deel.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
198

Onderwerp:
Vraag 7

Vraag:
Welke eisen worden er gesteld aan de hosting omgeving? Is hosting bij zowel commerciele Cloud providers als een in-house/on-premise hosting toegestaan?

Antwoord:
Beide is toegestaan .

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
199

Onderwerp:
Vraag 8

Vraag:

Hoe is het eigenaarschap rondom de data enerzijds en de op te leveren software anderzijds geregeld?

Antwoord:

Het eigenaarschap van de data ligt bij de bronhouders/dataleveranciers en in specifieke gevallen bij hWh het eigenaarschap van de software ligt bij de opdrachtnemer.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

200

Onderwerp:

Bijlage E - Programma van Eisen - Eis nummer 77

Vraag:

Onder regie van het waterschapshuis worden releases van de voorziening getest. Het gaat dan om de functionele acceptatie test (FAT) en de gebruikers Acceptatie test (GAT) en vinden zo plaats dat de productie omgeving van de voorziening niet wordt verstoord. De uitrol van een release op de productie omgeving vind pas plaats na acceptatie van de release.

Om een voorziening te realiseren waarbij naast een productiesysteem ook een volwaardige acceptatie- en testomgeving beschikbaar zijn zullen grote kosten gemoeid gaan. De kosten voor het beheer en onderhoud van al deze systemen maakt de oplossing extra complex en onnodig duur. Wij stellen voor deze eis te schappen. In plaats daarvan stellen wij voor dat de opdrachtnemer releases intern voorbereid en test, en dat de release vervolgens op een vooraf vastgesteld moment beschikbaar op de productie voorziening. Hierdoor is het niet nodig om een parallelle acceptatie en testomgeving te draaien, waardoor de totale kosten van de voorziening beperkter zijn. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord met het niet beschikbaar hebben van een OTAP, al ontslaat dit de opdrachtnemer niet van de plicht om bij releases van de voorziening een mogelijkheid beschikbaar te stellen waarop getest kan worden zodat een release geaccepteerd kan worden of op andere wijze aan de opdrachtgever aan te tonen dat voorziening goed werkt en dus geaccepteerd kan worden.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
201

Onderwerp:
Vraag 9

Vraag:

Bestaan er afhankelijkheden tussen de WIWB API 2.0 en het HydroNET platform of andere platformen?

Antwoord:

Er zijn geen afhankelijkheden.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
202

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad WIWB 2.0 pagina 8

Vraag:

In paragraaf 2.5 op pagina 8 wordt benoemd dat de overeenkomst eenzijdig door het waterschapshuis viermaal met 12 maanden kan worden verlengd, tegen gelijkblijvende kosten. Hiermee komt de totale looptijd op maximaal 8,5 jaar uit. De ontwikkeling in de IT gaan echter snel, dit kan gevolgen hebben voor de kosten. Hoe deze ontwikkeling gaat is niet goed in te schatten voor een dusdanig lange periode. Wij stellen voor deze eis te wijzigen dusdanig dat verlenging alleen mogelijk is indien zowel opdrachtgever als opdrachtnemer akkoord zijn, en dat de kosten per elke verlenging opnieuw kunnen worden vastgelegd tegen de dan geldende omstandigheden. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

De verlenging is tegen gelijkblijvende voorwaarden. Verlengen blijft een besluit van de Opdrachtgever. Voor de kosten is in de overeenkomst in artikel 3.5 een indexering opgenomen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
203

Onderwerp:
document Aanvullende beschrijving

Vraag:

Welke database technologie heeft u momenteel in gebruik voor het WIWB 1.0?

Antwoord:

Op dit moment draait het WIWB op eigen technologie van de huidige opdrachtnemer.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
204

Onderwerp:

document Aanvullende beschrijving

Vraag:

Op welke punten voorziet u dat het datamodel van WIWB 2.0 belangrijk afwijkt van WIWB 1.0?

Antwoord:

Het huidige WIWB voldoet niet aan de eisen voor WIWB 2.0 op een groot aantal punten waar extra/andere functionaliteit wordt geeist. Bijvoorbeeld de mogelijkheid om gebruikersgroepen te onderkennen, de mogelijk om uitgebreid te kunnen rapporteren over gebruik, de mogelijkheid om te herprojecteren en andere bewerkingen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
205

Onderwerp:

document Aanvullende beschrijving

Vraag:

Kunt u een datamodel (database schema) van WIWB 1.0 ter beschikking stellen?

Antwoord:

Nee, het datamodel van WIWB 1.0 is eigendom van de huidige leverancier.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
206

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.4.2, kerncompetentie 1

Vraag:

Het WIWB 2.0 wordt door u getypeerd als een Ketenapplicatie. Welke voorzieningen heeft u getroffen of welke afspraken heeft u met de overige ketendeelnemers gemaakt betreffende het kunnen testen van WIWB 2.0 binnen de keten ?

Antwoord:

De testmogelijkheden zijn in voldoende mate afgevangen met de overige deelnemers in de keten.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
207

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.4.2

Vraag:

Is het toegestaan dezelfde referentie te gebruiken bij het aantonen van verschillende kerncompetenties ?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
208

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.2, criterium 1

Vraag:

U geeft aan: U dient tevens inzicht te bieden in de gemaakte keuzes binnen uw oplossing waarbij u aangeeft hoe de gegevensstromen en processen zijn voorzien. Op welke processen en gegevensstromen doelt u hier precies ?

Antwoord:

Met de gegevensstromen worden de datastromen bedoeld waarvoor de voorziening bedoeld is. Met de processen worden de activiteiten bedoeld die nodig zijn om de gegevensstromen in goede banen te leiden.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
209

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.2.1

Vraag:

U verwacht van de leverancier dat die actief ondersteunt bij het realiseren van de nieuwe Meteobase. Hoeveel inspanning (aantal personen, tijd, kosten) omvat deze ondersteuning naar uw verwachting? Een vergelijkbare vraag hebben wij t.a.v. de ondersteuning van de Waterschappen: hoe veel inspanning zal die vragen ?

Antwoord:

Voor de nieuwe meteobase wordt van de opdrachtnemer verwacht dat deze de leverancier ondersteunt in het zorgen dat de relevante documentatie beschikbaar is, technische inhoudelijke vragen actief ondersteuning biedt, actief ondersteuning biedt bij het realiseren van de verbindingen, de leverancier van meteobase faciliteiten biedt zodat de leverancier van meteobase kan bepalen of de benodigde verbindingen werken en andere voorkomende werkzaamheden hier aan gerelateerd. Conform wat er benoemd is in de paragraaf migratie van de aanbestedingsleidraad.

Voor de waterschappen geldt dat de ondersteuning er uit bestaat dat de systemen die aangesloten zijn op de huidige voorziening wederom aangesloten kunnen worden op de nieuwe WIWB. Hiervoor is active indersteuning nodig in de vorm van documentatie en hulp bieden. Dit ook conform wat er benoemd is in de paragraaf migratie van de aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 13 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
210

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.2.1

Vraag:

U schrijft: Eventuele aanpassingen die nodig zijn aan de ontvangende systemen zijn aan de leveranciers.

Echter, bij het accepteren van WIWB 2.0 is een criterium dat ontvangende leveranciers ermee kunnen werken.

Welke afspraken heeft u gemaakt met de ontvangende leveranciers gemaakt zodat zij ook proactief hieraan meewerken en bereid zijn hun systemen aan te passen aan de interactie met het nieuwe WIWB 2.0?

Antwoord:

Het klopt dat de ontvangende systemen met minimale aanpassing moeten

kunnen werken met WIWB 2.0. Omdat bovenstaande het uitgangspunt is hebben we op dit moment nog geen aanvullende afspraken gemaakt met de ontvangende leveranciers.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
211

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.4.6, punt A

Vraag:

U vraagt een certificaat in verband met ISO 27002. Voor ISO 27002 kan men zich niet certificeren (het is een management norm), daarom wordt er ook geen certificaat afgegeven door certificerende instanties. Kunnen wij hier volstaan met een ISO 27001 certificaat?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
212

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad WIWB 2.0 pagina 22

Vraag:

In de tabel op pagina 22 (paragraaf 6.1) wordt gevraagd om een vaste totaalprijs (jaarlijks) voor het beheer en onderhoud van de voorziening. Deze prijs omvat het dagelijks beheer, onderhoud en helpdesk. Daarentegen staat in paragraaf 2.2 bij de beschrijving van de opdracht aangegeven dat de voorziening schaalbaar moet zijn, en geschikt voor het toevoegen van nieuwe afnemers en databronnen (punt 3 en punt 4, pagina 5). Onze ervaring leert dat het uitbreiden van de dienstverlening, of dat nu nieuwe databronnen zijn, of nieuwe gebruikersgroepen, impact heeft op de helpdesk. Een vaste jaarlijks totaalprijs, inclusief helpdesk, strookt dus niet met de eis dat de voorziening gedurende de looptijd ook dient te worden uitgebreid. Bent u akkoord dat de prijs enkel geldt voor de data en gebruikers aan de start van de voorziening, en dat elke uitbreiding wat betreft gebruikersgroepen of data ook gepaard dient te gaan van aanvullend budget voor o.a. de helpdesk en eventuele toegenomen hostingkosten?

Een tweede vraag over de tabel op pagina 22. Hoe moet de prijsstelling voor de jaarlijkse onderdelen worden meegenomen? Er wordt gevraagd voor een jaarprijs bij de onderdelen B, C en D, maar tevens wordt een totaalprijs gevraagd. Wilt u voor deze onderdelen de jaarprijs of de totaalprijs? Als het de totaalprijs betreft, over welke periode moet dan rekening worden gehouden?

Derde vraag over pagina 22. Onder de uitgangspunten wordt bij II genoemd dat alle prijzen en tarieven op basis van prijspeil 2024 dienen te worden ingediend. De voorziening heeft potentieel een looptijd van 4,5 jaar (met daarnaast nog viermaal de mogelijkheid tot verlenging met 1 jaar). Sommige kosten zullen veranderen gedurende de looptijd. Een voorbeeld zijn de cloudkosten, die gemaakt dienen te worden bij een hostingprovider (onderdeel C in de tabel). De hosting provider past bijvoorbeeld jaarlijks de prijs aan. Ook andere kosten zoals software licenties, salaris, etc. zullen wijzigen gedurende de tijd. Voor een dergelijk lange looptijd is een vast prijspeil ons inziens niet realistisch. Wij stellen voor om het prijspeil jaarlijks te indexeren, voor het eerst op 1 januari 2025. Waarbij het nieuwe tarief als volgt wordt berekend:

$$\text{Tarief Nieuw} = \text{Tarief Oud} * (L1 / L0)$$

Met daarbij:

L0 CBS Dienstenprijsindex 62 Computerprogrammering, advisering en aanverwante dienste van Q3 [jaartal]

L1 CBS Dienstenprijsindex 62 Computerprogrammering, advisering en aanverwante dienste van Q3 [jaartal + 1]

Het resultaat van de berekening van de deelsom (L1/L0) wordt rekenkundig afgerond

op 4 cijfers achter de komma. Indien de indexcijfers nog niet vastgesteld zijn, worden de voorlopige cijfers gehanteerd. Zodra de definitieve cijfers bekend zijn vindt verrekening achteraf plaats.

Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ten aanzien van vraag 1 - Ja, een en het ander naar redelijk-en billijkheid.
Ten aanzien van vraag 2 - De berekening staat opgenomen in Formulier 4 - Prijsformulier. Ten aanzien van vraag 3 - In de overeenkomst artikel 3.5 is een indexering opgenomen, deze willen we graag aanhouden.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 13 nov. 2023
Label: Inhoud