



3e Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding
"Het leveren van ondergrondse containers met toegangscontrole
inclusief betonput en plaatsing"

Datum: 19-06-2023

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

3e Nota van inlichtingen "Het leveren van ondergrondse containers met toegangscontrole inclusief betonput en plaatsing" van ROVA Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad			Klopt het dat het werkgebied van de aanbesteding de stad Amersfoort is?	De containers dienen geleverd en geplaatst te worden in Amersfoort.
2	03 - PVE	9	E-1.102	Wat schaaft u onder alle activiteiten?	Zoals beschreven in de eis: alle activiteiten voor het plaatsen van een container. Wellicht ten overvloede: dit betreft zowel de directe als de indirecte activiteiten.
3	03 - PVE	10	E-1.114	U stelt hier kosten die gemaakt worden als gevolg van aangekondigd archeologisch onderzoek niet verrekenbaar, kunt u aangeven met hoeveel locaties de inschrijver rekening moet houden en hoeveel tijd dit per locatie betreft?	Dat is op voorhand niet bekend.
4	03 - PVE	12	E-1.125	In hoeveel gevallen dient er rekening gehouden te worden met het aanbrengen van meer straatwerk dan 2 meter rondom het te plaatsen systeem?	Dat is op voorhand niet bekend. Voor de goede orde: het betreft dan uitsluitend aanpassingen in het bestaand straatwerk tot 5 meter vanuit de locatie, om tot een gegarandeerd goede waterafvoer te komen.
5	03 - PVE	12	E-1.126	U spreekt hier over materialen die hergebruikt kunnen worden maar geeft ook aan dat afwijkingen op de standaard materialen geen meerprijs veroorzaken tenzij uitdrukkelijk goedgekeurd. Klopt het dat u er van uit gaat dat als materialen niet geschikt zijn voor hergebruik de aannemer nieuwe materialen levert? Zo ja, graag ontvangen wij graag een overzicht van deze materialen.	De materialen zijn beschreven in "Bijlage VI Materialenboek" dat bij deze aanbesteding is gepubliceerd. Indien materialen niet geschikt zijn voor hergebruik (en er ook geen materialen beschikbaar zijn van een andere locatie) dient inschrijver hiervoor een prijs aan te leveren. Opdrachtgever beslist, aan de hand van de prijsopgave, of de materialen door inschrijver of opdrachtgever worden geleverd.
6	03 - PVE	13	E-1.129	Kunt u aangeven in hoeveel gevallen het nodig is om een vergunning een te vragen?	De regels voor het aanvragen van een vergunning zien te vinden op de website van het Waterschap Vallei en Veluwe.
7	03 - PVE	13	E-1.129	Kunt u aangeven in hoeveel gevallen het nodig is om bronbemaling toe te passen?	Dat is ter bepaling aan inschrijver.
8	03 - PVE	14	E-1.131	Kunt u aangeven in hoeveel gevallen het nodig is om deze werkzaamheden uit te voeren?	Dat is op dit moment niet bekend.
9	04 - KG criteria	P1	KG-1.06 punt 7	Wat bedoeld u hiermee? De diverse zaken zijn toch al geregeld in de Wet BodemBescherming / BRL7000 / CROW400?	Bij punt 7 wordt inschrijver gevraagd aan te geven op welke wijze zij omgaat met vervuilde grond. Een verwijzing naar wetgeving, met korte toelichting, waaruit blijkt hoe inschrijver dit regelt volstaat.
10	04 - KG criteria	P2	KG-2.05	Een nadere analyse van uw wens tijdens deze praktijkdemonstratie voor onderdeel KG-2.05 leert ons echter dat u uw huidige leverancier met wie de koppeling gemaakt moet worden een voordeel biedt waardoor er geen sprake is van gelijkheid. Ten eerste kan er pas gestart worden met het realiseren van de koppeling na het openen van de kluis met inschrijvingen omdat uw huidige leverancier anders beschikt over de informatie welke partijen gaan inschrijven. Ten tweede beschikt uw huidige leverancier bij de praktijkdemonstratie over informatie welke partijen er in geslaagd zijn de koppeling daadwerkelijk te realiseren en deze informatie hebben andere inschrijvende partijen niet, wat uw huidige leverancier een onterecht voordeel biedt. Dit voordeel is er uiteraard niet als uw huidige leverancier niet zou inschrijven op perceel 2, indien dit het geval is zou u ons dit dan kunnen bevestigen? Als uw huidige leverancier wel wenst in te schrijven wat uiteraard zeer begrijpelijk is, dan zouden wij u willen vragen om onderdeel KG-2.05 te laten vervallen, danwel aan te passen zodat er gelijkheid qua inschrijving ontstaat.	Opdrachtgever deelt uw mening niet. Op basis van vaste jurisprudentie kan van een aanbestedende dienst niet worden verwacht dat zij alle voordelen van de huidige leverancier in een aanbesteding wegneemt. De opdrachtgever heeft, bij deze aanbesteding, passende maatregelen genomen om te voorkomen dat de mededinging binnen de aanbesteding wordt vervalst (iedere potentiële inschrijver wordt in de gelegenheid gesteld de STOSAG connectie te maken waarmee een eventuele "voorsprong" van de huidige leverancier wordt geneutraliseerd en een Level Playing Field is gegarandeerd). Zoals aangegeven in de 2e nota van inlichtingen heeft de huidige leverancier haar medewerking toegezegd om de STOSAG koppeling met andere merken IRDC systemen te realiseren voor de praktijkbeoordeling. Opdrachtgever deelt uw mening niet dat er pas, na het openen van de kluis, kan worden gestart met realiseren van de koppeling. Daarnaast is dit een markt met een beperkt aantal leveranciers waarin de leveranciers geen onbekende van elkaar zijn en er al vele STOSAG koppelingen zijn gerealiseerd. Het is opdrachtgever niet bekend welke partijen (waaronder de huidige leverancier) wel of niet gaan inschrijven op perceel 2 van deze aanbesteding. Kwalitatief gunningscriterium KG-2.05 blijft ongewijzigd gehandhaafd.

3e Nota van inlichtingen "Het leveren van ondergrondse containers met toegangscontrole inclusief betonput en plaatsing" van ROVA Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
					<u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u> Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, VCA * of VCA** en Erkend Duurzaam bijgevoegd • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad