



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Nota van Inlichtingen 2

Europese aanbesteding

Rijksbrede Beveiligingsdiensten ten behoeve van de Rijks
Beveiligings Organisatie 2024 – 2028



Nota van Inlichtingen 2

Het IUC DJI heeft de vragen in het kader van de Nota van Inlichtingen 2 ontvangen.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen is bindend en maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken. Deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op www.tenderned.nl en is daarmee beschikbaar gesteld voor alle belangstellenden van deze aanbesteding.

Hoofdstuk 1. Nadere informatie

NR	Nadere informatie
1	Vragen in deze Nota van Inlichtingen zijn rechtstreeks gekopieerd uit de door DJI ontvangen documenten, eventueel met fouten en/of verschrijvingen.

Hoofdstuk 2. Vragen

Document (Beschrijvend document of bijlagenummer)	Pagina	Vragen/antwoorden
Nota van Inlichtingen 1, Vraag 5		Vraag 1: U geeft aan dat dit een investering is voor de opdrachtnemer daar de uren niet vergoed worden. Gaat u akkoord met het houden van een kennismakingsgesprek op de eerste inwerkdag van de nieuwe collega ? Zo nee, waarom niet?
		Antwoord: Ja, Opdrachtgever gaat daarmee akkoord.
Nota van Inlichtingen 1, Vraag 8		Vraag 2: U geeft aan dat de instructies up-to-date gehouden worden door de opdrachtgever en gedeeld met de opdrachtnemer. In welke frequentie vindt de controle van de instructies plaats met oog op de ISO-certificering en de hieraan gestelde eisen voor de opdrachtnemer? Is het een optie om af te spreken dat de instructies iedere 6 maanden gecontroleerd worden ? Zo nee, waarom niet?
		Antwoord: Opdrachtgever controleert minimaal 1x per jaar de instructies of deze aangepast dienen te worden, daar waar noodzakelijk zal de frequentie hoger liggen (maximaal elk half jaar).
Nota van Inlichtingen 1, Vraag 9		Vraag 3: Opdrachtgever geeft aan dat medewerkers van Opdrachtnemer mee zullen werken aan aanvullende opleidingen in geval van gewijzigde inzichten/omstandigheden. Is de aanname juist dat Opdrachtnemer kan schuiven met personeel indien er er aanvullende opleidingen gewenst zijn zodat Opdrachtnemer kan zorgdragen dat de juiste mensen deze opleiding volgen?
		Antwoord: Ja, uw aanname is correct.
Nota van Inlichtingen 1, Vraag 10		Vraag 4: Gaat u akkoord met een geanonimiseerde lijst waaruit de persoonsgegevens van de medewerkers verwijderd worden? Zo nee, waarom niet?

Document (Beschrijvend document of bijlagennummer)	Pagina	Vragen/antwoorden
		Antwoord: Nee, Opdrachtgever heeft deze gegevens nodig voor interne procesvoering, zoals controle op inzet van Locaties.
Nota van Inlichtingen 1, Vraag 11		Vraag 5: Gaat u akkoord met een aangepast tarief voor de korte diensten? Met korte diensten doelen wij op de uren tussen 4 en 6,5 uur. Zo nee, waarom niet?
		Antwoord: Nee, daar gaat Opdrachtgever niet mee akkoord. Onze afnemers vragen nog minimaal vier (4) uur uit. Er zal nu geen apart tarief toegepast worden, omdat Opdrachtgever de intentie heeft om langere diensten aan te bieden.
Nota van Inlichtingen 1, Vraag 12		Vraag 6: U geeft aan dat aanvullend PBM verschilt per locatie en kan wijzigen gedurende de looptijd van de overeenkomst. We willen kosten opnemen, bij voorkeur kosten per PBM-set. Bent u bereid om deze kosten op te nemen in het prijzenblad? Zo, nee, waar kunnen we deze kosten vermelden?
		Antwoord: Nee, indien er aanvullende PBM noodzakelijk is zal dit per Locatie worden verstrekt door Opdrachtgever.
Nota van Inlichtingen 1, Vraag 13		Vraag 7: U geeft aan dat oorzaken van langere responsetijden worden besproken in formele overleggen. Bij vraag 148 geeft u aan deze te corrigeren voor gegronde specifieke oorzaken of knelpunten. Is de aanname juist dat indien een langere responstijd resulteert buiten de invloed van opdrachtnemer, boete's hierop niet van toepassing zijn? Zo nee, wat betekent dit?
		Antwoord: Ja, uw aanname is correct.
Nota van Inlichtingen 1, Vraag 20		Vraag 8: Kunt u aangegeven hoeveel scenario-trainingen er op jaar basis per perceel gegeven worden en het aantal uur wat een training vergt? Tevens hoeveel uren scenario trainingen dient een medewerker per jaar te doen?
		Antwoord: Met de scenariotrainingen zijn jaarlijks gemiddeld 2 dagen (dagdeel per kwartaal) per Perceel per medewerker gemoeid.

Document (Beschrijvend document of bijlagennummer)	Pagina	Vragen/antwoorden
Nota van Inlichtingen 1, Vraag 23		Vraag 9: U geeft aan geen maximum op te nemen aangezien zij geen invloed heeft op het aantal aanvragen. Ondanks dat de uitvraag onwaarschijnlijk is, kan Opdrachtgever i.e binnen een periode van 4 weken circa 400 beveiligers extra uitvragen en gebruik maken van de mogelijkheid van boetes indien Opdrachtnemer niet kan leveren. Bieder zal extra aanvragen zo goed mogelijk honoreren, echter zal het risico hierin in de huidige arbeidsmarkt willen beperken. Hoe kijkt opdrachtgever hiernaar?
		Antwoord: Opdrachtgever houdt zich aan bijlage 17 Code Verantwoordelijk Marktgedrag. Deze code doet een moreel appèl op opdrachtgevers, opdrachtnemers, inleners, vakbonden en tussenpersonen om sociaal verantwoord en met respect voor de kwaliteit van de dienstverlening opdrachten uit te zetten, aan te nemen en uit te voeren. Een boete zal in deze situatie niet snel worden opgelegd, aangezien een boete wordt opgelegd bij herhaaldelijk niet nakomen van afspraken en niet leveren. Oorzaken worden in formele overleggen besproken. Daarbij wordt gecorrigeerd voor gegronde specifieke oorzaken / knelpunten. Zie ons eerdere antwoord op vraag 117 in de Nota van Inlichtingen 1.
Nota van Inlichtingen 1, Vraag 26		Vraag 10: Kunt u een indicatie geven wanneer dit bekend wordt?
		Antwoord: Naar aanleiding van recente ontwikkelingen is Opdrachtgever in staat om verder in te gaan op deze kwestie. Conform afspraken met de vakbonden heeft Opdrachtgever besloten om gedurende de komende drie jaar een deel van de uitbestede dienstverlening weer intern te organiseren, met name op bedrijfskritische locaties. Deze overgang zal plaatsvinden vanaf najaar 2023. Deze ontwikkeling zal met name van invloed zijn op de dienstverlening die is opgenomen in perceel 4. De Opdrachtnemer dient rekening te houden met een aanzienlijke vermindering van de Structurele dienstverlening van meer dan 50%. Opdrachtgever zal in samenspraak met Opdrachtnemer de uitfasering van de Structurele dienstverlening op passende wijze vormgeven. Bovenstaande ontwikkeling vloeit voort uit gesprekken die Opdrachtgever voert met haar ketenpartners binnen de Rijksoverheid over het versterken en het toekomstbestendig maken van haar dienstverlening. In de achterliggende periode is het besef gegroeid dat een voldoende vaste basis van eigen Rijksbeveiligers nodig is voor de stabiliteit, continuïteit, uniformiteit en samenhang van de beveiliging van de Rijksoverheid. Met de vakbonden is gesproken over betrokkenheid van de Rijksbeveiligers bij de dienstverlening en zijn afspraken gemaakt over een gezonde organisatorische structuur, adequate eigen personeelssterkte en de wijze waarop Rijksbeveiligers kunnen worden ingezet en met elkaar samenwerken. De beveiligingsautoriteiten van de departementen worden betrokken bij het vaststellen van een overzicht van de bedrijfskritische locaties, taken en functies. Het betreft Locaties die hoog vitaal

Document (Beschrijvend document of bijlagenummer)	Pagina	Vragen/antwoorden															
		en complex zijn. Hierbij wordt door de departementen getoetst aan de eigen dreigingsanalyse, door het inzichtelijk en systematisch inventariseren, beoordelen en periodiek evalueren van de dreigingen en een daarop ingericht samenhangend stelsel van beveiligingsmaatregelen voor de beveiliging van de 'Te Beschermen Belangen' (TBB) op basis van risicomanagement. Dit proces krijgt binnen een aantal maanden zijn beslag en zal naar verwachting vanaf dit najaar verder worden uitgewerkt met een planning.															
Nota van Inlichtingen 1, Vraag 28		Vraag 11: Gaat u akkoord met één vast bedrag voor de overname kosten, zodat er geen onderscheid is onder de medewerkers.															
		Antwoord: Ja, dat is akkoord. Indien de medewerker voldoet aan de genoemde criteria in de NvI 1 ontvangt Opdrachtnemer een vergoeding van € 3.500,- bij 0-24 maanden in dienst.															
Nota van Inlichtingen 1, Vraag 29		Vraag 12: Kunt u de uren verder uitspecificeren per perceel in de nacht, avond, weekend en/of feestdag uren. Dit met oog op het CAO van de opdrachtnemer.															
		Antwoord: Aantal uren in de avond / nacht per Perceel. <table border="1"> <tr> <td></td><td>Avond</td><td>Nacht</td></tr> <tr> <td>Perceel 1</td><td>1.312</td><td>1.500</td></tr> <tr> <td>Perceel 2</td><td>586</td><td>126</td></tr> <tr> <td>Perceel 3</td><td>1.685</td><td>231</td></tr> <tr> <td>Perceel 4</td><td>1.494</td><td>796</td></tr> </table>		Avond	Nacht	Perceel 1	1.312	1.500	Perceel 2	586	126	Perceel 3	1.685	231	Perceel 4	1.494	796
	Avond	Nacht															
Perceel 1	1.312	1.500															
Perceel 2	586	126															
Perceel 3	1.685	231															
Perceel 4	1.494	796															
Nota van Inlichtingen 1, Vraag 39		Vraag 13: Staat u toe om incidenteel maatwerk toe te passen in goed overleg? Dit met oog op screeningsperiodes en het behoud van de medewerkers. Zo nee, waarom niet?															
		Antwoord: Ja, incidenteel maatwerk (daar waar mogelijk) is in overleg toegestaan.															

Document (Beschrijvend document of bijlagenummer)	Pagina	Vragen/antwoorden																				
Nota van Inlichtingen 1, Vraag 52		Vraag 14: Kunt u de meldingen uit splitsen per perceel ?																				
		Antwoord: Meldingen per type, per Perceel: <table><tr><td></td><td>Type 1</td><td>Type 2</td><td>Type 3</td></tr><tr><td>Perceel 1</td><td>925</td><td>91</td><td>86</td></tr><tr><td>Perceel 2</td><td>613</td><td>67</td><td>80</td></tr><tr><td>Perceel 3</td><td>797</td><td>102</td><td>51</td></tr><tr><td>Perceel 4</td><td>291</td><td>58</td><td>11</td></tr></table> NB. De totalen verschillen met de totalen in Nota van Inlichtingen 1. De hier genoemde aantallen zijn juist.		Type 1	Type 2	Type 3	Perceel 1	925	91	86	Perceel 2	613	67	80	Perceel 3	797	102	51	Perceel 4	291	58	11
	Type 1	Type 2	Type 3																			
Perceel 1	925	91	86																			
Perceel 2	613	67	80																			
Perceel 3	797	102	51																			
Perceel 4	291	58	11																			
Nota van Inlichtingen 1, Vraag 61		Vraag 15: Kunt u aangeven per perceel hoeveel onderzoeken er in 2022 hebben plaatsgevonden?																				
		Antwoord: Opdrachtgever heeft een aantal Locaties waar een VGB wordt gevraagd en die Locaties liggen met name in Perceel 4 en een belangrijk deel van deze Locaties zal voor een groot deel worden inbesteed (zie ook informatie hierover in antwoord op vraag 10). Veiligheidsonderzoeken zijn in eerste instantie op kosten van Opdrachtgever, daar waar sprake is van vervanging liggen de kosten bij Opdrachtnemer. De hoeveelheid onderzoeken als gevolg van vervanging, heeft Opdrachtnemer zelf in de hand.																				
Bijlage 2 Programma van Wensen v NvI 1, 2. Toelichting Wensen	5	Vraag 16: U geeft aan "Daarnaast maakt een presentatie van de uitwerking van wens 1 aan het beoordelingsteam onderdeel uit van de beoordeling" en ook "Voor de presentatie wordt één (1) uur gepland". Verderop geeft u aan "Na het indienen van de Inschrijving krijgt u de gelegenheid om wens 1 toe te lichten gedurende een gesprek met presentatie voor alle leden van het beoordelingsteam". Betekent dit wanneer we per perceel een plan voor Wens 1 indienen, we gevraagd worden evenzoveel presentaties geven? Zo nee, wat bedoelt u wel?																				
		Antwoord: Nee, van inschrijver wordt één presentatie verwacht met een duur van 1 uur.																				

Document (Beschrijvend document of bijlagenummer)	Pagina	Vragen/antwoorden
Bijlage 2 Programma van Wensen v NvI 1, 1.3 Inschrijfvoorschriften	2	Vraag 17: U geeft aan "Inschrijver dient als onderdeel van zijn Inschrijving een separaat document 'wensuitwerking' in te dienen waarin hij zijn antwoorden/reactie op de wensen opneemt". Bedoelt u hiermee dit dat de beantwoording van alle wensen 1, 2 en 3 in één en hetzelfde document opgenomen moeten worden? Zo nee, wat bedoelt u wel?
		Antwoord: Zoals opgenomen in paragraaf 1.3 van bijlage 2 Programma van Wensen: "Er is voor de wensuitwerking geen format beschikbaar gesteld door het IUC DJI. Inschrijver dient elke wens separaat uit te werken en daarbij duidelijk aan te geven door middel van kopjes op welke wens de uitwerking betrekking heeft (bijvoorbeeld kopje 'wens 2' en vervolgens de uitwerking van de wens 2). Voor de volledigheid wordt Inschrijver er op gewezen dat bij de beoordeling van de wensuitwerking steeds uitsluitend wordt beoordeeld op hetgeen bij de betreffende wens is opgesteld. Dat betekent dat bijvoorbeeld bij de beoordeling van de wensuitwerking voor wens 2 niet tevens rekening wordt gehouden met hetgeen staat in de wensuitwerking voor wens 1."
Bijlage 2 Programma van Wensen v NvI 1, 1.3 Inschrijfvoorschriften	2	Vraag 18: Staat u toe om het document Wensuitwerking te voorzien van een voorblad zonder dat dit meetelt in het aantal gebruikte pagina's voor beantwoording van de wensvragen?
		Antwoord: Zoals opgenomen in paragraaf 1.3 van bijlage 2 Programma van Wensen: "Het is toegestaan om, in aanvulling op het maximumaantal A4, een voorblad en inhoudsopgave toe te voegen. Hetgeen op het voorblad en/of in de inhoudsopgave staat, wordt niet betrokken bij de beoordeling. Inschrijver wordt verzocht alleen op het voorblad verwijzingen naar de organisatie (zoals logo en bedrijfsnaam) van inschrijver op te nemen en geen inhoudelijke uitwerking hier op te nemen."
Bijlage 2 Programma van Wensen v NvI 1, 2. Toelichting Wensen	4	Vraag 19: U specificeert voor Wens 1 "Uw voorstel dient uitgewerkt te zijn in maximaal 8 enkelzijdig A4 en een presentatie" en later specificeert u ook het maximum aantal pagina's voor Wensen 2 en 3. Bent u akkoord met het plaatsen van een voorblad voor elke wensbeantwoording zonder dat dit voorblad meetelt in het aantal gebruikte pagina's?
		Antwoord: Zie ons antwoord op vraag 18.

Document (Beschrijvend document of bijlagennummer)	Pagina	Vragen/antwoorden
Nota van Inlichtingen 1, Vraag 64	23	Vraag 20: Aanbestedende dienst geeft aan dat abonnementen niet worden geïndexeerd. In het prijzenblad is een bovengrens aangegeven voor deze abonnementen. Het abonnement is opgebouwd uit een aanzienelijk deel loonskosten voor het inregelen en opvolgen van deze abonnements diensten. Aangezien deze kosten elk jaar evenredig toenemen met de verhogingen voortkomend uit de CAO PB acht de inschrijver het redelijk deze gelijk mee te laten indexeren met deze kostenverhogingen. Inschrijver vraagt de aanbestedende dienst het antwoord te heroverwegen. In verband met de bovengrens er is er geen ruimte om de indexering voor de gehele contractduur op te nemen.
		Antwoord: Nee, Aanbestedende dienst blijft bij het eerder gegeven antwoord.
Bijlage 2 Programma van Wensen v NvI 1, Wens 2: Duurzaamheid		Vraag 21: U vraagt een plan van aanpak in te dienen voor de Co2-uitstoot van het wagenpark en het woon-werkverkeer. Bedoelt u hiermee de Co2-uitstoot van het wagenpark en woon-werkverkeer in relatie tot de dienstverlening op het betreffende perceel of in relatie tot ons bedrijf als geheel?
		Antwoord: Deze vraag heeft betrekking op het bedrijf als geheel.
Nota van Inlichtingen 1, Vraag 3		Vraag 22: Kunt u per perceel een uiteenzetting van de aantallen per aansluiting aanleveren? Zo nee waarom niet?
		Antwoord: Voor een indicatie van aantallen aansluitingen wordt verwezen naar Formulier E Prijzenblad.
Vraag 91 NvI 1	32	Vraag 23: 'U geeft aan dat overige prijsstijgingen in beginsel worden aangemerkt als vallend onder het ondernemersrisico van Opdrachtnemer. Wij kunnen deze redenatie niet volgen. Wij zijn immers van mening dat prijsstijgingen als gevolg van exogene factoren die Opdrachtnemer niet zijn toe te rekenen, in beginsel juist niet onder het ondernemersrisico van Opdrachtnemer vallen. Wij zijn ons ervan bewust dat de Aanbestedingswet voorwaarden stelt aan een herzieningsclausule, maar willen daarom juist afspraken met u maken om aan die voorwaarden (duidelijk, ondubbelzinnig en nauwkeurig) te voldoen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om een herzieningsclausule in de contractstukken op te nemen die maakt dat partijen in overleg treden in geval van overige prijsstijgingen, waarbij partijen gezamenlijk naar een oplossing zullen zoeken. Gaat u hiermee akkoord? Voor zover u het standpunt inneemt dat er geen herzieningsclausule mogelijk is, dat zien wij graag bevestigd dat

Document (Beschrijvend document of bijlagennummer)	Pagina	Vragen/antwoorden
		het in ieder geval na gunning wel mogelijk moet zijn om in gesprek te gaan over onvoorziene kostenstijgingen op grond van de wet (dwingend recht).
		Antwoord: Opdrachtgever begrijpt uw zorgen en wil uiteraard in gesprek treden bij dergelijke situaties, desalniettemin kan Opdrachtgever niet akkoord gaan met uw voorstel.
Vraag 100 NvI 1	35	Vraag 24: U geeft in uw antwoord aan niet gebaat te zijn bij de mogelijkheid dat Opdrachtnemer zelfstandig besluit de overeenkomst te beëindigen. Hierbij geeft u voorts aan dat beëindiging door Opdrachtnemer zeer onwenselijk is omdat RBO verplicht is om aan te besteden. U licht niet toe waarom RBO niet gebaat zou zijn bij een beëindiging, anders dan dat er opnieuw moet worden aanbesteed. Indien RBO lang genoeg de tijd heeft om middels een aanbesteding een nieuwe opdrachtnemer te vinden, dan zou dat belang ons inziens minder zwaar wegen dan het belang van Opdrachtnemer om tegen verlenging te kunnen ageren. Immers zou het zo kunnen zijn dat Opdrachtnemer de opdracht niet langer kan/wenst uit te voeren, maar een andere opdrachtnemer wel. Daar komt bij dat het ook niet in het belang van RBO is als Opdrachtnemer zou moeten blijven doorleveren terwijl zij dat niet wenst/kan. Wij verzoeken daarom om uw antwoord te heroverwegen, Opdrachtnemer ook de mogelijkheid te geven een verlenging tegen te gaan en – indien u dat gewenst acht – een aanzegtermijn voor Opdrachtnemer op te nemen die het voor RBO mogelijk maakt om aan te besteden. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, van vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.
		Antwoord: Door Opdrachtnemer het recht te geven om zelfstandig te besluiten de overeenkomst te beëindigen dan wel niet te verlengen, ontstaat er onacceptabele onzekerheid voor RBO. Het is namelijk niet gegarandeerd dat bij het vastleggen van een termijn waarbinnen Opdrachtnemer kan opzeggen ook daadwerkelijk een succesvolle aanbesteding kan worden doorlopen. Er spelen te veel factoren een rol bij een aanbesteding om zekerheid te kunnen bieden optijd een nieuwe Opdrachtnemer te vinden. Dit staat nog los van de benodigde (tijd)investering van zowel aanbestedende dienst als de markt, terwijl Opdrachtgever geen behoefte heeft aan een nieuw contract. Het is aan de Opdrachtnemer om in te schatten of u wel of niet kan voldoen aan hetgeen gevraagd wordt in deze aanbesteding. Zowel de looptijd en daarbij eventuele verlengingen dienen daarbij door de Opdrachtnemer in acht te worden genomen. Bij inschrijving en gunning aan de desbetreffende leverancier wordt er door de Opdrachtgever vanuit gegaan dat de Opdrachtnemer hieraan voldoet. Indien Opdrachtnemer niet meer kan leveren dan zijn andere oplossingen vastgelegd in de Overeenkomst en de ARVODI-2018.

Document (Beschrijvend document of bijlagennummer)	Pagina	Vragen/antwoorden
		Tot slot, gezien de functie van RBO - zorgdragen voor veilige (rijks)locaties en rijksevenementen, waarbij de RBO adviseert over een optimale inrichting van de beveiliging en het voeren van regie op de uitvoering (hierbij beveiligt de RBO circa 400 (rijks)locaties door heel Nederland, en jaarlijks meer dan 150 rijksevenementen)– ziet Opdrachtgever niet hoe het belang van de Opdrachtnemer groter kan zijn. Dat alleen Opdrachtgever een opzegmogelijkheid heeft, is niet disproportioneel.
Vraag 130 NvI 1	45	Vraag 25: U bent niet ingegaan op het gestelde onder het vierde bulletpoint: <i>'Indien opdrachtgever niet zou instemmen met de mogelijkheid om prijzen aan te passen en het ook niet mogelijk is om de wachtkamerregeling te weigeren, hoe wordt dan fair omgegaan met de huidige uitdagende marktomstandigheden en de prijsstijgingen? Het risico hiervan mag niet alleen bij de inschrijver liggen.'</i> Wij verzoeken u vriendelijk om hier alsnog op te reageren.
		Antwoord: Naar de mening van Aanbestedende dienst is deze vraag niet meer relevant zoals deze gesteld is. Zoals gesteld in ons antwoord op vraag 130 van Nota van Inlichtingen 1 gaat Aanbestedende dienst akkoord met het aanpassen van de prijs conform de indexatiemethode.
Vraag 139 NvI 1	51	Vraag 26: U geeft aan niet in te kunnen stemmen met een tussentijdse opzegmogelijkheid voor Opdrachtnemer omdat RBO daar niet bij gebaat is. Wij begrijpen uw standpunt, maar stellen dat hierbij geen rekening wordt met het belang van Opdrachtnemer om tussentijds op te kunnen zeggen. Uiteraard gaan wij er niet vanuit dat er een beroep op tussentijdse opzegging gedaan moet worden, maar mocht het onverhoopt toch noodzakelijk zijn dan achten wij het belang van Opdrachtnemer bij tussentijds opzegging groter dan het belang van RBO om opnieuw aan te moeten besteden, zeker wanneer de opzegtermijn voor Opdrachtnemer het aanbesteden mogelijk maakt. Wij stellen daarom voor om een tussentijdse opzegmogelijkheid op te nemen voor Opdrachtnemer met een opzegtermijn van ten minste twaalf maanden. Op die manier kan RBO een aanbesteding uitzetten en hoeft de continuïteit van de beveiligingsdiensten niet in het gedrang te komen, maar heeft Opdrachtnemer wel het recht om de overeenkomst tussentijds op te kunnen zeggen. Daarmee is ons inziens sprake van een proportionele contractvoorwaarden. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.
		Antwoord: Zie ons antwoord op vraag 24.

Document (Beschrijvend document of bijlagenummer)	Pagina	Vragen/antwoorden
Bijlage 2 Programma van wensen nav NVI 1	12	Vraag 27: Onder subvraag A noemt u Het percentage inzet SROI 2.0 ten opzichte van de opdrachtwaarde. Halverwege de pagina spreekt u over percentage social return op de aanneemsom/loonsom. Kunt u verduidelijken of u nu de jaarlijkse opdrachtwaarde, aanneemsom of de loonsom bedoelt?
		Antwoord: De jaarlijkse opdrachtwaarde moet aangehouden worden.
Bijlage 2 Programma van wensen nav NVI 1	9	Vraag 28: U heeft voor wens 2 de beschikbare ruimte aangepast naar 4 A4. Inschrijver verzoekt u om dit aan te passen naar 6 A4 gezien het aantal uit te werken onderdelen. Gaat u hiermee akkoord?
		Antwoord: Nee, hier gaat Aanbestedende dienst niet mee akkoord.
Vraag 7 nvi 1		Vraag 29: U geeft aan dat een aspirant beveiligder tijdens de dienst begeleid wordt door een PBO medewerker op locatie. Een aspirant beveiligder moet altijd onder begeleiding van een PBO medewerker werkzaam zijn. Gaat u akkoord met het volgende voorstel: Een aspirant dient twee maanden tijdens de dienst begeleid te worden en daarna in overleg met de RBO locatie begeleiding 'op afstand', wat betekent niet fysiek tijdens elke dienst, maar gedurende vaste bezoekmomenten.
		Antwoord: Nee, Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
Vraag 28 NvI 1		Vraag 30: U geeft aan dat: De hoogte van de vergoeding wordt vastgesteld op basis van de volgende criteria: - De medewerker dient 12 maanden of minder vooraf aan de overname in dienst te zijn geweest van Opdrachtnemer of de rechtsopvolger; Bent u bereid om het woord minder te vervangen voor het woord 'meer'?
		Antwoord: Nee, het criterium is aangepast in: "De medewerker dient 24 maanden of minder vooraf aan de overname in dienst te zijn geweest van Opdrachtnemer of de rechtsopvolger".

Document (Beschrijvend document of bijlagennummer)	Pagina	Vragen/antwoorden
NVI1, vraag 29	13	Vraag 31: Bekend is hoeveel EDV-aanvragen er zijn per perceel maar niet de verhouding van nacht, avond, weekend en feestdagen. Kunt u het aantal uren per perceel afgeven per tijdvak?
		Antwoord: Zie ons antwoord op vraag 12.
NVI1, vraag 44	17	Vraag 32: Inschrijvende partij mist bij de positieve prikkels een prikkel waarop de medewerkers ook op aanslaan en een gewaardeerd gevoel bij krijgen zoals een teamuitje, een cadeaubon, etc. Bent u bereid om een positieve prikkel toe te voegen die voornamelijk gericht is op de waardering van de beveiligers?
		Antwoord: Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. De verantwoordelijkheid van deze positieve prikkel, zoals een teamuitje en/of cadeaubon, ligt bij Opdrachtnemer, zie tevens eis 2.21. Opdrachtgever is om die reden ook benieuwd naar uw wensuitwerking op wens 1.
NVI1, vraag 52	20	Vraag 33: Kunt u het type alarmmeldingen ook specificeren per perceel?
		Antwoord: Zie antwoord vraag 14.
NVI1, vraag 142	52	Vraag 34: In de door u genoemd bijlage 10 Bezettingsoverzicht en Locaties komt in kolom C de functie Coördinator Beveiliging / Leidinggevend medewerker niet voor. Ook staan er enkel structurele uren in dit overzicht en niet de adhoc uren. Kunt u aangeven hoeveel uur u verwacht uit te vragen per perceel van deze functie aan adhoc dienstverlening?
		Antwoord: Aantal uitgevraagde ad-hoc uren in 2022 per Perceel Perceel 1: 0 uur Perceel 2: 0 uur Perceel 3: 190 uur Perceel 4: 0 uur

Document (Beschrijvend document of bijlagenummer)	Pagina	Vragen/antwoorden
NVI1, vraag 143	52	Vraag 35: In de door u genoemd bijlage 10 Bezettingsoverzicht en Locaties komt in kolom C de functie brandwacht niet voor. Ook staan er alleen maar structurele uren in dit overzicht en niet de adhoc uren. Kunt u aangeven hoeveel uur u verwacht uit te vragen per perceel van deze functie aan adhoc dienstverlening?
		Antwoord: Aantal uitgevraagde ad-hoc uren in 2022 per Perceel Perceel 1: 0 uur Perceel 2: 0 uur Perceel 3: 0 uur Perceel 4: 250 uur
NVI1, vraag 144	52	Vraag 36: In de door u genoemd bijlage 10 Bezettingsoverzicht en Locaties komt in kolom C de functie evenementenbeveiliger niet voor. Ook staan er alleen maar structurele uren in dit overzicht en niet de adhoc uren. Kunt u aangeven hoeveel uur u verwacht uit te vragen per perceel van deze functie aan adhoc dienstverlening?
		Antwoord: Aantal uitgevraagde ad-hoc uren in 2022 per Perceel Perceel 1: 0 uur Perceel 2: 0 uur Perceel 3: 0 uur Perceel 4: 0 uur
NVI1, vraag 145	53	Vraag 37: In de door u genoemd bijlage 10 Bezettingsoverzicht en Locaties komt in kolom C de functie Hondenbegeleider voor bij perceel 2. In dit overzicht staan alleen niet de adhoc uren van deze functie. Kunt u aangeven hoeveel uur u verwacht uit te vragen per perceel van deze functie aan adhoc dienstverlening?
		Antwoord: Aantal uitgevraagde ad-hoc uren in 2022 per Perceel Perceel 1: 0 uur Perceel 2: 0 uur Perceel 3: 50 uur Perceel 4: 600 uur

Document (Beschrijvend document of bijlagennummer)	Pagina	Vragen/antwoorden
NVI1, vraag 146	53	Vraag 38: In de door u genoemd bijlage 10 Bezettingsoverzicht en Locaties komt in kolom C de functie persoonsbeveiligers niet voor. Ook staan er alleen maar structurele uren in dit overzicht en niet de adhoc uren. Kunt u aangeven hoeveel uur u verwacht uit te vragen per perceel van deze functie aan adhoc dienstverlening?
		Antwoord: Aantal uitgevraagde ad-hoc uren in 2022 per perceel Perceel 1: 0 uur Perceel 2: 0 uur Perceel 3: 0 uur Perceel 4: 0 uur
Vraag 15 nota	8	Vraag 39: In vraag 15 van de nota geeft u aan hoe de structurele dienstverlening van de mobiele surveillance worden vergoed. Kunt u bevestigen dat er gedurende het contract geen diensten komen korter dan 15 minuten? Daarnaast als dit wel het geval is, dat inschrijver minimaal 15 minuten in rekening kan brengen?
		Antwoord: Voor de dienstverlening mobiele surveillance structureel (openen en sluiten, en controlerondes conform uitvraag) geldt dat daadwerkelijk uitgevraagde tijden worden vergoed in tijdseenheden van 15 minuten met een minimale inzet van 15 minuten per dienst. Dat betekent dat bij een inzet van minder dan 15 minuten, 15 minuten worden vergoed.
Vraag 20 nota	10	Vraag 40: In vraag 20 van de nota geeft u aan welke kosten voor inschrijver en opdrachtgever zijn. Kunt u aangeven hoeveel opleidingsuren per jaar inschrijver mee moet nemen in de calculatie voor het voltooien van het KMS?
		Antwoord: Zie ons antwoord op vraag 8.
Vraag 28 nota	12	Vraag 41: In vraag 28 van de nota geeft u aan wat de vergoeding is, voor het overnemen van medewerkers. Gezien de huidige arbeidsmarkt zijn de genoemde vergoedingen volgens inschrijver niet realistisch. Inschrijver stelt voor om de vergoeding als volgt aan te passen: - 0 tot 6 maanden in dienst € 6.000 - 6 tot 12 maanden in dienst € 5.500

Document (Beschrijvend document of bijlagennummer)	Pagina	Vragen/antwoorden
		- 12 tot 18 maanden in dienst € 5.000 - 18 tot 24 maanden in dienst € 4.500 Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?
		Antwoord: Nee, zie ons antwoord op vraag 11.
Vraag 43 nota	17	Vraag 42: In vraag 43 van de nota geeft u aan dat inwerktijden voor functies die nu niet uitgevraagd worden, door inschrijver dienen te worden vergoed. Kunt u aangeven hoe inschrijver rekening dient te houden met inwerktijden, wanneer deze nu nog niet bekend zijn?
		Antwoord: Naast de functie beveiligers en receptie, gelden voor de functies coördinatie en centralist ook inwerktijden. Inwerktijden zullen met Opdrachtnemer afgestemd worden. Inwerkkosten zijn voor rekening van Opdrachtnemer. Voor de overige functies gelden geen inwerktijden.
Vraag 120 nota	42	Vraag 43: Inschrijver merkt op dat zij haar vraag op een verkeerde manier heeft gesteld. De norm is, zoals u in uw antwoord aangeeft, voor elke locatie gelijk. Kunt u echter aangeven waarom de boete van het niet (tijdig) openen / sluiten van een pand voor iedere locatie afzonderlijk wordt berekend, maar dat de boete van het niet (tijdig) opvolgen van de alarmopvolging over alle locaties gezamenlijk gaat? Het lijkt Inschrijver logischer dat de berekening van de boete van het niet (tijdig) openen / sluiten van een pand – net als de berekening van de boete van het niet (tijdig) opvolgen – over alle locaties gezamenlijk gaat. Of dat de berekening van de boete van het niet (tijdig) opvolgen – net als de berekening van de boete van het niet (tijdig) openen / sluiten van een pand – per locatie afzonderlijk wordt gedaan. Inschrijver gaat ervan uit dat Opdrachtgever zich kan vinden in het voorstel van de Inschrijver. Zo niet, dan vernemen wij graag een beargumenteerd antwoord.
		Antwoord: De dienst openen / sluiten is Locatie afhankelijk (zie bijlage 10, kolom C (Mobiele Surveillance)). Voor alarmopvolging is vooraf niet te bepalen op welke Locatie alarmopvolging zal plaatsvinden.
Vraag 53 nota	20	Vraag 44: In uw antwoord op vraag 53 geeft u aan dit niet aan te passen, omdat het essentiële bedrijfsvoering betreft. Inschrijver ziet het tijdig openen en sluiten en het opvolgen van alarmen als beveiligingsbedrijf zijnde ook als essentiële bedrijfsvoering. Echter wil inschrijver nogmaals benadrukken dat de hoogte van de gestelde boetes

Document (Beschrijvend document of bijlagennummer)	Pagina	Vragen/antwoorden
		disproportioneel zijn. Om een voorbeeld te geven: wanneer het indicatieve tarief van een alarmopvolging € 50 is, inschrijver ca. 20% marge aanhoudt, dan levert één alarmopvolging € 10 op. Bij het niet tijdig opvolgen van één type 1 incident wordt € 2750 als boete in rekening gebracht. Dit houdt in dat inschrijver 275 alarmopvolgingen tijdig moet opvolgen om één boete af te dekken. Deze verhouding tussen boetes en omzet zet de continuïteit en winstgevendheid van de dienstverlening mogelijk zwaar onder druk. Wat voor beide partijen negatieve gevolgen kan hebben. Om die reden stelt inschrijver voor zowel de boetebedragen voor het niet tijdig openen en sluiten als niet tijdig opvolgen van alarmopvolgingen aan te passen naar de volgende bedragen: Niet tijdig openen en sluiten: - 0 – 15 min € 500 - 16 – 30 min € 1000 - > 30 min € 1500 Niet tijdig opvolgen alarmopvolgingen: - Type 1 € 1250 - Type 2 € 1000 - Type 3 € 750 Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan een onderbouwing geven waarom opdrachtgever van mening is dat de gestelde eisen en bedragen wel proportioneel zijn.
		Antwoord: Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Gezien de te beschermen belangen en het veiligheidsniveau zijn de bedragen proportioneel omdat opdrachtgever en zijn afnemers een hoge mate van leveringszekerheid verwachten. Een boete wordt opgelegd bij herhaaldelijk niet nakomen van afspraken en niet leveren. Oorzaken worden in formele overleggen besproken. Daarbij wordt gecorrigeerd voor gegronde specifieke oorzaken/knelpunten.
Vraag 61 nota	23	Vraag 45: In vraag 61 van de nota geeft u aan niet aan te kunnen geven hoeveel veiligheidsonderzoeken u verwacht. Kunt u dan wel aangeven hoeveel veiligheidsonderzoeken afgelopen 4 jaren hebben plaatsgevonden en wat de kosten waren voor deze onderzoeken?
		Antwoord: Zie ons antwoord op vraag 15. De kosten van een onderzoek kunt u vinden op www.aivd.nl.

Document (Beschrijvend document of bijlagennummer)	Pagina	Vragen/antwoorden
Vraag 64 nota	24	Vraag 46: Kunt u op basis van uw antwoord op vraag 64 van de nota de eis 5.5 van het programma van eisen aanpassen. Momenteel staat hier dat alleen het basis en plus uurtarief geïndexeerd mogen worden. Echter op basis van uw antwoord zou het all-in uurtarief hier ook aan toegevoegd moeten worden.
		Antwoord: Dat is inderdaad correct. Aanbestedende dienst zal bij deze Nota van Inlichtingen 2 een aangepaste Programma van Eisen meezenden.
Vraag 64 nota	24	Vraag 47: In vraag 64 geeft u aan dat de overige onderdelen niet geïndexeerd mogen worden. Kunt u bevestigen dat het enkel gaat om de abonnementen en aansluitingen PAC in het prijzenblad?
		Antwoord: Ja, dit is correct.
Vraag 117 nota	40	Vraag 48: In uw antwoord op vraag 117 geeft u aan niet akkoord te gaan met het laten vervallen van de prestatieprikkels. Inschrijver wilt nogmaals benadrukken dat de gestelde normering zeer streng is en financieel grote consequentie heeft in verhouding tot de winstgevendheid van het contract. Om deze reden stelt Inschrijver voor om de gestelde normering aan te passen naar <95% niet (tijdig) openen / sluiten van een pand en >5 incidenten van niet (tijdig) opvolgen van alarmmeldingen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, kunt u aangeven waarom u de gestelde normering realistisch acht?
		Antwoord: Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Gezien de te beschermen belangen en het veiligheidsniveau zijn de bedragen proportioneel, omdat Opdrachtgever en zijn afnemers een hoge mate van leveringszekerheid verwachten.
Vraag 118 nota	41	Vraag 49: In vraag 118 geeft u aan hoe de boete wordt berekend. Het is voor inschrijver verwarrend dat u aangeeft dat de boete voor maand 2 gebaseerd wordt op maand 1 en 2. Daarbij geeft u aan dat er in maand 3 een formele waarschuwing volgt. Kunt u bevestigen dat er voor het eerst een boete gegeven kan worden in maand 4?

Document (Beschrijvend document of bijlagennummer)	Pagina	Vragen/antwoorden
		Antwoord: Nee, uw aanname is niet correct. Een boete wordt berekend over twee maanden en opgelegd in de derde maand. Dat betekent: een boete wordt berekend over de twee voorafgaande maanden. In maand 3 wordt de boete berekend over de maanden 1 en 2. In maand 5 wordt de boete berekend over de maanden 3 en 4.
Vraag 121 nota	42	Vraag 50: In uw antwoord op vraag 121 geeft u aan dat de bonusregeling bewust uit de overeenkomst is gelaten om veel meer nadruk te leggen op een integrale dienstverlening. Het is voor Inschrijver niet duidelijk hoe het weglaten van een bonusregeling en het opnemen van een malusregeling veel meer nadruk legt op een integrale dienstverlening. Kunt u uitleggen hoe u dit ziet?
		Antwoord: De malusregeling is opgenomen omdat Opdrachtgever de vitale dienstverlening van groot belang acht. De integrale benadering is er nog steeds, maar om de vitale dienstverlening te garanderen achten wij een malusregeling noodzakelijk.
Vraag 31 nota	14	Vraag 51: In vraag 31 geeft u aan dat januari de peilmaand is, echter is in februari het cijfer van januari nog niet definitief. Dit zien we namelijk op dit moment met het cijfer van april in mei 2023. Dit zorgt voor onduidelijkheid bij het jaarlijkse indexeringsverzoek, omdat de kans bestaat dat het cijfer later wordt aangepast. Dit kan vervolgens resulteren in administratieve last voor beide partijen. Kunt u de peilmaand aanpassen naar december 2024? Omdat dit cijfer in februari wel definitief is.
		Antwoord: Nee, wij houden januari aan als peilmaand.
Vraag 31 nota	14	Vraag 52: In vraag 31 van de nota geeft u aan de indexatiemethode niet aan te passen. Het is voor inschrijver niet geheel duidelijk wat u hier bedoeld. Kunt u bevestigen dat voor het eerste indexatiemoment van 1 april 2025, de cijfers van januari 2025 als nieuwe maand en de cijfers van januari 2024 als oude maand meegenomen worden in de genoemde berekening van het programma van eisen?
		Antwoord: Ja dit is correct, voor de eerste indexatie wordt januari 2025 als nieuwe maand en de cijfers van januari 2024 als oude maand meegenomen in de genoemde berekening.

Document (Beschrijvend document of bijlagenummer)	Pagina	Vragen/antwoorden
Bijlage 1 programma van eisen	11	Vraag 53: In eis 3.2 geeft u aan welke eisen gelden voor het opschalen van dienstverlening in de vorm van hoeveel medewerkers binnen welke termijn op locatie. Een belangrijk aspect bij opschalen is de termijn <i>hoelang</i> de opschaling volgehouden dient te worden. Kunt u bevestigen dat eis 3.2 specifiek bedoeld is voor situaties zoals calamiteiten en dat de opschaling van korte duur? En dat per calamiteit in overleg afgestemd wordt hoelang deze opschaling in stand gehouden dient te worden?
		Antwoord: Het opschalen vanwege een aanvraag Extra dienstverlening (EDV) is niet specifiek gebonden aan een calamiteit. Hiernaast zijn er voorwaarden hoelang een EDV kan en mag duren voordat het een structurele dienstverlening wordt en die voorwaarden zijn leidend.
Vraag 70 NvI 1	25	Vraag 54: Het is voor inschrijver onduidelijk in hoeverre de opgegeven prijzen voor oplossingen en innovaties kunnen worden aangepast aan de daadwerkelijke situatie na gunning van de opdracht. Wij begrijpen dat de prijzen niet worden opgenomen in het prijzenblad, maar in de wens-uitwerking. Dit is alleen een prijs bepaald zonder het kennen van de daadwerkelijke situatie, wat met name voor technische oplossingen resulteert in indicatieve prijzen. Wilt u bevestigen dat wij de opgegeven tarieven voor een kans of mogelijkheid mogen aanpassen na gunning en na het uitvoeren van een gedegen inventarisatie?
		Antwoord: Inschrijver wordt gevraagd de benodigde investeringen (in euro's) uit te werken in de beantwoording van de wens. Dit wordt meegenomen in de beoordeling van de wensuitwerking aan de hand van het beoordelingskader (volledig, relevant, concreet, toetsbaar). Indien Opdrachtgever besluit gebruik te maken van een aangeboden kans of mogelijkheid geldt dat het genoemde bedrag als uitgangspunt dient voor de totstandkoming van de definitieve prijs. De prijs die partijen overeenkomen en Opdrachtgever zal betalen, dient dus in lijn te zijn met hetgeen is aangeboden in de wensuitwerking. Opdrachtgever kan bevestigen dat de implementatie van kansen in beginsel extra kosten voor Opdrachtgever met zich mee brengt. Daarnaast kan Opdrachtgever bevestigen dat de kansen en mogelijkheden niet meegenomen hoeven te worden in het prijzenblad (dit is met de verduidelijking al ondervangen in de wensuitwerking).
Vraag 69/70 NvI 1	25	Vraag 55: Kunt u per locatie aangeven hoe het toegangssysteem werkt? Met sleutels of met een passensysteem?

Document (Beschrijvend document of bijlagennummer)	Pagina	Vragen/antwoorden
		Antwoord: Gedurende de implementatieperiode zal per Locatie het toegangssysteem worden besproken. In ieder geval is momenteel beiden of een combinatie hiervan mogelijk.
Vraag 69/70 NvI 1	25	Vraag 56: Kunt u per locatie aangeven of er camera's aanwezig zijn voor toegangscontrole?
		Antwoord: Gedurende de implementatieperiode zal per Locatie worden aangegeven of er camera's aanwezig zijn voor toegangscontrole.
Vraag 64 NvI 1	23	Vraag 57: In de beantwoording geeft u aan dat de abonnementsvormen niet mogen worden geïndexeerd. Ook de onderdelen in de abonnementen zijn onderhevig aan kostenstijgingen, zoals inflatie en grond- en brandstofkosten. Daarom stelt inschrijver voor dat ook de abonnementen jaarlijks mogen worden geïndexeerd volgens de door RBO opgestelde formule. Anders zijn wij genooddakt een inschatting te maken van de indexatie in de komende contractjaren en dit op te nemen in de tarieven. Bent u bereid om dit aan te passen? Zo niet, wilt u toelichten waarom niet?
		Antwoord: Zie ons antwoord op vraag 20.
Formulier C		Vraag 58: Aanleveren referentieformulieren: Inschrijver is voornemens om op alle 4 percelen in te schrijven. Om de administratieve werklast voor zowel Inschrijver als voor Aanbestedende dienst te verkleinen, vraagt Inschrijver of u ermee akkoord gaat dat Inschrijver eenmaal Formulier C indient als deze voor alle 4 percelen gebruikmaakt van dezelfde referentieopdrachten. Dat wij dan duidelijk daarop aan kunnen geven voor welke percelen de opgegeven referentie van toepassing is. Is dit akkoord? Zo ja, hoe wilt u dat wij dit aangeven?
		Antwoord: Nee, per Perceel dient men aan te tonen dat men voldoet aan het hetgeen is opgenomen in 4.3.3.
