

Nota van Inlichtingen 5

EA Instandhouding Rekencentrum- en Netwerkapparatuur (IRNA)

11 oktober 2023

Toelichting: Voor de volledigheid en overzichtelijkheid zijn in deze nota van inlichtingen de eerder gepubliceerde (technische) antwoorden groen gemaakt.

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk/ Paragraaf	Vraag	Antwoord (11 oktober 2023)
1	Algemeen		Leverancier wil graag uitstel vragen voor de deadline van 20 oktober vanwege de herfstvakantie en de beperkte beschikbaarheid bij de fabrikanten en distributeurs.	Er zal vooralsnog geen extra uitstel worden verleend en de Sluitingstermijn blijft staan op 20 oktober 2023 om 17:00 uur. Wel worden antwoorden op de technische vragen 3 dagen eerder gepubliceerd dan gepland, om leveranciers extra tijd te geven voor het aanvragen van offertes bij fabrikanten. Door de verlate publicatie van overige antwoorden door de SVB, en door het samenvallen van de herfstvakantie met de periode voor het uitwerken van Inschrijvingen door de Deelnemers, zal de Sluitingstermijn worden verplaatst naar vrijdag 27 oktober om 1800 uur.
2			In vraag 295 geeft u aan u als onderaannemer beschouwt een ondernemer, die onder verantwoordelijkheid en aansturing van opdrachtnemer een deel van de werkzaamheden uit de opdracht uitvoert. Voor dergelijke partijen verlangt u een UEA. Inschrijver verzoekt u een uitzondering toe te staan voor onderaannemers, die inschrijver mogelijk kan inzetten om te voldoen aan de social return verplichting. Aangezien deze verplichting variabel is en afhankelijk van het verloop van het overeenkomst, is niet op voorhand definitief te stellen óf en zoja, welke onderaannemers Inschrijver nodig zal hebben.	Wij verwijzen u graag naar Bijlage N - Handleiding Social Return waarin staat beschreven dat nadat de Opdracht definitief is gegund, van Opdrachtnemer wordt verwacht om een plan van aanpak in te dienen waarin concreet wordt beschreven hoe de social return verplichting zal worden vormgegeven. Dus bij Inschrijving is geen UEA nodig van ondernemers die door Opdrachtnemer worden ingezet om aan deze verplichting te voldoen.

3			In vraag 295 geeft u aan u als onderaannemer beschouwt een ondernemer, die onder verantwoordelijkheid en aansturing van opdrachtnemer een deel van de werkzaamheden uit de opdracht uitvoert. Voor dergelijke partijen verlangt u een UEA. Specifiek om te kunnen beoordelen of, en zoja, welke, onderaannemer nodig zal zijn om te voldoen aan de social return verplichting, vraagt Inschrijver om kenbaar te maken hoe u aankijkt tegen gebruikmaking van sociale werkvoorzieningen of sociale ondernemers, die momenteel nog niet zijn goedgekeurd c.q. werkzaam zijn in de keten voor SVB. Volledigheidshalve verzoeken wij u daarbij te bevestigen dat we dergelijke partijen op dit moment nog niet als onderaannemer hoeven mee te nemen en ook geen UEA van hoeven in te dienen. Vgl. ook uw antwoord op vraag 28, waarbij u de ruimte biedt om op een later moment alsnog onderaannemers goed te keuren.	Wij verwijzen u graag naar Bijlage N - Handleiding Social Return waarin staat beschreven dat nadat de Opdracht definitief is gegund, van Opdrachtnemer wordt verwacht om een plan van aanpak in te dienen waarin concreet wordt beschreven hoe de social return verplichting zal worden vormgegeven. Dus bij Inschrijving is geen UEA nodig van ondernemers die door Opdrachtnemer worden ingezet om aan deze verplichting te voldoen.
4	Bijlage K IRNA	21.4	Bij vraag 26 geeft u aan dat u geen verschil ziet tussen het voorstel en de huidige tekst van de IRNA. Inschrijver ziet dat wel. U vraagt om een verklaring van de belastingdienst waaruit blijkt dat adequate zekerheid is gesteld voor betaling van loonheffingen e.d., welke mogelijkheid bestaat voor OESO-beursgenoteerde bedrijven. Inschrijver bedoelt een verklaring van de belastingdienst waaruit blijkt dat inschrijver aan haar verplichtingen voldoet. Dat is toch echt iets anders. Minder belastend voor een inschrijver, even waardevol en ter zake dienend voor SvB. Zie https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/themaoverstijgend/programmas_en_formulieren/verklaring_betalingsgedrag_nakoming_fiscale_verplichtingen . Inschrijver verzoekt u antwoord nogmaals te heroverwegen en dit alternatief ook toe te staan.	Inschrijver dient op grond van artikel 21.4 AIV-ICT een verklaring te overleggen (indien wettelijk vereist of op eerste verzoek) waaruit blijkt dat adequate zekerheid is gesteld voor de betaling van loonheffingen en omzetbelasting. Indien dit zich voordoet, kunnen partijen bekijken of de verklaring volstaat.
5	Bijlage K IRNA	39.6	Bij vraag 145 geeft u aan dat het risico van apparatuur overgaat na acceptatie. Inschrijver voorziet hierin een bedrijfsrisico voor haar. Na aflevering is de apparatuur immers uit haar macht gegaan, terwijl zij (namelijk tot aan de acceptatie) het risico voor de apparatuur nog wel draagt. Handelingen die SVB in de tussentijd verricht (maar denk ook aan risico van brand, diefstal) komen op deze wijze nog steeds voor risico van inschrijver, hetgeen onredelijk is. Wij verzoeken u daarom uw antwoord te heroverwegen en alsnog in te stemmen met risicooverdracht na aflevering	Dat is niet akkoord. Echter zal de bestelde Apparatuur, in geval van grootschalige vervanging of uitbreiding, na aflevering onder de inboedelverzekering van de SVB vallen en gedekt zijn voor brand en diefstal. Voor de duidelijkheid, er is een verschil tussen de enkele aflevering van de Apparatuur en de Acceptatie van de Apparatuur.
6	Bijlage B – Subgunningscriteria Kwaliteit		Kunt u bevestigen dat de regelfstand in de uitwerkingen van SGC-K2 tot en met SGC-K4 moet worden ingesteld op 1,14 in plaats van 14, zoals beschreven. Mocht u niet in staat zijn om deze bevestiging te verstrekken, verzoekt Inschrijver om een nadere toelichting.	Gevraagd wordt om een regelfstand van (Exact) 14. Echter zal een letterafstand van (Meerdere) 1,14 of 1,15 ook door de SVB worden geaccepteerd.

7	Bijlage B – SGC-K3		Om een volledig en onderscheidend antwoord te kunnen geven, stelt inschrijver een maximum voor van 7 pagina's (A4). Graag uw akkoord.	Dat is akkoord
8	#10 - NVI 3 22 september		We verzoeken de Aanbestedende Dienst om terug te keren naar de oorspronkelijke situatie, waarin alle inschrijvers drie A-merken aanbieden, met uitzondering van IPAM/DHCP/DNS, waarvoor het toegestaan is om twee A-merken aan te bieden. Dit verzoek is gebaseerd op de verwarring en onzekerheid die in de markt is ontstaan, evenals op de bereidheid van fabrikanten om deel te nemen, nu de shortlist is verkleind.	Dat is niet akkoord. Het aantal A-merken is in de vorige nota van inlichtingen teruggebracht van drie naar twee om de toegankelijkheid voor leveranciers te vergroten en administratieve lasten voor fabrikanten te verlagen. De SVB ziet niet hoe dit tot verwarring of een verminderde bereidheid zou kunnen leiden.
9	#10 - NVI 3 22 september		Op basis van het antwoord op vraag 10 (afkomstig uit EA2023010 IRNA - Nota van Inlichtingen 3 van 22 september 2023), heeft er een aanpassing plaatsgevonden in E-24. In plaats van de eerdere eis van minimaal drie A-merken van leveranciers, wordt nu van alle inschrijvers verwacht dat ze ten minste twee A-merken kunnen leveren. Het aantal productgroepen blijft ongewijzigd, namelijk 10 stuks. Kunt u verduidelijken wat u precies bedoelt met 'ten minste' en heeft dit invloed heeft op de beoordeling?	De SVB vraagt Deelnemers weliswaar om twee A-merken in te vullen op het Prijzenblad. Echter is het mogelijk dat op het moment van aanschaf om meer offertes wordt gevraagd, indien de SVB dat wenselijk acht.
10	#10 - NVI 3 22 september		Graag ontvangt Inschrijver z.s.m. het geactualiseerde prijzenblad (Bijlage C - Subgunningscriterium Prijs)?	De geactualiseerde Aanbestedingstukken zullen deze week beschikbaar worden gemaakt middels publicatie op TenderNed.
11	Eis 13		Wat betreft het verlenen van support, vraagt SVB om vendor support. De vereiste certificeringen voor support dienen dan aanwezig te zijn bij de vendor. Graag uw bevestiging. Mocht u niet in staat zijn om deze bevestiging te verstrekken, verzoekt Inschrijver om een nadere toelichting op uw standpunt.	De SVB eist dat het support wordt ingekocht bij de betreffende fabrikant zodat de Apparatuur compliant is, er recht is op software en firmware updates, en in geval van calamiteiten ook geëscaleerd kan worden richting deze fabrikant. De daadwerkelijke break-fix support mag zowel rechtstreeks door de fabrikant(en) als door de Inschrijver zelf geleverd worden, mits Inschrijver gecertificeerd en geautoriseerd is om support namens de fabrikant te leveren.
12	Nota van Inlichtingen 3	Vraag nr. 3	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst een nieuwe prijsbijlage te verstrekken met daarin opgenomen een kolom waar een best effort prijs dient te worden opgegeven over producten die End-of-Support zijn.	Er zal geen kolom aan het Prijzenblad worden toegevoegd voor Apparatuur die End Of Support is, omdat er besloten is om deze Apparatuur alsnog te verwijderen van het Prijzenblad. Zie ook antwoord op vraag 27.
13	Nota van Inlichtingen 3	Vraag nr. 10	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst een nieuwe prijsbijlage te verstrekken waarbij de prijs voor 2 ipv 3 merken per productgroep opgegeven dient te worden.	De geactualiseerde Aanbestedingstukken zullen deze week beschikbaar worden gemaakt middels publicatie op TenderNed.

14	Nota van Inlichtingen 1	Vraag nr. 78, 162, 165, 167, 169, 171, 174	De SVB heeft eerder aangegeven (zie antwoord op vraag 16 van NVI3) dat in geval van overmacht het niet behalen van een Service Level, inderdaad niet toerekenbaar is aan Opdrachtnemer.	De SVB heeft eerder aangegeven (zie antwoord op vraag 16 van NVI3) dat in geval van overmacht het niet behalen van een Service Level, inderdaad niet toerekenbaar is aan Opdrachtnemer.
15	Nota van Inlichtingen 1	Vraag nr. 80	Leverancier heeft kennisgenomen van uw antwoord van Nvl 80. Leverancier bedoelt dat voor dezelfde overtreding geen cumulatie van verschillende maluskortingen kan optreden. Bent u bereid uw antwoord te heroverwegen?	Een maluskorting kan door SVB in rekening worden gebracht voor verschillende 'overtredingen' namelijk; 1) onbeschikbaarheid Portal, 2) overschrijden NBD 5x8 (per dag), 3) overschrijden 4HR Response 24x7 (per uur), 4) overschrijden 6HR Reparatie 24x7 (per uur), 5) overschrijden Levertijd voor Apparatuur (per dag), en 6) overschrijden levertijd voor een prijsopgave (per dag). De SVB ziet niet hoe verschillende maluskortingen voor dezelfde 'overtreding' kan worden toegepast. De enige mogelijke cumulatie is per extra uur of dag voor dezelfde 'overtreding'.
16	Nota van Inlichtingen 1	Vraag nr. 112, 250	Leverancier heeft kennis genomen van uw antwoorden op vragen 112, 178 en 250. Leverancier ziet graag het woord "minimale" verwijderd. Een minimale dekking wordt niet geaccepteerd door de verzekering. Daarnaast lijkt het leverancier niet redelijk als de aansprakelijkheid voor directe schade per aanspraak niet minder kan zijn dan € 500.000,-. Bent u hiertoe bereid?	Dat is akkoord. Artikel 19.1 AIV-ICT zal als volgt worden aangepast: "De schadevergoedingsplicht van een partij tegenover de andere in verband met de uitvoering van de Overeenkomst is beperkt tot (i) vergoeding van Directe Schade; en (ii) vergoeding tot een maximum, per aanspraak, van EUR 2.000.000,-"
17	Nota van Inlichtingen 1	Vraag nr. 114	Leverancier heeft kennisgenomen van uw antwoord op vraag 114. Het is leverancier niet toegestaan ongelimiteerde aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden voor door opdrachtgever ingestelde verhaalsactie op grond van artikel 82 AVG of verhaal door opdrachtgever van een aan de Toezichthoudende autoriteit betaalde geldboete die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar is aan Leverancier. Leverancier stelt voor om het verhaal van geldboetes op grond van artikel 83 AVG vanwege de Toezichthoudende autoriteit aldus te beperken door toevoeging van deze zin: "Indien en voor zover de aanspraken op schadevergoeding bestaan uit verhaal van een aan de toezichthoudende autoriteit betaalde geldboete die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar is aan Opdrachtnemer is deze aansprakelijkheid gemaximeerd tot de bedragen zoals benoemd in artikel 2.1, 2.2 en 2.3 van de Boetebeleidsregels Autoriteit Persoonsgegevens 2019 zoals gepubliceerd in de Staatscourant Nr 14586 d.d.14 maart 2019." Bent u hiertoe bereid? Leverancier is van mening dat een onbeperkt verhaalsrecht voor boetes onevenredig belastend is voor Leverancier.	Dat is deels akkoord. In artikel 19.3 AIV-ICT zal sub iv worden verwijderd, zodat dit valt onder het reguliere aansprakelijkheidsregime van artikel 19.1.

18	Nota van Inlichtingen 1	Vraag nr. 117	Leverancier heeft kennisgenomen van uw antwoord op vraag 117. In artikel 20.2 is opgenomen dat Leverancier de SVB vrijwaart voor alle aanspraken die gebaseerd zijn op de stelling dat de prestatie inbreuk maakt op intellectuele eigendomsrechten. Dit omvat dus mede het gebruik van programmatuur. Indien de SVB zonder toestemmingen wijzigingen aanbrengt aan de programmatuur, kan leverancier niet langer de SVB vrijwaren dat de programmatuur inclusief deze wijzigingen geen intellectuele eigendomsrechten van derden schendt. Om deze reden ziet leverancier dan ook graag toegevoegd dat <i>deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan leverancier ter beschikking gestelde materialen, danwel (ii) met wijzigingen die opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van leverancier in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen. Bent u bereid uw antwoord te heroverwegen en dit toe te voegen?</i>	Dat is niet akkoord. De betreffende vrijwaring ziet toe op de Prestatie zoals geleverd aan de SVB door de Opdrachtnemer. Deze dient vrij te zijn van alle aanspraken van derden. Eventuele wijzigingen aangebracht door de SVB vallen buiten scope van deze bepaling.
19	Nota van Inlichtingen 1	Vraag nr. 121	Leverancier heeft kennisgenomen van uw antwoord op vraag 121. In het derde contractjaar kan er bijvoorbeeld ook sprake zijn van een langdurige overmachtssituatie waardoor een van de partijen de overeenkomst op grond van art. 22.3 ontbindt. Het lijkt leverancier niet de bedoeling, gelet op de continuïteit voor de SVB, dat apparatuur, programmatuur en/of diensten die eerder zijn geleverd en/of zijn uitgevoerd voorwerp moeten zijn van ongedaanmaking. Leverancier begrijpt uit uw antwoord dat u ontbinden niet wil vervangen door opzeggen. Leverancier ziet, gelet op de continuïteit, graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?	Dat is niet akkoord. In artikel 29.4 Inkoopvoorwaarden is reeds geregeld dat de Leverancier recht heeft op een vergoeding van deugdelijk geleverde prestaties. De SVB ziet derhalve geen aanleiding om dit aan te passen.
20	Nota van Inlichtingen 1	Vraag nr. 131	Leverancier heeft kennisgenomen van uw antwoord op vraag 131. Het lijkt leverancier niet de bedoeling, gelet op de continuïteit voor de SVB, dat apparatuur, programmatuur en/of diensten die eerder zijn geleverd en/of zijn uitgevoerd voorwerp moeten zijn van ongedaanmaking. Leverancier begrijpt uit uw antwoord dat u ontbinden niet wil vervangen door opzeggen. Leverancier ziet, gelet op de continuïteit, graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?	Dat is niet akkoord. In artikel 29.4 Inkoopvoorwaarden is reeds geregeld dat de Leverancier recht heeft op een vergoeding van deugdelijk geleverde prestaties. De SVB ziet derhalve geen aanleiding om dit aan te passen.

21	Nota van Inlichtingen 1	Vraag nr. 135	Leverancier heeft kennisgenomen van uw antwoord op vraag 135. Mag leverancier ervan uitgaan dat eventuele betalingsverplichtingen die verband houden met de overdracht van het intellectueel eigendomsrecht en het gebruiksrecht, zoals opgenomen in artikel 31.5, ook geen voorwerp van ongedaanmaking vormen? Het kan immers niet de bedoeling zijn van de SVB dat zij deze intellectuele eigendomsrechten en/of het gebruiksrecht verkrijgt zonder enige tegenprestatie.	In artikel 29.4 Inkoopvoorwaarden is reeds geregeld dat de Leverancier recht heeft op een vergoeding van deugdelijk geleverde prestaties. De SVB ziet derhalve geen aanleiding om dit aan te passen.
22	Nota van Inlichtingen 1	Vraag nr. 136	Leverancier heeft kennisgenomen van uw antwoord op vraag 136 en begrijpt het belang van de geheimhoudingsbepaling voor de SVB. Leverancier ziet graag toegevoegd dat bij het eindigen c.q. beëindigen van de overeenkomst de vertrouwelijke informatie wordt verwijderd c.q. wordt teruggegeven binnen een door de partijen overeengekomen periode. Op deze manier heeft de SVB de zekerheid dat leverancier niet langer beschikt over de vertrouwelijke informatie. Leverancier verzoekt u uw antwoord op vraag 136 daarmee te heroverwegen. Bent u hiertoe bereid?	Het voorwerp van deze Opdracht raakt het 'hart' van de SVB en haar cruciale dienstverlening. Gelet daarop zal de informatie moeten worden geheimgehouden. Indien u specifieke informatie wenst te verwijderen c.q. teruggegeven, dan kan met de SVB aan het einde van de Overeenkomst worden bekeken of dit kan.
23	Nota van Inlichtingen 1	Vraag nr. 140	Leverancier heeft kennisgenomen van uw antwoord op vraag 140. Leverancier gaat ervan uit dat per abuis “De SVB” niet is vervangen door “De andere partij”. Leverancier ziet dit graag aangepast. Bent u hiertoe bereid?	Dat is akkoord.
24	Nota van Inlichtingen 1	Vraag nr. 144	Leverancier heeft kennisgenomen van uw antwoord op vraag 144. In artikel 37.1 AIV is reeds de mogelijkheid tot ontbinding opgenomen. Het lijkt leverancier juist niet de bedoeling, gelet op de continuïteit voor de SVB, dat apparatuur, programmatuur en/of diensten die eerder zijn geleverd en/of zijn uitgevoerd voorwerp moeten zijn van ongedaanmaking. Bent u bereid uw antwoord te heroverwegen? Indien u hier niet toe bereid bent, ziet leverancier graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?	Dat is niet akkoord. Een opzeggingsmogelijkheid voor de leverancier brengt de continuïteit van de bedrijfsvoering van de SVB in gevaar. In artikel 29.4 Inkoopvoorwaarden is reeds geregeld dat de Leverancier recht heeft op een vergoeding van deugdelijk geleverde prestaties.
25	EA202310 IRNA - Nota van Inlichtingen	NVI 1, vraag 4	In uw antwoord geeft u geen concreet antwoord op de vraag. Door het gebruik van de woorden 'verwachting' en '(ook)' geeft u niet eenduidig aan dat het aangeboden support ook werkelijk fabrikantensupport dient te zijn (zoals u in uw eis beschrijft in eis E-15). Inschrijver kan door uw antwoord de het vermoeden krijgen dat er ook partnersupport aangeboden mag worden. Dit creëert geen gelijk uitgangspunt voor deze aanbesteding. Om deze reden verzoeken wij u om concreet aan te geven dat Inschrijver <u>verplicht</u> is om fabrikantensupport aan te bieden. Zo niet, dan verzoeken wij duidelijk aan te geven wat Inschrijver dient aan te bieden.	De SVB eist dat het support wordt ingekocht bij de betreffende fabrikant zodat de Apparatuur compliant is, er recht is op software en firmware updates, en in geval van calamiteiten ook geëscaleerd kan worden richting deze fabrikant. De daadwerkelijke break-fix support mag zowel rechtstreeks door de fabrikant(en) als door de Inschrijver zelf geleverd worden, mits Inschrijver gecertificeerd en geautoriseerd is om support namens de fabrikant te leveren.

26	EA202310 IRNA - Nota van Inlichtingen	NVI 1, vraag 17	U geeft aan dat 0-bedragen niet zijn toegestaan. Echter dient Inschrijver de aangeboden configuraties (uit tabblad C. Apparatuur) uit te werken in de opvolgende tabbladen (1A, 1B, 1C, 2A enz.) en per onderdeel van de configuratie de listprijs en korting op te geven. Uit ervaring is gebleken dat sommige onderdelen van een configuratie een listprijs van 0 hebben. Is het ook toegestaan om in het prijzenblad 0 in te vullen voor deze configuratieonderdelen? Graag uw akkoord. Zo niet, dan verzoeken wij u te verduidelijken hoe Inschrijver hiermee om dient te gaan.	Het is niet verplicht voor Deelnemers om elk onderdeel van een bepaalde configuratie (zoals opgenomen in E-25 tot en met E37) over te nemen op het Prijzenblad. NB: Dit geldt niet voor 3 jaar Onderhoud, deze post ziet de SVB graag wel gespecificeerd. Echter als er binnen een bepaalde configuratie verschillende kortingspercentages van toepassing zijn dan wil de SVB die wel terugzien in het prijzenblad. Maar als er op alle onderdelen van een bepaalde configuratie dezelfde korting van toepassing is (of indien er onderdelen 'gratis' zijn) dan kan worden volstaan met een enkele regel die verwijst naar de soort Apparatuur, en waarvoor de listprijs en toepasselijke korting wordt ingevuld.
27	EA202310 IRNA - Nota van Inlichtingen	NVI 1, vraag 32 NVI 2, vraag 20	U geeft aan dat voor de Social Return-verplichting 2% van de kosten voor Onderhoud wordt gehanteerd. Door het percentage op de volledige som van Onderhoud te hanteren, is het niet direct in relatie te brengen tot de loonsom (waar Social Return op te behalen is). Een groot deel van de Onderhoudskosten zijn de carepacks die worden afgenomen, waar niet direct Social Return op kan worden ingezet en inspanningwaarde op kan worden behaald. Zo adviseert het expertisecentrum aanbesteden PIANOo ook om de Social Return-verplichting te laten gelden over de loonsom: <i>"Een percentage van de loonsom zal veelal passend zijn. Door te kiezen voor een percentage van de loonsom is er een directe relatie tot de arbeidscomponent."</i> Wij verzoeken u dan ook om dit advies te volgen en de Social Return verplichting als volgt vast te stellen om het haalbaar en realistisch te houden: Opdrachtnemer commiteert zich aan een jaarlijkse social returnverplichting van minimaal 5% van de jaarlijkse loonsom. Graag uw begrip en akkoord. Zo niet, dan verzoekt inschrijver te motiveren waarom SVB afwijkt van hetgeen het expertisecentrum aanbesteden adviseert.	Dat is niet akkoord. De Opdracht heeft een hoge financiële waarde maar lage arbeidscomponent. SVB vindt het belangrijk dat social return onderdeel is van de Opdracht. Daarom wordt het advies van Pianoo voor deze aanbesteding niet in zijn geheel door de SVB opgevolgd. De SVB ziet namelijk voldoende mogelijkheden voor Deelnemers om aan deze verplichting te voldoen.

28	EA202310 IRNA - Nota van Inlichtingen	NVI 1, vraag 61 NVI 2, vraag 37	U geeft aan dat u voor producten die End-of-Support zijn een marktconform tarief verwacht te ontvangen. Dit is niet mogelijk, want in E-15 geeft u aan dat Inschrijver verplicht is om fabrikanten/vendorsupport aan te bieden. Wanneer een product End-of-Support is, is er geen support mee beschikbaar vanuit de fabrikant. Om deze reden verzoeken wij u om alle apparatuur die End-of-Support is uit tabblad B. Onderhoud te halen. Dit ook om de kans op strategische en manipulatieve inschrijvingen te verminderen. Graag uw begrip en akkoord. Zo niet, dan verzoeken wij u te onderbouwen hoe Inschrijver fabrikantensupport kan aanbieden voor producten die End-of-Support zijn.	Dat is akkoord. Apparatuur die end-of-support is zal worden verwijderd uit het Prijzenblad. Echter wil de SVB wel graag horen hoe deze (verouderde) Apparatuur toch nog in Onderhoud kan worden genomen door de Opdrachtnemer. Aan de Deelnemers wordt daarom gevraagd om mogelijkheden en kosten hiervoor uit te werken in SGC-K3 Dienstverlening.
29	EA202310 IRNA - Nota van Inlichtingen	NVI, vraag 189	U gaat akkoord met het voorstel van de vragensteller op het aanpassen van het prijzenblad. Echter heeft u bij NVI 1 geen hernieuwde versie meegestuurd van het prijzenblad. Dit maakt het voor Inschrijver onmogelijk om te controleren of het op de juiste manier is doorgevoerd. Inschrijver verzoekt u om een hernieuwde versie van het prijzenblad (en overige aangepaste documenten) te publiceren en een extra vragenronde in te lassen om alle Inschrijver de mogelijkheid te geven om over deze hernieuwde documenten nog vragen te kunnen stellen. Graag uw akkoord. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te onderbouwen.	Zie bijgevoegd. Er zal geen extra nota van inlichtingen worden georganiseerd. Deelnemers hebben gedurende twee nota's van inlichtingen de mogelijkheid gehad om vragen te stellen. Een derde nota van inlichtingen voor Deelnemers om te controleren of gegeven antwoorden en aanpassingen wel goed zijn doorgevoerd in de Aanbestedingsstukken, acht de SVB niet nodig.
30			Waar zijn de nieuwe documenten?	De geactualiseerde Aanbestedingstukken zullen deze week beschikbaar worden gemaakt middels publicatie op TenderNed.
31	EA202310 IRNA - Nota van Inlichtingen	NVI 1, vraag 245	In uw antwoord op vraag 245 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de aanneme dat gebreken enkel binnen de garantietermijn voor eigen rekening verholpen dienen te worden onjuist is. Dit zou betekenen dat inschrijver ook gebreken die zijn ontstaan door toedoen van Opdrachtgever voor eigen rekening dient te verhelpen. Inschrijver acht het onredelijk dat inschrijver kosten dient te dragen voor gebreken die zijn toe te rekenen aan Opdrachtgever. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals te bevestigen dat inschrijver enkel gebreken voor eigen rekening dient te verhelpen wanneer deze binnen de garantie vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dat is niet akkoord. De SVB gaat met grote zorg om met de Apparatuur en als de SVB zelf aantoonbare schade aanricht aan de Apparatuur, dan zal de SVB dit zelf moeten betalen en wordt niet verwacht van de Leverancier dat zij voor deze kosten opdraaien.

32	EA202310 IRNA - Nota van Inlichtingen	NVI 1, vraag 251	In uw antwoord op vraag 251 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat er geen sprake is van onbeperkte aansprakelijkheid, omdat de wettelijke beperkingen uit het BW van toepassing zijn. Echter, wanneer de hoogte van de aansprakelijkheid niet contractueel wordt vastgelegd, kan dit verzekeringstechnische problemen opleveren. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals artikel 19.3 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dat is niet akkoord. Artikel 19.3 blijft van toepassing, omdat in bepaalde gevallen een beperking van de aansprakelijkheid onredelijk is jegens de SVB. Het is overigens niet duidelijk waarom dit mogelijke verzekeringstechnische probleem, een probleem is om in te schrijven.
33	EA202310 IRNA - Nota van Inlichtingen	NVI 1, vraag 256	In uw antwoord op vraag 256 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat inschrijver geen mogelijkheid tot opschorting heeft vanwege de continuïteit van uw bedrijfsvoering. Daarbij benoemt u uw reputatie met betrekking tot de nakoming van betalingsverplichtingen. Inschrijver begrijpt uw redenen. Echter, wanneer inschrijver voor een langere periode moet blijven leveren terwijl betaling uit blijft, dan brengt dit ook haar bedrijfsvoering in gevaar. Inschrijver verzoekt u daarom dat inschrijver haar verplichtingen mag opschorten indien facturen voor een periode van minimaal 6 maanden niet worden betaald. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dat is niet akkoord. De SVB betaalt haar facturen altijd netjes en derhalve is het niet noodzakelijk om een dergelijke aanpassing op te nemen. Het is daarnaast overigens zeer onwaarschijnlijk dat een gehele factuur niet wordt betaald, als er een geschil is over slechts een deel van de factuur. Het onbetwiste deel van de factuur zal dan netjes worden betaald.
34	EA202310 IRNA - Nota van Inlichtingen	NVI 1, vraag 78	In uw antwoord op vraag 78 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat het niet halen van een service level altijd valt toe te rekenen aan Opdrachtnemer. Inschrijver is van mening dat dat niet het geval is wanneer er sprake is van overmacht. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals toe te voegen dat het moet gaan om een toerekenbare tekortkoming. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De SVB heeft eerder aangegeven (zie antwoord op vraag 16 van NVI3) dat in geval van overmacht het niet behalen van een Service Level, inderdaad niet toerekenbaar is aan Opdrachtnemer.
35	EA202310 IRNA - Nota van Inlichtingen	NVI 1, vraag 82	In uw antwoord op vraag 82 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat eventuele licentievoorwaarden van derde partijen van toepassing zullen zijn voor zover deze niet in strijd zijn met de aanbestedingsstukken. Inschrijver wilt u erop wijzen dat de licentievoorwaarden in hun geheel dienen te worden geaccepteerd om de software te kunnen gebruiken. Kunt u bevestigen dat eventuele licentievoorwaarden in hun geheel van toepassing zullen zijn op de betreffende opdrachten. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De SVB kan op voorhand niet akkoord gaan met enige voorwaarden die nog niet bij ons bekend zijn. Eventuele licentievoorwaarden en tegenstrijdigheden met de aanbestedingsstukken zullen daarom moeten blijken op het moment dat de SVB een prijsopgave opvraagt, en de SVB zal op dat moment de afweging maken om de prijsopgave wel of niet accepteren. Het is mogelijk om afwijkende afspraken te maken in de Nadere Overeenkomst, dus het lijkt op dit moment geen belemmering voor leveranciers om in te schrijven.

36	EA202310 IRNA - Nota van Inlichtingen	NVI 1, vraag 145	In uw antwoord op vraag 145 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u het risico niet wilt laten overgaan bij acceptatie. Inschrijver wil benadrukken dat wij verzoeken om slechts de risico's die buiten de invloedssfeer van inschrijver liggen (brand, diefstal, etc.) over te laten gaan op moment van aflevering. De risico's voor schade die bijvoorbeeld door eigen toedoen kan ontstaan tijdens de installatie zullen bij inschrijver blijven liggen. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals om de risico's die buiten de invloedssfeer van inschrijver liggen over te laten gaan op moment van aflevering. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dat is niet akkoord. Echter zal de bestelde Apparatuur, in geval van grootschalige vervanging of uitbreiding, na aflevering onder de inboedelverzekering van de SVB vallen en gedekt zijn voor brand en diefstal. Het is dus denkbaar dat er een periode zit tussen ontvangst en Acceptatie, waarna er door leverancier een factuur gestuurd kan worden.
37	EA2023010 IRNA - Nota van Inlichtingen 3 (22 september 2023)	E-27	In de installed base bevinden zich HPE blades, u vraagt echter ook alternatieve merken uit. Dient de deelnemer voor alle bladeservers ook een bladechassis aan te bieden om zo tot een eerlijk vergelijk te komen tussen de vendoren? Graag uw verduidelijking. Zo ja kunt u aangeven aan welke eisen het chassis moet voldoen?	Dat is correct. De bladechassis dienen vergelijkbaar te zijn aan onze huidige Synergy frames: redundant mbt power, koeling, management en netwerkaansluitingen. Minimaal 4x32 Gb FCPS SAN en 4x 40Gb LAN. Indien chassis "gestacked" worden zoals een Logical Enclosure bij HPE Synergy dan gelden de netwerkaansluitingen voor een stack van maximaal 60 bladeservers.
38	EA2023010 IRNA - Nota van Inlichtingen 3 (22 september 2023)	vraag 22	U vraagt leverancier racks aan te bieden indien hardware afwijkende maten heeft. Vanaf welke diepte is het niet meer gangbaar om rackapparatuur in uw standaard racks te plaatsen?	De standaard racks zijn 107 cm diep. er van uitgaande dat er +/- 10 cm ruimte voor en 10 cm ruimte achter nodig is voor bekabeling etc kunnen systemen tot 87 cm diep in de standaard racks geplaatst worden en zijn voor diepere systemen extra diepe racks nodig
39	EA2023010 IRNA - Nota van Inlichtingen 3 (22 september 2023)	vraag 22	Welke specifieke eisen stelt u aan de additioneel aan te bieden rack's?	U bedoelt waarschijnlijk vraag 23? De SVB heeft een koelstraat in beide datacenters voorzien van dak en schuifdeuren, opgebouwd uit HPE 42U 1075 & 1200 mm racks (standaard 60cm breedte), voorzien van voor- en achterdeur. De additioneel aan te bieden racks dienen in plaats van een bestaand HPE 42U rack te komen. eventueel bij te leveren PDU's dienen op 32A enkel fase aangesloten te worden.

40	Bijlage J - Raamovereenkomst (concept)	§ 4.5	In artikel 4.5 staat dat SVB gerechtigd is de vorm en inhoud van de Nadere Overeenkomst aan te passen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Dit kan tot rechtsonzekerheid leiden voor Opdrachtnemer. Bent u bereid dit artikellid te schrappen, dan wel te wijzigen zodanig dat een aanpassing vooraf met Opdrachtnemer wordt besproken en de aanpassing geen onredelijke gevolgen mag hebben voor lopende contractuele afspraken?	De SVB zal altijd eerst in gesprek gaan met de Opdrachtnemer over de vorm en inhoud van de Nadere Overeenkomst, indien deze wordt aangepast.
41	Bijlage H - Programma van Eisen	E-37	In E-37 worden de technische specificaties voor IPAM gevraagd. Wanneer deze in het prijzenblad ingevuld worden is het mogelijk hier meerdere invullingen aan te geven. Hoe verwacht SVB de uitwerking terug te zien in het prijzenblad? De onderdelen als equivalent van de huidige inrichting?	Het betreft hier een centraal beheerde DDI-oplossing (DNS, DHCP, IPAM) voor twee datacenters en elf kantoorlocaties van de SVB, waar ruim 4500 collega's werken. De gevraagde DDI-oplossing heeft de volgende eigenschappen: • Redundante uitvoering in het primaire datacenter in Amstelveen. • Mogelijkheid voor uitwijken naar het secundaire datacenter in Utrecht. • Voorzien in local survivability voor elk van de elf kantoorlocaties. • Hoge beschikbaarheid doordat het kan uitwijken naar het datacenter. • Fungeert als NTP-server voor alle entiteiten op de datacenters en kantoorlocaties. • Ondersteuning voor 'split-DNS' • Ondersteuning voor minimaal drie 'Network Views' (segmentatie van routing domains). • Ondersteuning voor gebruik van 'Access-Control Lists' toestaan. • Ondersteuning voor een intelligente laag van beveiliging op DNS-niveau, voor het detecteren en blokkeren van cyberaanvallen (vergelijkbaar met Threat Defense van Infoblox). • Ondersteuning voor IPv4 en IPv6. • Ondersteuning voor gebruik van DNSSEC. • Ondersteuning voor beheer via een GUI en API. IPAM/DHCP/DNS zal uit het Prijzenblad worden gehaald.

42	Bijlage H - Programma van Eisen	E-37	In E-37 worden de technische specificaties voor IPAM gevraagd. Voor bepaalde vendors is de prijs op basis van het aantal beheerde IP adressen. Kan SVB aangeven van hoeveel IP adressen de aanbieder uit moet gaan bij het aanbieden van de oplossing?	Deelnemers kunnen voor hun Inschrijving uitgaan van 30.000 IP adressen.
43	Bijlage H - Programma van Eisen		De additionele informatie van vraag 41 van Nota van Inlichtingen 4 heeft aanzienlijke gevolgen voor het IPAM/DHCP/DNS-onderdeel. Deze nieuwe inzichten brengen met zich mee dat we voor dit onderdeel volledig nieuwe configuraties moeten maken, en wel per fabrikant.	De SVB onderschrijft de complexiteit bij dit onderdeel en heeft besloten om IPAM/DHCP/DNS uit de scope van de aanbesteding te halen. Het Prijzenblad (die einde van de week wordt gepubliceerd) zal hierop worden aangepast.
44	Bijlage H - Programma van Eisen		Na zorgvuldige analyse van vraag 41 rijst er bezorgdheid omtrent de volledigheid van de beschikbare informatie betreffende onderdeel 8 Application Delivery Controller en onderdeel 9 Firewall. Zou het mogelijk zijn om gedetailleerde specificaties te verstrekken, gelijk aan het antwoord op vraag 41, zodat alle inschrijvers op gelijke voet kunnen concurreren en er volledige transparantie is voor alle betrokken partijen	De SVB ziet minder complexiteit bij de genoemde onderdelen. De technische specificaties echter zullen worden uitgebreid met a) inpasbaar in een 19" rack, b) fiberglas aansluiting, c) dubbele voeding. Hiermee denkt de SVB dat er een duidelijk onderscheid ontstaat tussen consumentenoplossingen en enterprise oplossingen. Het moge duidelijk zijn dat de SVB de laatste zal gaan afnemen en ook in het Prijzenblad aangeboden wil zien door de Deelnemers.
45	Bijlage H - Programma van Eisen		Ook met betrekking tot vraag 28 zouden we graag een toelichting ontvangen over hoe om te gaan met de items die momenteel in onderhoud zijn, maar tijdens de looptijd van het contract het End-of-Support (EOS) bereiken. Dit ook om de kans op strategische en manipulatieve inschrijvingen te verminderen.	Het beleid van de SVB is om geen EOS Apparatuur te gebruiken en het is de bedoeling om deze op tijd te vervangen. Als de SVB toch besluit om (tijdelijk) EOS Apparatuur te blijven gebruiken, dan zal er met Opdrachtnemer worden gesproken over ondersteuning op basis van best effort. De SVB ziet niet in hoe dit kan leiden tot strategische en manipulatieve inschrijvingen.