

Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 1 inzake de aanbesteding Financiële Dienstverlening van Quantum Delta Nederland. De tweede, en laatste, nota van inlichtingen vragenronde sluit woensdag 18 oktober 2023 om 10:00 uur.

Bijlages:

- Een nieuw Format Kerncompetenties is als bijlage bijgevoegd. Inschrijvers wordt verzocht dit te gebruiken bij de Inschrijving. Als per abuis het oorspronkelijke format wordt gebruikt is maatgevend of met de invulling wordt aangetoond dat aan de gewijzigde kerncompetentie wordt voldaan.
- De PowerPoint presentaties van de inlichtingenbijeenkomst zijn als bijlage bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,
Pro 10 B.V.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Prijzenblad 2 Cel A14	Hoe wordt er gerapporteerd nu? (excel?) handmatige invoer? Is er een voorbeeld beschikbaar?	Er wordt gewerkt aan een geautomatiseerde rapportage. Momenteel wordt vanuit de administratie een rapportage in wordt opgesteld. Deze is volledig ontleend aan de Exactadministratie (realisatie) en bevat een raming voor de prognose. Een voorbeeld wordt gedeeld met de definitieve partij na gunning. In overleg zal hiervoor naar verwachting een concretere rapportage worden samengesteld.
2.	Prijzenblad	Declareert het personeel kosten? Zo ja, maakt men gebruik hiervoor van de declaratie app van Basecone?	Door het personeel worden kosten gedeclareerd. Voor de reiskosten is een standaard declaratieformulier en -proces aanwezig. Declaraties worden via de salarisadministratie uitbetaald. Declaratie verloopt digitaal en wordt in Exact geautoriseerd.
3.	Prijzenblad 2 Cel A15	Er wordt gesproken over salarisadministratie tussen de 20 en 30 per maand. In welke entiteiten? (in de andere tabbladen wordt in cel A18 ook gesproken over salarisadministratie). Hoeveel verloop/wisselingen per maand?	In totaal zullen circa 30 medewerkers worden verloond over de administraties heen. Verwachting richting toekomst is als volgt: • 25 bij QDNL; deze moeten aansluitend op aanstelling worden gealloceerd naar verschillende kostenplaatsen en dragers. • 5 bij HoQ B.V.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
4.	Prijzenblad 2 Cel A13	Het monitoren van (handmatige) bankmutaties, waartegenover in Basecone geen factuur bestaat. Naar aanleiding van deze actie opvolging van boekingen. Wat zijn dit voor een boekingen en hoe frequent zijn deze?	Dit betreft met name pintransacties (met name etentjes) of transacties die direct worden afgeschreven; bijvoorbeeld telefoonabonnementen, creditcard e.d. Dit aantal mutaties is niet tot nihil te beperken. Uitgangspunt is ongeveer 15 per maand.
5.	Aanbestedings leidraad 2.2.c	Hoe moet er verantwoording afgelegd worden over de correctheid van subsidie uitgaven?	De inrichting van de administratie sluit aan op de subsidie. De jaarrekening heeft daarom een andere inrichting dan normaal; kosten per KAT-AL ipv personele en materiële kosten.
6.	Aanbestedings leidraad 2.3	Er worden kostenplaatsen en -dragers gebruikt volgens een reeds ingerichte structuur. Hoeveel zijn dit er?	Er zijn ongeveer 10 kostenplaatsen en ongeveer 40 kostendragers. Kostenplaatsen kennen bestuurlijk een eigen "eigenaar" en een "trekker" (zie bestek). Deze autoriseren ook de facturen die op betreffende kostenplaats/kostendrager worden verantwoord
7.	Aanbestedings leidraad 2.4.1	Basecone: Staat Opdrachtgever open voor een andere applicatie met meer automatiseringsmogelijkheden	Indien wenselijk, noodzakelijk en mogelijk staat QDNL open voor een applicatie met meer mogelijkheden. Hierbij opgemerkt dat de huidige applicatie op zichzelf als voldoende wordt beoordeeld. In de inschrijving uitgaan van Basecone. Eventueel alternatief kan na gunning besproken worden.
8.	Aanbestedings leidraad 2.4.1	Basecone: Wat is het huidige percentage autoboeke	Ongeveer 60% wordt automatisch gekoppeld, hetgeen door het huidige kantoor wordt gecontroleerd, waarbij de autorisatoren worden gekoppeld. Na voorbereiding wordt de juiste allocatie en koppeling in Basecone gecontroleerd door QDNL-Finance en inhoudelijk door de trekker.
9.	Aanbestedings leidraad 2.4.1	Basecone: Wordt er gebruik gemaakt van [autorisatie voor boeken] of de optie [autorisatie na boeken]	Alleen na boeken.
10.	Aanbestedings leidraad 2.4.1	Basecone: Zijn er vaste autorisatieflows per crediteur	Nee, bewust initieel bewust niet ingericht, omdat anders doorboeking in een keer plaatsvindt. Er vindt nu Handmatig koppelen plaats. In overleg kan de systematiek worden aangepast.
11.	Aanbestedings leidraad 2.4.1	Basecone: Hoeveel autorisatoren zijn er per factuur	Afhankelijk van de kostenplaats zijn dit er twee of drie. Dit zijn vaste medewerkers.
12.	Aanbestedings leidraad 2.4.1	Hoeveel banktransacties zijn er per maand per entiteit?	QDNL maandelijks ca. 50 (facturen) QDNL kwartaal: ca. 70 (toekenningen) Manager: ca. 5 per maand Participatie; bijna nihil HoQ: ca 50 per maand.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
13.	Aanbestedings leidraad 2.4.1	Is een andere bank een optie? (ABN kan alleen mutaties ophalen, ING en RABO kunnen ook betalingen klaarzetten in de bankomgeving)	Nee, tenzij hier zwaarwegende overwegingen gelden. Op dit moment wordt het proces van klaarzetten en autoriseren van betalingen niet als bezwarend gezien. In inschrijving uitgaan van huidige situatie.
14.	Aanbestedings leidraad 2.4.1	Wordt er gebruik gemaakt van de Bankenkoppeling van ABN Amro en Exact Online	Ja.
15.	Aanbestedings leidraad 2.4.1	Exact online - Wordt er gebruikt gemaakt van RGS?	Niet bekend wat wordt bedoeld met RGD. Er wordt gebruik gemaakt van Exact Online Projecten Plus.
16.	Aanbestedings leidraad 2.4.1	Welke versie van Exact Online wordt gebruikt met welke aanvullende modules? (projectmanagement of niet)	Exact Online Projecten Plus. Richting toekomst worden projecten gebruikt. Niet bekend wat wordt bedoeld met projectmanagement. Voor registratie kosten zullen projecten en urenregistratie plaatsvinden indien noodzakelijk.
17.	Algemene voorwaarden, Art. 27.4	De arbeidsvoorwaardelijke afspraken zijn vertrouwelijke informatie. Bovendien hebben we dan ook te maken met persoonsgegevens. Wij kunnen niet onverkort instemmen met deze verplichting. Dit is anders indien bevoegde instanties inzicht vorderen. Kunt u derhalve ermee instemmen om deze bepaling te laten vervallen?	Ja, op zichzelf wel. Ter vervanging van artikel 27.3 en 27.4 ARVODI 2018 wordt de volgende tekst opgenomen in de definitieve overeenkomst, na gunning: 'De artikelen 27.3 en 27.4 van de ARVODI-2018 vervallen en worden vervangen door de volgende bepaling: Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever gereede aanleiding heeft om meer informatie te willen ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 1 en 2 van artikel 27 ARVODI 2018. Eventuele verschaffingen van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving, inclusief dwingende beroepsregels.' Overigens gaat QDNL ervan uit dat dit niet aan de orde zal zijn, het betreft nadrukkelijk <i>algemene voorwaarden</i> die gelden 'voor het geval dat'.
18.	Algemene voorwaarden, Art. 26.2	In artikel 26.2 ARVODI 2018 worden eisen gesteld ten aanzien van de verzekering. Echter, het is ons op grond van voor accountantsorganisaties gebruikelijke contractuele afspraken met de verzekeraar, verboden derden (waaronder klanten) inzage te geven in de verzekeringspolis of individuele polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn. Bent u bereid artikel 26.2 ARVODI 2018 buiten toepassing te verklaren en in de Overeenkomst op te nemen dat kan worden volstaan met het overleggen van een bewijs van verzekering?	Het overleggen van een bewijs van verzekering vanuit de verzekeraar is acceptabel en voldoet. Dit past binnen de formulering van art. 26.2 ARVODI 2018. Art. 26.2 ARVODI 2018 blijft dan ook van toepassing.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
19.	Algemene voorwaarden, art. 24.7	Wij kunnen niet instemmen met deze vrijwaring. Deze is niet gebruikelijk voor onze branche. Kunt u ermee instemmen om de vrijwaring te laten vervallen?	Niet duidelijk is waarom vragensteller hier niet mee in zou kunnen stemmen. In beginsel is het redelijk dat eventuele aanspraken van derden jegens QDNL die veroorzaakt worden omdat Opdrachtnemer inbreuk op intellectuele eigendomsrechten pleegt 'door kan leggen' naar Opdrachtnemer. In theorie zou dit bijvoorbeeld kunnen spelen rondom te gebruiken software. Als vragensteller persisteert in deze vraag / zorg, graag nadere verheldering bij de beweegredenen in de tweede vragenronde. Dan kan op basis daarvan dit initiële antwoord heroverwogen worden. De hoogte van de vrijwaring wordt overigens wel beperkt tot de maximale aansprakelijkheid onder deze overeenkomst. Voor zover nodig wordt dit na gunning aangepast in de definitieve overeenkomst.
20.	Algemene voorwaarden, Art. 24.2 en 24.3	Deze artikelen lijken ons niet aan de orde voor onderhavige opdracht. Kunt u ermee instemmen deze artikelen als niet van toepassing te verklaren?	Algemene voorwaarden zijn naar hun aard algemeen. Als specifieke bepalingen uit algemene voorwaarden niet van toepassing zijn op de opdracht, dan hebben ze ook geen werking onder de overeenkomst. Wij zien niet de noodzaak om in de overeenkomst bepalingen uit algemene voorwaarden expliciet buiten toepassing te verklaren als ze al niet van toepassing zouden zijn. Zie echter ook vraag en antwoord 21.
21.	Algemene voorwaarden, Art. 24.1, 24.5 en 24.6	Op grond van onze beroepsregels kunnen wij de IE-rechten niet aan onze klanten overdragen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van artikelen 24.1, 24.5 en 24.6 te vervangen door de volgende tekst: "Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van Opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtgever krijgt wel een uitgebreid gebruiksrecht over de geleverde producten". Kunt u hiermee instemmen?	Dit betreft primair een opdracht voor financiële dienstverlening/administratie, waarbij het überhaupt de vraag is of nu daadwerkelijk producten worden gemaakt waarop dit van toepassing is. Indachtig dat gegeven, is het voorstel akkoord – waarbij het dan van belang is dat als dit al van toepassing is het gebruiksrecht ook daadwerkelijk strekt tot het benodigde gebruik door Opdrachtgever. Een en ander wordt na gunning aangepast in de definitieve overeenkomst.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
22.	Algemene voorwaarden, Art. 22.4	Wij achten het redelijk om de regeling in art. 22.4 ARVODI 2018 wederkerig te maken. Kunt u hiermee instemmen? En waar in art. 22.4 wordt gesproken over beslag, zouden wij het passend achten om hier executoriaal beslag van te maken. Kunt u hiermee instemmen?	Beiden akkoord. Dit wordt toegevoegd in de definitieve overeenkomst na gunning.
23.	Algemene voorwaarden, Art. 21.5	Daar wij het redelijk vinden dat wij enkel aansprakelijk zijn voor schade die redelijkerwijs aan ons is toe te rekenen willen wij u verzoeken om de zinsnede 'op welke wijze dan ook' te vervangen door 'welke is toe te rekenen aan Opdrachtnemer'. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord. Ter vervanging van art. 21 ARVODI 2018 zal na gunning in de definitieve overeenkomst worden opgenomen (onderstreping toegevoegd conform vraag): "Indien Opdrachtnemer of derden als gevolg van het gebruik van zaken van Opdrachtgever als bedoeld in artikel 7 schade lijden, <u>welke redelijkerwijs is toe te rekenen aan opdrachtnemer</u> , is deze schade geheel voor rekening en risico van Opdrachtnemer. De aansprakelijkheidsbeperking genoemd in het derde lid is dan van overeenkomstige toepassing."
24.	Algemene voorwaarden Art 21.3	Wij kunnen niet akkoord gaan met deze aansprakelijkheidsbeperking. Dit is tevens ongebruikelijk in onze branche. De marktconforme regeling is aansprakelijkheid tot 3x de opdrachtwaarde, gebaseerd op de standaardvoorwaarden vanuit onze beroepsorganisatie. Wij stellen derhalve voor de bepaling als volgt aan te passen: "Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de leidinggevendenden van Opdrachtnemer, is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot driemaal het bedrag van het honorarium dat in de twaalf (12) maanden voorafgaand aan het tijdstip van de aanspra(a)k(en) door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, dus enkel voor de betreffende opdracht. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, gevolgschade, sanctieschade en/of winstderving." Kunt u hiermee instemmen?	Gedeeltelijk. De hoogte aansprakelijkheid als bedoeld in ARVODI 2018 artikel 21.3 wordt beperkt tot van €250.000 en € 500.000 per jaar conform de vereiste verzekering (vgl. par. 3.4.1 Aanbestedingsleidraad). Deze beperking geldt ook voor vrijwaring voor schade bij derden. Dit achten wij een proportionele maximering van de schade. Voor het overige blijft het bepaalde rondom aansprakelijkheid in artikel 21 ongewijzigd, met de toevoeging dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk voor indirecte schade, gevolgschade, sanctieschade en/of winstderving. Dit wordt opgenomen in de definitieve overeenkomst, na gunning.
25.	Algemene voorwaarden, Art. 18.3	Volgens dit artikel komen de kosten van een accountantsonderzoek van de facturen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt, dat de factuur niet juist of volledig is, in welk geval de kosten voor rekening van Opdrachtnemer komen. Deze uitzondering begrijpen wij, maar is naar onze mening onredelijk, wanneer de onjuistheid of onvolledigheid niet materieel van aard is. Wij stellen daarom een zin toe te voegen aan artikel 18.3: "De hiervoor genoemde kostenallocatie (kosten voor rekening van de Opdrachtnemer) geldt niet, wanneer de onjuistheden of onvolledigheden niet materiaal van aard zijn." Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord. Dit wordt toegevoegd in de definitieve overeenkomst na gunning.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
26.	Algemene voorwaarden, Art. 14.2	Opdrachtnemer kwalificeert bij de uitvoering van de diensten hier als verwerkingsverantwoordelijke (conform de richtsnoeren van de NBA in dit kader) dat maakt dat art. 14.2 niet van toepassing is. Stemt u ermee in dat deze bepaling niet van toepassing is?	Algemene voorwaarden zijn naar hun aard algemeen. Als specifieke bepalingen uit algemene voorwaarden niet van toepassing zijn op de opdracht, dan hebben ze ook geen werking onder de overeenkomst. Wij zien niet de noodzaak om in de overeenkomst bepalingen uit algemene voorwaarden expliciet buiten toepassing te verklaren als ze al niet van toepassing zouden zijn
27.	Algemene voorwaarden, Art. 6.1	Met deze bepaling kan de indruk ontstaan dat het aan Opdrachtgever zou zijn om te bepalen door wie de opdracht wordt uitgevoerd. Dit kan echter niet het geval zijn. We stellen de volgende toevoeging voor: "Opdrachtnemer bepaalt de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd. Alle opdrachten worden uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Opdrachtnemer, zelfs als het de uitdrukkelijke of stilzwijgende bedoeling is van Opdrachtgever dat de diensten worden uitgevoerd door één of meer specifieke personen die geassocieerd zijn met Opdrachtnemer. De artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 van het Burgerlijk Wetboek zijn niet van toepassing." Kunt u hiermee instemmen?	Nee. Het betreft primair een opdracht voor financiële dienstverlening – geen onafhankelijke externe accountantscontrole. Opdrachtgever hecht juist aan een herkenbaar team en kennismaking met de sleutelfunctionarissen. Als deze vraag niet min of meer als standaardvraag bij de ARVODI is gesteld, maar dit echt een wezenlijk punt zou zijn voor vragensteller bij deze opdracht: graag ten behoeve van de tweede vragenronde een concreet tekstvoorstel dat passend is voor deze opdracht, dan kan dit overwogen worden.
28.	Algemene voorwaarden Art. 4	Dit artikel duidt op een goedkeuringsprocedure. Dit verhoudt zich niet goed met de positie en rol van de accountant, alsmede de aard van de dienstverlening. Kunt u ermee instemmen om dit artikel te laten vervallen?	Nee, niet zonder meer. Zie voor onderliggende redenering vraag en antwoord 27.
29.	Algemene voorwaarden, art. 3.1	Op grond van art. 3 ARVODI 2018 moet de Opdrachtnemer garanties geven aan de Opdrachtgever. Het past niet bij de positie en rol van Opdrachtnemer om een dergelijke garantie af te geven, dit resulteert namelijk in een resultaatsverplichting, hetgeen strijdig kan zijn met de voor Opdrachtnemer geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om te bepalen dat in afwijking van art. 3 ARVODI 2018 geen resultaatverplichting, maar inspanningsverplichting wordt overeengekomen. Kunt u daarmee instemmen?	Nee. Zie voor onderliggende redenering vraag en antwoord 27.
30.	Ref: Prijzenblad_vP ubl.xls	Ref: Prijzenblad_vPubl.xlsx Vraag: Klopt het dat er geen (kwartaal) rapportage nodig is voor QDNL Manager B.V?	Dat klopt. Zeer weinig mutaties; sturing met name op bankstand.
31.	Ref: Prijzenblad_vP ubl.xlsx	Vraag: In de scope zien wij niet de aanlevering van informatie ten behoeve van de subsidiecontrole(s). Klopt het dat dit buiten de scope van deze aanbesteding valt?	Ja. Zie ook boven. De administratie zelf is ingericht aansluitend op de subsidievoorwaarden. De verantwoording voldoet daarom daaraan.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
32.	Ref: Prijzenblad_vP ubl.xlsx	Vraag: In het "prijzenbestand" is in de nacalculatie een uurtarief, ervaringsjaren en functietitel gekoppeld. Wij gaan ervan uit dat de ervaringsjaren leidend zijn in de tarieven. Klopt dat?	Wij gaan ervan uit dat een functie is bereikt op basis van kennis en ervaring. Indien het niveau qua werkervaring en expertise is bereikt, klopt inderdaad dat ervaringsjaren leidend zijn. Ervaringsjaren op zichzelf zijn niet leidend.
33.	Ref: Beoordeling inschrijving	Vraag: Kun u aangeven wie, althans, welke functies/rollen in de beoordelingscommissie plaatsnemen?	De beoordelingscommissie zal bestaan uit vertegenwoordigers van de Finance afdeling (minimaal 2) van de stichting. Dit proces zal begeleid worden door Pro10.
34.	Ref: BTW	Vraag: Worden alle activiteiten van de 4 entiteiten gezien als volledig belastbaar voor de BTW. Is sprake van een fiscale eenheid BTW en zo ja voor welke entiteiten?	Op dit moment is alleen HoQ B.V. als BTW-belastbaar aangemerkt en doet maandelijks aangifte. De overige entiteiten worden niet gezien als BTW-belaste entiteiten. Op dit moment is er geen sprake van een fiscale eenheid. Richting de toekomst wordt -ingeval van een nieuwe inrichting met meerdere BTW belaste B.V.'s- wel voorzien in een fiscale eenheid.
35.	Ref: Prijzenblad_vP ubl.xls	Vraag: Wij zijn voornemens ons in te schrijven op deze aanbesteding met de organisatie X. Echter is deze entiteit geen lid van de NBA maar deze organisatie beschikt wel over 2 of meer personen die geregistreerd zijn als RA/AA bij de NBA. Voldoe je hiermee aan de vereiste van de kerncompetentie?	Ja, hiermee voldoet u aan de eis die immers gaat over het kunnen beschikken over personeel dat aan de in par 3.4.2 Aanbestedingsleidraad bepaalde eisen voldoet.
36.	Vragen mbt overeenkomst	Artikel 3.2 van de overeenkomst en artikel 2.6 van de aanbestedingsleidraad: eenzijdige verlenging In artikel 3.2 van de overeenkomst en in artikel 2.6 van de aanbestedingsleidraad is een eenzijdige verlengingsmogelijkheid opgenomen voor de Opdrachtgever. Dit artikel biedt geen mogelijkheid voor Opdrachtnemer om niet in te stemmen met de verlenging. Onzes inziens zou de Opdrachtnemer die mogelijkheid wel moeten hebben, bijv. om redenen van wijzigingen in personeel of bedrijfsvoering, financiële situatie, etc. Kunt u derhalve akkoord gaan met het toevoegen aan dit artikel van de mogelijkheid voor Opdrachtnemer om niet met de verlenging in te stemmen, uiteraard met inachtneming van een redelijke termijn? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Het is nadrukkelijk de bedoeling van QDNL om met deze aanbesteding te voorzien in de externe financiële dienstverlening voor het restant van het programma, uiterlijk tot en met boekjaar 2030. Bovendien verhoudt een nieuwe situatie van aanbod en aanvaarding, waartoe dit voorstel in feite zou strekken, zich moeizaam tot 'een verlenging' in aanbestedingsrechtelijke zin én is reeds sprake van een opzegmogelijkheid aan de zijde van opdrachtnemer waarmee vragensteller feitelijk bediend wordt.
37.	Vragen mbt overeenkomst	Artikel 3.3 en 3.4 van de overeenkomst en artikel 2.6 van de aanbestedingsleidraad: opzeggingsmogelijkheid De hiervoor genoemde artikelen bieden een opzeggingsmogelijkheid voor zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer. De opzegmogelijkheid is echter niet gelijk. Voor de Opdrachtgever geldt een opzegtermijn van 24 maanden en voor Opdrachtnemer geldt een opzegtermijn van 36 maanden. In het kader van een prettige, langdurige en gelijkwaardige samenwerking willen wij graag voorstellen deze opzegmogelijkheid gelijk te trekken. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Bij het construeren van de opgenomen regeling is nadrukkelijk een balans gezocht tussen enerzijds flexibiliteit en anderzijds voldoende zekerheid, waarbij er juist bewust voor gekozen is de opzegmogelijkheid wederkerig te maken – wat niet per se gebruikelijk is. Ons inziens is dit een zowel voor opdrachtnemer als opdrachtgever niet onredelijk arrangement. Overigens is het natuurlijk niet de intentie van QDNL om van de opzegmogelijkheid gebruik te maken – de intentie is juist om voor het restant van het programma een financiële dienstverlener te contracteren. QDNL zal dan ook niet lichtzinnig gebruik maken van de opzegmogelijkheid.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
38.	Vragen mbt overeenkomst	Artikel 6.2 van de overeenkomst: geheimhouding controleren In artikel 6.2 van de overeenkomst is opgenomen, dat Opdrachtgever in overleg met Opdrachtnemer te allen tijde gerechtigd is om de geheimhouding en beveiligingsaspecten te controleren. Wat wordt hiermee bedoeld en hoe zou een dergelijke controle eruitzien?	6.2 komt te vervallen. Dit wordt gewijzigd in de definitieve overeenkomst na gunning. Bij nader inzien delen wij met vragensteller dat de strekking van dit artikel tamelijk onbepaald is. De bepaling is ook niet nodig om het eerste lid van artikel zes te kunnen afdwingen.
39.	Vragen mbt overeenkomst	Geheimhoudingsverklaring: Artikel 4 van de geheimhoudingsverklaring: informatie vernietigen In artikel 4 van de geheimhoudingsverklaring wordt verzocht om bij niet deelnemen of geen betrokkenheid van Opdrachtnemer, de ontvangen documentatie en informatie te vernietigen en geen kopieën achter te houden. Wij zijn op basis van de wet, regelgeving en interne richtlijnen verplicht om een kopie van een dossier aan te houden. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Ja. Dit geldt ook voor de partijen die de geheimhoudingsverklaring reeds ondertekend hebben.
40.	Vragen mbt overeenkomst	Artikel 5 van de geheimhoudingsverklaring: boete In artikel 5 van de geheimhoudingsverklaring is de mogelijkheid tot het opleggen van een boete door Opdrachtgever opgenomen. Wij kunnen niet akkoord gaan met een dergelijke boete. Bovendien kan naast het opleggen van een boete ook nog een schadevergoeding worden gevorderd; dit is aldus dubbelop. We zouden dan ook willen verzoeken om het recht tot het vorderen van een boete te verwijderen uit de overeenkomst. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Nee. Zeker gelet op het feit dat de geheimhoudingsverklaring slechts een rol speelt in de precontractuele fase achten wij de boete niet disproportioneel en nodig om de geheimhoudingsverklaring enige substantie te geven. Wel is QDNL bereid de boete te verlagen tot € 10.000,-. Dit geldt ook voor de partijen die de geheimhoudingsverklaring reeds ondertekend hebben.
41.	Artikel 13 ARVODI	Artikel 13 van de ARVODI regelt uitsluitend de geheimhoudingsplicht van Opdrachtnemer. Het is redelijk dat ook op de Opdrachtgever een geheimhoudingsplicht rust, uiteraard tenzij de wet (waaronder de Wet openbaarheid van bestuur) of een uitspraak van de rechter de Opdrachtgever tot openbaarmaking verplicht. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst? “In aanvulling op artikel 13 van de ARVODI geldt het volgende. Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van opdrachtnemer, hetgeen onverlet laat dat de Opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet openbaarheid bestuur), beroepsregel of uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht.”	Akkoord, met dien verstande dat onder “eigen intern gebruik” dan “eigen intern gebruik voor de hele QDNL-organisatie” wordt verstaan, de stichting en huidige en toekomstige BV's dus. Dit wordt gewijzigd in de definitieve overeenkomst na gunning.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
42.	Artikel 13 ARVODI	IT-dienstverleners. De geheimhoudingsverklaring bevat een geheimhoudingsverplichting ten aanzien van informatie die wij ontvangen in het kader van de opdracht. Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening en zgn. "back office" maakt opdrachtnemer gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke toestemming kunnen wij de werkzaamheden niet uitvoeren. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst/geheimhoudingsverklaring? "Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."	Akkoord. Dit geldt ook voor de partijen die de geheimhoudingsverklaring reeds ondertekend hebben.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
43.	Artikel 21.3 ARVODI	Artikel 21.3 ARVODI In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in juni 2020 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (herzien) is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen. De beperking van de aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 21.3 van de ARVODI sluit hier niet bij aan, omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, velen malen hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is. Wij stellen met in acht neming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan? “Artikel 21.3 ARVODI wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving” Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, zou u dan kunnen toelichten waarom?	Zie vraag en antwoord 24.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
44.	Artikel 24 ARVODI	Artikel 24 van de ARVODI is vanwege de specifieke aard van de onderhavige dienstverlening niet uitvoerbaar. Dit artikel brengt mee dat de opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door ons ontwikkelde producten aan de opdrachtgever overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de opdrachtgever het recht heeft de onafhankelijke adviesrapporten van opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een onafhankelijk adviesrapport is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een onafhankelijk adviesrapport, kan het niet zo kan zijn dat de opdrachtgever gerechtigd is om deze aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van de opdrachtgever op onze rapportage zou op dit punt voldoende moeten zijn, onder verwijzing naar de laatste 2 zinnen van de Gids Proportionaliteit die in juni 2020 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (herzien) is uitgebracht. Derhalve vragen wij u de volgende bepaling op te nemen in de overeenkomst, ter afwijking van artikel 24 ARVODI-2018. “(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de Opdrachtgever of de Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.”	Zie vraag en antwoord 21.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
45.	Ontbrekende bepalingen	Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Vrijwaring Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer te allen tijde tegen alle vorderingen van derden die voortvloeien uit of samenhangen met door ons verrichte werkzaamheden in relatie met de overeenkomst en/of de prestatie, behoudens indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer. Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan Opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn. Beroepsregels De opdracht wordt door Opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is.	Vrijwaring: Nee. Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden: Ja. Beroepsregels: Ja, mits en voor zover de beroepsregels dwingend van toepassing zijn op de uitvoering van de specifieke opdracht, die zich richt op financiële dienstverlening. Voor zover nodig wordt dit na gunning toegevoegd aan de definitieve overeenkomst.
46.	Model verwerkersovereenkomst ARVODI 2018	Artikel 3.2 Verwerkersovereenkomst Artikel 3.2 van de Verwerkersovereenkomst verwijst naar artikel 10, welke bepaling, mede gelet op de aard van onze dienstverlening en ons type organisatie, voor ons niet acceptabel is. Toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving, alsmede interne risk en compliance voorschriften, schrijven voor dat wij een dossier dienen aan te houden (zie hierover onze opmerkingen bij artikel 10 van de Verwerkersovereenkomst). Op grond van het voorgaande zouden wij willen voorstellen om de huidige formulering van artikel 3.2 te vervangen door de volgende bepaling: Deze Verwerkersovereenkomst eindigt op dezelfde datum als de Overeenkomst tenzij Opdrachtnemer nog persoonsgegevens van Opdrachtgever onder zich heeft, in welk geval de verplichtingen uit deze Verwerkersovereenkomst voortduren totdat Opdrachtnemer geen persoonsgegevens van Opdrachtgever meer onder zich heeft.	Akkoord.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
47.	Model verwerkersovereenkomst ARVODI 2018	Artikel 4.1 Verwerkersovereenkomst Artikel 4.1 van de Verwerkersovereenkomst is, mede gelet op de aard van onze dienstverlening, ons type organisatie en de wijze waarop onze organisatie is ingericht, niet acceptabel. Omdat wij ook accountantsdiensten verlenen, zijn wij voor wat betreft die dienstverlening onderworpen aan risk management en quality review vereisten, welke vereisten door middel van interne regelingen ook voor onze adviestak gelden. Bent u derhalve bereid om het volgende artikel, ter vervanging van artikel 4.1 van de Verwerkersovereenkomst op te nemen?: Opdrachtnemer zal de Persoonsgegevens die zij Verwerkt in haar hoedanigheid van verwerker slechts in opdracht en ten behoeve van Opdrachtgever verzamelen en verwerken voor het uitvoeren van haar dienstverlening, conform de instructies van Opdrachtgever, voor risk management en quality review vereisten, onderhouden van Opdrachtnemer's interne administratieve en client relationship systemen, het voldoen aan toepasselijke wet- en (beroeps-)regelgeving en in verband met een tucht-, civiel-, bestuurs- en/of strafrechtelijke procedure (een juridische procedure) waar Opdrachtnemer of personen verbonden aan of werkzaam bij Opdrachtnemer betrokken zijn en waarbij deze informatie van belang kan zijn.	Akkoord.
48.	Model verwerkersovereenkomst ARVODI 2018	Artikel 5.4 Verwerkersovereenkomst Artikel 5.4 van de Verwerkersovereenkomst is, mede gelet op de wijze waarop onze organisatie is ingericht, niet acceptabel. Opdrachtnemer is onderdeel van een wereldwijd netwerk van lokale entiteiten. De verwerking van persoonsgegevens vindt plaats via verschillende locaties waardoor niet gegarandeerd kan worden dat deze gegevens de EER niet verlaten. Opdrachtnemer heeft een Intra-Network Data Transfer Agreement ("INTA") voor de doorgifte van persoonsgegevens binnen het internationale netwerk waarvan Opdrachtnemer deel uitmaakt. Deze INTA voldoet aan de eisen zoals vastgesteld door de EC in het kader van de internationale doorgifte naar landen buiten de EER. Op basis hiervan is het Opdrachtnemer toegestaan gegevens buiten de EER door te geven, mits klant/opdrachtgever dit niet verbiedt. Daarnaast maakt Opdrachtnemer gebruik van diverse cloudoplossingen. Het is inherent aan het gebruik van cloudoplossingen dat de data ook buiten de EER gebracht wordt. Om die reden moet dit voor Opdrachtnemer toegestaan zijn. Op grond van het voorgaande zouden wij willen voorstellen om de huidige formulering van artikel 5.4 te vervangen door de volgende bepaling: Opdrachtnemer zal persoonsgegevens alleen naar landen buiten de EER sturen indien de ontvanger geacht wordt een passend beschermingsniveau van gegevensbescherming te bieden op grond van de AVG. Op basis van de Intra-Network Data Transfer Agreement ("INTA") is het Opdrachtnemer toegestaan persoonsgegevens te versturen binnen het internationale netwerk waarvan Opdrachtnemer deel uitmaakt.	Akkoord. Dit wordt gewijzigd in de definitieve verwerkersovereenkomst na gunning

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
49.	Model verwerkersovereenkomst ARVODI 2018	Artikel 10 Verwerkersovereenkomst Artikel 10 van de Verwerkersovereenkomst is, mede gelet op de aard van onze dienstverlening en ons type organisatie, niet acceptabel. Toepasselijke wet- en (beroeps-)regelgeving, alsmede interne risk- en compliance voorschriften, schrijven voor dat wij een dossier dienen aan te houden. Het dossier bevat minimaal correspondentie. Correspondentie bevat nagenoeg altijd persoonsgegevens (bijvoorbeeld handtekening, naam en e-mailadressen). Deze gegevens kunnen dan ook niet althans niet altijd verwijderd worden. Daar komt bij, dat persoonsgegevens in bijna alle communicatie zijn terug te vinden. Op het moment dat er e-mailcommunicatie plaatsvindt tussen Opdrachtnemer en Opdrachtnemer is reeds sprake van de verwerking van persoonsgegevens. Op basis van genoemde bepaling zouden alle persoonsgegevens, en dus ook e-mailcorrespondentie verwijderd moeten worden. Dit is niet werkbaar in de praktijk en met het oog op de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps-)regelgeving. Op grond van het voorgaande zouden wij willen voorstellen om de huidige formulering van artikel 10 te vervangen door de volgende bepaling: Opdrachtnemer bewaart de persoonsgegevens die zij in het kader van de opdracht ontvangt voor zover nodig voor het uitvoeren van de opdracht, om te voldoen aan toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving en, indien van toepassing, in het kader van een juridische procedure. Voor persoonsgegevens die niet in het dossier worden opgeslagen kan de klant aan Opdrachtnemer verzoeken bronbestanden te verwijderen. Opdrachtnemer zal bij een dergelijk verzoek alle redelijke medewerking verlenen, tenzij het bewaren van deze bronbestanden nodig is om de opdracht uit te voeren, om te voldoen aan toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving of in verband met een juridische procedure.	De vervangende tekst is akkoord, met nadruk op <i>voor zover nodig voor het uitvoeren van de opdracht, om te voldoen aan toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving</i> en het redelijke meewerken aan verzoeken. Dit wordt gewijzigd in de definitieve verwerkersovereenkomst na gunning
50.	Model verwerkersovereenkomst ARVODI 2018	Artikel 11 Verwerkersovereenkomst Artikel 11 van de Verwerkersovereenkomst is, mede gelet op de aard van onze dienstverlening en ons type organisatie, niet acceptabel. Wij zijn bereid mee te werken aan audits. Wij zijn echter wel gebonden aan professionele geheimhoudingsverplichtingen jegens onze klanten en dienen onze klanten te garanderen dat wij die verplichting niet schenden, ook niet door middel van een audit door of namens een andere klant. Verder zou onze bedrijfsvoering verstoord kunnen raken als er dagelijks klanten op de stoep zouden staan die onaangekondigd een audit wensen komen uit te voeren. Daarnaast zijn wij als organisatie ISO 27001 gecertificeerd. Het laten certificeren komt neer op een audit door een onafhankelijke derde. Daarnaast kan Opdrachtgever een jaarlijkse bevestiging ontvangen dat wij nog steeds ISO 27001 gecertificeerd zijn. Op grond van het voorgaande zouden wij willen voorstellen om de huidige formulering van artikel 11 te vervangen door de volgende bepaling:	Aantoonbaar ISO 27001 in combinatie met medewerking verlenen aan tijdig aangekondigde controles zoals geschetst is als alternatieve invulling akkoord. Dit alternatief wordt toegevoegd in de definitieve verwerkersovereenkomst na gunning. Akkoord dus.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		In het kader van het controlerecht voor Opdrachtgever geldt dat Opdrachtnemer haar medewerking zal verlenen aan de uitvoering van een dergelijke audit onder de voorwaarde dat een dergelijke audit tijdig en vooraf wordt aangekondigd, zal worden uitgevoerd onder begeleiding van Opdrachtnemer, geen toegang omvat tot de interne systemen en (werk)dossiers van Opdrachtnemer en Opdrachtnemer eveneens niet gehouden zal worden tot schending van diens professionele geheimhoudingsverplichtingen. Opdrachtnemer zal in dit kader alle redelijk informatie overhandigen die nodig is voor het uitvoeren van de audit. Daarnaast zal Opdrachtnemer haar Global Information Security Policy overleggen alsmede het ISO 27001 certificaat. Voor wat betreft het ISO 27001 certificaat zal Opdrachtnemer jaarlijks schriftelijk bevestigen dat Opdrachtnemer nog steeds in het bezit is van een geldig ISO 27001 certificaat.	
51.	Wachtkamerovereenkomst	Opdrachtnemer acht een wachtkamerconstructie niet wenselijk, omdat het mogelijk is dat na gunning van de opdracht de situatie van Opdrachtnemer wijzigt. Het kan namelijk voorkomen dat een vennootschap die gelieerd is aan Opdrachtnemer advieswerkzaamheden uitvoert voor de Opdrachtgever, waardoor Opdrachtnemer de opdracht niet meer kan uitvoeren i.v.m. de onafhankelijkheid. Kunt u derhalve akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van de wachtkamerovereenkomst? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Wij begrijpen uw zorgen. In de wachtkamerovereenkomst is dan ook opgenomen op pagina 1, G., dat " <i>Opdrachtgever tevens geen uitvoering van deze wachtkamerovereenkomst, althans de Opdracht als gevolg van het activeren van deze wachtkamerovereenkomst, door Wachtkamerpartij zal verlangen als Wachtkamerpartij schriftelijk kenbaar maakt zwaarwegende redenen te hebben om niet alsnog tot uitvoering van de Opdracht over te gaan, mits deze zwaarwegende redenen aan de zijde van Wachtkamerpartij niet kennelijk onredelijk als zijnde zwaarwegend worden gekwalificeerd door Wachtkamerpartij.</i> " Opdrachtgever is bereid de hiervoor al doorgestreepte tekst te schrappen, zodat de Wachtkamerpartij geheel eigenstandig tot dit oordeel kan komen. Dit zal worden verwerkt in de Wachtkamerovereenkomst na gunning.
52.	Kerncompetenties	Naar aanleiding van een gestelde individuele vraag wordt kerncompetentie 3 enigszins aangepast. Opdrachtgever deelt met vragensteller dat de hoogte van de subsidiestroom binnen een boekjaar van één organisatie niet per se maatgevend hoeft te zijn voor het kunnen aantonen van voldoende geschiktheid van onderhavige opdracht. Een nieuw Format Kerncompetenties is als bijlage bijgevoegd. Inschrijvers wordt verzocht dit te gebruiken bij de Inschrijving. Als per abuis het oorspronkelijke format wordt gebruikt is maatgevend of met de invulling wordt aangetoond dat aan de gewijzigde kerncompetentie wordt voldaan.	<u>Gewijzigde kerncompetentie 3:</u> Inschrijver heeft gedurende een aaneengesloten periode van zes maanden of langer financiële dienstverlening verleend bij minimaal één referentie-organisatie, waaronder ten minste het opstellen van subsidieverantwoordingen voor één of meerdere subsidies van gezamenlijk minimaal € 500.000. Er mogen twee referenties worden gebruikt om aan te tonen dat aan dit vereiste wordt voldaan, waarbij het totale bedrag aan subsidieverantwoording dan maatgevend is.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
53.	Kerncompetenties	Naar aanleiding van een gestelde individuele vraag wordt kerncompetentie⁴ gesplitst. Opdrachtgever deelt met vragensteller dat ook voldoende geschiktheid voor deze opdracht kan worden aangetoond als een referentie met RJ640 kan worden overgelegd en daarnaast een referentie van een organisatie die is samengesteld uit meerdere rechtspersonen. Vanzelfsprekend kan ook nog steeds met 1 referentie worden aangetoond dat aan kerncompetentie 4 wordt voldaan. Een nieuw Format Kerncompetenties is als bijlage bijgevoegd. Inschrijvers wordt verzocht dit te gebruiken bij de Inschrijving. Als per abuis het oorspronkelijke format wordt gebruikt is maatgevend of met de invulling wordt aangetoond dat aan de gewijzigde kerncompetentie wordt voldaan.	<u>Gewijzigde kerncompetentie 4:</u> 4a: Inschrijver heeft financiële dienstverlening verleend bij minimaal één referentie-organisatie die samengesteld is uit meerdere rechtspersonen, waaronder ten minste het opstellen van de geconsolideerde cijfers en/of jaarrekening. 4b: Inschrijver heeft financiële dienstverlening verleend bij minimaal één referentie-organisatie, waaronder ten minste het opstellen van de jaarrekening met volledig balansdossier conform RJ640.
54.	Model verwerkersovereenkomst	In samenwerking met de NBA, NOB, Novak, RB en NIRPA tussen de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) is er een goedgekeurd richtsnoer (oftewel: "Richtsnoeren AVG voor accountants, belastingadviseurs en salarisprofessionals") opgesteld. Daarbij is bepaald dat de accountant, belastingadviseur en salarisprofessional gekwalificeerd wordt als 'Verwerkersverantwoordelijke' en niet als 'Verwerker'. Daarnaast begrijpen wij dat Stichting QDNL separaat ook "verwerkersverantwoordelijke" zijn. Echter, is deze verwerkersovereenkomst niet toereikend dan wel van toepassing. Kunt u ermee instemmen om hiervan af te wijken en de modelverwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren?	Nee, niet in algemene zin en niet in deze fase. Opdrachtgever is graag bereid na gunning het gesprek aan te gaan over nut en noodzaak van de modelverwerkersovereenkomst. Omdat Opdrachtgever nog niet toe is aan de conclusie dat deze geheel niet van toepassing hoeft te zijn bij deze diensten, blijft het model onderdeel van de aanbestedingsstukken. Als er nog nadere vragen zijn over de verwerkersovereenkomst, dan kunnen die gesteld worden in de tweede vragenronde. Vgl. ook de andere vragen en antwoorden op dit punt in deze nota.
55.	Concept overeenkomst art. 8.4	Kunt u ermee instemmen dit artikel wederzijds te maken?	Ja, dit zal worden gewijzigd in de definitieve overeenkomst na gunning.
56.	Concept overeenkomst art. 7	Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan aan derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn. Kunt u daarmee instemmen?	Ja. Zie ook vraag en antwoord 18.
57.	Concept overeenkomst art. 5	Eerste zinsdeel van dit artikel: Kunt u afzien van een verrekening aangezien Opdrachtnemer geen vordering heeft op Opdrachtgever? Tweede zinsdeel van dit artikel: Kunt u ermee instemmen dat Opdrachtnemer gerechtigd is om de nakoming van haar verplichtingen op te schorten indien tijdige betaling door Opdrachtgever uitblijft?	Wij nemen aan dat deze vragen specifiek gaan over lid 5 van artikel 5. Het klopt dat er nu geen vorderingen zijn, maar dit zou gedurende de looptijd anders kunnen zijn. Zolang er geen vorderingen van Opdrachtgever zijn, heeft deze bepaling ook geen werking.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
58.		Moet inschrijver rekening houden met de (oude) huidige structuur of met de toekomstige structuur bij inschrijving?	De aanbesteding is gericht op de huidige structuur van QDNL en zijn entiteiten. Inschrijver moet dan ook voor deze structuur zijn inschrijving doen. Mocht per 1 januari 2024 of op een later moment sprake zijn van een gewijzigde structuur, dan worden met de winnende inschrijver nadere afspraken gemaakt in lijn met het reeds inzake toekomstige ontwikkelingen bepaalde in de aanbestedingsstukken. Ter toelichting op de verwachte ontwikkeling het volgende. Op dit moment wordt voorzien in de vorming van een nieuwe B.V. (HoQ nieuw) én een (nieuwe) houdstermaatschappij. In de houdstermaatschappij (bestuur QDNL voorzien als bestuurder en geen statutaire controleplicht) zal een consolidatie plaatsvinden van onderliggende entiteiten. Deze consolidatie zit momenteel in de jaarrekening van QDNL. QDNL consolideert dan de gecontroleerde jaarrekening van de Holding.
59.		Moeten alle entiteiten conform RJ64o worden gerapporteerd?	Nee, alleen de stichting zal voldoen aan RJ64o, waarin een geconsolideerde jaarrekening wordt opgenomen. De grondslagen voor waardering zijn naar verwachting tussen RJ64o en BW2 gelijk. Jaarrekening B.V. op te stellen conform BW2 titel 9.
60.		Heeft uw organisatie een statutaire controleplicht?	Nee, geen van de organisaties hebben een statutaire controleplicht.

-- EINDE NOTA VAN INLICHTINGEN 1 --