

1^e Nota van inlichtingen aanbesteding multifunctionals PCBO

Algemene vragen:

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Algemeen	Kan PCBO expliciet aangeven hoe het netwerk opgebouwd is?
Antwoord	PCBO maakt gebruik van een IP VPN van Vodafone waarbij elke locatie een eigen VLAN tot haar beschikking heeft. Als voorbeeld School X: heeft 10.110.0.0/22 en school Y: heeft 10.110.0.0/22. De beheerder van het netwerk heeft d.m.v. een VPN-verbinding toegang tot elk van deze VLAN's.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Algemeen	Heeft elke locatie bij PCBO een eigen netwerk of zijn de locaties onderling met elkaar verbonden?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1 Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Algemeen	Inschrijvers zullen de financiering van de nieuwe afdrukapparatuur, als gebruikelijk, willen overdragen aan een financieringsmaatschappij, waarbij alle handelingen (zoals service, facturatie, contractmanagement etc etc) ten aanzien van de overeenkomst onder volle verantwoordelijkheid blijven van opdrachtnemer. Kunt u vooraf instemmen met de overdracht van deze financiering?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Vragen inzake de bijlagen:

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Bijlage 3 – Programma van eisen, eis 2	Wij hebben begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie en zullen deze dan ook als zodanig behandelen. Wij maken echter onderdeel uit van een holding en zijn ingevolge art. 2:403 BW verplicht financieel administratieve informatie - mogelijk vallend onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht- aan haar in Nederland gevestigde moedermaatschappij te verstrekken. Uitwisseling van informatie binnen de holding valt standaard onder de geheimhoudingsplicht. Kunt u bevestigen dat dergelijke holding-interne informatieverstrekingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Bijlage 3 PvE Eis 4	In deze eis is bepaald dat uiterlijk 3 maanden voorafgaand aan de expiratedatum wordt gemeld of er wordt verlengd terwijl de conceptovereenkomst in art 4.2 melding maakt van een termijn van 2 maanden. Kunt u bevestigen welke termijn correct is?
Antwoord	Drie maanden is het correcte aantal.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Bijlage 3, eis 5 bij plaatsingen	Kunt u ook akkoord gaan met recht om al na 2 jaar, na startdatum, identiek werkende refurbished apparatuur te mogen bijplaatsen voor dezelfde huurprijs per maand i.p.v. pas na pas na 5 jaar
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Bijlage 3 - Programma van eisen, eis 14	Opdrachtgever geeft aan Windows 7 & 8. Deze omgevingen worden niet meer ondersteund door Microsoft. Kunt u deze eis laten vervallen?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Bijlage 3 - Programma van eisen, eis 14	Van welke virtuele werkplekken maakt u gebruik? Remote Desktop Services? Azure virtual desktop? Citrix?
Antwoord	PCBO maakt op dit moment gebruik van RDS en Citrix, maar wenst toekomstgericht wellicht ook met Azure VD te gaan werken.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Bijlage 3 PvE, Eis 14	Is het correct dat de printmanagementsoftware (voor o.a. beveiligd printen en kaartlezers) geïnstalleerd moet worden op een Windows 2022 server, of dienen inschrijvers een SaaS-oplossing aan te bieden?
Antwoord	Inschrijvers dienen geen SaaS oplossing aan te bieden	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Bijlage 3 – pagina 4, eis 20.1	De Europese Energy Star is begin 2018 opgeheven vanwege een verlopen overeenkomst tussen de Amerikaanse EPA en de Europese Commissie. De Energy Star certificering voor de producten die wij u willen aanbieden is hierdoor niet meer beschikbaar op de Europese Energy Star-website. De Amerikaanse Energy Star certificaten van onze producten zijn wel beschikbaar en voldoen aan de meest recente eisen van de US Energy Star. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Bijlage 3 – pagina 4, eis 20.2 a & b	Het is inschrijver niet duidelijk wat u bedoelt met een afdrukbreedte kleiner dan 40 cm. Standaard A3 formaat is namelijk 29,7 x 42 cm.
Antwoord	Deze eis komt te vervallen.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Bijlage 3 - Programma van eisen, eis 33	In eis 33 stelt u dat de minimaal 10% van de geplaatste multifunctionals kosteloos retour gezonden kan worden. Aangezien u een prijs uitvraagt voor retouren > 10%, lijkt het dat het maximaal 10% zou moeten zijn. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Dat is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Bijlage 3 PvE Eis 33	Nu er twee typen MFP's worden uitgevraagd waarvoor verschillende tarieven zullen gelden, zouden we graag zien dat het retourrecht wordt bepaald op maximaal 10% van de huurwaarde van de startconfiguratie in plaats van 10% van het geplaatste aantal MFP's. Bent u bereid de eis overeenkomstig te wijzigen?
Antwoord	Niet akkoord. Wij vragen bewust een retour in aantal uit en wij begrijpen niet exact wat u bedoelt met 10% op de huurwaarde. Graag verduidelijking in tweede nota.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	3.6	De totstandkoming van de prijs wordt mede bepaald door de verwachte afname van machines (startconfiguratie). Indien dit onduidelijk is kan dit kostenverhogend zijn voor u en een groot financieel risico voor Opdrachtnemer. Mocht het werkelijke aantal meer dan 10 % afwijken van hetgeen wordt verwacht, wil Opdrachtnemer graag overleggen. Kunt u daarmee instemmen?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Bijlage 3 PvE, Eis 33 en 36	Door de combinatie van de eisen 33 en 36 kan in totaal 20% van de startconfiguratie zonder afkoop retour komen: 10% als kosteloos retourrecht en 10% als niet-technisch conversierecht.

		Het is door boekhoudkundige regels voor ons zeer kostprijsverhogend om meer dan 10% van de waarde van de startconfiguratie zonder afkoop retour te laten komen. Bent u daarom bereid de eisen 33 en 36 aan te passen zodat het totaal aantal machines dat u ofwel retour mag geven ofwel niet-technisch mag converteren, wordt gemaximeerd tot in totaal 10% van de waarde van de startconfiguratie?
Antwoord	De aanbestedende dienst heeft niet de intentie om in totaal meer dan 10% te retourneren. Het is de aanbestedende dienst niet duidelijk wat wordt bedoeld met niet-technische conversierecht. Aanbestedende dienst gaat uit van mankementen. Graag verduidelijking in NVI 2	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Bijlage 3 - Programma van eisen, eis 35	Eis 35 lijkt tegenstrijdig met het prijsblad onderdeel interne verhuizingen. Kunt u dit verduidelijken
Antwoord	Interne verhuizing van de multifunctionals is eenmaal kosteloos per locatie. Daarna worden de interne verhuizingen in rekening gebracht. De kosten daarvan graag invullen in het prijzenblad.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Bijlage 3 - Programma van eisen, eis 37	Aangezien de aangeboden oplossing (conform eis 43) in staat moet zijn zelfstandig verbruiksartikelen te bestellen, neemt Inschrijver aan dat Opdrachtgever in eis 37 bedoelt dat middels het zelfstandig bestellen van verbruiksartikelen, er voldoende verbruiksmaterialen tijdig (15 dagen voordat het nodig is) op locatie bij de Opdrachtgever aanwezig zijn. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Bijlage 3 PvE, Eis 37	Aangezien uw scholen in de weekends gesloten zijn, bent u bereid de toegestane levertijd in eis 37 aan te passen in 48 werkuren?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Bijlage 3 - Programma van eisen, eis 45	Uit uw omschrijving is niet direct op te maken wat u onder niet-beschikbaarheid verstaat. Inschrijver gaat ervan uit dat u met niet-beschikbaarheid bedoelt dat een apparaat niet naar behoren functioneert tijdens Kantooruren op werkdagen vanwege een technische storing van het apparaat zelf dan wel slecht leesbare of onleesbare afdrukken produceert. Evenwel met uitzondering van preventief onderhoud, vernieling of beschadiging t.g.v. toerekenbare tekortkoming of nalatigheid opdrachtgever, niet-beschikbaarheid Werkomgeving Opdrachtgever en van calamiteiten zoals brand, waterschade e.d. Is deze aanname juist?
Antwoord	Dat is juist.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

20.	Bijlage 3 - Programma van eisen, eis 46	Alleen technische storingen met een foutcode kunnen automatisch worden gemeld, andere storingen zoals afdrukkwaliteit kunnen alleen door de Opdrachtgever gemeld worden. Daarnaast zijn toner- en papierniveau van belang voor Opdrachtgever in verband met het bijvullen. Inschrijver verzoekt daarom eis 46 aan te passen naar: <i>“De aan te bieden apparatuur moet na plaatsing, in staat zijn automatisch en proactief tellerstanden en technische storingen naar de Opdrachtnemer te communiceren en tevens toner- en papierniveau en serienummers naar de Opdrachtgever.”</i> Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Bijlage 3 - Programma van eisen, eis 52	U geeft aan dat de prijzen vast en onveranderlijk zijn voor de 1e 4 jaar. Mag inschrijver ervan uitgaan dat dit niet voor de papierprijzen geldt. Papierprijzen die een langere prijsvastheid hebben dan een ½ jaar worden met een dusdanig hoge risico factor belast dat dit heel nadelig is voor de aan te bieden prijzen en voor de gebruiker. Inschrijver stelt voor dat de papierprijzen vaststaan voor maximaal 6 maanden en daarna geïndexeerd mogen worden aan de hand van de openbare index van het CBS PPI 1712 papier en karton index. Gaat u hier mee akkoord?
Antwoord	De aanbestedende dienst is niet akkoord met de termijn van 6 maanden. De papierprijzen mogen per 1 januari 2025 jaarlijks conform CBS-prijsindex Xerografisch papier worden aangepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Bijlage 3 Programma van eisen – Eis 49	Kan de aanbestedende dienst verduidelijken met wat zij bedoelt met ‘duurzaam gebruik van de apparatuur’?
Antwoord	Met duurzaam gebruik wordt bedoeld dat medewerkers zorgvuldig omgaan met de apparaten zodat deze langer meegaan, minder onderhoud en reparaties nodig hebben.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	PvE 52.	U geeft aan dat de overeengekomen prijzen vast zijn en onveranderlijk gedurende de eerste 4 (vier) jaar van de raamovereenkomst. De laatste jaren hebben aangetoond dat dit een niet van te voren in te schatten risico voor de inschrijver met zich meebrengt en aan de andere kant een te hoge inschatting zal zeer negatief voor PCBO zijn. Gaat u daarom akkoord met een verhoging van bijvoorbeeld CBS indexcijfer diensten?
Antwoord	Akkoord voor service, toners en nieten.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Bijlage 3 Programma van Eisen eis 52	Inschrijver vermoedt dat er in het prijzenblad in Cel A36 sprake is van een verschrijving en dat hier zou moeten staan “Uitvoeren

	en Bijlage 5 Prijzenblad cel A36	van een spoedreparatie (<8 werkuren)”, dit in overeenstemming met eis 52. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Uw vermoeden is correct. Cel A36 wordt aangepast naar < 8 werkuren. Zie prijzenblad herzien 1.0	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Bijlage 3 PvE, Eis 52	Het is marktconform dat de overeengekomen huurprijzen vast zijn tijdens de duur van de overeenkomst. De variabele kosten (servicekosten en verbruiksmiddelen) zijn echter ook voor de aanbieder aan prijswijzigingen onderhevig. Gezien de inflatie van de afgelopen jaren, is het niet redelijk dit risico volledig bij de aanbieder te leggen. Bent u bereid eis 52 aan te passen dat de variabele kosten wel jaarlijks mogen worden geïndexeerd, gelijk aan het overeengekomen CPI zoals gepubliceerd door het CBS?
Antwoord	Akkoord voor service, toners, nieten.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Bijlage 3 - Programma van eisen, eis 53	U geeft aan dat u een kwartaal factuur wenst. Facturen die betrekking hebben op papier kunnen we als een maandfactuur aanbieden. Binnen een kwartaal is het papier meestal al verbruikt waarmee een kwartaal factuur niet in verhouding staat tot het product. Gaat u akkoord met een maandfactuur als het om papierbestellingen gaat?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Bijlage 3 - Programma van eisen, eis 55 en 56	Conform de eisen 55 en 56 kan Inschrijver 24/7 een online realtime inzicht geven tot de managementinformatie. Vanuit deze online rapportage kan een exportbestand gehaald worden die geïmporteerd kan worden in Qlicksense. Hiermee heeft Opdrachtgever beschikking over de gevraagde informatie in eis 55 en 56. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze akkoord is?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Bijlage 3 PvE, Eisen 55, 56 en 61.	U verwijst bij 3 eisen naar de software van Qlicksense voor de managementinformatie en het machinebeheer. Veel aanbieders bieden hiervoor eigen (andere) oplossingen die inbegrepen zijn bij de aangeboden software. De eis om met een specifieke software-oplossing te werken of te koppelen terwijl er voldoende andere oplossingen zijn, kan worden opgevat als een discriminerende eis. Bent u daarom bereid de eisen 55, 56 en 61 aan te passen zodat niet persé moet worden gewerkt met Qlicksense?
Antwoord	Akkoord, mits importeerbaar in Qlicksense	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

29.	Bijlage 3, eis 56 en 59	Kunt u ook akkoord gaan met het periodiek aanleveren per email een rapport in Excel formaat van alle gevraagde rapportageonderdelen, m.u.v. gebruikersgroep?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Bijlage 3 - Programma van eisen, eis 60	Kan Opdrachtgever aangeven wat onder een spoedreparatie wordt verstaan?
Antwoord	Onder een spoedreparatie bij verstaan we een snelle en effectieve reparatie van een defect of storing die directe gevolgen heeft voor de functionaliteit van het apparaat. Dit soort reparaties krijgen voorrang omdat ze essentieel zijn voor de dagelijkse werkzaamheden van een organisatie of gebruiker. Dit dient binnen 8 werkuren te worden opgelost.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Bijlage 3 - Programma van eisen, eis 61	Opdrachtgever vraagt in eis 61 de levering van een beheertool door Inschrijver. Inschrijver neemt dan ook aan dat de laatste zin van eis 61 een verschrijving betreft en dat deze niet van toepassing is. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?
Antwoord	Zie antwoord Nota van inlichtingen vraag 28.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Bijlage 3 - Programma van eisen, eis 62	U geeft aan dat prijzen All in zijn excl. BTW. Op papierfacturen dienen wij apart de wettelijke heffing te vermelden. Inschrijver is verplicht om de wettelijke heffing apart te vermelden op de factuur. Gaat u akkoord dat de prijs All in excl. BTW en excl. wettelijke heffing is?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Bijlage 3 PvE, Eis 64	Aangezien de KPI's in de eisen 44 en 60 worden gerekend in werkdagen, lijkt het ons redelijk dat ook de boeteclausule geldt in werkdagen en niet in kalenderdagen. Wilt u eis 64 hierop aanpassen?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Bijlage 3 - Programma van eisen, eis 64	Inschrijver neemt aan dat de verwijzing naar eis 44 een verschrijving is en dat dit eis 45 Beschikbaarheidspercentage moet zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?
Antwoord	Dat is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Bijlage 3 PvE eis 65	De aansprakelijkheid is onbeperkt en ongelimiteerd en daarmee niet proportioneel noch kan van opdrachtnemer worden verwacht dat zij een dergelijke aansprakelijkheid aanvaard nu deze niet verzekeraar is. De aansprakelijkheid zal op enige wijze moeten worden gekaderd om opdrachtnemer in gelegenheid te stellen in te schrijven. Het is gebruikelijk dat de aansprakelijkheid per

		gebeurtenis wordt beperkt tot de hoogte van de facturen in de voorgaande 12 maanden en per jaar tot maximaal tweemaal de hoogte van de facturen in deze 12 maanden. Op deze wijze wordt het financiële risico in lijn gebracht met de opdrachtwaarde. Bent u bereid tot aanpassing? Zo nee, bent u in dat geval bereid om de staffel als opgenomen in artikel 21.3 ARVODI van toepassing te houden?
Antwoord	De aansprakelijkheid wordt in het artikel al beperkt. 'De dekking van de verzekering bedraagt minimaal €3.000.000,- per gebeurtenis, met een maximum van 2 gebeurtenissen per jaar.'	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Bijlage 3 PvE Eis 65	Opdrachtnemer begrijpt dat de Instelling een bewijs van verzekering wenst in te zien ten bewijze van adequate verzekering. Omdat wij deel uitmaken van een concernverzekering is het niet mogelijk een kopie van de verzekeringspolis te doen toekomen. In plaats daarvan kunnen wij een verzekeringscertificaat verstrekken ten blijke van afdoende verzekering. Kunt u daarmee akkoord gaan?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Bijlage 3 - Programma van eisen, eis 68	Wij begrijpen dat u deze vraag stelt om de impact van lege tonerflessen op het milieu tot een minimum te beperken. Echter het ophalen van tonerflessen zorgt voor extra vervoersbewegingen, wat resulteert in verhoging van de CO2 emissie en van de kosten. Aangezien duurzaamheid en kostenbewustzijn voor u een belangrijk aspecten zijn, stellen wij voor dat u de tonerflessen afvoert met de daarvoor bestemde reguliere afvalstroom. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Akkoord, mits vallend onder restafval.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Bijlage 3 - Programma van eisen, eis 74	In de specificaties geeft u bij gladheid Bendtsen (ISO8791) een bandbreedte aan 100-200. Het papier dat u nu gebruikt heeft een gladheid van 220. Inschrijver vraagt de bandbreedte te verruimen naar 100-225. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Bijlage 3 Programma van Eisen paragraaf 1.1.12 en 1.1.13	Wij zien de afgelopen jaren een ontwikkeling dat papier geen onderdeel meer uitmaakt van een uitvraag voor printdienstverlening. De markt van papier immers zeer volatiel door wereldeconomische invloeden. Dit betekent dat opdrachtnemers risico's moeten meenemen in de prijsstelling. Door de huidige onzekerheden is het onwenselijk om een langere overeenkomst af te sluiten voor papier. Inschrijver verzoekt dan ook om de afname van papier op te nemen in een apart kavel van te maken, zodat ook andere

		(specialistische) leveranciers hierop kunnen inschrijven. Met een contractlooptijd van 1 jaar met een jaarlijkse verlengingsoptie gelijk aan de duur van de overeenkomst voor multifunctionals. Bent u hiertoe bereid?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Bijlage 3 Programma van Eisen paragraaf 1.1.12 en 1.1.13 en eis 52	In eis 52 geeft u aan dat de prijzen voor de prijsonderdelen voor de 1 ^e 4 jaar van de overeenkomst vast staan. Het is gebruikelijk in de markt dat indexatie gesplitst is tussen de machine/afdrukprijzen en de papierprijzen. Door de volatiliteit van papierpulp prijzen is het gebruikelijk de papierprijzen halfjaarlijks te indexeren volgens het "CBS prijsindexcijfer Xerografisch papier". Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 21 Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Bijlage 3 - Programma van eisen, eis 78	U geeft aan dat er geen extra kosten in rekening gebracht mogen worden voor een retour zending. Indien het een papierlevering betreft en de fout bij de besteller ligt, dan vraagt inschrijver om hiervoor billijke kosten in rekening te mogen brengen. Uiteraard worden en geen kosten in rekening gebracht als de fout bij de leverancier ligt. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	78	Kunt u ook akkoord gaan om de eis van retourzendingen van papier te laten vervallen
Antwoord	Zie antwoord op vraag 41 Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	79	Kunt u ook akkoord gaan met het alleen retournemen van pallets die al leeg zijn (van de vorige bestelling)?. Anders dient de leverancier iedere doos van de pallet te halen om hem pas daarna leeg & in z'n geheel retour kan nemen. Dit werkt onnodig kostprijsverhogend, en past niet in de werkwijze van de leverancier en is daarnaast zeer kostprijsverhogend.
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Bijlage 5 – Prijzenblad	In het Prijzenblad staat op regel 36 "Uitvoeren van een spoedreparatie". Inschrijver neemt aan dat dit conform eis 60 binnen maximaal 8 werkuren moet zijn. Kan Opdrachtgever dit aanpassen in het Prijzenblad?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 24 Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

45.	Bijlage 5 - Prijzenblad	De jaarprijs voor A3 papier (cel 48) wordt niet correct doorgerekend. Er is een verwijzing naar de verkeerde cel. Daarnaast komt het aantal dozen waarmee gerekend wordt in de formule voor de jaarprijs van zowel A3 en A4 papier (cel D47 en D48) niet overeen met de aantallen in cel B47 en B48. Zou u dit willen corrigeren?
Antwoord	Deze worden aangepast. Zie prijzenblad herzien 1.0	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Bijlage 5 Prijzenblad regel 47	In cel D47 wordt de prijs van een doos A4 papier (cel C47) vermenigvuldigd met de verwachte jaarlijkse afname van A4 papier. Echter in cel B47 is sprake van 6.500 dozen, terwijl in de formule in cel D47 wordt gerekend met 8.500 dozen. Kunt u aangeven wat het juiste aantal dozen A4 papier is en dit aanpassen in het prijzenblad?
Antwoord	Formule wordt aangepast naar B47 en B48. Het betreft 6.500 pakken, geen dozen.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Bijlage 5, papierprijs	Kunt u bevestigen dat de uitgevraagde hoeveelheid papier 6500 pakken papier a 500 vel per pak betreft (en niet in dozen zoals nu aangegeven)
Antwoord	Dat is correct. Zie antwoord op vraag 46 Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Bijlage 5 Prijzenblad regel 48	In cel D48 wordt de prijs van een doos A3 papier (cel D47) vermenigvuldigd met de verwachte jaarlijkse afname van A3 papier. Echter in cel B48 is sprake van 400 dozen, terwijl in de formule in cel D48 wordt gerekend met 500 dozen. Kunt u aangeven wat het juiste aantal dozen A4 papier is en dit aanpassen in het prijzenblad?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 45 en 46 Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	prijs	De excelformule voor de A3 prijs werkt niet, deze graag aanpassen
Antwoord	Deze zal worden aangepast. Zie prijzenblad herzien 1.0	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	papier	Kunt u ook akkoord gaan met een minimale bestelhoeveelheid voor het A4 papier van 1 pallet. Dit om de onnodige kostprijsverhogende factor van het onnodig vaak beleveren en de daarbij behorende CO2-emissies en vrachtkosten te voorkomen.

Antwoord	Niet akkoord i.v.m. Opslagcapaciteit.
----------	---------------------------------------

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Bijlage 5 - Prijzenblad (ID 516293) kopje papier regel 47/48	U geeft aan 6500/400 dozen A4/A3 per jaar. Is het woord dozen correct of zou het pak moeten zijn?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 46 Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	PVE 1.1.12 Papier en bijlage 5	U wenst 4 jaar lang vaste papierprijzen. De laatste jaren is duidelijk geworden (corona, Oekraïne, Gaza) dat de papierprijzen extreem onderhevig zijn aan prijsschommelingen. Wij vragen u om de papierprijs voor maximaal 6 maanden vast uit te vragen of in zijn geheel los te koppelen van de gehele uitvraag?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 21 Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	Bijlage 5 - Prijzenblad	In het prijzenblad berekent u de kosten per jaar, echter telt u de kosten van vaste periode op bij de kosten van de optionele verlengingsjaren, hierdoor wegen deze 2 extra jaren net zo zwaar als 4 basisjaren samen. Dit lijkt een omissie, dit kunt u voorkomen door de vaste periode voor 4/6 deel mee te wegen en de optie jaren voor 2/6 deel. Bent u bereid uw bijlage 5 op bovenstaande manier aan te passen om bovenstaande omissie op te lossen.
Antwoord	Dit betreft geen omissie. Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	Bijlage 5 - Prijzenblad	In het prijzenblad gaat u uit van de levering van 35 systemen en berekent u de kosten per jaar. Onder de noemer overige kosten berekent u de mogelijke totaalkosten voor het aantal genoemde handelingen, deze aantallen komen veelal als onrealistisch hoog over, zo verwacht u bijvoorbeeld op 35 machines in 6 jaar 60 x een interne verhuizing. De meeste machines worden dus 2x verplaatst gedurende de looptijd. Conversies en retouren >10% samen bedragen 8 stuks en dus 48 gedurende de looptijd, dus ook daar gaat het merendeel van de machines ca 2x geconverteerd / retour worden genomen. Wij kunnen ons dit niet voorstellen en verzoeken u dit aan te passen naar realistische aantallen. Daar het niet overeenkomen met een realistische verwachting al snel zal resulteren in een door u onbedoelde tactische manier van inschrijven. Wellicht zijn de genoemde aantallen bedoeld over een totale looptijd, dan verzoeken wij de aantallen te corrigeren naar aantallen per jaar.
Antwoord	Aantal wordt aangepast naar 20.	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	Bijlage 6 – concept	Deze opdracht betreft een dienst waarbij o.a. apparaten worden meegeleverd. Deze moeten werkend op uw systeem gebruiksklaar worden geïnstalleerd, waarbij allerhande belemmeringen (die ook

	overeenkomst, art. 1.2	toerekenbaar aan opdrachtgever kunnen zijn dan wel waarvan niet duidelijk is aan wie deze toerekenbaar zijn) kunnen optreden. Het is dan ook niet gebruikelijk levertermijnen als fatale termijnen aan te merken. Hoewel inschrijver begrip kan opbrengen voor fatale termijnen verzoekt zij u er op grond van voorgaande mee in te stemmen dat er een ingebrekestelling vooraf gaat aan het inroepen van de aan u toekomende rechten in geval van verzuim. Bent u hiertoe bereid?
Antwoord	De aanbestedende dienst stemt in met het versturen van een ingebrekestelling voorafgaand aan de door de Opdrachtgever toekomende rechten. Het artikel zal als volgt worden aangepast: 1. Voorwerp van de Raamovereenkomst 1.1 Opdrachtgever verstrekt aan Opdrachtnemer de Opdracht tot het leveren van Multifunctionals met de daaraan verbonden dienstverlening overeenkomstig de bepalingen van de Raamovereenkomst en de daarbij behorende bijlagen (hierna: “de Opdracht”), welke Opdrachtnemer bij deze aanvaardt. 1.2: Indien Opdrachtnemer goederen/diensten niet (tijdig) kan leveren, behoudt de Opdrachtgever zich het recht voor om de nalatige partij in gebreke te stellen van de vastgestelde tekortkomingen. 1.3: Sub a. De Opdrachtgever zal de Opdrachtnemer een ingebrekestelling sturen, waarin de aard van de niet-nakoming en/of tekortkomingen gedetailleerd worden beschreven. Sub b. De ingebrekestelling zal een redelijke termijn bevatten waarbinnen de Opdrachtnemer de gelegenheid heeft om de tekortkomingen te corrigeren en alsnog aan haar verplichtingen te voldoen. 1.4 Indien de nalatige partij niet binnen de gestelde termijn aan de ingebrekestelling voldoet, dan is Opdrachtgever gerechtigd deze goederen/diensten af te nemen bij een andere onderneming naar keuze en de eventueel hieruit voortvloeiende meerkosten in rekening te brengen bij Opdrachtnemer.	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	Raamovereenkomst 1.2	De geformuleerde bepaling onder 1.2 is onredelijk bezwarend voor Inschrijver. U stelt de eis dat de Opdrachtgever op eigen keuze een vervangende leverancier kan kiezen om goederen en diensten af te nemen, als Opdrachtnemer niet (tijdig) kan leveren. Gezien het feit dat de Inschrijver onder bepaalde voorwaarden moet inschrijven om uiteindelijk de opdracht gegund te krijgen is deze bepaling disproportioneel. De Opdrachtnemer wordt achteraf, ook bij geen eigen toedoen of schuld, geconfronteerd met (hogere) kosten die i. niet calculeerbaar zijn voor Opdrachtnemer ii. Volledig naar eigen invulling van Opdrachtgever komen en deze bepaalt dat Opdrachtnemer dit voor zijn rekening moet nemen iii. De nuance mist van ingebrekestelling etc. Bent u bereid om 1.2 te laten vervallen? Indien nee, graag uw toelichting waarom niet. Bent u anders bereid om dit aan te passen waarin een ingebrekestelling wordt opgenomen en dat levering van

		goederen en diensten tegen maximaal dezelfde prijzen als overeengekomen in de aanbesteding met de uiteindelijke Opdrachtnemer moet plaatsvinden. Indien nee, graag nadere toelichting waarom niet. Bent u anders bereid om de volgende aanvulling op te nemen: “Partijen zijn zich bewust van het militair conflict in Oost-Europa (hierna ‘het conflict’). Partijen weten op het moment van ondertekenen van deze Overeenkomst niet hoe het conflict zich zal ontwikkelen en welke gevolgen het heeft voor de mogelijkheden van Opdrachtnemer om deze Overeenkomst (onverkort) na te komen. Te denken valt aan schaarste van voor het werk relevante grondstoffen, (half)fabricaten en materialen en daarmee samenhangende leveringsproblemen en prijsstijgingen. Als Opdrachtnemer na het aangaan van deze Overeenkomst wordt geconfronteerd met leveringsproblemen en/of prijsstijgingen, die verband houden met het conflict, treden Partijen in overleg om tot een oplossing te komen. Partijen streven er in dat geval naar de schadelijke gevolgen daarvan voor beide partijen zoveel als mogelijk te beperken. Opdrachtnemer heeft recht op vergoeding van de extra kosten vanwege de als gevolg van het conflict optredende prijsstijgingen, indien en voor zover die niet reeds in de prijzen verdisconteerd zijn. Opdrachtnemer heeft recht op termijnverlenging als tijdige nakoming van deze Overeenkomst niet mogelijk is als gevolg van het conflict, bijvoorbeeld door de niet of slechte verkrijgbaarheid van materieel en materialen.” Indien nee, graag uw motivering en toelichting waarom niet.
Antwoord	Zie antwoord vraag 55 Nota van Inlichtingen inzake de ingebrekestelling. Leveringsproblemen / prijsstijgingen in verband met het conflict: Antwoord: Aanbestedende dienst stemt ermee in dat partijen streven in geval van schadelijke gevolgen daarvan voor beide partijen zoveel als mogelijk te beperken. U heeft geen recht op extra vergoeding, tenzij opdrachtgever na deugdelijke onderbouwde motivatie instemt met uw voorstel. U heeft geen recht op termijnverlenging, tenzij opdrachtgever na deugdelijke onderbouwde motivatie instemt met uw voorstel.	

Nr.	Betreft	Vraag
57.	Bijlage 6 Conceptovereenkomst, art. 2.3	Inschrijver kan hiermee instemmen, maar voor de volledigheid. Inschrijver dient wel gebruikersvoorwaarden op te leggen voor het gebruik van software. Zonder acceptatie, is Inschrijver niet gerechtigd deze in licentie te geven. Is dat akkoord?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
58.	Bijlage 6 – conceptovereenkomst, art. 3.1	De volgorde van preferentie in dit artikel kan tot gevolg hebben dat in de Nvl's wellicht onderwerpen naar voren worden gebracht die door de rangorde toch ondergeschikt zijn aan de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat eventuele door u in de Nvl's gegeven positieve antwoorden c.q. akkoord bevonden tekstwijzigingen onveranderd worden opgenomen in de uiteindelijk te sluiten overeenkomst? Zo nee, wilt u de rangorde dan aanpassen zodat de Nvl's prevaleren?
Antwoord	De Aanbestedende dienst gaat akkoord dat de in de Nvl's gegeven positieve antwoorden c.q. akkoord bevonden tekstwijzigingen worden opgenomen in de uiteindelijke Raamovereenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
59.	Bijlage 6 conceptovereenkomst art 7	Het lijkt ons zeer onredelijk dat opdrachtnemer financieel verantwoordelijk wordt gehouden voor fouten die voortkomen uit de door opdrachtgever verstrekte gegevens. Opdrachtnemer beschikt immers niet over alle informatie die ten grondslag ligt aan de verstrekte gegevens en is daardoor niet in staat om de correctheid van gegevens op voorhand te bepalen. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen?
Antwoord	De aanbestedende dienst is niet akkoord met het laten vervallen van het artikel. Echter, de volgende aanpassing zal worden gemaakt. 'Indien de Opdrachtnemer in de door Opdrachtgever ter voorbereiding en tijdens de uitvoering van de Overeenkomst te verstrekken gegevens enige fout, discrepantie, dubbelzinnigheid of twijfel ontdekt, waarvan de Opdrachtnemer behoorde te weten of enigerlei kon verwachten dat het enige fout, discrepantie, dubbelzinnigheid of twijfel betreft, is de Opdrachtnemer verplicht dit terstond schriftelijk te melden aan Opdrachtgever.	

Nr.	Betreft	Vraag
60.	Bijlage 6 – conceptovereenkomst, art. 9.1	Wij zijn van mening dat gezien er sprake is van een overeenkomst voor bepaalde tijd, er geen ruimte is voor tussentijds beëindiging zonder dat er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Leverancier, welke tekortkoming zij niet tijdig heeft kunnen herstellen. Kunt u bevestigen dat er enkel sprake zal zijn van voortijdige beëindiging in geval van wezenlijke aantoonbare tekortkomingen aan de zijde van Leverancier welke zij na een schriftelijke ingebrekestelling niet heeft weten te herstellen tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt?
Antwoord	De aanbestedende dienst stemt in met het versturen van een ingebrekestelling voorafgaand aan de door de Opdrachtgever toekomende rechten. Het artikel zal als volgt worden aangepast: 9. Conformiteit en beëindiging 9.1 Opdrachtgever is te allen tijde gerechtigd de Overeenkomst buiten rechte te ontbinden, dan wel op te zeggen, mits een gegronde reden.	

	9.2: Indien sprake is van een gegronde reden, behoudt de Opdrachtgever zich het recht voor om de nalatige partij in gebreke te stellen van de vastgestelde tekortkomingen, dan wel gegronde reden. 9.3: Sub a. De Opdrachtgever zal de Opdrachtnemer een ingebrekestelling sturen, waarin de aard van de tekortkomingen gedetailleerd worden beschreven. Sub b. De ingebrekestelling zal een redelijke termijn bevatten waarbinnen de Opdrachtnemer de gelegenheid heeft om de tekortkomingen te corrigeren en alsnog aan haar verplichtingen te voldoen. <i>Sub c: Indien de Opdrachtnemer de tekortkoming niet tijdig corrigeert, zal de Opdrachtgever een opzegtermijn van drie maanden in acht houden.</i> 9.4 Indien de eenzijdige beëindiging van de Overeenkomst een gevolg is van het feit dat de Opdrachtnemer in de uitvoering van de Overeenkomst substantieel tekort is geschoten, vervalt het recht van de Opdrachtnemer op de honorering van zijn werkzaamheden. 9.5 In geval van beëindiging van de Overeenkomst om welke reden dan ook, heeft Opdrachtgever het recht zonder tussenkomst of toestemming van de Opdrachtnemer diens adviezen te (laten) gebruiken.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
61.	Bijlage 6 Conceptovereenkomst, art. 9.1	Inschrijver vraagt u deze bepaling te schrappen en terug te vallen op de wettelijke remedies waarvan ontbinding er een is.
Antwoord	Zie antwoord vraag 60 Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
62.	Bijlage 6 conceptovereenkomst art 9.1	Het tussentijds kosteloos kunnen opzeggen van de overeenkomst, waarbij zelfs een ontbinding zonder ingebrekestelling kan plaatsvinden, zou voor opdrachtnemer gezien de investering die zij per aanvang van de overeenkomst dient te doen een dermate groot risico inhouden dat zij dit niet kan aanvaarden. Of hierbij sprake is van een gegronde reden voor opdrachtgever is hier irrelevant nu opdrachtgever bepaald wat zij gegrond vindt en wat niet. Tussentijdse beëindiging is dan ook slechts aanvaardbaar voor opdrachtnemer indien de schade die zij daardoor leidt in de vorm van tenminste de som van de resterende huurtermijnen door opdrachtgever wordt vergoed. Bent u bereid om deze toevoeging met elkaar overeen te komen?
Antwoord	Niet akkoord. Wel is aanbestedende dienst bereid om in gevallen die daarom vragen een ingebrekestelling te sturen voorafgaand aan de ontbinding.	

Nr.	Betreft	Vraag
63.	Bijlage 6 conceptovereenkomst art 9.1 jo PvE eis 64	Indien we artikel 9.1 verhouden ten opzichte van eis 64 PvE kunnen we concluderen dat opdrachtnemer bij elke overschrijding in de uitvoering van 10 dagen de overeenkomst zonder pardon kan ontbinden en zonder dat hier een toetsing van redelijkheid en billijkheid plaatsvindt. Dit is niet in alle situaties een redelijke termijn, zodat hiermee ten nadele van opdrachtnemer wordt

		afgeweken van de wettelijke bepaling alsmede van de bepaling uit de ARVODI. Wij zouden dan ook graag zien dat eis 64 dienovereenkomstig wordt aangepast alsmede artikel 9.1 wordt voorzien van de voorwaarde dat ontbinding slechts dan mogelijk is indien na schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke termijn opdrachtgever alsnog in verzuim is. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 60 Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
64.	Raamovereenkomst 9.2	Bent u bereid om de tekst aan te passen naar: "Indien eenzijdige beëindiging van de Overeenkomst een gevolg is van het feit dat de Opdrachtnemer in de uitvoering van de Overeenkomst substantieel tekort is geschoten en dit feitelijk tot beëindiging van de Overeenkomst heeft geleid, vervalt het recht van de Opdrachtnemer op de honorering van zijn werkzaamheden vanaf het moment van de feitelijke ontbinding." Indien u daar niet toe bereid bent graag uw motivering en toelichting. Ook met uitleg waarom u afwijkt van wettelijke bepaling dat de genoten diensten en werkzaamheden die correct zijn uitgevoerd ook vergoed dienen te worden. Heeft u een goede reden dit wettelijke recht van de Opdrachtnemer te ontnemen?
Antwoord	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 60 Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
65.	Raamovereenkomst artikel 9.3	Bij beëindiging om welke reden dan ook is Opdrachtgever gerechtigd zonder tussenkomst of toestemming van Opdrachtnemer diens adviezen te (laten) gebruiken. Dit staat in tegenspraak van geheimhouding tussen partijen en kan niet zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer worden uitgevoerd door Opdrachtgever. Ook onder het oogpunt dat er informatie bij kan zijn die niet bestemd is voor een concurrerende onderneming. Bent u bereid 9.3 te laten vervallen? Indien niet, graag uw motivering en toelichting waarom niet. Bent u anders bereid deze bepaling te nuanceren met daarin opgenomen vooraf schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer? Indien niet, graag uw motivering en toelichting waarom niet.
Antwoord	De aanbestedende dienst gaat akkoord met het nuanceren van het artikel met schriftelijke toestemming van de Opdrachtnemer.	

Nr.	Betreft	Vraag
66.	Raamovereenkomst artikel 10	Onderdeel van de oplossing is Derdenprogrammatuur. Dit betreft o.a. Software die op de printer geïnstalleerd wordt en eigendom is van een Derde. Op deze Derdenprogrammatuur en de daaronder vallende licenties en licentierechten zijn eigendom van deze Derde en daarop berust IE-recht van die Derde. Dit zal moeten worden uitgezonderd. Bent u bereid dit artikel daarop aan te passen? Indien nee, graag uw

		motivering en toelichting waarom niet met uitleg over hoe u denkt om te gaan met het IE-recht van deze Derde?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
67.	Bijlage 6 conceptovereenkomst art 10	Ten aanzien van de door opdrachtnemer beschikbaar gesteld documenten ligt het intellectuele eigendomsrecht alsmede het recht van eigendom bij opdrachtnemer. Er is immers geen sprake van koop van de configuraties doch van huur waardoor zowel de configuraties als alle aanverwante documenten en informatie eigendom blijft van opdrachtnemer dan wel haar toeleveranciers. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk dit artikel overeenkomstig aan te passen. Bent u hiertoe bereid?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
68.	Bijlage 6 Conceptovereenkomst, art. 10	Inschrijver maakt bij haar dienstverlening gebruik van tools, methoden en technieken en best practices die reeds bij andere klanten zijn ontwikkeld en voortdurend worden doorontwikkeld bij de uitvoering van opdrachten en die geschikt of bestemd zijn voor breder gebruik dan uitsluitend in de betreffende opdrachtsituatie. Dat is onderdeel van onze knowhow. Om (onbedoelde) overdracht van rechten hierop te voorkomen, vinden wij het van groot belang om dit expliciet op te nemen. Daarnaast achten wij het redelijk dat de rechten op de resultaten van de voor Opdrachtgever verrichte diensten zullen overgaan zodra alle facturen zijn betaald.
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
69.	Raamovereenkomst artikel 10	De apparatuur betreft een Huurovereenkomst. De apparatuur wordt dan ook geen eigendom, maar tijdelijk ter beschikking gesteld. Bent u bereid dit aan te passen in de Raamovereenkomst? Indien nee, graag uw toelichting waarom niet.
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
70.	Bijlage 6 Conceptovereenkomst, voorstel toevoeging	Inschrijver begrijpt dat u de MFP's wenst te huren en daarop onderhoud verwacht. Inschrijver ziet echter slechts beperkt dat deze onderwerpen behandeld worden en stelt de volgende toevoeging voor: Deze opdracht betreft geen enkele levering, maar een raamovereenkomst waaronder vele deelleveringen plaatsvinden. Wanneer alle termijnen onder een dergelijke overeenkomst als fataal worden aangemerkt, betekent dit dat een enkele late levering al kan leiden tot

		ontbinding van de overeenkomst. Dit terwijl, hoewel tijdige levering uiteraard het uitgangspunt is, Opdrachtnemers bij ieder levering weer afhankelijk zijn van toeleveranciers en andere omstandigheden. Bent u derhalve in alle redelijkheid bereid ermee in te stemmen dat er een ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn voorafgaat aan het intreden van verzuim alsmede het inroepen van de aan u toekomende rechten daarbij?
Antwoord	Niet akkoord met toevoeging. Zie antwoord vraag 56 Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
71.	Bijlage 6 Conceptovereenkomst, voorstel toevoeging	Opdrachtgever is voornemens een huurovereenkomst af te sluiten. In de conceptovereenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien van eigendom en gebruik van de apparatuur. Opdrachtnemer stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor: Artikel X 1. De Apparatuur, inclusief alle toebehoren, hoe ook genaamd, blijft eigendom van Opdrachtnemer. 2. Opdrachtgever zal als goed huisvader met de Apparatuur omgaan. 3. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de Apparatuur (onder) te verhuren, onder enige titel aan derden in gebruik af te staan, te verpanden, verkopen, vervreemden of anderszins te bezwaren of op enige andere wijze aan derden af te staan. 4. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de op de Apparatuur aangebrachte merken, nummers, namen en/of andere opschriften te verwijderen, te bedekken, te veranderen of te beschadigen, noch daaraan andere gegevens toe te voegen. 5. Het is Opdrachtgever niet toegestaan de Apparatuur op enige wijze aard- en/of nagelvast met enige onroerende zaak te verbinden. 6. Het is Opdrachtgever bekend dat het openbaar maken en het vervelvoudigen van werken van letterkunde, wetenschap, kunst en dergelijke werken slechts geoorloofd is, indien er geen inbreuk wordt gemaakt op auteursrechten of andere rechten van derden. Partijen komen uitdrukkelijk overeen, dat Opdrachtgever bij het gebruik van de Apparatuur zich zal vergewissen van de toelaatbaarheid van het afdrukken van het ter afdruk aangeboden. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen iedere auteursrechtelijke aansprakelijkheid voor zover het door Opdrachtgever afgedrukte dan wel ter afdruk aangeboden werken betreft. 7. Opdrachtgever zal in de overeenkomst vermelde Apparatuur voor eigen rekening verzekeren en verzekerd houden tegen risico's van brand en diefstal. Voor schade en /of verlies van de Apparatuur, welke niet door deze verzekering gedekt wordt, is

		Opdrachtgever aansprakelijk. In geval van enig evenement met betrekking tot de Apparatuur is Opdrachtgever verplicht binnen vierentwintig uur schriftelijk alle gegevens hieromtrent aan Opdrachtnemer te verschaffen.
Antwoord	Deze vraag zal worden beantwoord in NVI 2	

Nr.	Betreft	Vraag
72.	Bijlage 6 Conceptovereenkomst, voorstel toevoeging	De kosten van onderhoud zijn in principe in de prijs inbegrepen, tenzij onderhoud noodzakelijk is door gedragingen welke toerekenbaar zijn aan Opdrachtgever. In de conceptovereenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien serviceverlening. Opdrachtnemer stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor: Artikel X Voor service zal Opdrachtgever aan Opdrachtnemer geen andere dan de in de Overeenkomst vastgelegde vergoedingen verschuldigd zijn, tenzij de service noodzakelijk is geworden ten gevolge van: a) het gebruiken van de Apparatuur door Opdrachtgever anders dan in overeenstemming met de bestemming ervan of met de aanwijzingen van Opdrachtnemer; of b) het zonder toestemming van Opdrachtnemer op de Apparatuur verwerken van andere dan door Opdrachtnemer geleverde of goedgekeurde materialen en hulpmiddelen; of c) het wijzigen van en/of doen van verwijderingen en/of toevoegingen aan de Apparatuur en/of het uitvoeren van onderhoud door anderen dan Opdrachtnemer; of d) beschadiging van Apparatuur die te wijten is aan anderen dan Opdrachtnemer; of e) het zonder toestemming van Opdrachtnemer wijzigen of verplaatsen van de Apparatuur; of f) netwerkproblemen en/of modificaties van de netwerkconfiguratie van de Opdrachtgever (bijvoorbeeld: foutief IP adres, defecte bekabeling, routers, switches, etc); g) problemen met de stroomvoorziening; of h) foutief aangemelde incidenten; i) schade door brand, water en andere, van buiten het Apparaat komende oorzaken; j) het koppelen van de Apparatuur aan Incompetente apparatuur of geheugen; k) de overschrijding van de maximale capaciteit van de Apparatuur; l) anderszins ondeskundig en/of verkeerd gebruik van de Apparatuur door Opdrachtgever. In dergelijke gevallen zullen de kosten aan Opdrachtgever in rekening worden gebracht op basis van de alsdan geldende tarieven van Opdrachtnemer. Daarnaast is Opdrachtgever verplicht bij het einde van de

		overeenkomst alle geleverde maar nog niet aangebroken of opgebruikte gebruiksmaterialen (supplies) aan Opdrachtnemer te retourneren.
Antwoord	Deze vraag zal worden beantwoord in NVI 2	

Nr.	Betreft	Vraag
73.	Bijlage 6 Conceptovereenkomst, voorstel toevoeging	Opdrachtgever is voornemens een huurovereenkomst af te sluiten. In de conceptovereenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien de installatie van de apparatuur. Opdrachtnemer stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor: Artikel X Opdrachtgever zal ervoor zorgen dat de opstelruimten en de toegang geschikt zijn voor de installatie van de Producten en het gebruik daarvan. Opdrachtgever zal tevens zorgen voor de benodigde elektrische- en netwerkaansluitingen en voor hetgeen verder vereist is om de Producten naar behoren te doen functioneren, een en ander overeenkomstig de aanwijzingen van de Opdrachtnemer. Indien voor de uitvoering van de overeenkomst noodzakelijke gegevens niet, niet of niet tijdig of niet overeenkomstig de afspraken ter beschikken van Opdrachtnemer staan of indien de installatie van de Producten niet kan worden aangevangen of voltooid als gevolg van onvoldoende of niet tijdige voorzieningen van de zijde van de Opdrachtgever of als gevolg van andere aan Opdrachtgever toe te rekenen factoren, worden de Producten geacht te zijn geïnstalleerd op de datum van aflevering dan wel op de datum waarop de Producten ter aflevering bij Opdrachtgever zijn aangeboden. Opdrachtnemer heeft het recht om ontstane kosten volgens haar gebruikelijke tarieven in rekening te brengen. Het risico op verlies of beschadiging van Producten die voorwerp van de overeenkomst zijn, gaat op Opdrachtgever over op het moment waarop deze in de feitelijke beschikkingsmacht van Opdrachtgever of van een door de Opdrachtgever gebruikte hulppersonen zijn gebracht. Indien de Producten door Opdrachtgever niet worden geaccepteerd of afgekeurd gaat het risico op verlies of beschadiging over op Opdrachtnemer op het moment van feitelijke retouname.
Antwoord	Deze vraag zal worden beantwoord in NVI 2	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

74.	Bijlage 6 Conceptovereenkomst	Kunt u bevestigen dat financiering van de apparatuur, zonder dat dit de verplichtingen van Opdrachtnemer jegens opdrachtgever aantast, is toegestaan?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
75.	Bijlage 7 ARVODI 2018 algemeen	Er zijn in de ARVODI delen van teksten groen, geel en rood gearceerd. Kunt u toelichten wat de reden hiervan is en welk doel dit dient?
Antwoord	De kleuren zijn intern (voor PCBO) van toepassing.	

Nr.	Betreft	Vraag
76.	Bijlage 7 ARVODI 2018 algemeen	De Algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor het verstrekken van Opdrachten tot het verrichten van Diensten 2018 (ARVODI) zijn niet geschreven op een leaseovereenkomst noch op een overeenkomst waarin gedurende een langere periode continu diensten worden geleverd. Derhalve kunnen deze voorwaarden niet onverkort en volledig van toepassing zijn op de door partijen te sluiten leaseovereenkomst. Bent u bereid ten aanzien van de navolgende artikelen na gunning nadere afspraken te maken welke recht doen aan de aard van de leaseovereenkomst? Artikelen: 4.1; 4.5; 6.1-6.3; 10.2; 15.2; 15.3; 19; 21.3; 22.1; 22.4; 24; 25.1; 26
Antwoord	De ARVODI dienen te worden gelezen als algemene voorwaarden welke van toepassing zijn voor zover in de overeenkomst of onderliggende documenten niet anders is bepaald. Algemene voorwaarden gelden als vangnet. Daar waar de aard of het karakter van een bepaling in redelijkheid niet past bij de scope van de voorliggende opdracht, geldt het artikel voor zover toepasbaar in de concrete situatie. PCBO gaat niet akkoord met het algemeen uitsluiten van bepalingen uit de ARVODI.	

Nr.	Betreft	Vraag
77.	Bijlage 7 – ARVODI 2018 PCBO, art. 2	Wij leveren als onderdeel van onze propositie standaard software in licentie danwel online. Het gebruiksrecht hiervoor wordt verstrekt op basis van de van toepassing zijnde gebruiksrechtvoorwaarden. Deze gebruiksrechtvoorwaarden zien toe op het correcte gebruik van de standaard software en bescherming van de intellectuele eigendomsrechten van de ontwikkelaar (Opdrachtnemer of haar licentiegevers) en doen niets af aan de contractuele verhoudingen en voorwaarden tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever. Zonder acceptatie van deze verplichte voorwaarden zijn wij niet gerechtigd de software aan Opdrachtgever te leveren noch is Opdrachtgever gerechtigd deze te gebruiken. Graag vernemen wij van u hoe en op welk moment u deze (Engelstalige) gebruiksvoorwaarden wenst te ontvangen.
Antwoord	Aanbestedende dienst wenst deze vooraf per mail in pdf te ontvangen.	

Nr.	Betreft	Vraag
78.	ARVODI 2018 art. 3.2	Het al dan niet tijdig kunnen opleveren, is afhankelijk van een groot aantal externe factoren waar Opdrachtnemer niet altijd invloed op heeft. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer in voorkomend geval dat de te late levering het gevolg is van externe factoren zoals maar niet limitatief het langere levertijden

		door conflicten in de wereld waardoor langere leveringstermijnen zijn, Opdrachtnemer hiervoor niet aansprakelijk wordt gehouden en het verzuim dan niet onmiddellijk intreedt? Graag uw toelichting als u daarmee niet kunt instemmen?
Antwoord	Zie antwoord vraag 56. Leveringsproblemen in verband met het conflict: Antwoord: Aanbestedende dienst stemt ermee in dat partijen streven in geval van schadelijke gevolgen daarvan voor beide partijen zoveel als mogelijk te beperken. U heeft geen recht op extra vergoeding, tenzij opdrachtgever na deugdelijke onderbouwde motivatie instemt met uw voorstel. U heeft geen recht op termijnverlenging, tenzij opdrachtgever na deugdelijke onderbouwde motivatie instemt met uw voorstel.	

Nr.	Betreft	Vraag
79.	Bijlage 7 ARVODI 2018 PCBO, art. 4.1	Inschrijver heeft begrip voor een dergelijke toetsing, maar verzoekt u om de termijn te verkorten naar 10 dagen na levering. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Deze vraag zal worden beantwoord in NVI 2	

Nr.	Betreft	Vraag
80.	ARVODI 2018 art. 4.5	U stelt in dit artikel dat het recht op betaling ontstaat na acceptatie door Opdrachtgever van de resultaten van de verrichte diensten. In de onderhavige overeenkomst is sprake van een huurovereenkomst waarbij niet voor iedere betaling een acceptatie plaatsvindt. Bent u bereid dit artikel niet van toepassing te verklaren? Indien nee, graag uw toelichting waarom niet. Bent u anders bereid na de gunning nadere werkafspraken te maken over de wijze waarop dit artikel zal worden toegepast? Indien nee, graag uw motivering waarom niet.
Antwoord	Artikel 4 ARVODI is van alleen dan toepassing indien de aard van Diensten gericht is op prestatie, anders dan op inspanning. PCBO acht het artikel niet sec van toepassing op een huurovereenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
81.	Bijlage 7 ARVODI 2018 art 4.5	U stelt in dit artikel dat het recht op betaling ontstaat na acceptatie door Opdrachtgever van de resultaten van de verrichte Diensten. In de onderhavige overeenkomst is sprake van een huurovereenkomst waarbij niet voor iedere betaling een acceptatie plaatsvindt. Bent u bereid dit artikel voor de onderhavige overeenkomst niet van toepassing te verklaren? Bent u anders bereid na de gunning nadere werkafspraken te maken over de wijze waarop dit artikel zal worden toegepast?
Antwoord	Zie antwoord vraag 80 Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
82.	Bijlage 7 – ARVODI 2018, artikel 5	Aangezien na verloop van tijd het voor ons niet te verifiëren is of schade aan uw eigendommen zoals deuren en vloeren is ontstaan

		ten gevolge van de aflevering of installatie e.d. verzoeken wij u navolgende bepaling toe te voegen. Bent u hiertoe bereid? <i>“Transportschades en schade aan eigendommen van Opdrachtgever ten gevolge van de aflevering, installatie of het retourhalen van apparaten van Opdrachtnemer dienen direct (doch uiterlijk binnen 24 uur) gemeld te worden aan de vervoerder en Opdrachtnemer. Opdrachtnemer aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor bedoelde schade indien melding van de schade niet of te laat aan Opdrachtnemer wordt gedaan.”</i>
Antwoord	Akkoord als het reguliere schoolopeningstijden betreft. Vakanties zijn uitgesloten.	

Nr.	Betreft	Vraag
83.	ARVODI 2018 art. 6.1 t/m 6.3	Binnen onze organisatie hebben we vaste groepen engineers die allen deskundig en bekwaam zijn. Om u als Opdrachtgever te kunnen voorzien van de meest snelle en efficiënte service, zal echter geen vaste engineer aan u als Opdrachtgever worden toegewezen. Gaat u ermee akkoord dat dit artikel slechts ziet op de toegewezen Accountmanager en Service Level Manager? Graag uw toelichting als u niet akkoord bent
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
84.	Bijlage 7 ARVODI 2018 art 6.1-6.3	Wij hebben een vaste groep engineers die allen deskundig en bekwaam zijn. Om Opdrachtgever echter van de meest snelle en efficiënte service te voorzien, zal er echter geen vaste engineer aan opdrachtgever worden toegewezen. Gaat u ermee akkoord dat dit artikel slechts ziet op uw accountmanager?
Antwoord	Zie antwoord vraag 83 Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
85.	ARVODI 2018 art. 10.2	Vanuit Opdrachtnemer zullen een aantal contactpersonen worden toegewezen. Dit zal middels een tussen partijen nader overeen te komen document plaatsvinden. Het is echter niet gebruikelijk binnen onze organisatie dat de Opdrachtgever daaraan een verbindende voorwaarde stelt. Bent u bereid na de gunning nadere werkafspraken te maken over de wijze waarop de contactpersonen hun partij kunnen binden?
Antwoord	PCBO wenst op zowel strategisch, tactisch als operationeel niveau nadere afspraken te maken. Elk niveau dient een bepaalde mate van bevoegdheid, naar redelijkheid, te kennen.	

Nr.	Betreft	Vraag
86.	Bijlage 7 ARVODI 2018 art 10.2	Wij zullen u een aantal contactpersonen toewijzen. Het is echter binnen onze organisatie niet gebruikelijk dat zij Opdrachtnemer kunnen binden, ook niet wanneer dit “slechts” de uitvoering van de overeenkomst betreft. Bent u bereid na de gunning nadere werkafspraken te maken over de wijze waarop de contactpersonen hun partij kunnen binden?
Antwoord	Zie antwoord vraag 85 Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
87.	ARVODI 2018 art. 12.3	Het is ons niet toegestaan om nadere zekerheid te stellen in welke vorm dan ook. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?
Antwoord	Artikel 12.3 is de aanbestedende dienst niet bekend. Gelieve de vraag met het juiste artikel meenemen in de tweede Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
88.	ARVODI 2018 art. 11.5	Vanwege administratieve redenen geven wij de voorkeur aan het slechts kunnen verrekenen van eventuele over en weer verschuldigde bedragen middels een creditnota. Kunt u daarmee akkoord gaan?
Antwoord	Artikel 11.5 is de aanbestedende dienst niet bekend. Gelieve de vraag met het juiste artikel meenemen in de tweede Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
89.	Bijlage 7 – ARVODI 2018 PCBO, art. 13	Wij hebben begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie en zullen deze dan ook als zodanig behandelen. Wij maken echter onderdeel uit van een holding en zijn ingevolge Art. 2:403 BW verplicht financieel administratieve informatie –mogelijk vallend onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht– aan haar in Nederland gevestigde moedermaatschappij te verstrekken. Uitwisseling van informatie binnen de holding valt standaard onder de geheimhoudingsplicht. Kunt u bevestigen dat dergelijke holding-interne informatieverstrekingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
90.	Bijlage 7 ARVODI 2018 PCBO, art. 13	Bent u bereid de geheimhoudingsbepalingen wederkerigheid te geven? Leverancier heeft hier ook belang bij.
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
91.	ARVODI 2018 art. 13.2 onder b	Omdat de apparatuur die u ter beschikking heeft vanwege verhuur eigendom is en blijft van de Opdrachtnemer, kan de machine niet worden geretourneerd tegen terugbetaling van de koopprijs. Het is uiteraard wel mogelijk dat de machine wordt omgeruild en vervangen door een tenminste gelijkwaardige machine. Gaat u akkoord met deze wijziging? Indien niet, graag uw motivering waarom u niet akkoord bent.
Antwoord	Akkoord, PCBO betaalt alleen voor hetgeen afgenomen zal worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
92.	Bijlage 7 - ARVODI 2018 PCBO, Artikel 15 Beveiliging, 15.2	Opdrachtgever geeft aan dat uiterlijk 3 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden het overleggen van een VOG kan worden gevraagd. Inschrijver weet 3 dagen vooraf niet dat er een incident zal zijn. Inschrijver verzoekt daarom artikel 15.2 aan te passen naar: "Opdrachtgever kan vorderen dat Personeel van Wederpartij voor

		<i>aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever een Verklaring Omtrent het Gedrag overlegd.”</i> Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
93.	ARVODI 2018 art. 15.1 onder b	Het per direct kunnen ontbinden van de overeenkomst in geval van overmacht lijkt ons niet redelijk gezien het financiële risico dat de Opdrachtnemer draagt. Hierbij mede in overweging genomen dat het artikel 13.2 onder a Opdrachtnemer nog een redelijke termijn geeft om alsnog na te komen. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen, nu artikel 13.2 onder a reeds voldoende acties geeft ingeval van overmacht? Indien niet, graag onderbouwing en toelichting waarom niet? Bent u anders bereid een ontbindingstermijn van ten minste 3 of 6 maanden als aanvulling op te nemen? Indien nee, graag uw motivering waarom niet
Antwoord	De aanbestedende dienst kan de vraagstelling niet plaatsen bij de genoemde artikelen. Gelieve de vraag met het juiste artikel meenemen in de tweede Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
94.	ARVODI 2018 art. 15.1 onder b	Bent u bereid de resterende contractuele verplichtingen voor de huurovereenkomst te voldoen als u vast houdt aan het in dit artikel eenzijdig recht om direct te kunnen ontbinden? Indien nee, graag uw motivering waarom niet met toelichting waarom u vindt dat de Opdrachtnemer dit financieel hoge risico moet aanvaarden.
Antwoord	Dit betreft niet de juiste verwijzing.	

Nr.	Betreft	Vraag
95.	ARVODI 2018 art. 15.2 t/m 15.2	Wij begrijpen dat veiligheid een zeer belangrijk onderwerp is binnen uw organisatie. Echter, aangezien er sprake is van een groep engineers die met inachtneming van de overeengekomen servicelevels gedurende een vast overeengekomen periode op uw locatie kunnen komen om onderhoud uit te voeren en storingen te verhelpen, is het 3 dagen van tevoren overleggen van een VOG dan wel het deelnemen aan een veiligheidsonderzoek wellicht niet efficiënt. Bent u bereid na gunning nadere werkafspraken te maken over de wijze waarop onze medewerkers kunnen voldoen aan uw niveau van beveiliging en een werkwijze die rekening houdt met ad hoc inzet bij bijvoorbeeld ziekte of vervanging van een engineer? Graag uw toelichting als u daartoe niet bereid bent.
Antwoord	Deze vraag zal worden beantwoord in NVI 2	

Nr.	Betreft	Vraag
96.	Bijlage 7 ARVODI 2018 art 15.2	Wij begrijpen dat veiligheid een zeer belangrijk onderwerp is binnen uw organisatie. Echter, aangezien er sprake is van een groep engineers die met inachtneming van de overeengekomen

		servicelevels gedurende een vast overeengekomen periode op uw locatie kunnen komen om storingen te verhelpen, is het 3 dagen van tevoren overleggen van een VOG dan wel het deelnemen aan een veiligheidsonderzoek wellicht niet efficiënt. Bent u bereid na gunning nadere werkafspraken te maken over de wijze waarop onze medewerkers kunnen voldoen aan uw niveau van beveiliging?
Antwoord	Deze vraag zal worden beantwoord in NVI 2	

Nr.	Betreft	Vraag
97.	Bijlage 7 - ARVODI 2018 PCBO, Artikel 15 Beveiliging, 15.3	Leverancier is van oordeel dat het te allen tijde mogen onderwerpen van medewerkers aan een veiligheidsonderzoek onredelijk kan zijn, temeer wanneer de betrokken medewerker een Verklaring omtrent Gedrag kan overleggen alvorens zijn/haar werkzaamheden aan te vangen. Bent u bereid deze bepaling te wijzigingen in de zin dat het overleggen van een VOG op uw eerste verzoek volstaat en dat een nader onderzoek enkel in gevallen van gerede twijfel aan de juistheid van de VOG zal plaatsvinden?
Antwoord	Zie antwoord vraag 95 Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
98.	Bijlage 7 ARVODI 2018 PCBO, art. 17 en 18.1	Bent u bereid de betalingstermijn te wijzigen in 30 dagen na factuurdatum?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
99.	ARVODI 2018 art. 18.4	Opdrachtnemer verzoekt u om enkel gebruik te maken van uw opsporingsbevoegdheid indien de juistheid van een factuur of de correcte nakoming van de overeenkomst wordt bestreden, u dit kenbaar heeft gemaakt aan Opdrachtnemer en enkel voor het deel dat betwist wordt. Kunt u hiermee instemmen? Indien niet, graag uw toelichting waarom niet.
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
100.	ARVODI 2018 art. 19	Bent u bereid de eis van een bankgarantie te laten vervallen? Indien nee, graag uw motivering en toelichting waarom niet.
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
101.	ARVODI 2018 art. 19	Inschrijver begrijpt u recht om een bankgarantie van een kredietinstelling te verlangen en dat u een vorm van garantie wenst ter zake het kunnen nakomen van toekomstige (financiële) verplichtingen uit hoofde van d nog te sluiten overeenkomst. Een dergelijke verplichting brengt echter behoorlijke kosten met zich mee voor inschrijver, die u verdisconteerd in de prijs zult

		terugzien. Bent u bereid deze verplichting te laten vervallen? Indien niet, graag toelichting waarom niet.
Antwoord	Zie antwoord vraag 100 Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
102.	Bijlage 7 ARVODI 2018 art 19	Het is binnen ons concern niet toegestaan enige nadere zekerheid te stellen in de vorm bij bijv. een bankgarantie. Deze eis zou betekenen dat wij in dit traject derhalve geen offerte kunnen aanbieden. Uit de jaarcijfers van ons concern blijkt dat onze financiële draagkracht dermate hoog is dat de verplichtingen uit de overeenkomst uit deze aanbesteding zeker zal kunnen worden nagekomen. Bent u bereid de eis van de bankgarantie te laten vervallen?
Antwoord	Zie antwoord vraag 100 Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
103.	Bijlage 7 – ARVODI 2018 PCBO, art. 21	Wij verzoeken u met betrekking tot risico verlies/beschadiging van onze producten navolgende van toepassing te verklaren: <i>“Opdrachtgever is aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging van de producten door welke oorzaak ook ontstaan, alsmede voor verlies of beschadiging ontstaan ten gevolge van toerekenbaar handelen of nalaten van zijn Personeel of opdrachtgevers vanaf het moment dat de producten aan Opdrachtgever ter beschikking zijn gesteld. Opdrachtgever is derhalve ook aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging ten gevolge van bijvoorbeeld brand, blikseminslag, explosie, water, sprinklerlekkage, rook, roet, diefstal, vandalisme en/of onjuist gebruik. Opdrachtgever is te allen tijde verplicht verlies of beschadiging, hoe dan ook veroorzaakt, met betrekking tot de producten binnen 24 uur schriftelijk aan Opdrachtnemer te melden, met mededeling van de oorzaak. Opdrachtgever verplicht zich op zijn kosten het gehuurde genoegzaam te verzekeren en verzekerd te houden ter dekking van elk risico op verlies en/of beschadiging van de door Opdrachtnemer geleverde producten, een en ander tegen nieuwwaarde van het onderhavige product als bedoeld in dit artikel en zal op eerste verzoek daartoe Opdrachtnemer bewijs terzake doen leveren.”</i> Kunt u hiermee instemmen?
Antwoord	Deze vraag zal worden beantwoord in NVI 2	

Nr.	Betreft	Vraag
104.	Bijlage 7 – ARVODI 2018 PCBO, art. 21.3 onder a	U geeft hier aan dat de aansprakelijkheidslimitering als hier voor bedoeld komt te vervallen. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet gebruikelijk in onze branche en staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht. Wij wijzen er daarbij ten overvloede op dat onbeperkte aansprakelijkheid volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) dient te worden gelimiteerd tot de bij de branche gebruikelijke limitering. De in onze branche gebruikelijke limitering is opgenomen in de NLdigital branchevoorwaarden. Voor dood of letsel hanteren deze branchevoorwaarden een limitering

		van € 1.250.000 per gebeurtenis. Wij hanteren echter een limitering van € 4.500.000 per gebeurtenis, uiteraard laat dit volledige schadevergoeding indien sprake is van grove schuld of opzet onverlet. Om die reden verzoeken wij u ook hier de aansprakelijkheid te limiteren tot de directe schade en tot € 4.500.000 per gebeurtenis of samenhangende reeks van gebeurtenissen. Kunt u hiermee instemmen?
Antwoord	Hiermee gaat PCBO niet akkoord. Het gestelde in artikel 21.3 is gangbaar en breed geaccepteerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
105.	Bijlage 7 ARVODI 2018 PCBO, art. 21.3 en Bijlage 3 Programma van Eisen eis 65	Bent u bereid om de aansprakelijkheid in alle gevallen te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, waaronder in ieder geval begrepen winstderving, verlies aan data en bedrijfsstagnatie? Bent u daarnaast bereid om de aansprakelijkheid in alle gevallen te limiteren tot een maximum van de som van de in de afgelopen 12 maanden onder de overeenkomst gefactureerde bedragen per gebeurtenis en per jaar, met een absoluut maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar?
Antwoord	Niet akkoord. Zie antwoord vraag 104.	

Nr.	Betreft	Vraag
106.	Bijlage 7 ARVODI 2018 art 21.3	De aansprakelijkheid die Opdrachtnemer in deze op zich zou moeten nemen omvat alle schade daar waar het in de branche gebruikelijk is dat slechts directe schade alsmede vooraf bepaalde schadeposten (zoals redelijke kosten ter voorkoming van verdere schade, etc.), waarbij overige gevolgschade en indirecte schade is uitgesloten. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Deze vraag zal worden beantwoord in NVI 2	

Nr.	Betreft	Vraag
107.	Bijlage 7 ARVODI 2018 PCBO, art. 21.3 en 21.6	Wij verzoeken u, om eventuele misverstanden te voorkomen, aan dit artikel toe te voegen dat de beperking van aansprakelijkheid zoals hiervoor vermeld ook geldt in geval van garantie en vrijwaring. Stemt u hier mee in?
Antwoord	Deze vraag zal worden beantwoord in NVI 2	

Nr.	Betreft	Vraag
108.	ARVODI art. 21.3	Bent u bereid om de aansprakelijkheid in alle gevallen te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, waaronder in ieder geval begrepen winstderving, verlies aan data en bedrijfsstagnatie? Bent u daarnaast bereid de aansprakelijkheid in alle gevallen te limiteren tot een maximum van de som van de in de afgelopen 12 maanden onder de overeenkomst gefactureerde bedragen per gebeurtenis en per jaar, met een absoluut maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar? Indien niet graag uw motivering waarom niet? Uit juridisch oogpunt merkt Inschrijver hierbij het volgende op:

		Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit geeft aan dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier gelimiteerd is. Verder geeft deze aan dat bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is de aanbestedende dienst in ieder geval acht op: (i) de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt; (ii) de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Kunt u exact aangeven welke (mogelijke) schade u in het kader van de uitvoering van de overeenkomst daadwerkelijk denkt te kunnen lopen? Indien niet graag uw toelichting.
Antwoord	De beperkingen waar aanbestedende dienst mee instemt zijn reeds opgenomen 21.3	

Nr.	Betreft	Vraag
109.	ARVODI 2018 art. 21.5	De aansprakelijkheid zoals geformuleerd in de tweede zin in dit artikel is slechts redelijk indien de oorzaak van de schade niet kan worden toegerekend aan Opdrachtgever. Wij verzoeken u daarom de volgende zinsnede toe te voegen: “, tenzij het ontstaan van de schade kan worden toegerekend aan Opdrachtgever.” Bent u hiermee akkoord? Indien niet graag uw toelichting waarom niet.
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
110.	Bijlage 7 ARVODI 2018 art 22.4	Wij begrijpen dat Opdrachtgever de mogelijkheid wil hebben om de overeenkomst te ontbinden in de in de artikel genoemde situaties. Aangezien het financiële risico voornamelijk bij Opdrachtnemer zal liggen, zouden wij graag zien dat artikel 22.4 wederkerig wordt verklaard. Kunt u hiermee instemmen?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
111.	Bijlage 7 ARVODI 2018 PCBO, art. 21.5 en Bijlage 3 Programma van Eisen eis 65	De aansprakelijkheid zoals geformuleerd in de tweede zin van dit artikel is slechts redelijk indien de oorzaak van de schade niet kan worden toegerekend aan Opdrachtgever. Wij verzoeken u daarom de volgende zinsnede toe te voegen: “,tenzij het ontstaan van de schade kan worden toegerekend aan Opdrachtgever.”
Antwoord	Niet akkoord. PCBO wijst in deze op de standaard beperkende werking van redelijkheid en billijkheid.	

Nr.	Betreft	Vraag
112.	ARVODI 2018 art. 22.1	Ontbinding brengt een aanzienlijk financieel risico met zich mee voor Opdrachtnemer, zodat wij dit graag als uiterste rechtsmiddel zouden willen zien. Bent u bereid om pas van de mogelijkheid tot ontbinding in geval van tijdelijk onmogelijke nakoming gebruik te maken nadat een vooraf overeengekomen periode is verstreken? Graag uw toelichting

Antwoord	Deze vraag zal worden beantwoord in NVI 2
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
113.	ARVODI 2018 art. 22.4	Wij begrijpen dat u als Opdrachtgever de mogelijkheid wilt hebben om de overeenkomst te ontbinden in de in dit artikel genoemde situaties. Aangezien het financiële risico voornamelijk bij Opdrachtnemer zal liggen, zouden wij graag zien dat artikel 22.4 wederkerig wordt verklaard en daarmee geldend is voor beide partijen. Kunt u hiermee instemmen? Indien nee, graag uw motivering waarom u daar niet mee kunt instemmen.
Antwoord	De aanbestedende dienst stemt hiermee in. Zie antwoord vraag 110 Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
114.	ARVODI 2018 art. 22.6	Tussentijdse beëindiging anders dan zoals bedoeld in artikel 22.1 t/m 22.4 is, gezien de aard van de dienstverlening, niet redelijk. Opdrachtnemer verzoekt u om artikel 22.6 buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
115.	Bijlage 7 ARVODI 2018 art 22.6	Het tussentijds kosteloos kunnen opzeggen van de overeenkomst zou voor opdrachtnemer gezien de investering die zij per aanvang van de overeenkomst dient te doen een dermate groot risico inhouden dat zij dit niet kan aanvaarden. Tussentijdse beëindiging is dan ook slechts aanvaardbaar voor opdrachtnemer indien de schade die zij daardoor leidt in de vorm van tenminste de som van de resterende huurtermijnen door opdrachtgever wordt vergoed. Bent u bereid om deze toevoeging met elkaar overeen te komen?
Antwoord	Deze vraag zal worden beantwoord in NVI 2	

Nr.	Betreft	Vraag
116.	Bijlage 7 – ARVODI 2018 PCBO, art. 24 + 25	Dit artikel is geel gemarkeerd. Het is Inschrijver onbekend wat Aanbestedende Dienst met de gele markering bedoelt. Kunt u toelichting of deze artikelen wel/niet van toepassing zijn?
Antwoord	Arceringen zijn voor intern gebruik en hebben geen invloed op de overeenkomst	

Nr.	Betreft	Vraag
117.	Bijlage 7 – ARVODI 2018 PCBO, art. 24	Wij constateren dat er binnen de uitvraag sprake is van levering in huur/koop van hard- en/of software, artikel 24 voorziet niet in bepalingen die zien op de IP-rechten van Opdrachtnemer en haar leveranciers bij inzet van hard- en software. Daarom zien wij graag bevestigd omdat het de levering van apparatuur betreft dat het intellectueel eigendom bij Opdrachtnemer danwel haar toeleverancier blijft. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

118.	Bijlage 7 ARVODI 2018 art 24	Het intellectueel eigendom van de hardware en software is in handen van Opdrachtnemer en/of haar toeleveranciers. Opdrachtnemer kan ten aanzien van de hardware en software slechts een niet-exclusief niet overdraagbaar gebruiksrecht verstrekken gedurende de looptijd van de overeenkomst. Uiteraard verkrijgt opdrachtgever het intellectueel eigendom van de gemaakte afdrukken. Kunt u bevestigen dat het bepaalde in dit artikel niet ziet op de intellectuele eigendomsrechten van de te leveren hardware en software?
Antwoord	Dat is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
119.	ARVODI 2018 art. 24.3 en 24.9	Conform uw uitvraag levert en/of koppelt Opdrachtnemer met software van derden. Wij verzoeken u akkoord te gaan met de volgende toevoeging: “Alle rechten van intellectueel eigendom op de in het kader van de uitvoering van de Diensten door Opdrachtnemer ter beschikking gestelde (hulp)programmatuur, apparatuur en/of andere materialen en/of derdenprogrammatuur, waaronder doch niet beperkt tot analyses, ontwerpen en documenten dan wel anderszins, een en ander in de ruimste zin van des woords, berusten bij Opdrachtnemer en/of diens toeleveranciers en/of licentiegevers. Voor zover van toepassing verkrijgt Opdrachtgever hierop een niet-overdraagbaar en niet-exclusief gebruiksrecht ten dure van de overeenkomst. Opdrachtgever is slechts gerechtigd tot het hiervoor bedoelde gebruiksrecht indien en voor zover dit noodzakelijk is voor het doel waarvoor dit recht is verstrekt en Opdrachtgever zal de programmatuur en/of andere in de eerste volzin bedoelde zaken niet verveelvoudigen of anderszins (doen) gebruiken.” Gaat u hiermee akkoord? Indien nee, graag u motivering en toelichting waarom niet.
Antwoord	Zie nota van inlichtingen vraag 117.	

Nr.	Betreft	Vraag
120.	Bijlage 7 ARVODI 2018 PCBO, art. 24.3 en 24.9	Conform uw uitvraag levert en/of koppelt inschrijver met software van derden. Wij verzoeken u akkoord te gaan met de volgende toevoeging: “Alle rechten van intellectueel eigendom op de in het kader van de uitvoering van de Diensten door Opdrachtnemer ter beschikking gestelde (hulp)programmatuur, apparatuur en/of andere materialen, waaronder doch niet beperkt tot analyses, ontwerpen en documenten dan wel anderszins, een en ander in de ruimste zin des woords, berusten bij Opdrachtnemer en/of diens licentiegevers. Voor zover van toepassing verkrijgt Opdrachtgever hierop een niet-overdraagbaar en niet-exclusief gebruiksrecht. Opdrachtgever is slechts gerechtigd tot het hiervoor bedoelde gebruiksrecht indien en voor zover dit noodzakelijk is voor het doel waarvoor dit recht is verstrekt en Opdrachtgever zal de programmatuur en/of andere in de eerste volzin bedoelde zaken niet verveelvoudigen of anderszins (doen) gebruiken.”
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
121.	ARVODI 2018 art. 24	Het intellectueel eigendom van de hardware en de software is in handen van Opdrachtnemer en/of haar toeleveranciers, waaronder Derdenprogrammatuur. Opdrachtnemer kan ten aanzien van de hardware en software slechts een niet-exclusief niet overdraagbaar gebruiksrecht verstrekken gedurende de looptijd van de overeenkomst. Uiteraard verkrijgt Opdrachtgever het intellectueel eigendomsrecht van gemaakte afdrukken. Kunt u bevestigen dat het bepaalde in dit artikel niet ziet op de intellectuele eigendomsrechten van de te leveren hardware en software? Indien niet, graag uw uitgebreide motivering waarom niet, zodat wij dit ook kunnen delen met onze toeleveranciers en rechthebbenden van het intellectueel eigendomsrecht van de hardware en software, waaronder Derdenprogrammatuur.
Antwoord	Dit kunnen wij bevestigen.	

Nr.	Betreft	Vraag
122.	Bijlage 7 – ARVODI 2018 PCBO, art. 24.8	U geeft aan de overeenkomst te kunnen ontbinden, indien een derde u aansprakelijk stelt voor de schending van enig intellectueel eigendomsrecht. Daarmee is echter geenszins vast komen te staan of aannemelijk geworden dat ook daadwerkelijk van een schending sprake is. Een dusdanig breed ontbindingsrecht is derhalve onredelijk. Bent u bereid dit ontbindingsrecht in redelijkheid te beperken tot die gevallen dat de schending in rechte is vast komen te staan dan wel door Opdrachtnemer erkend is?
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
123.	Bijlage 7 – ARVODI 2018 PCBO, art. 25	In deze branche is het gebruikelijk om de investering door Opdrachtnemer ten aanzien van de in huur te leveren apparatuur te financieren bij een financieringsmaatschappij. Kunt u er mee instemmen dat wij de rechten, vorderingen en verplichtingen voortvloeiende uit de te sluiten huurovereenkomst overdragen aan onze financieringsmaatschappij?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
124.	Bijlage 7 ARVODI 2018 art 25.1	Het is in de branche gebruikelijk dat de rechtsverhouding wordt overgedragen in het kader van financiering. Omdat de overdracht zou plaatsvinden aan onze 100% groepsmaatschappij, verandert alsdan feitelijk slechts de contractpartij, doch voor het overige verandert er niets aan de dienstverlening en/of facturatie etc. Kunt u eventueel onder voorwaarden op voorhand akkoord gaan met de overdracht van de rechtsverhouding aan onze 100% groepsmaatschappij in het kader van financiering?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in. Onder voorbehoud dat aanbestedende dienst hier geen hinder van zal ondervinden.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

125.	Bijlage 7 – ARVODI 2018 PCBO, algemene vraag jo. Bijlage 6 – conceptovereenkomst, art. 2.2	Om een en ander overzichtelijk te houden verzoekt Inschrijver u de niet van toepassing zijnde artikelen toe te voegen aan art. 2.2 van de overeenkomst. Bent u daartoe bereid?
Antwoord	De aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
126.	Bijlage 8 – Geheimhoudingsverklaring	Partijen verstrekken over en weer vertrouwelijke informatie. Om die reden verzoekt Inschrijver u deze geheimhoudingsverklaring wederkerig van toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
127.	Bijlage 11	Opdrachtgever noemt scannen naar Office 365, Exchange online, OneDrive for Business en printen met persoonlijke tag. Daar opdrachtgever geen printmanagement software uitvraagt, kunt u bevestigen dat deze specificaties komen te vervallen?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
128.	Bijlage 11 Specificatieblad multifunctionals Beschrijvend document, P2.2.2 Gewenste situatie	In de huidige situatie heeft u 26x de Canon IR ADV C5535I MFP. Een MFP met een afdruksnelheid van 35 PPM. In Bijlage 11 vraagt u ter vervanging 22x een 40 PPM MFP, u verhoogt dus de minimale afdruksnelheid t.o.v. de huidige MFP's. De maandvolumes van de huidige machines (Bijlage 4) rechtvaardigen deze verhoging niet, 35 PPM of 30 PPM past prima bij deze volumes. Daarbij is deze verhoging tegenstrijdig aan uw doelstelling PCBO te verduurzamen, en werkt deze verhoging van de snelheid kostenverhogend. Ook hier past 35 of zelfs 30 PPM veel beter. Saillant detail hierbij is dat alle potentiële inschrijvers een 35 of 36 PPM MFP in portfolio hebben, maar alleen uw huidige leverancier Canon een 40 PPM MFP. Een aantoonbaar voordeel voor uw huidige leverancier dus, omdat alle andere potentiële inschrijvers een 45 PPM of hoger moeten aanbieden. Wij verzoeken u daarom de snelheid van MFP type 1 gelijk te houden aan de huidige snelheid (35 PPM) of deze te verlagen naar 30 PPM, gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Aanbestedende dienst wenst de hogere PPM aan te houden i.v.m. met de betere mechanische werking van deze printers	

Nr.	Betreft	Vraag
129.	Bijlage 11, pagina 1 – Dubbelzijdig scannen (adf)	Voor het type multifunctional dat u uitvraagt is het inmiddels marktconform om Single-Pass scannen toe te passen, met andere woorden, scannen via één doorgang (in plaats van het

		terughalen voor het scannen van de achterkant). Dit is dubbel zo snel en maakt digitalisering gemakkelijker. Kunt u dit als aanvullende eis opnemen?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
130.	Bijlage 11 - pagina 1, Afdruksnelheid Type 1	Kijkend naar de opgegeven volumes in bijlage 4, valt het inschrijver op dat de door u gevraagde A3 MFP voor type 1 met een afdruksnelheid van 40 PPM over-gespecificeerd is en tot onnodig hoge kosten leidt. Een A3 MFP met een afdruksnelheid van 35 pagina's per minuut en geschikt tot 20.000 afdrucken per maand is in uw situatie beter passend. De A3 full color MFP die inschrijver u wil aanbieden heeft een afdruksnelheid kleur en zwart/wit van 35 pagina's per minuut, zowel bij enkel- als dubbelzijdig. Deze MFP heeft een zeer snelle 1e afdruksnelheid van 4 seconden zwart/wit en 6.6 seconden kleur en voldoet aan alle overige eisen. Door hiermee in te stemmen kan inschrijver u een economisch beter voorstel doen, waardoor er aanzienlijke kostenbesparingen te realiseren zijn. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Zie Nota van inlichtingen antwoord 128	

Nr.	Betreft	Vraag
131.	Bijlage 11 - pagina 1, Afdruksnelheid Type 2	Kijkend naar de opgegeven volumes in bijlage 4, valt het inschrijver op dat de door u gevraagde A3 MFP voor type 2 met een afdruksnelheid van 50 PPM over-gespecificeerd is en tot onnodig hoge kosten leidt. Een A3 MFP met een afdruksnelheid van 45 pagina's per minuut en geschikt tot 50.000 afdrucken per maand is in uw situatie beter passend. De A3 full color MFP die inschrijver u wil aanbieden heeft een afdruksnelheid kleur en zwart/wit van 45 pagina's per minuut, zowel bij enkel- als dubbelzijdig. Deze MFP heeft een zeer snelle 1e afdruksnelheid van 3.2 seconden zwart/wit en 5.2 seconden kleur en voldoet aan alle overige eisen. Door hiermee in te stemmen kan inschrijver u een economisch beter voorstel doen, waardoor er aanzienlijke kostenbesparingen te realiseren zijn. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat akkoord met 45ppm op A3.	

Nr.	Betreft	Vraag
132.	Bijlage 11, pagina 2 - energieverbruik	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat hierbij de slaapstand aangehouden kan worden?
Antwoord	Dat klopt. Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

133.	Bijlage 11, pagina 1 – snelheid vanaf eerste afdruk	Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een snelheid vanaf de eerste afdruk van 8,5 seconden?
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. De maximale afwijking mag 10% zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
134.	Bijlage 11 - pagina 1, Finisher	Uw eis m.b.t. de Finisher voor type 1 en 2 is inschrijver niet geheel duidelijk. Begrijpt inschrijver het goed dat alle MFP's van type 1 en 2 voorzien moeten worden van een Finisher en dat 4 van deze MFP's optioneel voorzien moeten kunnen worden met een Booklet Finisher met vouwfunctionaliteit?
Antwoord	Dat klopt, Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
135.	Bijlage 11 - pagina 1, Vouwfunctie	Het vouwen van A3 naar A4 en A4 naar A5 en tevens in de rug nieten is een standaard functionaliteit van een Booklet Finisher. Voldoet dit aan uw eis m.b.t. de vouwfunctie? Of wenst u naast deze standaard functionaliteit nog andere vouwopties zoals Z-vouwen en brief (meerdere vellen) naar binnen of naar buiten gevouwen?
Antwoord	Nee, er worden geen extra vouwfuncties gevraagd.	

Nr.	Betreft	Vraag
136.	Bijlage 11, specificaties	Kunt u bevestigen dat u met dubbelzijdig scannen een Single Pass Scanner (Dual Scanner) bedoelt, waarbij de originelen niet omgekeerd in de ADF hoeven te worden, maar in 1 scangang zowel aan boven en onderzijde worden gescand.
Antwoord	Dat klopt. Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
137.	Specificaties	Kunt u bevestigen alle elke gekoppelde printer is opgenomen in een en hetzelfde (vlan) netwerk binnen PCBO Apeldoorn
Antwoord	Dat klopt. Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
138.	Specificaties	Kunt u bevestigen dat ter identificatie voor elke gekoppelde printer een eigen tag beschikbaar is met het Mifaire protocol, zodat wij daarop de juiste type paslezer kunnen selecteren voor in de MFP
Antwoord	Akkoord maar niet van toepassing i.v.m. het vervallen van follow me.	

Nr.	Betreft	Vraag
139.	Bijlage 12 Model verwerkersovere	Kunt u bevestigen dat alle bepalingen die zien op Digitale onderwijsmiddelen niet van toepassing zijn op opdrachtnemer binnen het kader van de overeenkomst?

	enkomst algemeen	
Antwoord	Dat klopt, het is wel zo dat data incl. Persoonsgegevens worden verwerkt en opgeslagen. De verwerking moet middels een verwerkersovereenkomst worden vastgelegd. Aanbestedende dienst gaat akkoord met een eigen standaard van de leverancier.	

Nr.	Betreft	Vraag
140.	12 Verwerkersovereenkomst On-premise software	De leverancier kan de opdrachtgever daarbij ondersteunen in het beheer van de software. Als de leverancier dan - hetzij op afstand, hetzij op locatie - incidenteel toegang verkrijgt tot het systeem, is de leverancier nog geen Verwerker. De nadruk ligt dan namelijk nog steeds op het beheren van de applicatie. Bovendien kan de leverancier alleen tijdelijk toegang krijgen na een machtiging van de opdrachtgever. Een Verwerkersovereenkomst is dan ook niet nodig. Wel is het aan te raden dat de leverancier en de bij het beheren van de software betrokken medewerkers een geheimhoudingsverklaring ondertekenen. Kunt u hiermee instemmen? Indien niet graag uw motivering waarom niet en graag met verwijzing naar wettelijke onderbouwing.
Antwoord	Zie antwoord Nota van inlichtingen vraag 139.	

Nr.	Betreft	Vraag
141.	12 Verwerkersovereenkomst Databasebeheer	Een leverancier voert voor een opdrachtgever het databasebeheer uit over een applicatie. In deze applicatie worden persoonsgegevens verwerkt. De leverancier krijgt zodoende bij de uitvoering van de opdracht toegang tot (een grote hoeveelheid) persoonsgegevens. Het primaire doel is het beheer van de applicatie. Dat de leverancier persoonsgegevens inziet en daardoor persoonsgegevens verwerkt, betekent echter niet dat de leverancier een Verwerker is. Kunt u hiermee instemmen? Indien niet, waarom niet en graag met uw toelichting
Antwoord	Zie antwoord Nota van inlichtingen vraag 139.	

Nr.	Betreft	Vraag
142.	12 Verwerkersovereenkomst Support op locatie en support op afstand	Een leverancier geeft op locatie van de opdrachtgever een opleiding of werkinstructie of verhelpen van een storing of onderhoud aan de machine. Het primaire doel van de opdracht is hier opleiding/werkinstructie/oplossen van een storing of onderhoud. Dat de leverancier daarbij persoonsgegevens ziet, betekent niet dat de leverancier een Verwerker is.

		Leverancier handelt op afstand meldingen af (support), waarbij de klant een printscreen (of andere bijlage) aanlevert. Op deze print staan persoonsgegevens. Het primaire doel van de opdracht is support. Dat de leverancier daarbij persoonsgegevens ziet, betekent niet dat de leverancier een Verwerker is. Bent u het eens dat partijen alleen een Verwerkersovereenkomst dienen te sluiten als er daadwerkelijk sprake is van een opdracht tot verwerken van persoonsgegevens in het kader van de AVG? Kunt u toelichting geven over uw standpunt in deze?
Antwoord	Zie antwoord Nota van inlichtingen vraag 139.	

Nr.	Betreft	Vraag
143.	12 Verwerkersovereenkomst en Derdenprogrammatuur	De Software heeft eigen voorwaarden en eigen DPA's c.q. Verwerkersovereenkomsten en gebruikt deze deels in End User License Agreements. Als eigenaar van deze Derdenprogrammatuur bijvoorbeeld een Cloud dienst en/of SaaS-oplossing worden deze door het AP op zichzelf onder voorwaarden aangemerkt als Verwerkingsverantwoordelijke. Deze voorwaarden worden opgelegd en zijn niet aan te passen. Kunt u hiermee instemmen? Indien nee, graag u motivering en toelichting waarom niet. Daarbij ook graag onderbouwd waarom u vindt dat een Verwerkersovereenkomst moet worden gesloten met Opdrachtnemer terwijl deze geen daadwerkelijke verwerking uitvoert en de verwerking buiten Opdrachtnemer om inde SaaS-oplossing en/of Cloud van de betreffende Derdenprogrammatuur plaatsvindt.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 142 Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
144.	Bijlage 12 Model verwerkersovereenkomst art 4	Opdrachtnemer is geen leverancier van onderwijsmiddelen zodat de bepalingen in het Convenant niet op haar van toepassing (kunnen) zijn. Voorts is het convenant niet bijgevoegd zodat opdrachtnemer tevens niet weet welke verplichtingen op haar worden gelegd middels deze bepaling. Wij verzoeken u dit artikel te laten vervallen. Bent u daartoe bereid?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
145.	Bijlage 12 Model verwerkersovereenkomst art 7.1	Het Certificeringsschema informatiebeveiliging en privacy ROSA is ons onbekend en niet toegevoegd bij de aanbestedingsstukken. Kunt u deze alsnog beschikbaar stellen zodat opdrachtnemer kan beoordelen welke eisen haar worden opgelegd in deze?
Antwoord	Certificeringsschema informatiebeveiliging en privacy ROSA - Certificeringsschema informatiebeveiliging en privacy ROSA v3.0 - Edustandaard . Bijlage wordt toegevoegd aan Tenderd.	

Nr.	Betreft	Vraag
146.	Bijlage 12 Model verwerkersovereenkomst art 7.7	Het uitvoeren van een audit legt een grote beschikbaarheid op de resources van opdrachtnemer. Wij zouden dan ook graag willen afspreken dat opdrachtgever maximaal een keer per jaar van dit recht tot audit gebruik maakt dan wel in die situaties dat opdrachtgever gereede twijfel heeft dat opdrachtnemer haar verplichtingen onder de verwerkersovereenkomst niet nakomt. Bent u hiertoe bereid?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Vragen inzake het beschrijvend document:

Nr.	Betreft	Vraag
147.	Beschrijvend document, 1.1	U noemt in de laatste alinea kort de ICT-omgeving. Kunt u beschrijven hoe de ICT-omgeving is opgebouwd. Is dit een overkoepelende omgeving?
Antwoord	Deze alinea refereert niet naar een ICT-omgeving maar naar een onderdeel waarover het PCBO Bureau adviseert.	

Nr.	Betreft	Vraag
148.	Beschrijvend document – 2.3.3 De verwerkersovereenkomst	Gezien er geen print- en scanmanagement systeem wordt uitgevraagd wordt er door Inschrijver geen data en/of persoonsgegevens van of namens Opdrachtgever gebruikt. Kunt u bevestigen dat de verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op deze opdracht?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 142 Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
149.	Beschrijvend document – 2.3.3 De verwerkersovereenkomst + Bijlage 3 - Programma van Eisen, eis 73 + Bijlage 12 - Verwerkersovereenkomst	Inschrijver handelt niet standaard als verwerker in de zin van de AVG. Dit is afhankelijk van de specifieke diensten/producten die worden uitgevraagd cq. geleverd. Inschrijver verzoekt u deze verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren en een artikel aan de conceptovereenkomst toe te voegen, inhoudende: "Indien Leverancier handelt als verwerker in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, zal er tussen partijen een verwerkersovereenkomst gesloten worden. Leverancier zal enkel persoonsgegevens indien Opdrachtgever hier uitdrukkelijk om vraagt."
Antwoord	Zie antwoord nota van inlichtingen vraag 139	

Nr.	Betreft	Vraag
150.	Beschrijvend document, paragraaf 3.4.4 Referentienummer	U stelt dat alle in te dienen documenten moeten worden voorzien van de naam van de organisatie en van het referentienummer. Geldt dit ook voor de in te dienen bewijsstukken na gunning, zoals GVA, Verklaring Belasting, aansprakelijkheidsverzekering, ISO 9001 en 14001 en uittreksel KvK?
Antwoord	Voldoende is dat u beschikt over de juiste documenten die aangeven dat u voldoet.	

Nr.	Betreft	Vraag
151.	Beschrijvend document, paragraaf 3.4.5 Rechtsgeldigheid en pagina 30 Bijlagen	In paragraaf 3.4.5 geeft u aan dat het uittreksel KvK dient te worden toegevoegd bij Inschrijving. Echter op pagina 30 staat dat het uittreksel dient te worden aangeleverd na gunning. Welke van de twee moeten wij aanhouden?
Antwoord	Na gunning.	

Nr.	Betreft	Vraag
152.	Beschrijvend document – 4.4.1 kwaliteit	Kunt u aangeven uit hoeveel leden het beoordelingsteam bestaat, of zij alle open vragen beoordelen en welke functies zij bekleden?
Antwoord	Beoordelingsteam bestaat uit 5 leden waarvan 3 directeuren 1 expert ICT binnen PCBO en een vertegenwoordiger voor alle scholen van PCBO	

Nr.	Betreft	Vraag
153.	Beschrijvend document, P4.4.1 Kwaliteit, Subgunningscriterium 1	Wat bedoelt u met “leesbaarheidsoptimalisatie” in het criterium “Inschrijver moet aantonen hoe leesbaarheidsoptimalisatie bijdraagt aan verbeterd gebruiksgemak en gebruikerstevredenheid.”?
Antwoord	De leesbaarheid op de apparaten zelf. De display of touchscreen bijvoorbeeld.	

Nr.	Betreft	Vraag
154.	Beschrijvend document, 4.4.2 Prijzen	U stelt als eis dat de tarieven vast zijn voor de gehele contractperiode inclusief de optie jaren. De prijzen voor service zijn echter ook voor Inschrijvers aan inflatie onderhevig. Daarom is het gebruikelijk dat de onderhoudstarieven/ afdrukprijzen of de aangeboden tarieven eenmaal per jaar mogen worden geïndexeerd tot maximaal het PIC zoals gepubliceerd door het CBS Loonindex metaal/elektrotechnische industrie (26-28). Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Aanbestedende vraagt zich af of dit de juiste indexatie is? Dit gaat dan niet over de hardware zelf aangezien die op moment x een vaste waarde vertegenwoordigen. Aan het einde, voor aanvang optie jaren is deze hardware waarde 0 en betalen we alleen nog onderhoudstarieven	

Nr.	Betreft	Vraag
155.	Bijlage 3 Programma van Eisen en eis 52 en Beschrijvend document 4.4.2	In eis 52 geeft u aan dat de prijzen gedurende de <u>1^e 4 jaar</u> van de overeenkomst vast en onveranderlijk zijn. In paragraaf 4.4.2 staat dat de ingediende prijzen vast zijn gedurende <u>de volledige looptijd</u> van de Raamovereenkomst. Kunt u bevestigen dat met ‘de volledige looptijd’ de 1 ^e 4 jaar wordt bedoeld, danwel kunt u verduidelijken waarop Inschrijver haar tarieven dient te baseren?
Antwoord	Dit gaat inderdaad om de eerste vier jaren.	

Nr.	Betreft	Vraag
156.	Beschrijvend document, pagina 19, Subgunningscriterium 1	Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verruiming van 2 A4, gezien het aantal subvragen (10) en dat gegadigde voldoende ruimte heeft om haar meerwaarde toe te lichten?
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
157.	Beschrijvend document, pagina 20, Subgunningscriterium 2	Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat gegadigde een Bijlage à 1 A3 bijvoegt voor de implementatieplanning?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

158.	Beschrijvend document, pagina 21, Subgunningscriterium 3	Kan de aanbestedende dienst meer inzicht geven in het huidig printgedrag naast de versterkte volumes en wat voor type documenten er voornamelijk worden geprint?
Antwoord	Alle benodigde informatie is te vinden in de bijlages.	