



Nota van Inlichtingen bij:
gepubliceerd onder nummer:
Datum:

Communicatieadvies
DUO UH 202208 PRJ-2200220
25 september 2023

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	3.2.3 pagina 18 Technische- en beroepsbekwaamheid - referenties	U vraagt om referenties voor strategisch, tactisch en operationeel communicatie-advies voor een gemeente met tenminste 18.000 inwoners. Moet dit specifiek een gemeentelijke overheid zijn, of kan dat ook bijvoorbeeld een provincie, of een semi-overheid, of een overheidsNV waarvan alle aandelen in handen zijn van een gemeente?	De aanbestedende dienst vraagt <u>specifiek</u> om referenties voor strategisch, tactisch en operationeel communicatieadvies voor <u>een gemeente</u> met tenminste 18.000 inwoners.
2	Inhoud	Concept raamovereenkomst Artikel 2b	Wordt voor elke nadere opdracht eenzelfde opzet gehanteerd voor de maatwerkofferte, of bestaat een offerte voor een kleine opdracht bijvoorbeeld uit andere onderdelen dan een offerte voor een grote opdracht?	De opzet van de maatwerkoffertes wordt na gunning in nader overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer bepaald. De opzet van de maatwerkoffertes zijn voor iedere deelopdracht hetzelfde.
3	Inhoud	Concept raamovereenkomst Artikel 2b	Kunt u aangeven wat u tijdens de uitvoering van de raamovereenkomst verwacht van een maatwerkofferte per nadere opdracht? Uit welke onderdelen dient een dergelijke offerte te bestaan?	Zie het antwoord op vraag 2.
4	Inhoud	Leidraad - Paragraaf 5.2 – Beoordelingscommissie	Bestaat de beoordelingscommissie volledig uit functionarissen in vaste dienst bij gemeente Uithoorn, of bestaat de commissie ook uit personen die extern worden ingehuurd of van derde partijen zoals Rijk?	Stichting Rijk begeleidt deze aanbesteding procesmatig en maakt geen onderdeel uit van de beoordelingscommissie. Zie het antwoord op vraag 5 voor een nadere omschrijving van de beoordelingscommissie / het beoordelingsteam.
5	Inhoud	Leidraad - Paragraaf 5.2 - Beoordelingscommissie	Welke functionarissen (welke functies) nemen plaats in de beoordelingscommissie?	Het beoordelingsteam bestaat uit drie (3) beoordelaars waarvan twee (2) afdelingshoofden en één (1) inhoudelijk medewerker.
6	Inhoud	Leidraad - Paragraaf 5.1 – SGC 3 – Presentatie	U geeft aan dat cv's mogen worden ingediend van de contactpersoon en de personen die 'belangrijke delen van de opdracht op zich nemen'. De opdracht staat echter nog niet specifiek omschreven. Het is dus nog niet met zekerheid aan te geven welke van onze adviseurs in de uitvoeringsfase het best passen bij uw opdracht. Dus ook het opgeven van die cv's is niet mogelijk. Stemt u ermee is dat het alleen is toegestaan om het cv van de beoogd contactpersoon op te geven, om te voorkomen dat u cv's ontvangt van een uitvoeringsteam dat straks in de praktijk toch niet voldoende blijkt te matchen?	De mogelijkheid om CV's in te dienen komt te vervallen.
7	Inhoud	Leidraad - Paragraaf 5.1 – SGC 3 – Presentatie	U geeft aan dat cv's mogen worden toegevoegd, maar dat die niet worden beoordeeld. Kunt u toelichten op welke wijze u de cv's dan bekijkt en hoe u borgt dat de ingediende cv's het oordeel van de beoordelingscommissie niet (onbewust) beïnvloeden?	Zie het antwoord op vraag 6.
8	Inhoud	Leidraad - Paragraaf 5.1 – SGC 2 – Casus	De casusomschrijving is beperkt. Inschrijvers kunnen zelf aannames doen, maar dat kzaan ertoe leiden dat de beantwoordingen van verschillende inschrijvers zover uit elkaar liggen dat het voor u lastig beoordelen wordt. U moet dan appels met peren vergelijken. Kunt daarom aanvullende informatie geven over de casus? Bijvoorbeeld door onderstaande vragen te beantwoorden. (a) In welke fase bevindt zich het besluitvormingsproces omtrent de komst van de asielzoekers naar het buurthuis? (b) Is hierover al gecommuniceerd met de omgeving, media en/of andere stakeholders? Zo ja, welke communicatie heeft er plaatsgevonden? (c) Hoe staat de gemeenteraad in dit besluit? (d) Wat is het sentiment in de omgeving? (e) Verandert de functie van het buurthuis door de komst van de asielzoekers? (f) Heeft de gemeente al eerder asielzoekers gehuisvest? Was er toen sprake van bepaalde problematiek? Zo ja, welke?	Het besluitvormingsproces bevindt zich <u>voor deze casus</u> nog in de beginfase. De aanbestedende dienst vindt het belangrijk om inzicht te krijgen in de aanpak en denkwijze van Inschrijver. Uit de beantwoording moet blijken dat Inschrijver kennis heeft van communicatie-en participatieprocessen. Zie ook het antwoord op vraag 24.

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
9	Inhoud	Leidraad - Paragraaf 5.1 – SGC 2 – Casus	De maximale omvang van SGC 2 is slechts 1A4. In het opgegeven lettertype, met regelafstand 1,0 en rekening houdend met tussenkopjes betekent dat ca. 650 woorden (incl. kopjes). U vraagt minimaal 4 onderdelen uit voor dit subgunningscriterium. Dat betekent gemiddeld slechts ca. 165 woorden per uitgevraagd onderdeel. Dat is erg krap, zeker aangezien u beoordeelt op o.a. compleetheid, toegevoegde waarde (oftewel 'verder gaan dan de uitvraag') en de onderbouwing van antwoorden. En aangezien er voor de casus betrouwbare (en dus onderbouwde) aannames gedaan moeten worden. Stemt u ermee in om de omvang van SGC2 te vergroten naar maximaal 2 A4, zodat u specifiekere en beter onderbouwde antwoorden van inschrijvers kunt verwachten?	Dat is akkoord.
10	Inhoud	Leidraad - Paragraaf 5.1 – SGC 1 – Kwaliteit van de dienstverlening	De maximale omvang van SGC 1 is slechts 2A4. In het opgegeven lettertype, met regelafstand 1,0 en rekening houdend met tussenkopjes betekent dat ca. 1.350 woorden (incl. kopjes). U vraagt minimaal 5 onderdelen uit voor dit subgunningscriterium. Dat betekent gemiddeld slechts 270 woorden per uitgevraagd onderdeel. Dat is erg krap, zeker aangezien u beoordeelt op o.a. compleetheid, toegevoegde waarde (oftewel 'verder gaan dan de uitvraag') en de onderbouwing van antwoorden. Stemt u ermee in om de omvang van SGC1 te vergroten naar maximaal 3 A4, zodat u specifiekere en beter onderbouwde antwoorden van inschrijvers kunt verwachten?	Dat is akkoord.
11	Inhoud	Leidraad - Paragraaf 3.2.3 – Referenties	Door ons werk voor verschillende gemeenten en andere overheidsorganisaties weten we dat niet elke organisatie dezelfde definitie hanteert van 'strategisch', 'tactisch' en 'operationeel'. Kunt u toelichten welke eisen u daaraan stelt, zodat we zeker zijn dat onze referentieopdrachten voldoen aan de door u geschetste kaders?	Zie hiervoor de bijlage 'Nv11 Toelichting strategisch-, tactisch- en operationeel communicatieadvies'.
12	Inhoud	Leidraad - Paragraaf 3.2.3 – Referenties	Er zijn steeds meer werkorganisaties waarbinnen gemeenten samenwerken. Die werkorganisaties zijn dan ook steeds vaker de formele opdrachtgever van communicatieopdrachten die wij uitvoeren. Kunt u bevestigen dat het toegestaan is om als een opdracht te gebruiken waarvan een werkorganisatie van meerdere gemeenten de formele opdrachtgever was, mits die werkorganisatie een gebied van minimaal 18.000 inwoners vertegenwoordigt?	Zie het antwoord op vraag 1.
13	Inhoud	Leidraad - Paragraaf 3.2.3 – Referenties	U schrijft dat (niet-afgeronde) referentieopdrachten aan de vereiste opdrachtwaarde moeten voldoen. Er staat ergens nergens een referentie-eis met betrekking tot opdrachtwaarde geformuleerd. (a) Kunt u bevestigen dat er geen eisen worden gesteld aan de opdrachtwaarde? (b) Indien ja, kunt u dan ook bevestigen dat de opdrachtwaarde niet ingevuld hoeft te worden in bijlage C? (c) Indien nee, kunt u dan aangeven wat de minimale opdrachtwaarde per referentieopdracht dient te zijn?	a + b dit bevestigen wij. Het is van belang dat u door het overleggen van referenties betreffende onderstaande kerncompetenties aantoont over voldoende deskundigheid en ervaring te beschikken met betrekking tot deze opdracht. 1) Inschrijver heeft ervaring met strategisch communicatieadvies voor een gemeente met tenminste 18.000 inwoners. 2) Inschrijver heeft ervaring met tactisch communicatieadvies voor een gemeente met tenminste 18.000 inwoners. 3) Inschrijver heeft ervaring met operationeel communicatieadvies voor een gemeente met tenminste 18.000 inwoners.
14	Inhoud	Leidraad - Paragraaf 3.2.3 – Referenties	De volgende passage uit uw Aanbestedingsdocument lijkt te suggereren dat alle referenties een meerjarige looptijd moeten hebben gehad, namelijk de volledige periode 2020-2022. [...] Inschrijver dient per kerncompetentie een referentie van een vergelijkbare uitgevoerde opdracht over de periode 2020-2022 op te geven. [...] Dat lijkt ons nogal beperkend en ambitieus. Kunt u bevestigen dat het geen vereiste is dat referentieopdrachten meerjarige opdrachten betreffen, maar dat opdrachten met elke looptijd die zijn uitgevoerd in de opgegeven periode voldoen? Of kunt u de minimale vereiste looptijd van opdrachten opgeven?	Wij bevestigen dat het geen vereiste is dat referentieopdrachten meerjarige opdrachten betreffen, maar dat opdrachten met elke looptijd die zijn uitgevoerd in de afgelopen drie (3) jaar voldoen.
15	Inhoud	Leidraad - Paragraaf 3.2.3 – Referenties	U schrijft enerzijds dat de op te geven referenties uitgevoerd moeten zijn in de periode 2020-2022. Anderzijds stelt u dat lopende opdrachten ook gebruikt mogen worden. Dat spreekt elkaar tegen. Kunt u bevestigen dat opgegeven referenties: • moeten zijn gestart in de periode 2020 t/m 2023; • dat de referentieopdrachten afgerond of niet-afgerond mogen zijn; • dat in het geval van een niet-afgeronde referentie-opdracht alleen het reeds verrichte werk en de reeds behaalde resultaten omschreven mogen worden?	Zie het antwoord op vraag 14 voor het eerste onderdeel. De aanbestedende dienst bevestigt onderdeel 2 en 3 van vraag 15.
16	Inhoud	Leidraad - Paragraaf 1.4 – Opdracht	Kunt u inzicht geven van het aantal opdrachten en de opdrachtwaarde van die opdrachten die u afgelopen jaren heeft uitgezet?	Er zijn diverse deelopdrachten uitgezet met een opdrachtwaarde tussen € 30.000,- en € 50.000,-. Deelopdrachten met een opdrachtwaarde > € 100.000,- zijn in mindere mate voorgekomen. Deze informatie is geen garantie voor de toekomst.
17	Inhoud	Leidraad - Paragraaf 1.4 – Opdracht	Kunt u een indicatie geven van de (bandbreedte van de) omvang van nadere opdrachten? Verwacht u bijvoorbeeld veelal kortlopende nadere opdrachten van ca. € 10.000,-, of juist grotere en langerlopende opdrachten van > € 100.000,-?	De verwachting van de gemeente is dat er specifieke deelopdrachten uitgevraagd gaan worden. De waarde van de deelopdrachten is nog onbekend. Deze informatie is geen garantie voor de toekomst.
18	Inhoud	Leidraad - Paragraaf 1.3 – Gewenste situatie	De gewenste situatie is helder omschreven. Kunt u ook de huidige situatie toelichten? Werkt gemeente Uithoorn nu bijvoorbeeld ook met één of meerder communicatieadviesbureaus samen? En hoe tevreden is de gemeente over die samenwerking?	Momenteel heeft de gemeente geen gecontracteerde dienstverlener. Er wordt er met één dienstverlener samengewerkt voor diverse communicatie opdrachten, deze samenwerking loopt naar wens.

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
19	Inhoud	Leidraad - Paragraaf 1.3 – Gewenste situatie	(a) Klopt onze aanname dat deze opdracht in het verleden niet eerder is aanbesteed door gemeente Uithoorn en dat dit dus een nieuwe raamovereenkomst betekent? (b) Kunt u toelichten waarom gemeente Uithoorn heeft besloten om deze opdracht nu aan te besteden?	a) Uw aanname is correct. b) Zie de beschrijving bij paragraaf 1.3 van het aanbestedingsdocument.
20	Inhoud	Prijs in Tendered	In Tendered wordt gevraagd om de prijs en BTW in cijfers en letters in te vullen. Klopt onze aanname dat we hiet '0' en 'nul' invullen omdat het prijzenblad wordt beoordeeld?	Uw aanname is <u>niet</u> correct, de prijs moet ook in TenderNed ingevuld worden.
21	Uitvoering	Programma van eisen	Onder het kopje '3: Leveringen en responstijden' staat: Opdrachtnemer informeert naar de logistieke mogelijkheden en beperkingen en stemt haar transportmiddelen daar op af (indien van toepassing). Aan welke logistieke mogelijkheden of beperkingen moeten we denken?	Eis komt te vervallen.
22	Uitvoering	Programma van eisen	Onder het kopje '2: Communicatie en rapportages' wordt gevraagd om een vast contactpersoon. Zijn er eisen waar deze contactpersoon aan moet voldoen?	De eisen staan beschreven onder punt 1: Deze contactpersoon is op werkdagen per e-mail en telefonisch bereikbaar, in ieder geval tussen 8.30 - 17.00 uur. Indien de vaste contactpersoon niet aanwezig is zal er een vervanger worden aangesteld voor het contact met de gemeente Uithoorn.
23	Inhoud	Beoordeling en gunning (bladzijde 21)	Onder het kopje Kwaliteit wordt onder 'SGC2 - Casus' gevraagd naar een lange termijn visie. Bedoelt u daarmee een meerjarige aanpak op het communicatievraagstuk, een visie op het probleem/onderwerp of iets anders?	De lange termijn visie heeft zowel betrekking op het communicatievraagstuk als op het onderwerp.
24	Inhoud	Beoordeling en gunning (bladzijde 21)	Onder het kopje Kwaliteit wordt onder 'SGC2 - Casus' gevraagd naar hoe de inschrijver de communicatie zou oppakken en vervolgens wat de strategie en aanpak is. Kunt u het verschil tussen deze twee deelvragen specificeren?	De aanbestedende dienst vindt het belangrijk om inzicht te krijgen in de aanpak en denkwijze van Inschrijver. Uit de beantwoording moet blijken dat Inschrijver kennis heeft van communicatie-en participatieprocessen. De aanbestedende dienst verwacht bij de beantwoording dat Inschrijver onder andere aangeeft <u>hoe</u> er met betrekking tot deze casus gecommuniceerd wordt met de gemeente en andere stakeholders. Communicatie is een onderdeel van de beschrijving van de aanpak van Inschrijver. De aanbestedende dienst verwacht daarnaast dat Inschrijver met betrekking tot deze casus de strategie beschrijft.
25	Inhoud	Beoordeling en gunning (bladzijde 20)	Wat bedoelt u precies met het vierde aspect onder 'SGC1 - Kwaliteit van de dienstverlening', namelijk 'visie op de uitvraag'? Kunt u dit specificeren met een voorbeeld of denkrichting?	De aanbestedende dienst verwacht bij de beantwoording van dit aspect dat Inschrijver omschrijft welk beeld Inschrijver heeft van deze uitvraag / opdracht voor de aankomende jaren. De beantwoording van dit aspect hangt samen met de aspecten: invulling van dienstverlening en invulling van samenwerking.
26	Inhoud	Beoordeling en gunning (bladzijde 20)	Onder het kopje Kwaliteit staat onder 'SGC1 - Kwaliteit van de dienstverlening' een opsomming van aspecten die de inschrijver moet beschrijven. Wat wordt er bedoeld met de zin: de bijdrage die inschrijver op de uitgevraagde diensten (strategisch-, tactisch- en operationeel advies) aan communicatie van de gemeente kan leveren. Dit lijkt in onze ogen erg veel op het tweede aspect: invulling van de dienstverlening. Waar zit precies het onderscheid tussen deze twee aspecten?	De aanbestedende dienst verwacht bij de beantwoording van het eerste aspect dat Inschrijver haar onderscheidend vermogen en toegevoegde waarde beschrijft.
27	Inhoud	Technische- en beroepsbekwaamheid (bladzijde 18)	Onder het kopje Referenties staat in de tweede alinea dat de referentieopdracht moet zijn afgerond. Indien dit niet het geval is moet aan de vereiste opdrachtwaarde of volume voor dat deel van de opdracht dat reeds is uitgevoerd, zijn voldaan. Wat is de vereiste opdrachtwaarde of het vereiste volume?	Zie het antwoord op vraag 13.
28	Uitvoering	Voorkeur bureau	Wij zien vaker bij aanbestedingen dat een gemeente voorkeur heeft voor een lokaal bureau uit de eigen gemeente. Is dat nu ook zo?	Nee. Er wordt beoordeeld zoals beschreven in het aanbestedingsdocument.
29	Uitvoering	Toelichting termen	Kunnen jullie eventueel wat uitgebreider duiden wat jullie verstaan onder 'tactisch en operationeel niveau'. Is er bijvoorbeeld een praktijkvoorbeeld van wat jullie bedoelen met 'tactisch'?	Zie hiervoor de bijlage 'NvI1 Toelichting strategisch-, tactisch- en operationeel communicatieadvies'.
30	Uitvoering	Visie op middelen	Wij werken veel voor gemeentes en zien steeds vaker een 'digitaal, tezij' filosofie, of een 'digital first' visie op communicatie. Hoe staat gemeente Uithoorn hierin?	Digitaal tenzij is één van de ambities op de visie van dienstverlening. De gemeente legt de nadruk op tenzij. Er is <u>geen</u> digital first visie op communicatie. Het juiste communicatiemiddel dient ingezet te worden voor het juiste doel.
31	Inhoud	Algemeen	Speelt Social Return een rol bij de beoordeling van deze aanbesteding?	Nee, Social Return speelt geen rol bij de beoordeling van deze aanbesteding.
32	Proces	p25 5.2 Beoordelingscommissie /Terzakekundig beoordelingsteam	Uit hoeveel leden bestaat de beoordelingscommissie?	Zie het antwoord op vraag 5.
33	Proces	p25 5.2 Beoordelingscommissie /Terzakekundig beoordelingsteam	Wat voor een expertises zijn vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie?	Zie het antwoord op vraag 5.
34	Proces	p23 Presentatie	Is de samenstelling van de beoordelingscommissie voor de inschrijving hetzelfde als de beoordelingscommissie voor de presentatie?	Ja, de samenstelling van de beoordelingscommissie is voor beide onderdelen gelijk.