

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document:	Paragraaf of eis:	Blz.	Vraag, opmerking	Antwoord
1	Bijlage E - Verwerkersovereenkomst-QA	Artikel 3.1		De hier opgenomen 'tenzij' bepalingen gelden niet alleen in het geval van een wettelijke bepaling, maar ook in het geval van een instructie van een daartoe bevoegde instantie. Inschrijver stelt daarom voor om ook de uitzondering van de instructie van een daartoe bevoegde instantie bij de twee 'tenzij' bepalingen op te nemen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Akkoord, de Verwerkersovereenkomst is aangepast.
2	Bijlage E - Verwerkersovereenkomst-QA	Artikel 3.4		De hier opgenomen 'tenzij' bepalingen dienen niet enkel te verwijzen naar de situatie waarbij verdere instructies door de Verwerkingsverantwoordelijke worden gegeven, maar dienen te verwijzen naar artikel 3.1. Is aanbestedende dienst bereid in de 'tenzij' bepaling van deze clause te verwijzen naar de uitzonderingen zoals opgenomen onder artikel 3.1?	Akkoord, de Verwerkersovereenkomst is aangepast.
3	Bijlage E - Verwerkersovereenkomst-QA	Artikel 3.5		Inschrijver is van mening dat aan de volgende deelzin aan deze clause dient te worden toegevoegd: ", tenzij de verplichting hiertoe uit wet- en regelgeving of instructies van een daartoe bevoegde instantie volgt." Is aanbestedende dienst bereid om de voorgestelde zin of een zin met dezelfde strekking toe te voegen aan deze clause?	Akkoord, de Verwerkersovereenkomst is aangepast.
4	Bijlage E - Verwerkersovereenkomst-QA	Artikel 3.6		In het kader van de dienstverlening die Inschrijver voornemens is te verrichten en hetgeen de aanbestedende dienst in haar aanbesteding uitvraagt, kan van inschrijver niet worden verwacht dat deze ervoor zorgt dat de Persoonsgegevens accuraat en actueel zijn. Dit is een verantwoordelijkheid die logischerwijs enkel op de Verwerkingsverantwoordelijke rust. Inschrijver stelt dan ook voor om artikel 3.6 niet van toepassing te verklaren en deze te schrappen van de verwerkersovereenkomst. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Akkoord, de Verwerkersovereenkomst is aangepast.
5	Bijlage E - Verwerkersovereenkomst-QA	Artikel 5		Zie nummer 2 van NvI 1 (hieronder opgenomen). Is aanbestedende dienst bereid in het kader van dit artikel met dezelfde vraag eveneens akkoord te gaan? "Deze bepaling geeft Opdrachtgever een onbeperkt auditrecht. Dit is disproportioneel. Bovendien is het in het kader van onze informatiebeveiliging ongewenst om klanten onbeperkt audits toe te staan. In de 'Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten' wordt aangegeven dat als een leverancier een dekkende certificering kan overleggen een audit achterwege kan blijven. Inschrijver bezit een ISAE 3402 type 2 certificering, welke tot op heden jaarlijks wordt verkregen. Bovendien is het datawarehouse van inschrijver ISO 27001 gecertificeerd. Aangezien de commissies die dergelijke verklaringen/certificaten afgeven onafhankelijke derde partijen zijn, mag Opdrachtgever vanuit gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Enkel in gevallen waarin Opdrachtgever gegronde redenen voor het uitvoeren van een audit heeft, zou Opdrachtgever een dergelijk recht kunnen toekomen, en dit enkel na overeenstemming met inschrijver. Bent u bereid dit artikel overeenkomstig aan te passen?"	In artikel 5.4 staat dat Opdrachtgever rekening houdt met het aanwezig zijn van certificeringen en/of rapportages waarmee de naleving van de verwerkersovereenkomst kan worden aangetoond. We zijn bereid hieraan toe te voegen dat Opdrachtgever alleen van het recht op audits gebruik maakt als zij daar gegronde redenen voor heeft en slechts na overleg met Opdrachtnemer over uitvoering, planning, werkwijze en rapportage. Voor auditinstellingen geldt dat deze voor opdrachtgever redelijkerwijs aanvaardbaar zijn en gehouden zijn aan geheimhouding.

6	Bijlage E - Verwerkersovereenkomst-QA	Artikel 6.1		Volgens de AVG dient er toestemming te zijn voor het inschakelen van subverwerkers. Dit hoeft geen specifieke toestemming te zijn, maar mag ook algemene toestemming betreffen. Gelet op de grote hoeveelheid klanten en de door inschrijver te leveren multi-tenant SaaS-dienstverlening kan specifieke toestemming van alle afzonderlijke klanten niet worden afgewacht. Vandaar dat inschrijver ze voorafgaand algemene toestemming voor het inschakelen van subverwerkers vraagt. De verantwoordelijke zal uiteraard op de hoogte gehouden worden van ingeschakelde subverwerkers en heeft een recht van bezwaar. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? In principe worden er geen gegevens opgeslagen buiten de Europese Economische Ruimte. Alleen in zeer incidentele gevallen zou er sprake van kunnen zijn dat – vanwege supportredenen – verwerking buiten de EER plaatsvindt, vanwege de beschikbaarheid van de juiste, gespecialiseerde kennis. Ook in die situaties blijft data opgeslagen binnen de EER, maar wordt toegang verleend aan de support engineer die zich mogelijk buiten de EER bevindt. Daarbij is niet gezegd dat toegang wordt verkregen tot persoonsgegevens, laat staan die van uw organisatie. Maar omdat het echter niet uitgesloten kan worden, wijst inschrijver u hier graag op voorhand op. Kunt u zich vinden in bovenstaande toelichting?	Akkoord. Algemene toestemming is geregeld in artikel 8.1. De eisen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens buiten de EU passen we aan. Met dien verstande dat dit is toegestaan als er waarborgende maatregelen zijn getroffen op grond van Hoofdstuk V van de AVG en deze informatie is opgenomen in bijlage 1 van de verwerkersovereenkomst.
7	Bijlage E - Verwerkersovereenkomst-QA	Artikel 7.4		Is aanbestedende dienst bereid aan dit artikel toe te voegen dat de daarin opgenomen verplichting enkel geldt voor zover dit in lijn is met de wet of de instructies van de desbetreffende instantie?	Akkoord, de Verwerkersovereenkomst is aangepast.
8	Artikel 5.1 Verwerkersovereenkomst			Inschrijver wijst erop dat zij desgewenst een beschrijving van de door haar genomen maatregelen kan delen met de aanbestedende dienst maar Inschrijver zal geen inzage geven in het plan. Graag uw begrip en akkoord	Hiermee gaat Pantar akkoord.
9	Artikel 5.2 Verwerkersovereenkomst GIBIT 21.7			Inschrijver kan niet akkoord gaan met het onbeperkte recht van audit opgenomen in artikel 5.2. De aanpassing alleen na een redelijke aanleiding is niet afdoende. Inschrijver heeft een multi-tenant omgeving en dient ten alle tijden de beveiliging van de gegevens van al haar klanten te waarborgen. Wij stellen voor het volgende artikel aan de verwerkersovereenkomst toe te voegen (daarin aangepast naar de naam van uw organisatie en de naam van inschrijver): Inschrijver beantwoordt vragen die door de Klant worden gesteld over de Verwerking van Klantgegevens door inschrijver. Ingeval de Klant op goede gronden van mening is dat de door inschrijver gegeven antwoorden verder onderzoek rechtvaardigen, zal inschrijver, in overleg met de Klant: (a) een verklaring verstrekken aan de Klant, die is afgegeven door een gekwalificeerde, onafhankelijke, externe beoordelaar, waarin wordt verklaard dat de bedrijfsprocessen en -procedures van inschrijver waarbij Klantgegevens worden Verwerkt, in overeenstemming zijn met deze verwerkersovereenkomst; of (b) de faciliteiten die inschrijver gebruikt voor de Verwerking van Klantgegevens ter beschikking stellen voor een audit door de Klant of een gekwalificeerde, onafhankelijke, externe beoordelaar die redelijkerwijs aanvaardbaar is voor inschrijver, gebonden is door een geheimhoudingsverplichting die voldoet voor inschrijver, en wordt ingeschakeld door de Klant. De Klant verstrekt een exemplaar van het auditrapport aan de Privacy Officer van inschrijver. Dit wordt behandeld als vertrouwelijke informatie van inschrijver. Audits worden niet meer dan eenmaal per jaar uitgevoerd gedurende de looptijd van de Overeenkomst, tijdens reguliere kantooruren, waarbij geldt dat er (i) ten minste 45 dagen vóór de voorgestelde auditdatum een schriftelijk verzoek wordt ingediend bij inschrijver; (ii) sprake is van een gedetailleerd schriftelijk auditplan, dat is beoordeeld en goedgekeurd door de beveiligingsorganisatie van inschrijver; en (iii) het beveiligingsbeleid van inschrijver ter plaatse in acht wordt genomen. Deze audits vinden uitsluitend plaats in aanwezigheid van een Privacy vertegenwoordiger van inschrijver. De audits mogen de Verwerkingsactiviteiten van inschrijver niet verstoren en de beveiliging en vertrouwelijkheid van Persoonsgegevens die betrekking hebben op andere Klanten van inschrijver, niet in gevaar brengen. Inschrijver is gerechtigd om aan de Klant een redelijke vergoeding in rekening te brengen voor een dergelijke audit. Graag uw akkoord.	In artikel 5.4 staat dat Opdrachtgever rekening houdt met het aanwezig zijn van certificeringen en/of rapportages waarmee de naleving van de verwerkersovereenkomst kan worden aangetoond. We zijn bereid hieraan toe te voegen dat Opdrachtgever alleen van het recht op audits gebruik maakt als zij daar gegronde redenen voor heeft en slechts na overleg met Opdrachtnemer over uitvoering, planning, werkwijze en rapportage. Voor auditinstellingen geldt dat deze voor opdrachtgever redelijkerwijs aanvaardbaar zijn en gehouden zijn aan geheimhouding.

10	Artikel 6 verwerkersovereenkomst			Graag wijzen we u op het volgende: De datacenters van inschrijver zijn op locaties gelegen binnen de EER. Verwerking van data vindt voornamelijk in Nederland plaats, maar kan ook daarbuiten plaatsvinden. Medewerkers van inschrijver buiten de EER kunnen data raadplegen om servicevragen van klanten op te lossen. Deze verwerking vindt plaats volgende de Binding Corporate Rules (Bindende Bedrijfsvoorschriften) van Inschrijver. Deze BCR zijn intensief beoordeeld en vervolgens goedgekeurd door alle 27 autoriteiten persoonsgegevens in Europa, met de Nederlandse Autoriteit Persoonsgegevens als leidende toezichthouder. Hiermee voldoet Inschrijver aan de gestelde eis van artikel 4.3 van de Verwerkersovereenkomst. In artikel 45 en 46 is bepaald dat bindende bedrijfsvoorschriften passende waarborgen bieden en de gegevensbescherming plaatsvindt conform de AVG. Graag wijst Inschrijver er tevens op dat Inschrijver gebruik maakt van een e-learning systeem van een platformprovider gevestigd in de VS. Inschrijver is met deze provider de door de EU goedgekeurde standaardclausules overeengekomen, verwerking is beperkt tot het inzien/verwerken van naam, achternaam en e-mailadres van deze gebruikers van het e-learning systeem. Graag uw akkoord.	De eisen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens buiten de EU past Pantar aan. Met dien verstande dat dit is toegestaan als er waarborgende maatregelen zijn getroffen op grond van Hoofdstuk V van de AVG en deze informatie is opgenomen in bijlage 1 van de verwerkersovereenkomst.
11	Artikel 10 Verwerkersovereenkomst			Inschrijver wijst er op dat zij zal meewerken indien de Aanbestedende dienst een DPIA wenst maar dat zij hiervoor kosten in rekening kan brengen, graag uw begrip en akkoord	Redelijke kosten kunnen hiervoor in rekening gebracht worden.
12	Artikel 13.3verwerkersovereenkomst en artikel 13.5 GIBIT			Kunt u toelichten hoe de aansprakelijkheid geformuleerd in de GIBIT en in de verwerkersovereenkomst zicht te opzichte van elkaar verhouden? Inschrijver stelt voor om de formulering in de GIBIT 13.5 te laten prevaleren.	De aansprakelijkheid in de Verwerkingsovereenkomst is beperkt in artikel 13.3 iii. Deze bepaling in de Verwerkingsovereenkomst blijft van toepassing en prevaleert boven de GIBIT
13	Bijlage F - GIBIT-2020	Artikel 4.2 i)		Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?	Akkoord. Bij gunning zullen er afspraken gemaakt worden over herstelperiode.
14	Bijlage F - GIBIT-2020	Artikel 8 (algemeen)		Is Aanbestedende Dienst bereid om deze artikelen van toepassing te laten zijn uitsluitend voor zover zij passend zijn bij de SaaS-dienst?	Dit is niet akkoord. Pantar moet voldoen aan de richtlijnen van de GIBIT die opgesteld zijn door de Overheid.
15	Bijlage F - GIBIT-2020	Artikel 8.4		Bij SaaS wordt het onderhoud voor alle gebruikers gelijktijdig verricht en is het dus niet mogelijk om onderhoud in overleg plaats te laten vinden. Bovendien kan het Onderhoud ook niet in alle gevallen vooraf worden aangekondigd. Waar dat wel mogelijk is, zal dat uiteraard ook gebeuren. Is aanbestedende dienst bereid om de tekst van deze bepaling als volgt aan te passen? 8.4 Uitgangspunt bij Onderhoud is dat het op zodanige wijze plaatsvindt dat dit minst verstorend is voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever. Onderhoud dat verstorend is of kan werken voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever wordt bovendien zo mogelijk tijdig vooraf aangekondigd.	Het GIBIT omschrijft: 8.4. Het moment van het verrichten van Onderhoud wordt in onderling overleg bepaald. Uitgangspunt daarbij is dat Onderhoud op zodanige wijze plaatsvindt dat dit minst verstorend is voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever. Onderhoud dat verstorend is of kan werken voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever wordt bovendien tijdig vooraf aangekondigd. Pantar beseft dat bij een SaaS er onderhoud gelijktijdig verricht dient te worden. Zodoende gaat Pantar akkoord dat het uitgangspunt is dat het onderhoud op zodanige wijze plaatsvindt dat dit minst verstorend is voor de bedrijfsprocessen van Pantar.
16	Bijlage F - GIBIT-2020	Artikel 8.10 ii)		1. Inschrijver is uiteraard bereid om zich in te spannen om interoperabiliteit zo veel mogelijk in stand te houden, maar verzoekt Aanbestedende Dienst om aan deze bepalinguit innovatie-oogpunt toe te voegen: 'voor zover dat het applicatielandschap betreft zoals dat ten tijde van het aangaan van de overeenkomst bestond'. 2. Inschrijver kan de gevraagde garantie niet bieden voor zover dat de wisselwerking met applicaties van (door Aanbestedende Dienst aangetrokken) derden betreft en verzoekt Aanbestedende Dienst om die reden toe te voegen: 'tenzij het tot een omstandigheid komt die niet aan Inschrijver is toe te rekenen / buiten de macht van inschrijver valt'. Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen?	Hiermee gaat Pantar akkoord.

17	Bijlage F - GIBIT-2020	Artikel 9.8		Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord?	Zie artikel 12.9 uit de concept Overeenkomst, op basis hiervan wordt geïndexeerd.
18	Bijlage F - GIBIT-2020	Artikel 9.10.		Inschrijver berekent niet maar eenmaal per jaar het aantal medewerkers. Dat komt omdat er altijd maandelijkse fluctuaties (meer en ook minder) zijn in het aantal medewerkers bij aanbestedende dienst. Hier houdt de SaaS van Inschrijver rekening mee. Zij berekent de gebruiksrechten namelijk via een jaarlijkse en maandelijkse wijze. Dit doet zij voor alle opdrachtgevers. Dit komt inschrijver daarom ook graag met aanbestedende dienst overeen. Is dit akkoord?	Akkoord, indien het aantal licenties zowel kan worden afgeschaald als opgeschaald in de contactperiode.
19	Bijlage F - GIBIT-2020	Artikel 10.1		Een garantiebepaling binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver zou in de begintekst van artikel 10.1 daarom graag de woorden 'voor zover passend binnen SaaS' invoegen, zodat er komt te staan: '10.1 Leverancier garandeert voor zover passend binnen een SaaS-dienst dat: (...)' Is aanbestedende dienst bereid om deze toevoeging op te nemen?	Ja, daartoe is Pantar bereid. Zie aanpassing in de conceptovereenkomst.
20	Bijlage F - GIBIT-2020	Artikel 13.4		Inschrijver wil aanbestedende dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend kan zijn om van deze standaard af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerbaar worden. In het kader van SaaS is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekerbaar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door inschrijver(s) niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan 4 maal de jaarvergoeding per jaar. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	In Nota van Inlichtingen 1 is deze vraag al beantwoord. Zie het antwoord op vraag 7 NvI 1.

21	Bijlage F - GIBIT-2020	Artikel 13.4		Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor de volgende schadeposten: a) de kosten die aanbestedende dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie; b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel; c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover aanbestedende dienst aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel. d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen. Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per post kunnen aangeven waarom niet?	In Nota van Inlichtingen 1 is deze vraag al beantwoord. Zie het antwoord op vraag 7 Nvl 1. Een verdere wijziging maakt Pantar hier niet in.
22	Bijlage F - GIBIT-2020	Artikel 13.4		Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de (aansprakelijkheids)beperkingen mede van toepassing te verklaren op verbeurde boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Er worden namelijk garanties en vrijwaringen verlangd die zien op nakoming van de overeenkomst. Juist voor de nakoming van de overeenkomst is de beperking van aansprakelijkheid opgesteld. In dat kader zou de beperking van aansprakelijkheid ook moeten gelden voor de garanties en vrijwaringen (en eventuele boetes en malussen). Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Zie Nvl 1, antwoord op vraag 7.
23	Bijlage F - GIBIT-2020	Artikel 15.5		De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat niet elke schending even zwaar is. Inschrijver stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 10.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen?	Zie Nvl 1, antwoord op vraag 5.
24	Bijlage F - GIBIT-2020	Artikel 16.2		Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij inschrijver zou leiden, verzoekt inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen?	Inschrijver is ook aansprakelijk voor de Onderaannemers waar hij/zij mee werkt, voor zover deze door toerekenbaar handelen en of nalaten schade veroorzaken.
25	Bijlage F - GIBIT-2020	Artikel 16.3		Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet). Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Zie overmachtsbepaling in de GIBIT 2020 artikel 16.1 en artikel 16.2, deze voorwaarden hanteert Pantar. Artikel 16.3 staat niet in deze versie van de GIBIT.
26	Bijlage F - GIBIT-2020	Artikel 17.3		De omvang van het gebruiksrecht is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS. De gebruiksvoorwaarden van inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het gebruiksrecht. Kunt u bevestigen dat de gebruiksvoorwaarden van inschrijver leidend zijn voor de omvang van het gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de overeenkomst?	Als de bepalingen en voorwaarden van de inschrijver passen binnen de kaders gesteld door Pantar zijn de gebruiksvoorwaarden van in inschrijver leidend. De voorwaarden van de inschrijver worden getoetst en dienen als bijlage aan de overeenkomst te worden toegevoegd.
27	Bijlage F - GIBIT-2020	Artikel 7.5, 8.9, 20.10, 20.11 en 20.13		De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?	Bij ontbinding betaalt Aanbestedende Dienst alle facturen die gekoppeld zijn aan het goedkeuringsproces van de deelprestaties. Bij ontbinding wegens wanprestatie zal de factuur (deels) niet worden betaald.

28	Nvl vraag 94 - Concept overeenkomst	art. 1.4	3	Inschrijver is van mening dat de volgorde van Inlichtingen II onjuist is. Sowieso moet Nota van Inlichtingen II voorgaan op Nota van Inlichtingen I. Daarnaast horen de Overige Bijlagen bij Beschrijvend Document na het Beschrijvend Document te komen. Het is vreemd en ongebruikelijk om deze onderaan in de rangorde te plaatsen. Wilt u dit in heroverweging nemen?	De zienswijze dat de Nota's van Inlichtingen een andere rangorde dienen te verkrijgen, kan niet door de Aanbestedende dienst worden gevolgd, aangezien immers de wijzigingen op basis van de Nota's van Inlichtingen worden vastgelegd in de onderscheidende documenten. De Aanbestedende dienst wijst er voor het overige op dat er geen specifieke rangorde c.q. volgorde van documenten in het kader van een overeenkomst is voorgeschreven.
29	Nvl vraag 96 - Concept overeenkomst	art. 3.4	3	Indien de boeteclausule gehandhaaft blijft, kan dit een reden zijn voor Inschrijver om niet in te schrijven. Wilt u deze vraag daarom nog eens in overweging nemen?	Pantar zal de boeteclausule handhaven.
30	Nvl vraag 99 - Concept overeenkomst	art. 12	5	Voor al haar klanten factureert Inschrijver de licentiekosten maandelijks vooraf. Dit is conform het gestelde in artikel 9 van de GIBIT 2020 die u ook voor deze opdracht aanhoudt. Hiervan afwijken vraagt om meer administratieve handling en werkt fouten in de hand. Bent u bereid om deze vraag in heroverweging te nemen?	Dit is akkoord en is aangepast in de Concept Overeenkomst.
31	Nvl vraag 100 - Concept overeenkomst	art. 14.1	6	Aangezien Inschrijver de service desk voor meerdere klanten uitvoert, is het mede vanwege AVG regelgeving niet haalbaar om dit op locatie van één van die klanten uit te voeren. In overleg is het uiteraard wel mogelijk om bijvoorbeeld een training of ondersteuning voor functioneel beheer op locatie te plannen. In dit geval zullen wij op basis van nacalculatie factureren. a. Kan Pantar akkoord gaan met deze invulling? b. Zo nee, is Pantar bereid om hier na gunning definitieve afspraken over te maken?	Dit is akkoord en is aangepast in de Concept Overeenkomst.
32	Bijlage L - Conceptovereenkomst	Artikel 1.4		Inschrijver gaat ervan uit dat Nota van Inlichtingen II boven Nota van Inlichtingen I zou moeten staan. Is dit correct?	Zie het antwoord op vraag 28.
33	Bijlage L - Conceptovereenkomst	Artikel 12.6		Een betalingstermijn van langer dan 30 dagen is niet proportioneel. Inschrijver ziet de zinsdeel 'tot vijfenveertig (45)' graag geschrapt uit deze overeenkomst. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	30 dagen is akkoord en is aangepast in de Concept Overeenkomst.
34	Bijlage L - Conceptovereenkomst	Artikel 12.7		Inschrijver is van mening dat aanbestedende dienst niet eerder zou moeten kunnen opschorten, dan nadat Inschrijver in staat van verzuim is komen te verkeren. Inschrijver dient dus eerst een ingebrekestelling te ontvangen en niet binnen de daarin gestelde redelijke termijn te zijn nagekomen, voordat aanbestedende dienst over kan gaan tot opschorten van de betalingsverplichting. Is aanbestedende dienst bereid om dit toe te voegen aan dit artikel?	Dit is akkoord en is aangepast in de Concept Overeenkomst.
35	Bijlage L - Conceptovereenkomst	Artikel 12.7		Inschrijver ziet dit artikel graag wederkerig opgesteld, waarbij haar ook de mogelijkheid dient toe te komen om over te gaan tot opschorting, indien de tekortkoming van aanbestedende dienst dit rechtvaardigt. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Dit is akkoord en is aangepast in de Concept Overeenkomst.
36	Bijlage L - Conceptovereenkomst	Artikel 12.9		Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord?	Zie artikel 12.9 uit de concept Overeenkomst, op basis hiervan wordt geïndexeerd.

37	Nvl vraag 27 - Beschrijvend document	2.7	8	U geeft uw antwoord aan: 'Dit is in scope en dient dus meegenomen te worden. Het Prijzenblad hoeft hierop niet aangepast te worden daar deze kosten dus reeds in de scope zitten.' In de vraagstelling gaat het echter over de optionele diensten van paragraaf 2.7.1 van het beschrijvend document. Inschrijver kan zich niet voorstellen dat de optionele diensten, waarvan u zelf zegt dat deze in de toekomst mogelijk deel gaan uitmaken van de Overeenkomst, nu al meegenomen dienen te worden in het prijzenblad. Separaat vraagt u immers de uurtarieven voor meerwerk uit die gelden bij de uitnutting van optionele diensten. En: 'Wanneer de behoefte ontstaat aan één van opties, dan vraagt de Opdrachtgever vrijblijvend een offerte aan bij de Opdrachtnemer.' Kunt u bevestigen dat enkel de eisen uit het programma van eisen in scope zijn en dus meegenomen moeten worden in het prijzenblad, en de optionele diensten of leveringen uit het beschrijvend document niet?	De kosten uit het Programma van Eisen worden meegenomen in de beoordeling van het Gunningscriterium P1 Prijs, dit gaat om onderdeel A en B in het prijzenblad. Het is correct dat de optionele diensten uit paragraaf 2.7.1. niet beoordeeld worden. Pantar wil wel graag de prijs van de Wensen weten. Bij de Nota van Inlichtingen 1 heeft Pantar een zin toegevoegd aan het Beschrijvend Document : Pantar gaat ervan uit dat er geen additionele kosten zijn voor het realiseren van de wensen, mocht dit voor specifieke wensen wel aan de orde zijn dan dient Inschrijver dit expliciet te vermelden op het prijzenblad.
38	Nvl vraag 40 - Beschrijvend document	6.2	19	U geeft aan dat een toelichting op de betreffende functionarissen in de beoordelingscommissie niet relevant is. Voor Inschrijver is dit echter wel relevant, zeker betreffende de demo en inspiratiesessie. Kunt u tenminste inzicht geven in de samenstelling van de commissie die zich bezig zal houden met de beoordeling van de demo en inspiratiesessie?	De beoordelingscommissie zal bestaan uit functionarissen vanuit: - HR Services (Administratie) - Salarisadministratie - HR Advies - Werk (werkbegeleiding; focus aan/afwezigheidsregistratie) - Mens & Ontwikkeling (werkgeverstaken) - ICT & Informatievoorziening (Functioneel Beheer, Privacy Officer, Projectmanagement)
39	Nvl vraag 41 - Beschrijvend document	7.2.1	21	U vraagt Inschrijvers een Plan van aanpak op te stellen in maximaal 9 pagina's A4. Gezien de hoeveelheid informatie die u vraagt is dit betrekkelijk weinig. Om u van een volledig antwoord te kunnen voorzien heeft Inschrijver hiervoor extra schrijfruimte nodig. Bent u bereid om de schrijfruimte te verruimen naar 15 A4 (15 kantjes)?	Pantar gaat akkoord, met 15 pagina's A4, inclusief 1 A4 SROI, exclusief planning.
40	Nvl vraag 42 - Beschrijvend document	7.2.3	24	In uw antwoord benoemt u de voorleesfunctie. Onze ervaring is dat medewerkers met een visuele beperking hiervoor eigen programmatuur gebruiken. Het zou daarom zonde zijn als Pantar onnodig geld uitgeeft aan licenties voor een voorleesfunctie. Kunt u bevestigen dat de voorleesfunctie geen onderdeel hoeft te zijn van het aanbod?	Het hoeft niet meegenomen te worden in de aanbieding een alternatief is ook werkbaar. De voorleesfunctie werd als één van de voorbeelden genoemd.
41	Nvl vraag 43 - Beschrijvend document	7.2.3	25	U geeft aan dat alle geaccepteerde Inschrijvers tijdens het voorbereidingsmoment met worldofwork de ruimte krijgen om voorafgaand aan de demo vragen over de user cases te stellen ter voorbereiding. Inschrijver vraagt zich af hoe Pantar dit voorbereidingsmoment voor zich ziet. Inschrijvers zullen in een groepsafpraak niet het achterste van hun tong laten zien en zich daardoor belemmerd voelen om vragen te stellen. Daarnaast is de Nota van Inlichtingen bedoeld om vragen te stellen over de Aanbestedingsstukken, waaronder de user cases. Het bovenstaande in aanmerking nemende, kunt u aangeven hoe Pantar het voorbereidingsmoment voor zich ziet, wat zij hierin (ter voorbereiding) verwacht van Inschrijvers en welke toegevoegde waarde dit zal hebben op de antwoorden in de Nota van Inlichtingen?	Het voorbereidingsmoment is bedoeld om een extra toelichting te kunnen geven met betrekking tot de verwachtingen voor de demo-sessie. Dit moment is bedoeld om ervoor te zorgen dat alle partijen goed begrijpen wat er van hen verwacht wordt tijdens de demo-sessies en hoe deze beoordeling werkt. Dit om ervoor te zorgen dat de beoordeling daadwerking over het systeem gaat en niet de uitvoering. Tijdens het voorbereidingsmoment zal er uitleg gegeven worden over de demo-dagen en is er de mogelijkheid hier vragen over te stellen. Het moment is dus niet bedoeld om vertrouwelijke vragen te stellen, hier is inderdaad de Nota van Inlichtingen geschikter voor.
42	Nvl vraag 46 - Beschrijvend document	7.3	27	Inschrijver neemt aan dat de wijziging naar aanleiding van vraag 46 de toevoeging van regel 48 t/m 51 in het prijzenblad betreft, net als bij vraag 45. a. Is deze aanname juist? b. Zo nee, welke wijziging is naar aanleiding van vraag 46 in het prijzenblad gedaan? c. Zo ja, Inschrijver maakt bij de eenmalige kosten niet precies hetzelfde onderscheid als Pantar: Algemeen/licenties, Salarisdienstverlening, HR-Core, Inrichting workflows. Kan Inschrijver in dit geval net als bij vraag 48 alle kosten opgeven bij 'Algemeen/licenties' en bij de overige onderdelen een nultarief invullen? En welke eenheid dient Inschrijver dan in te vullen in kolom D?	a. Nee, deze aanname is niet juist. b. Naar aanleiding van vraag 46 van de Nota van Inlichtingen 1, zijn de regels 34 t/m 43 toegevoegd. c. In geval Inschrijver voor de implementatie géén onderscheid maakt in de modules, dan kan Inschrijver alle kosten opgeven bij 'Algemeen/licenties'. Idem aan vraag 48 van de Nota van Inlichtingen 1 gaat Pantar er vanuit dat de opgegeven kosten bij 'Algemeen/licenties' in dat geval reeds alle modules omvatten. Inschrijver kan zodoende bij de aangegeven modules te weten Salarisdienstverlening, HR-Core en Inrichting workflows een nultarief invullen. Voor de eenheid kan Inschrijver 'n.v.t.' invullen.
43	- 7.2.1. Beschrijvend document			- 7.2.1. Beschrijvend document: • U geeft 9 pagina's inclusief 1 pagina voor SROI voor het Plan van Aanpak. Gezien het aantal onderwerpen dat u beschreven wilt zien is dit erg krap. Om de kwaliteit en volledigheid van het plan te kunnen borgen en u daarmee goed inzicht te geven in de gevraagde punten, vragen wij u om 15 pagina's inclusief SROI. Graag uw akkoord.	Zie het antwoord op vraag 39.

44	Nvl vraag 106 - Beschrijvend document	7.3	27	Dit lijkt een mededeling te zijn vanuit Pantar. a. Doelt u hiermee op de wijziging zoals die is beschreven in vraag 28? b. Zo nee, kunt u deze mededeling toelichten?	a. Ja, dit is juist. b. N.v.t., zie antwoord a.
45	Beschrijvend document	2.1	7	U vraagt om een back up mogelijkheid in geval van personele calamiteiten bij de salarisadministratie. Wanneer dit zich voordoet, verzorgt Inschrijver de verwerking van de salarisadministratie zodat de salarisbetaling gedaan kan worden. Inschrijver kan echter geen verantwoordelijkheid nemen voor de juistheid van deze salarisbetaling. Kan Pantar hiermee akkoord gaan?	Hiermee gaat Pantar akkoord.
46	Nvl vraag 65 - Programma van eisen	eis 23	3	Inschrijver heeft met het gegeven antwoord nog geen antwoord op de vraag. Azure Active Directory (AAD) wordt ingezet voor de SSO-toegang. De vraag van Inschrijver heeft betrekking op Identity Access Management (IAM), het aanmaken, activeren, aanpassen, deactiveren en verwijderen van gebruikers. Dit is iets anders dan alleen een SSO-toegang. Om dit te automatiseren, wordt (aanvullend op het AAD) vaak gebruik gemaakt van een IAM systeem, zoals Tools4ever. In dat geval is een rechtstreekse koppeling tussen het HR systeem en het IAM systeem noodzakelijk. Wanneer Pantar geen IAM systeem in gebruik heeft, dan is het om aan deze eis te voldoen noodzakelijk dat inschrijvers aanvullende IAM software meeleveren, namelijk voor het geautomatiseerd aanmaken, activeren, aanpassen, deactiveren en verwijderen van gebruikers. a. Maakt Pantar gebruik van een eigen IAM systeem? b. Zo ja welk systeem gebruikt Pantar? c. Zo nee, is het leveren van IAM-functionaliteit voor het geautomatiseerd aanmaken, activeren, aanpassen, deactiveren en verwijderen van gebruikers onderdeel van de scope?	a) Ja b) Entra-ID on-premises Active Directory c) nvt
47	Nvl vraag 65 - Programma van eisen	eis 23	3	U geeft aan: Koppelingen dienen mogelijk te zijn middels standaard protocollen waaronder: SAML 2.0 en/of OIDC Voor SAML geldt: Inschrijver ondersteunt enkel authenticatie middels Identity provider en OpenID Connect. Middels OpenID Connect en een SAML-naar-OIDC-proxy kan Inschrijver de authenticatie realiseren. Een Service Provider (ook wel Relying Party genoemd in OIDC-terminologie) koppelt rechtstreeks met dit onderdeel. Dit component maakt vervolgens een vertaling van OIDC-berichten naar SAML en omgekeerd. Als een eindgebruiker inlogt, verloopt het authenticatieproces niet anders dan bij SAML Service Providers. De eindgebruiker merkt niet dat hij via een iets andere route toegang krijgt tot de dienst. Die gebruikers loggen overigens nog steeds 'gewoon' via SAML in. Volstaat deze werkwijze?	Ja, deze werkwijze volstaat
48	Nvl vraag 80 - Programma van eisen	eis 165	15	Kunt u bevestigen dat een audit alleen uitgevoerd zal worden wanneer daar aanleiding toe is?	We maken alleen gebruik van het audit-recht als daar gegronde redenen voor zijn en in overleg met de opdrachtnemer
49	Programma van eisen - Implementatie		17	Het implementatieproces ziet er voor de huidige leverancier anders uit dan voor nieuwe leveranciers. Immers, de huidige leverancier zal minder werkzaamheden uit hoeven te voeren zoals bijvoorbeeld op gebied van datamigratie. Dit kan een kostenvoordeel bieden waarmee de prijzen voor implementatie niet op gelijke voet kunnen worden beoordeeld. Hoe gaat Opdrachtgever zorgdragen voor een Level Playing Field op dit onderdeel?	Pantar gaat uit van een herimplementatie, dit zorgt voor een equal level playing field.
50	Programma van eisen	eis 26	4	Pantar vraagt om een koppeling met het Pantar "Data Lake" voor documenten (informatieobjecten). Het systeem van Inschrijver heeft een geïntegreerd personeelsdossier. Na eenmalige migratie tijdens de implementatie is een verdere uitwisseling niet nodig. Het bovenstaande in aanmerking nemende, is een koppeling dan nodig en zo ja, welke soort documenten wil Pantar uitwisselen?	Ja een koppeling kan nog nodig zijn om documenten te ontvangen welke in het personeelsdossier opgeslagen dienen te worden. De precieze documenten zijn nog te bepalen. Dit kunnen bijvoorbeeld verzuimdocumenten of trainingscertificaten zijn. Daarnaast kan het integratieplatform van het Data Lake gebruikt worden om koppelingen te maken tussen andere applicaties, met jullie applicatie, zodat centraal beveiligingsmaatregelen kunnen worden toegepast.
51	Bijlage A - Programma van Eisen	Eis 95		Er is een landelijke standaard ontwikkeld voor de uitwisseling van verzuimgegevens. Met onder andere de voordelen van meebewegende ontwikkeling en voldoen aan wet- en regelgeving, andere andere voor AVG. Daarnaast maakt het aanbestedende dienst ook flexibel naar de toekomst. Ondersteunt uw verzuimsysteem de zogenaamde SIVI (https://www.sivi.org/standaarden/verzuimstandaard/) standaard? en is het mogelijk deze te gebruiken, voor invulling van deze eis?	Er zal geen directe koppeling zijn met het verzuimsysteem - deze koppeling loopt via het integratieplatform van het Pantar Data Lake. Vanuit het integratieplatform van het Pantar Data Lake kunnen we de SIVI standaard ondersteunen voor verzuimgegevens

52	Bijlage A - Programma van Eisen	Eis 175		Wenst aanbestedende dienst gebruik te maken van het train de trainer principe of heeft ze een voorkeur voor een opleiding voor al haar (eind)gebruikers?	Pantar geeft de voorkeur aan train de trainer, mits er voldoende actuele (digitale) documentatie voor de trainers en eindgebruikers aanwezig is.
53	Nvl vraag 84 - Programma van wensen	wens 13		Kunt u aangeven hoe Pantar omgaat met een beoordeling zoals beschreven in het antwoord op vraag 84?	Zie paragraaf 7.2.2. uit het Beschrijvend Document, hierin staat beschreven hoe het Programma van Wensen beoordeeld wordt.
54	Nvl vraag 88 - Programma van wensen	wens 39		Bij het systeem van Inschrijver wordt de werkenbij site meegeleverd. Zo maakt u ten volle gebruik van het systeem en is het werving en selectieproces één gestroomlijnd proces van vacature tot uitdiensttreding. Een koppeling vanuit het HR systeem naar de werkenbij site van Pantar is hierbij niet nodig. Is Pantar bereid om de huidige werkenbij site te vervangen door de werkenbij site van het systeem van Inschrijver?	Pantar is eventueel bereid om de huidige werkenbij site te vervangen door de werkenbij site van het systeem van Inschrijver, indien deze naar vormgeving/layout van Pantar kan worden aangepast. Denk aan eigen beeldmateriaal en tekst.
55	Nvl vraag 90 - Programma van wensen	wens 74		Inschrijver begrijpt dit proces nog niet helemaal. Op welke manier wijkt dit af van een regulier sollicitatieproces? Kunt u dit proces misschien toelichten met een voorbeeld? Wie stelt bijvoorbeeld de vacature, wie is de sollicitant, waarom dienen de naam, functie-inhoud en functie-eisen geregistreerd te worden?	Dit proces wijkt bij de doelgroep (collega's met afstand tot de arbeidsmarkt) af, aangezien zij veelal niet zelf solliciteren maar worden aangemeld door een verwijzer. Er wordt andere informatie uitgevraagd dan bij een reguliere kandidaat.
56	Nvl vraag 91 - Programma van wensen	wens 75		In het systeem van Inschrijver wordt te allen tijde een nieuwe vacature aangemaakt. Dit houdt de sollicitatieprocedures overzichtelijk en gescheiden. Wel is het mogelijk om vacatureteksten als template op te nemen zodat ze kunnen worden hergebruikt. Volstaat dit voor deze wens?	Het is Pantar niet duidelijk wat hier precies gevraagd wordt. Inschrijver moet voldoen aan de processen die in Bijlage-K-Proces platen beschreven zijn. Bij Nota van Inlichtingen 1 is hier nog een nieuwe versie gepubliceerd. Inschrijver dient zelf in te schatten en in te vullen in het Programma van Wensen of hij aan de wens kan voldoen.
57	Nvl vraag 93 - Programma van wensen	wens 96		Het systeem van inschrijver monitort het berichtenverkeer tussen het systeem en het Pantar Data Lake. Signaleringen komen binnen bij Functioneel beheer van Pantar. De meeste meldingen worden veroorzaakt vanuit de inhoudelijke data en kunnen alleen door Pantar zelf opgelost worden. Meldingen die niet door Pantar opgelost kunnen worden, worden gemeld bij de tweedelijns helpdesk van Inschrijver. Volstaat deze werkwijze voor deze wens?	De Inschrijver monitort het berichtenverkeer tussen het systeem en het Pantar Data Lake. Signaleringen komen binnen bij de Inschrijver. De meldingen die veroorzaakt worden vanuit de inhoudelijke data of die niet opgelost kunnen worden door de Inschrijver, kunnen worden doorgezet worden naar Pantar.
58	Bijlage J - Demo en Inspiratiesessie			In User story 7 van het onderdeel Rapportages geeft u aan: Als salarisadministratie wil ik zien hoe een verbandscontrole ingericht kan worden. Kunt toelichten welke verbandscontrole u in dit verband bedoelt? Wat zou u daar graag willen zien?	Er wordt hiermee bedoeld dat er gegevens beschikbaar zijn die geconverteerd kunnen worden naar bv Excel zodat diverse afdelingen binnen de organisatie daar controles op kunnen uitvoeren.
59	Bijlage J - Demo en Inspiratiesessie	Contractverlenging bij een cao-wijziging	14	Om spraakverwarring te voorkomen: U bedoelt met cao-wijziging uitsluitend het verlengen van een tijdelijk contract? En niet een wijziging van de cao-afspraken?	Deze usecase betreft inderdaad het verlengen van een tijdelijk contract, waarbij de nadruk ligt op het enkel zichtbaar maken van de mogelijkheden van verlenging binnen een specifieke cao. Wanneer als leidinggevende een contractverlenging doorgevoerd moet worden voor een medewerker binnen cao X, graag enkel de mogelijke voorwaarden binnen deze cao zien en niet van cao Y. Specifiek voorbeeld; bij een verlenging met urenwijziging wil ik voor cao SW niet kunnen kiezen voor een contract van 37 uur per week.
60	Nota van Inlichtingen 1 - HR Payroll_09-10-2023	Vraag/antwoord 13		Bedoelt u met uw antwoord dat u eist dat vernietiging vanuit een lijst kan plaatsvinden, waarbij u niet voor elk document, dan wel gegeven, dan wel dossier op een afzonderlijke knop gedrukt, dan wel actie gestart dient te worden?	Pantar eist dit o.a. De eis is, dat het systeem ons de mogelijkheid biedt tot het instellen van bewaartermijnen per documenttype en gegevenstype. Voor documenten en gegevens die voor verwijdering in aanmerking komen, willen wij kunnen kiezen tussen het klaarzetten van een lijst, voor selectie door een bevoegde binnen de Pantar, om deze definitief te verwijderen. De andere optie die wij vragen is zonder selectie de aangegeven documenten en gegevens direct te verwijderen.
61	Nota van Inlichtingen 1 - HR Payroll_09-10-2023	Vraag/antwoord 13		Kunt u bevestigen dat, om te voldoen aan de wet- en regelgeving rondom archivering en vernietiging, u gegevensgroepen dient te kunnen vernietigen, los van documenten en volledige dossiers?	Dit is correct.

62	Eis 24 tm 26 - Nvl vraag 66 en 33 - Wens 21 en 22 (versie 2)			In de publicatie nota van inlichtingen geeft u bij vraag 33 en 66 expliciet antwoord over koppelingen en dat alles via de data-lake dient te verlopen. Echter gaat aanbestedende dienst hier voorbij aan bestaande marktstandaarden. Hiervoor hoeft aanbestedende dienst zelf niets te ontwikkelen of te onderhouden. Bijvoorbeeld de Sivi standaard voor de koppeling met arbodiensten en de rechtstreekse koppeling met Exact globe voor de digitale loonjournaalpost. In de meeste gevallen heeft inschrijver API's beschikbaar voor uw Data-lake, echter in een aantal gevallen heeft leverancier andere koppelmechanismen. Deze vraagt u ook uit in wens 21 en 22 (Versie 2). Bent u bereid om andere koppelmechanismen toe te laten als dit hetzelfde resultaat oplevert? Zo nee, waarom niet?	Alle koppelingen naar interne applicaties lopen via het integratie platform van het Pantar Data Lake. Pantar gaat het integratieplatform van het Data Lake vormgeven aan de hand van de integratiemogelijkheden van de Inschrijver en de behoeften van Pantar. Pantar zal rekening houden met standaarden zoals de Sivi standaarden.
63	Vraag 20 Nvl			Vrije velden kunnen toegevoegd worden in overleg met leverancier, zodat altijd voldaan blijft worden aan wet en regelgeving en dat er geen technische issues ontstaan. Graag uw akkoord op deze werkwijze voor eis 35? Zo niet, waarom niet?	Hiermee gaat Pantar akkoord.
64	Wens 3			Wens 3 - Inschrijver heeft geen DPIA opgesteld maar kan, op het gebied van IT, wel ondersteunen bij het opstellen van een DPIA. Een inschatting van de kosten voor aanbestedende dienst wordt opgenomen in de wensen (Bijlage B – Kolom H). Is het akkoord om op deze manier invulling te geven aan de wens?	Hiermee gaat Pantar akkoord.
65 (extra vraag)	Vraag 90 Nvl			In het antwoord op vraag 90 geeft u aan: 'Met inlener wordt bedoeld een externe organisatie die medewerkers van Aanbestedende dienst met afstand tot de arbeidsmarkt worden gedetacheerd. De contactpersoon is hierbij onderdeel van de externe organisatie.' In de procesplaat Vacature beheer zien wij als betrokkenen: Manager Werk, Manager M&O en Coach. Inleners, of contactpersonen van externe organisaties komen hierin niet voor. a. Bedoelt u in uw antwoord dat inleners/ contactpersonen van externe organisatie moeten kunnen inloggen om zelfstandig een vacaturetekst te publiceren? b. Zo ja, om hoeveel extra gebruikers (inleners/ externe contactpersonen) gaat dit? c. Zo nee, welke rol spelen de inleners/ contactpersonen van externe organisatie in dit proces? d. Kunt u (bij benadering) aangeven wat het gemiddeld aantal sollicitaties is dat per doelgroep (medewerker met/zonder afstand tot de arbeidsmarkt) binnenkomt bij Pantar?	a. Nee dat is niet nodig b. n.v.t. c. Inleners /contactpersonen van externe organisatie spelen geen rol in het beheer van vacatures bij Pantar in het systeem. d. medewerkers met afstand tot de arbeidsmarkt: instroom afgelopen 278, het aantal aanmeldingen is 2 tot 3x zo groot voor meer informatie kijk op de Pantar website, over pantar, jaarverslagen, jaarbericht 2022. Het aantal sollicitanten zonder afstand tot de arbeidsmarkt ligt tot nu toe (2023) op 327 kandidaten. 2022 was vergelijkbaar.