

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord
1	Verwerkersovereenkomst – 4.1			Inschrijver beschikt over goedgekeurde Binding Corporate Rules "BCR" (Bindende Bedrijfsvoorschriften) conform artikel 45 en 46 van de AVG. Met deze BCR biedt inschrijver, als multinationala opererende onderneming, de borging aan haar klanten dat verwerkt wordt conform de AVG. De BCR zijn voor inschrijver voorwaardelijk om haar diensten te kunnen aanbieden. In onze BCR is een regeling beschreven ten aanzien van organisatorische beveiligingsmaatregelen, ten aanzien van het inschakelen van sub-verwerkers.bedrijfsvoorschriften passende waarborgen bieden Deze regeling is expliciet goedgekeurd door alle 27 autoriteiten persoonsgegevens in Europa. Inschrijver verzoekt dan ook – gezien deze goedkeuring – aan te sluiten bij haar BCR voor wat betreft artikel 4.1. Graag uw bevestiging en/of toelichting.	Dit is akkoord, als aanvulling op de Pantar voorwaarden om in artikel 4.1 aan te sluiten op de BCR van Inschrijver.
2	GIBIT - artikel 21.7			Deze bepaling geeft Opdrachtgever een onbeperkt auditrecht. Dit is disproportioneel. Bovendien is het in het kader van onze informatiebeveiliging ongewenst om klanten onbeperkt audits toe te staan. In de 'Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten' wordt aangegeven dat als een leverancier een dekkende certificering kan overleggen een audit achterwege kan blijven. Inschrijver bezit een ISAE 3402 type 2 certificering, welke tot op heden jaarlijks wordt verkregen. Bovendien is het datawarehouse van inschrijver ISO 27001 gecertificeerd. Aangezien de commissies die dergelijke verklaringen/certificaten afgeven onafhankelijke derde partijen zijn, mag Opdrachtgever er vanuit gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Enkel in gevallen waarin Opdrachtgever gegronde redenen voor het uitvoeren van een audit heeft, zou Opdrachtgever een dergelijk recht kunnen toekomen, en dit enkel na overeenstemming met inschrijver. Bent u bereid dit artikel overeenkomstig aan te passen?	Dit is akkoord. Aanbestedende dienst zal enkel een audit uitvoeren indien Aanbestedende dienst hier redelijke aanleiding toe ziet. Deze afwijking op de GIBIT 2020 is verwerkt in de conceptovereenkomst in Bijlage 1.
3	GIBIT – artikel 17.8			Inschrijver stelt voor om toe te voegen: ",tenzij Leverancier aannemelijk maakt dat de beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten onjuist is c.q. onvoldoende gemotiveerd is." Graag uw akkoord.	Dit is niet akkoord, het oorspronkelijke artikel blijft van toepassing.
4	GIBIT – artikel 17.4			Gezien de aard van de door Inschrijver aangeboden SaaS-dienst, kunnen op geen enkele wijze intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen aan Opdrachtgever. Alle rechten van intellectuele eigendom op alle krachtens de Overeenkomst ontwikkelde of ter beschikking gestelde Programmatuur en documentatie alsmede voorbereidend materiaal daarvan, berusten op gronden van de kenmerken van een Saas-dienst', uitsluitend bij Inschrijver. Het is Opdrachtgever echter wel toegestaan om kopieën te maken van de gebruikshandleiding voor intern gebruik. Graag uw akkoord.	Het is Aanbestedende dienst niet duidelijk wat u precies vraagt. Kunt u uw vraag specifiekere formuleren?
5	GIBIT – artikel 15.5			Inschrijver kan niet onverkort akkoord gaan met een dergelijke boeteclausule. Uiteraard kan Opdrachtgever zich beroepen op de door partijen overeengekomen aansprakelijkheid indien zij schade heeft geleden. Inschrijver stelt dan ook voor om dit Artikel te schrappen of het bedrag bij te stellen tot een proportioneel niveau zoals EUR 5.000. Graag uw akkoord.	Dit is niet akkoord, het oorspronkelijke artikel blijft van toepassing.
6	GIBIT - artikel 13.5			Als gevolg van de vrijwaring in dit artikel is inschrijver onbeperkt aansprakelijk voor mogelijke claims cq. boetes van toezichthouders. Een dergelijke onbeperkte vrijwaring is disproportioneel en onevenwichtig. Inschrijver verzoekt dan ook om aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 13.4. Graag uw akkoord.	Dit is niet akkoord, het oorspronkelijke artikel blijft van toepassing.
7	GIBIT - artikel 13.4			Inschrijver verzoekt opdrachtgever- met behulp met het rekenmodel in de GIBIT toolbox - de aansprakelijkheid in proportie te brengen met onderhavige opdracht. Inschrijver verzoekt opdrachtgever dan ook om de aansprakelijkheid per gebeurtenis verder te beperken tot een bedrag van maximaal 5x de jaarlijkse opdrachtwaarde en de aansprakelijkheid per jaar te beperken tot maximaal 10x de jaarlijkse opdrachtwaarde. Graag uw akkoord.	Dit is akkoord. Deze afwijking op de GIBIT 2020 is verwerkt in de conceptovereenkomst in Bijlage 1.
8	GIBIT – artikel 10.2			Op basis van deze bepaling ligt de bewijslast of een 'Gebrek' al dan niet toerekenbaar is aan Opdrachtgever, bij Inschrijver. Indien een Gebrek toerekenbaar is aan Opdrachtgever en/of haar medewerkers, dient Inschrijver daarvoor niet verantwoordelijk te zijn. Inschrijver stelt voor om nadere afspraken te maken in de SLA.	Dit is akkoord, echter wel afhankelijk van inhoud van de SLA. Deze moet passend en redelijk zijn en zal worden getoetst door een jurist.
9	GIBIT – artikel 7.5			Inschrijver stelt voor om de bedoeling van Artikel 7.5 in die zin te wijzigen dat slechts bij Gebreken die normaal gebruik van de ICT Prestatie in de weg staan Opdrachtgever de in Artikel 7.5 genoemde (ontbindings)vorderingen toe te kennen (te vergelijken met artikel 6:265 lid 1 burgerlijk wetboek).	Graag een nadere toelichting o.a. aan welke situaties Inschrijver denkt.
10	GIBIT – artikel 1.10			Inschrijver levert een 'SaaS-dienst'. Bij het leveren van een 'SaaS dienst' wordt het algemeen als onredelijk beschouwd, als elke storing die beoogd gebruik in de weg staat, wordt aangemerkt als een 'Gebrek'. In de nog overeen te komen SLA worden nadere regelingen en bepalingen overeengekomen. Inschrijver stelt voor om in ieder geval het volgende op te nemen in de nader te bepalen SLA: "Een aan Opdrachtnemer toe te rekenen 'Gebrek' in de programmatuur dat het normale gebruik van de Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de Prestatie."	Dit is niet akkoord, alles is standaard gedefinieerd en daar wijken we niet van af.
11	GIBIT - Algemeen			Mogen wij ervan uitgaan dat, indien een Artikel niet is toegeschreven op het leveren van een 'Saas-dienst', het betreffende artikel niet van toepassing is op onderhavige Opdracht en derhalve buiten beschouwing zal worden gelaten? Graag uw bevestiging.	Deze aanname is niet correct. Aanbestedende dienst moet voldoen aan de richtlijnen van de Overheid.

12	GIBIT-artikel 1.9			Inschrijver zou graag concrete en meetbare afspraken willen maken over de functiehersteltijd in de nog overeen te komen Service Level Agreement ("SLA"). Graag uw bevestiging.	Dit is akkoord.
13	PvE eis 29	29	4	Binnen onze oplossing worden documenten verwijderd indien een pantar medewerker die hier toebevoegd de documenten verwijderd. De oplossing ondersteunt hierbij met behulp van selecties en signaleringen. Voldoen wij hiermee aan deze eis? Zo nee, waarom niet?	Ja, Inschrijver voldoet hiermee aan de eis. Wij vragen naar de mogelijkheid voor het instellen van bewaartermijnen op document/gegevens type. En het klaarzetten en verwijderen door een bevoegde medewerker (gebruiker), eventueel in een selectie.
14	PwW	91,92		Bedoelt u bij wens 91 en 92 een verwijzing naar eis 159?	Wens 91 verwijst correct naar eis 161. Wens 92 dient inderdaad te verwijzen naar eis 159.
15		17	180	De leverancier kent hiervoor een standaard procedure waarbij rekening gehouden wordt met de wettelijke verplichtingen. Kan Pantar hiermee akkoord gaan?	Het is Aanbestedende dienst onbekend welk document Inschrijver hiermee bedoeld. Graag aangeven naar welk document u refereert.
16		15	165	Inschrijver bezit een ISAE 3402 type 2 certificering, welke tot op heden jaarlijks wordt verkregen. Aan het verkrijgen van deze certificering zijn strenge eisen verbonden. Belangrijkste element hierin is dat een onafhankelijke partij de werking van betreffende beheersmaatregelen test, beoordeelt op effectiviteit en daarover verklaart in de vorm van een rapportage. Bovendien is ons datawarehouse ISO 27001 gecertificeerd en wordt er jaarlijks een zogenaamde 'Penetratie-test' uitgevoerd. Aangezien de commissies die dergelijke verklaringen/certificaten afgeven onafhankelijke derde partijen zijn, mag Inschrijver er dan vanuit gaan dat een aanvullend onderzoek/controle van nog een onafhankelijke partij buiten beschouwing wordt gelaten, dan wel dat e.e.a. in onderling overleg plaatsvindt en er nadere afspraken gemaakt worden over de kosten van een eventueel extra uit te voeren controle? Graag uw bevestiging.	Aanbestedende dienst is akkoord om extra controles in overleg uit te voeren, dit echter wel onder de voorwaarde dat Pantar beschikking krijgt over deze rapportages.
17	PvE	14	159	Leverancier kent het volgende schema: Start diagnose Statusupdate Oplossing/alternatief : 1 - Kriek 99% binnen 1 uur Per 4 uur 90% binnen 1 werkdag 2 - Hoog 99% binnen 4 uur 90% binnen 2 werkdagen 3 - Gemiddeld 99% binnen 16 uur (2 werkdagen) 90% binnen 3 werkdagen 4 - Laag 99% binnen 24 uur (3 werkdagen) In overleg. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dit is akkoord.
18	BD	7.2.3	24	"Kunt u aangeven wat u bedoelt met 'De meegestuurde user cases in Bijlage J hoeven dus niet door de leverancier te worden gescoord' ?"	De beoordeling wordt gedaan door Pantar. Het is de bedoeling dat de Inschrijver de user cases laat zien tijdens de demo, deze kunnen gezien worden als een script. De zin is uit het beschrijvend document verwijderd.
19		67	7	Inschrijver is verantwoordelijk voor een correcte verwerking en daar past niet bij dat het definitieve betaalbestand gewijzigd kan worden. Wijzigingen kunnen in het systeem worden doorgevoerd en proefverwerkingen kunnen uitgevoerd worden. Na akkoord van de proefverwerking kan de definitieve verwerking worden gestart. Is deze werkwijze akkoord?	Indien u verwijst naar eis 67 uit het Programma van eisen, dan spreekt Aanbestedende dienst over mutaties in het systeem en niet in het betaalbestand. Indien u met deze vraag niet verwijst naar eis 67 uit het Programma van Eisen, dan verzoekt Aanbestedende dienst om deze vraag te herformuleren c.q. concreet te maken met een verwijzing naar het betreffende document.
20	PvE	35	4	In eis 35 vraagt u ongeveer hetzelfde als bij wens 95. Bent u bereid eis 35 aan te passen naar 'Het Systeem biedt de mogelijkheid om het beheer van (vrije-) velden uit te voeren. Onder het beheer wordt in ieder geval verstaan het aanmaken, aanpassen en onderhouden van (vrije) velden'? Zo nee, waarom niet?	Deze aanname is juist. Wens 95 is verwijderd uit het Programma van wensen. Hiermee blijft eis 35 staan. Eis 35 blijft hiermee onveranderd.
21	Beschrijvend document openbare procedure- e-HRM Payroll + dienstverlening 1.0	2.1		In dit hoofdstuk staat een opsomming van de functionaliteiten die binnen scope zijn. Hierin staat genoemd 'Workflow/digitaal dossier'. Klopt het dat hieronder zowel een digitaal personeelsdossier valt als document generatie?	Ja, deze aanname is juist.
22	Beschrijvend document openbare procedure- e-HRM Payroll + dienstverlening 1.0	2.2		In dit hoofdstuk benoemt u dat de werkzaamheden met betrekking tot de arbodienstverlener niet in scope zijn. Is een koppeling met de huidige arbodienst wel in scope (om de data vanuit het nieuwe systeem door te zetten naar de arbodienst)?	Nee, dit is niet in scope. Indien er een koppeling nodig is met een verzuimsysteem, dan loopt dit via het Pantar Data Lake.
23	Beschrijvend document openbare procedure- e-HRM Payroll + dienstverlening 1.0	7.3		U geeft aan dat voor de beoordeling van dit gunningscriterium "[d]e inschrijver krijgt 100 punten als de prijs €740.000,- bedraagt of lager. Als de prijs €820.000,- of hoger is, wordt de inschrijver uitgesloten". Klopt de aanname dat dit een optelsom is van de implementatiekosten + de terugkerende gebruikerskosten voor het eerste jaar?	Ja, deze aanname is juist.
24	Bijlage A - Programma van Eisen		16 3	In eis 16 benoemt u dat er voor medewerkers met meervoudige dienstverbanden een gecumuleerde salarisstrook gemaakt dient te worden. In onze oplossing is het mogelijk om meerdere dienstverbanden per medewerker te registreren, echter in de salarisverwerking zal dit leiden tot meerdere salarisstroken. Deze oplossing hebben we naar tevredenheid bij meerdere klanten geïmplementeerd (waaronder meerdere gemeente en universiteiten). Bent u bereid om deze eis aan te passen?	Eis 16 is verwijderd, het Programma van eisen is hierop aangepast. Wel wordt deze eis opgenomen als wens. Het Programma van wensen is hierop aangepast.
25	Bijlage A - Programma van Eisen		119 10	In eis 119 beschrijft u dat het mogelijk moet zijn om lokaal bronnen en doelen aan te vullen aan het IKB. Kunt u toelichten wat u bedoelt met lokale bronnen en doelen?	Als volger van de PGA (Personeelsregeling Gemeente Amsterdam) wat weer een afgeleide is van de cao voor Gemeenteambtenaren, kan het zo zijn, dat de Gemeente Amsterdam andere doeleinden kan en wilt toepassen op het IKB. Onze vraag is, of het mogelijk is, om 'vrij' andere doelen toe te voegen aan het Individueel Keuze Budget.
26	Bijlage A - Programma van Eisen		136 11	In eis 136 geeft u aan dat formulieren van Pantar geïntegreerd moeten kunnen worden. Bedoelt u hiermee dat de formulieren van Pantar in het systeem op dezelfde manier als de huidige formulieren ingericht dienen te worden? Of zoals in eis XX dat er een bijlage toegevoegd kan worden aan het formulier? Of zou u willen dat deze formulieren met andere systemen geïntegreerd worden (en zo ja, zou u kunnen aangeven welke systemen)?	Vraagstelling hier, is dat we de mogelijkheid zouden willen om een Pantar eigen gesprekscyclus te integreren in het systeem. Dus niet het formulier toevoegen, maar eigen format.
27	Beschrijvend document openbare procedure- e-HRM Payroll + dienstverlening 1.0	2.7		In dit hoofdstuk benoemt u een aantal optionele diensten, waaronder prestatie management en talent management. Echter staan er een aantal eisen in het programma van eisen met betrekking tot het functionerings- en beoordelingsproces, wat wij zien als onderdeel van prestatie management. Kunt u aangeven of dit in scope is en dus meegenomen moet worden in het prijzenblad?	Dit is in scope en dient dus meegenomen te worden. Het Prijzenblad hoeft hierop niet aangepast te worden daar deze kosten dus reeds in de scope zitten.
28	Bijlage B - Programma van Wensen		39	In het programma van wensen beschrijft u een aantal wensen en vraagt u om daar een inschatting van de kosten bij te geven voor de realisatie. Echter zal er met sommige wensen extra licenties gemoeid gaan, aangezien het modules betreft die momenteel niet in scope zijn. Zou u kunnen aangeven hoe we het beste het onderscheid kunnen weergeven tussen implementatiekosten voor deze wensen en eventuele extra licentie kosten?	In het Programma van wensen is de mogelijkheid opgenomen om kosten op te geven bij de specifieke vraag. U kunt de kosten toelichten/verduidelijken in het opmerkingenveld. De totale set van kosten kunnen worden overgenomen in het prijzenblad.
29	Bijlage B - Programma van Wensen			Sommige wensen die beschreven staan zijn onderdeel van ons standaard pakket. Hoe gaan jullie om met wensen die standaard in ons pakket zitten en daardoor kostenloos in fase 1 kunnen worden geïmplementeerd, ten opzichte van andere aanbidders die wellicht hier wel kosten voor in rekening brengen, terwijl deze kosten niet meegenomen worden in de afweging (de wensen worden namelijk alleen kwalitatief beoordeeld)?	U kunt dan bij de kosten een '0' opgeven en bij het opmerkingenveld 'inclusief' neerzetten.

30	Bijlage D: Kengetallen		3	In bijlage D geeft u uitgebreid de kengetallen weer. Het is Inschrijver niet duidelijk waarom zo weinig medewerkers toegang krijgen tot het ESS portaal. Het self-service portaal van Inschrijver is eenvoudig te bedienen, zowel op pc, als op tablet als op de mobiele app. Ook is door middel van autorisatie voor verschillende groepen in te stellen waar zij toegang toe hebben. Dit kan in het uiterste geval beperkt worden tot het raadplegen van de eigen gegevens en de loonstrook. Toegang tot een beperkt aantal onderdelen maakt het portaal voor de minder digitaal vaardige gebruiker eenvoudig en overzichtelijk. Wij adviseren Pantar om zoveel mogelijk medewerkers toegang te geven tot ESS. a. Is Pantar gezien bovengenoemde mogelijkheden bereid om de aantallen in de laatste tabel 'Eindgebruikers' ESS uit te breiden naar alle medewerkers (2595+386=2981)? b. Zo nee, wat is de reden dat het aantal eindgebruikers ESS (263+224=487) zo veel lager ligt dan het totaal aantal medewerkers (2595+386=2981)?	De reden voor het lage aantal aan ESS gebruikers zit hem in de groep medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt. In de afgelopen jaren is er weinig actie geweest op het digitaal vaardig maken van deze collega's. Hier zijn we reeds mee bezig. In antwoord op de andere vragen: a. Voor zover de mogelijkheden zich voordoen, is Pantar bereid om het aantal ESS gebruikers te verhogen naar de mogelijkheden van onze medewerkers. Rekening houdend met uital om diverse redenen (denk aan blind/slechtziend, niet kunnen lezen/schrijven, Nederlandse taal niet machtig, etc.). b. Alle medewerkers in de staf en begeleiding (263) hebben toegang tot de ESS module. Zoals hierboven gesteld, zijn wij al bezig met een inhaalslag op de overige medewerkers. Op moment van schrijven is het aantal van 224 medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt al gestegen tot 291 ESS gebruikers.
31	Bijlage D: Kengetallen		1	Een aantal vragen over de aantallen in bijlage D: a. Hoeveel extern ingehuurde medewerkers dienen toegang te krijgen tot het self-service portaal? Bijvoorbeeld voor het uitvoeren van leidinggevende taken. b. Kunt u voor de duidelijkheid het totaal aantal gebruikers aangeven dat toegang krijgt tot het self-service portaal? (Managers zijn ook medewerker en telt u daarom een keer mee) c. Wat verklaart dat het aantal verloningen per periode (2936) lager ligt dan het totale aantal medewerker (2595+386=2981)? Maw, welke medewerkers worden niet verloond?	a. Momenteel zijn het 2 externe medewerkers die toegang hebben tot het Management Self Service portaal voor het uitvoeren van leidinggevende taken. b. Op moment van schrijven 554 gebruikers (zowel Professional, Management en Employee Selfservice) c. Extern ingehuurde medewerkers en medewerkers vallend onder de 'Bedrijfsregeling' Trajectanten (niet verlonend). De laatste groep zijn medewerkers met afstand tot de arbeidsmarkt die bij ons ervaring op doen/kennis maken met de mogelijkheid om in dienst te komen. Zij krijgen in deze fase geen salaris, maar behouden bijv. hun uitkering.
32	Bijlage D: Kengetallen		2	Bij 'Conversie van gegevens' geeft u een zeer uitgebreide scope voor datamigratie. Gemigreerde historische data zorgt in de praktijk vooral voor vervulling, wordt nauwelijks gebruikt, maar heeft wel een grote impact op de omvang van de conversie. De ervaring van Inschrijver leert dat in het personeelsdossier al alle belangrijke zaken terug te vinden zijn. Met de migratie van het personeelsdossier voldoet u vaak ook al aan de bewaarplicht, het migreren van data is dan niet nodig. Daarmee voorkomt u vervulling in het nieuwe systeem en zorgt u voor een 'schone start'. Inschrijver adviseert Aanbestedende dienst om dit in overweging te nemen en geen historische data te migreren. De migratie naar het nieuwe systeem betreft dan de actuele gegevens die een juiste verloning per januari 2024 mogelijk maken, van de personeelsleden die tijdens de migratie een actief dienstverband hebben. Het betreft de volgende data: - NAW gegevens, Salaris, Contract, Afdeling, Rooster, Functie, Instantie gegevens, Betalingsgegevens, Actieve (vaste) looncomponenten; - De volledige loopbaanhistorie; - De verlofsaldi;- Verzuim met 2 jaar historie van de zieke medewerkers; - De onderdelen die pas bekend zijn na afsluiting van het oude systeem: incidentele betalingen t.b.v. pensioengrondslag, reserveringen en jaarloon bijzonder tarief. - Vrije velden, waarbij grote aantallen uiteraard altijd in overleg. Met betrekking tot de medewerkers die 'uit dienst' zijn op het moment van migratie adviseert Inschrijver een inkijklicentie in het oude systeem aan te houden, of zelf een dump te bewaren van de betreffende personeelsdossiers. a. Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met deze werkwijze? b. Zo nee, kunt u dit toelichten?	Aanbestedende dienst is hiermee akkoord.
33	Beschrijvend document	2.1	6	Zowel in paragraaf 2.1 als in het Programma van eisen geeft u aan dat de integratie tussen het Systeem en aanpalende systemen allemaal plaatsvinden via de SQL server van Pantar, later ook wel het 'Data Lake' genoemd. Koppeling via een API koppelvlak op basis van JSON. Geldt dit ook voor de koppeling met een externe partij als de arbodienst/ Verzuimsignaal?	Aanbestedende dienst kan bevestigen dat, indien er een koppeling nodig is met een verzuimsysteem, dit dan loopt via het Pantar Data Lake.
34	Beschrijvend document	2.1	6	U schrijft dat het Systeem de bron moet zijn van alle personele data, inclusief in- door- en uitstroomprocessen... Het systeem van Inschrijver gaat uit van eenmalige invoer bij de bron. Het komt echter in veel organisaties voor dat er naast het HR systeem nog een bronsysteem is voor de uren (planning/roosteren). In dat geval is het HR systeem niet de bron voor de personele data met betrekking tot uren. Koppeling van de systemen zorgt er in dat geval voor dat de data naar realtime uitgewisseld wordt. Is dit ook wat Pantar bedoelt?	Dit is inderdaad wat Aanbestedende dienst hiermee bedoeld.
35	Beschrijvend document	2.7.1	8	In paragraaf 2.7.1 geeft u aan krimp te verwachten. Wij begrijpen dat Pantar geen zicht heeft op in hoeverre de organisatie zal krimpen. Inschrijver hoopt dat Pantar ook begrip heeft voor de situatie van leveranciers. De werkwijze van Inschrijver voor de facturatie van kosten voor gebruiksrechten is dat in de maand januari van ieder kalenderjaar het aantal gebruikers wordt vastgesteld. Op basis daarvan wordt het maandelijks verschuldigde bedrag berekend. Wanneer het aantal gebruikers stijgt of daalt, dan wordt het aantal licenties (minimaal 10 stuks tegelijk) op de eerstvolgende factuur aangepast. In het eerste jaar kan alleen naar boven bijgesteld worden. a. Kan Aanbestedende dienst zich vinden in deze werkwijze? b. Indien nee, wat is hiervan de reden?	Dit is akkoord.
36	Beschrijvend document	3.2	9	U reserveert 6 dagen voor de Demo en inspiratiesessie. a. Een Demo en inspiratiesessie vergt veel voorbereiding van inschrijvers. Wanneer ontvangen inschrijvers de definitieve uitnodiging? b. Is Pantar bereid om bij het plannen van de Demo en inspiratiesessie rekening te houden met de voorkeuren van inschrijvers? c. Zo ja, kunnen inschrijvers hun voorkeur(en) doorgeven via de berichtenmodule van Tendermed?	a. Circa twee dagen na het openen van de kluis zal Aanbestedende dienst een definitieve uitnodiging versturen. Zie hiervoor de planning in het beschrijvend document welke dagen hier reeds voor zijn gereserveerd. b. Ja, Pantar is hiertoe bereid. Echter wel onder voorbehoud daar dit geen zekerheid geeft dat Inschrijver op de voorkeursdatum de demo en inspiratiesessie kan geven. c. Ja.
37	Beschrijvend document	3.6	10	Is Aanbestedende dienst bereid om na openen van de kluis een proces verbaal van opening te verstrekken met hierin genoemd de inschrijvende organisaties?	Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Aanbestedende dienst ziet hier geen meerwaarde in en wenst de administratieve lasten te beperken.

38	Beschrijvend document	4.4.2	16	Inschrijver ontvangt graag een toelichting op wat u verstaat onder 'een complexe matrix inrichting, waaronder de verdeling van werkgeverstaken.'?	De complexiteit zit hem er voornamelijk in dat op de meeste afdelingen (Operationele afdelingen) meerdere leidinggevende aanwezig zijn, met andere verantwoordelijkheden. Werkbegeleider --> verantwoordelijk voor werk gerelateerde zaken zoals verzuim en verlof voor alle medewerkers, maar ook verantwoordelijk voor de werkgeverstaken (overplaatsing, contracten, uitdienst, etc.) voor Stichting medewerkers. Coaches --> zijn verantwoordelijk voor alle werkgeverstaken van onze medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt. Omdat alle medewerkers op dezelfde afdeling werkzaam zijn, maakt dit inrichtingstechnisch complex.
39	Beschrijvend document	4.4.2	16	Kunt u bevestigen dat u in paragraaf 4.4.2 met 'een Systeem' een 'eHRM- en Payrollstelsel' bedoelt?	Aanbestedende dienst bedoeld hier inderdaad een eHRM- en Payroll systeem zoals vermeld is in de begrippenlijst.
40	Beschrijvend document	6.2	19	Kunt u vertellen welke de rollen/functies vertegenwoordigd zijn in de verschillende beoordelingscommissies?	De inschrijvingen worden beoordeeld door een deskundig beoordelingsteam. Toelichting op de betreffende functionarissen is hierbij niet relevant.
41	Beschrijvend document	7.2.1	21	Over de invulling aan SROI zegt u: Hieraan mag maximaal 1 A4 gewijd worden. Kunt u bevestigen dat dit A4 als bijlage toegevoegd kan worden en geen onderdeel is van het maximale aantal pagina's van 9 A4?	Nee, dit kunnen wij niet bevestigen. De uitwerking van de SROI is maximaal 1 A4 en is onderdeel van het maximaal aantal pagina's van 9 A4.
42	Beschrijvend document	7.2.3	24	Voor de inspiratiesessie vraagt u bij bullit 2 naar de manier waarop inschrijver kan voorzien in de behoefte aan een laagdrempelig systeem. U schrijft: Voor deze laatste groep is het van belang dat het Systeem op een laagdrempelig niveau voor hen toegankelijk is. Wij denken graag mee over mogelijkheden die het werken met het systeem voor deze doelgroep makkelijker en leuker kunnen maken. Kunt u vertellen waar medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt op gebied van digitale vaardigheden/middelen specifiek moeilijkheden ervaren? Misschien kunt dit aan de hand van een aantal voorbeelden toelichten?	Aanbestedende dienst kan een aantal voorbeelden noemen, waaronder: - Zoveel mogelijk via een app werken; - Zoveel als mogelijk met afbeeldingen en/of symbolen werken; - Voorleesfunctie; - Vergroten en verkleinen van de lettergrootte binnen de app applicatie i.v.m. leesbaarheid. - Eenvoudige interface, ofwel in één oogopslag is de gevraagde informatie danwel opties beschikbaar en inzichtelijk; - Zo min mogelijk doorklikken, ofwel met name werken met hoofdmappen.
43	Beschrijvend document	7.2.3	25	U schrijft: Voorafgaand aan de demo zal er een voorbereidingsmoment plaats vinden met worldofwork om de verwachtingen van de demo door te spreken. Deze afspraak zal maximaal 60 minuten duren met een eventuele vervolgsessie van 90 minuten om de demo proef te draaien. Het lijkt erop dat het voorbereidingsmoment 1 op 1 plaatsvindt met de verschillende inschrijvers. Ook lijkt het erop dat de ene inschrijver wel een vervolgsessie krijgt en de ander niet. Dat zou de transparantie en gelijke behandeling ondermijnen. In bijlage J zijn de casussen daarnaast zo gedetailleerd uitgewerkt dat voorbereiding van demo en inspiratiesessie voor inschrijvers geen probleem zou moeten zijn. a. Hoe, wanneer en met wie vindt het voorbereidingsmoment plaats? b. Hoe garandeert Pantar in deze werkwijze transparantie en gelijke behandeling? Hoe borgt Pantar dat alle aanbieders dezelfde informatie, hulp en tijd krijgen?	a. Er zal online een voorbereidingsmoment plaats vinden met alle geaccepteerde Inschrijvers en worldofwork. Er zal dus geen sessie per Inschrijver plaats vinden, maar een groepsafpraak. Hierin krijgt iedereen de ruimte om voorafgaand aan de demo vragen over de user cases te kunnen stellen ter voorbereiding. Dit moment zal plaats vinden in week 46. b. Er is besloten de vervolgsessie om te proefdraaien te annuleren om een gelijke behandeling te garanderen. Deze aanpassing is gedaan is het Beschrijvend document en Bijlage J.
44	Beschrijvend document	7.2.3	25	Pantar wenst na de demo en sessie een schriftelijk verslag – door Inschrijver op te stellen - van de demo, sessie en vragenronde. Het verslag stelt Inschrijver uiterlijk 5 werkdagen na de demo en inspiratiesessie aan Pantar ter beschikking. Het is zeer ongebruikelijk om dit van inschrijvers te vragen. Als er een verslag wordt gemaakt dan verzorgt de Aanbestedende dienst dit zelf. a. Is Pantar bereid om deze wens te schrappen? b. Zo nee, met welk doel vraagt Pantar dit en wat moet er in het verslag staan? c. Wat is het gevolg als een inschrijver besluit om geen verslag aan te leveren? d. Is het voor Pantar misschien helpender om, in plaats van deze wens, zelf zorg te dragen voor opname van de demo en sessie?	Aanbestedende dienst is akkoord om deze wens te laten vervallen. Het beschrijvend document is hierop aangepast.
45	Beschrijvend document	7.3	27	Voor het invullen van het prijzenblad geldt de voorwaarde: Voor de rollen projectleider, consultant en inrichtingsconsultant (HR-/payroll) moeten ook het benodigde aantal dagen worden ingevuld. In het prijzenblad is enkel een onderdeel D opgenomen voor uurtarieven die inschrijver hanteert voor werkzaamheden die niet zijn voorzien (meerwerk). Wat bedoelt Pantar met deze voorwaarde; welk benodigd aantal dagen (waarvoor) en waar dient dit ingevuld te worden?	Deze rollen zijn onderdeel van de implementatie kosten. De implementatiekosten dienen opgegeven te worden inclusief de inzet van de diverse functionarissen. Wel moet Inschrijver per functionaris aangegeven wat de inzet in dagen zal zijn aangezien Aanbestedende dienst hier inzicht in wil hebben. Hierop is het Prijzenblad aangepast, zodat Inschrijver per functionaris de inzet kan aangeven.
46	Beschrijvend document	7.3	27	Voor het invullen van het prijzenblad geldt de voorwaarde: De opgegeven kosten dienen herleidbaar te zijn naar/ aan te sluiten op de in gunningscriterium G1 'implementatie' benoemde fases/activiteiten. Hoe dienen inschrijvers dit concreet in het prijzenblad in te vullen, aan te geven?	De onderwerpen/elementen welke bij onderdeel A in kolom B en C zijn opgenomen, dienen terug te komen in de uitwerking van de Inschrijving. Zodoende worden de opgegeven kosten, welke uiteindelijk in kolom G worden berekend, herleidbaar naar naar de uitwerking van G1. Inschrijver heeft tevens de mogelijkheid zelf onderwerpen/elementen inclusief toelichting toe te voegen. Deze onderwerpen/elementen dienen tevens te zijn beschreven in de uitwerking van G1. Het Prijzenblad is hierop aangepast.
47	Beschrijvend document	7.3	27	Voor het invullen van het prijzenblad geldt de voorwaarde: De Inschrijver dient de kosten voor de migratie van data integraal op te nemen in de implementatiekosten. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de opleiding van alle gebruikers gedurende de implementatieperiode. De in dit prijsonderdeel in te vullen tarieven betreffen de kosten per gebruiker of gebruikersgroep voor de basis gebruikerstraining voor de volgende gebruikersgroepen: • Eindgebruikers; • Systeembeheerders; Het is Inschrijver niet duidelijk wat u bedoelt met 'alle gebruikers' en met 'Eindgebruikers'. Inschrijver zorgt voor gedegen opleiding van de expertgebruikers, conform bijlage D (train-the-trainer methode). Uw expertgebruikers zorgen vervolgens voor de opleiding van eindgebruikers. Onze ervaring is dat deze methode ervoor zorgt dat het systeem goed 'landt' en dat het een breed draagvlak creëert in de organisatie. a. Kan Pantar akkoord gaan met deze werkwijze? b. Kunt u bevestigen dat het totaal aantal medewerkers dat opgeleid dient te worden te vinden is in tabel Expertgebruikers in bijlage D (47)?	a. Dit is akkoord. B. Dit is akkoord.
48	Beschrijvend document	7.3	27	Voor het invullen van het prijzenblad geldt de voorwaarde: Kosten die niet zijn opgenomen in de kostenspecificatie kunnen later niet door Inschrijver worden opgevoerd. Inschrijver levert een all-in licentie. Dit betekent dat u voor één totaalprijs de beschikking krijgt over alle functionaliteit en er geen sprake is van los-geprijsde modules zoals HR Core, salarisdienstverlening en personeelsdossier. a. Wij nemen derhalve aan dat wij een nultarief mogen invullen indien er geen aanwijsbare kosten van toepassing zijn. Is dit correct? b. Zo nee, hoe dient inschrijver hiermee om te gaan?	Indien Inschrijver géén losse kosten hanteert voor de modules, dan gaat Pantar er vanuit dat deze modules reeds inclusief zijn in de kostenopgave bij 'Algemeen/licenties'. In dat geval kan inschrijver een nultarief invullen.

49	Concept SLA	algemeen		Als leverancier van een SaaS oplossing hanteert Inschrijver één SLA voor al haar klanten, met voor alle klanten dezelfde reactietijden en oplostijden. Het is bijvoorbeeld onwerkbaar om voor verschillende klanten verschillende oplostijden te hanteren. a. Staat Pantar ervoor open om het SLA van Inschrijver te gebruiken? b. Zo nee, is Pantar bereid om na gunning in overleg te treden over het SLA?	Dit is afhankelijk van de SLA tijden van de inschrijver en in hoe verre deze afwijken van de gevraagde SLA tijden. Pantar is bereid om na gunning in overleg te treden over het SLA, mits de SLA niet significant afwijkt.
50	Concept SLA	4.1	6	Kunt u toelichten wat u met de percentages onder Service Level precies verwacht van de leverancier?	De percentages geven aan in hoeverre wij verwachten dat de Inschrijver voldoet aan de tijdslijnen. Voorbeeld: indien het percentage op 90% staat, dan verwachten wij de 9 van de 10 incidenten binnen de gestelde tijd afgehandeld wordt
51	Concept SLA	4.1	6	In de definities beschrijft u de definitie van een incident. Kunt u ook de definitie geven van een probleem, een request en een change (in relatie tot een incident)?	Incident = (Dreigende) onvolkomenheid en/of storing van het systeem Probleem = een terugkerend incident Request = een vraag over het systeem, bijvoorbeeld hoe een bepaalde functionaliteit werkt Change = een aanvraag voor een wijziging in het systeem
52	Concept SLA	4.4	6	Wat bedoelt u in het kader van change management met een max. doorlooptijd 'Conform beschrijving'?	Indien er tijdens de implementatie wordt vastgesteld dat er standaard changes (terugkomende wijzigingen) zijn welke uitgevoerd dienen te worden door de inschrijver, dan zullen deze wijzigingen worden benoemd in de SLA en zal er per wijziging een doorlooptijd overeengekomen worden.
53	Programma van eisen	eis 7	1	In het systeem van Inschrijver is een leidinggevende iemand van een bepaalde afdeling die de taken van zijn medewerkers afhandelt en wijzigingen voor medewerkers kan inschieten. a. Volstaat deze werkwijze? b. Wat bedoelt Aanbestedende Dienst in deze eis met 'traject/diensten/producten/activiteiten'?	A. de oplossing volstaat, rekening houdend met de gestelde vraag rondom de complexe matrix inrichting. B. Plaats in de organisatie/ werkplek van de medewerker
54	Programma van eisen	eis 9	1	"Het Systeem dient de volgende gegevens te kunnen vastleggen: Per organisatie, per cluster/team: code organisatorische eenheden (OE), OE-omschrijving, leidinggevende, (optioneel naast hoger leidinggevende, de manager en indien van toepassing de coach)" Wat moet een coach kunnen in het systeem?	Een coach voert voor de medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt de werkgeverstaken uit in het systeem. Onderscheid zit hem in dat de Werkbegeleider verantwoordelijk is voor het werk (bezetting o.a.) en de Coach voor de (door)ontwikkeling van de medewerker
55	Programma van eisen	eis 9 en eis 12	1	Het Systeem dient de volgende gegevens te kunnen vastleggen: Per organisatie, per cluster/team: code organisatorische eenheden (OE), OE-omschrijving, leidinggevende, (optioneel naast hoger leidinggevende, de manager en indien van toepassing de coach), kostenplaats behorende bij cluster/team," In eis 9 en 12 schrijft u dat een kostenplaats vast wordt gelegd per OE. In het systeem van Inschrijver wordt een kostenplaats vastgelegd per formatieplaats. a. Volstaat dit? b. Zo niet, wat is hier de reden van?	Dit volstaat.
56	Programma van eisen	eis 158 en 159	1	Als leverancier van een SaaS oplossing hanteert Inschrijver één SLA voor al haar klanten, met voor alle klanten dezelfde reactietijden en oplostijden. Staat Pantar ervoor open om het SLA van Inschrijver te gebruiken?	Dit is afhankelijk van de SLA tijden van de inschrijver en in hoe verre deze afwijken van de gevraagde SLA tijden. Pantar is bereid om na gunning in overleg te treden over het SLA, mits de SLA niet significant afwijkt.
57	Programma van eisen	eis 9	1	"Er worden minimaal 3 niveaus geboden boven de kostenplaats om de kostenplaatsen aan te kunnen labelen," In het systeem van Inschrijver kan een kostenplaats alleen aangemaakt worden zonder verdere verdieping. A. Bent u bereid om dit te schrappen uit de eis? b. Zo niet, wat is hier de reden van?	De 3 niveaus zit hem niet in de kostenplaats. Om de organisatie goed vast te leggen hebben we minimaal 3 niveaus nodig om dit in te richten. Als voorbeeld: - Directie (hoofd afdeling) - Staf en begeleiding (sub afdeling) - HR (subsub afdeling)
58	Programma van eisen	eis 10	2	"Inzetbaarheidspercentage, ingangsdatum en aflooptdatum percentage Vraag: a. Bedoelt u met 'inzetbaarheidspercentage' het verzuimpercentage of het percentage dat iemand arbeidstherapeutisch aan het werk is? B. Zo niet, wat bedoelt u dan met 'inzetbaarheidspercentage'?"	a. Nee. b. Aanbestedende dienst bedoelt hiermee de inzet van medewerkers op verschillende afdelingen en/of kostenplaatsen.
59	Programma van eisen	eis 10	2	"Het percentage loonwaarde of loondispensatie, met hierbij de einddatum van geldigheid;" Vraag: a. Bedoelt u met 'percentage loonwaarde of loondispensatie' korting bij ziekte? B. Zo niet, wat bedoelt u dan met 'percentage loonwaarde of loondispensatie'?"	Nee. Loonwaarde is het percentage wat een medewerker zelfstandig kan verdienen (komt vanuit Gemeente Amsterdam). Voor het overige percentage krijgen wij subsidie. Loondispensatie is het bedrag (percentage) wat wij als werkgever mogen inhouden op het salaris van de medewerker. De rest wordt aangevuld door het UWV bij deze.
60	Programma van eisen	eis 11	2	"De Inschrijver kan het beheer van het organisatie-model uitvoeren. Onder het beheer van het organisatie-model wordt in ieder geval verstaan het aanmaken, inrichten en onderhouden van het organisatie-model inclusief het toekennen en onderhouden van formatieplaatsen en functies op aanwijzen van de Inschrijver. " Deze werkwijze is niet gebruikelijk. Het formatiebeheer is in beheer van Aanbestedende Dienst zelf. Het lijkt Inschrijver inefficiënt en onlogisch om daar een extra stap tussen te maken, terwijl Aanbestedende Dienst dit ook zelf kan. a. Bent u bereid dit te schrappen? b. Zo niet, waarom wilt u 'het toekennen en onderhouden van formatieplaatsen en functies op aanwijzen van de Inschrijver' laten staan in deze eis? Welke gedachte zit daar achter?	Aanbestedende dienst schrapt deze eis. Eis 11 zal hiermee worden opgenomen als wens. Het Programma van eisen en het Programma van wensen zijn hierop aangepast.
61	Programma van eisen	eis 13	3	"Het Systeem moet het ondersteunen dat bepaalde documenten geverifieerd zijn zonder dat het verplicht is een kopie van dit document op te nemen (bijv. rijbewijs, VOG)." Dit is niet standaard in het systeem van Inschrijver. Bent u bereid van deze eis een wens te maken?	Aanbestedende dienst bedoelt met eis 13 te borgen dat het betreffende document is gecontroleerd. Hiermee wordt niet bedoeld dat het systeem het betreffende document zelf controleert. Eis 13 is hierop concreter geformuleerd en daarmee aangepast in het Programma van eisen.

62	Programma van eisen	eis 18	Het Systeem biedt de mogelijkheid om een bewindvoerder aan te stellen. Voor deze persoon gelden ten tijde van de bewind voering dezelfde rechten als voor een reguliere medewerker." In het systeem van Inschrijver kan aan één medewerker maar één persoon koppelen die kan inloggen. 3 Van de bewindvoerder een medewerker maken is ook geen optie, omdat de bewindvoerder dan alsnog niet de gegevens kan inzien van degene die onder bewind staat. Vraag: a. Bent u bereid deze eis te schrappen? b. Zo niet, bent u bereid om van deze eis een wens te maken?	Ja, Aanbestedende dienst is hiertoe bereid en schrapt eis 18. Deze eis wordt opgenomen als wens. Het Programma van eisen en het Programma van wensen is hierop aangepast.
63	Programma van eisen	eis 96 t/m 107	Van hoeveel verlofsorten maakt Pantar gebruik?	Pantar kent de volgende verlofsorten. De invulling/saldi/vervaltermijnen verschillen per CAO: - Wettelijke en bovenwettelijke verlofuren - Wettelijke verlofsorten conform de WAZO, geboorteverlof en aanvullend geboorteverlof, betaald en - Onbetaald ouderschapsverlof. - (Wettelijke) feestdagen - Bijzonder verlof (bijvoorbeeld bij overlijden, huwelijk etc.) - Vakbondsverlof - Tijd voor tijd - Langdurig zorgverlof - Spaarverlof - Onbetaald verlof - Verlof bijzondere omstandigheden
64	Programma van eisen	eis 108	9 Van hoeveel declaratiesoorten maakt Pantar gebruik?	Aanbestedende dienst maakt op dit moment gebruik van 22 aantal declaratiesoorten.
65	Programma van eisen	eis 23	3 Koppeling met Azure Active Directory (AAD) voor SSO-toegang is onderdeel van de opdracht. Autorisatie en authenticatie van gebruikers gebeurt via AAD van Pantar. Onder autorisatie en authenticatie wordt o.a. verstaan het aanmaken, activeren, aanpassen, deactiveren en verwijderen van gebruikers Werkt Pantar met een systeem voor Identity Access Management zoals Tools4ever? En zo ja welk systeem gebruikt Pantar?	Pantar gebruik zal maken van Azure Active Directory. Koppelingen dienen mogelijk te zijn middels standaard protocollen waaronder: SAML 2.0 en/of OIDC.
66	Programma van eisen	eis 24 t/m 26	Inschrijver neemt aan dat alle koppelingen via het "Data Lake" van Pantar verlopen. A. Klopt deze aanname? 3 B. Indien ja, dan kan Inschrijver alleen verantwoordelijkheid nemen voor de koppeling tot aan het Data Lake. Bij de koppeling tussen het Data Lake en de derde partij kan Inschrijver eventueel wel helpen, maar niet voor verantwoordelijk worden gesteld. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is? c. Indien a met nee beantwoord, welke koppelingen dienen rechtstreek gemaakt te worden (dus zonder tussenkomst van het Data Lake)?	A: Deze aanname klopt B: Akkoord C: N.v.t.
67	Programma van eisen	eis 29	4 "Het Systeem biedt de mogelijkheid tot het instellen van bewaartermijnen per documenttype (e.g. trainingscertificaat) en gegevenstype (e.g. medewerker nummer). Voor documenten en gegevens die voor verwijdering in aanmerkingen komen. Er kan worden gekozen tussen klaarzetten in een, voor selectie voor de verantwoordelijke gebruiker, om deze definitief te verwijderen, of direct worden verwijderd." Het systeem van Inschrijver verwijdert nooit direct gegevens. Hier dient altijd nog een handeling voor plaats te vinden. Dit is zodat gegevens nooit per ongeluk verwijderd kunnen worden, maar dit een bewuste handeling is. Vraag: a. Bent u bereid om 'of direct worden verwijderd' uit de eis te schrappen? b. Zo nee, wat is hier de reden van?	Akkoord. Het is goed om zelf uiteindelijk bewust op de knop verwijderen te drukken (door een bevoegde professional)
68	Programma van eisen	eis 38	5 "Het Systeem heeft een zoekfunctie waarmee in ieder geval gezocht kan worden op de gegevens die deel uitmaken van de gegevensuitwisseling." Welke gegevensuitwisseling bedoelt u in deze eis?	Met deze gegevensuitwisseling wordt bedoeld onder andere de arbeidsovereenkomst, salarisregelingen, verlof, ziekteregistratie en dergelijke.
69	Programma van eisen	eis 40	5 "Het Systeem en onderdelen binnen het Systeem worden als onderdeel van de opdracht ingericht in de huisstijl van Pantar (kleuren, lettertype en logo en beeldmateriaal), white labeling." Het medewerkersportaal kan volledig in de huisstijl van Aanbestedende dienst ingericht worden. Het back-office gedeelte (het gedeelte waar alleen uw kerngebruikers zoals HR, functioneel beheer en de salarisadministratie gebruik van maken) is voor alle klanten van Inschrijver hetzelfde. Volstaat dit?	Ja, dit volstaat.
70	Programma van eisen	eis 43	5 "De gerectificeerde handtekening maakt onderdeel uit van de aanbidding en is te gebruiken in de workflows voor iedere gebruiker en toekomstige gebruikers (kandidaat-medewerkers)." Wat bedoelt u met 'gerectificeerde handtekening'?	Hier is een typefout gemaakt. Het gaat hier om een 'gecertificeerde handtekening'. Dit is aangepast in het Programma van Eisen.
71	Programma van eisen	eis 63	6 Van welk financieel systeem maakt u gebruik?	Dit staat benoemd in bijlage D - Kengetallen, er wordt op dit moment gebruik gemaakt van 'Exact Globe'.

72	Programma van eisen	eis 68	*Bij een berekening met terugwerkende kracht mogen er geen nieuwe salarisstroken komen over voorgaande maanden. De herberekeningen over meerdere maanden worden dus op één salarisstrook weergegeven;* De uiteindelijke correcties komen als één regel op de huidige salarisstrook te staan. Er worden dan wel meerdere loonstroken gegenereerd - om duidelijk te maken hoe de correcties tot stand zijn gekomen. Vraag: a. Volstaat deze werkwijze? b. Indien nee, wat is hier de reden van?	a. Deze werkwijze volstaat indien de correctie herleidbaar is gespecificeerd. b. Zie a.
73	Programma van eisen	eis 68	*Het Systeem voorziet in de mogelijkheid om achteraf (maximaal tot huidig jaar minus 1 jaar) met minimale inspanning een mutatie met TWK uit te voeren ten behoeve van actief en inactief personeel.* Er kunnen zeer gemakkelijk TWK mutaties ingevoerd worden. Echter niet over een voorgaand boekjaar. Dit is vaak ook niet wenselijk voor de financiële administratie. Het is wel mogelijk om over afgesloten boekjaar correcties te doen, maar dan moet er een correctieperiode aangemaakt worden. a. Voldoet dit aan de eis? b. Zo niet, wat is hier de reden van?	Ja, dit voldoet aan de eis.
74	Programma van eisen	eis 80	*Het Systeem ondersteunt subsidieaanvragen op de uit te betalen loonkosten, afdrachtsverminderingen en lage lonen.* Het systeem van Inschrijver berekend de hoogte te van de te ontvangen subsidie en het systeem signaleert of er medewerkers in aanmerking komen. De aanvraag moet buiten het systeem om gedaan worden. a. Voldoet dit aan de eis? b. Zo niet, wat is hier de reden van?	Ja, dit voldoet aan de eis.
75	Programma van eisen	eis 92	*Het Systeem signaleert bij het ontbreken van documenten behorende bij het indiensttredingsproces.* Welke documenten bedoelt u?	Bij het indiensttredingsproces dient een aantal formulieren te worden ingevoerd/geupload, zoals o.a. kopie ID bewijs, loonheffingsverklaring, personaliaformulier, een of meer checklists. Het systeem dient het op te merken als een of meer van deze formulieren ontbreken.
76	Programma van eisen	eis 95	Met welk verzuimsysteem dient er een koppeling gemaakt te worden?	Indien er een koppeling nodig is met een verzuimsysteem, dan loopt dit via het Pantar Data Lake
77	Programma van eisen	eis 123	In eis 123 vraagt u dat het systeem een overzicht (voorblad van het dossier v/de medewerker) biedt inclusief:.... Hierbij geeft u een opsomming. Het systeem van Inschrijver biedt geen overzicht van de opgesomde gegevens. A. Bent u bereid om de eis te schrappen? B. Zo niet, bent u bereid om deze eis als wens op te nemen ipv een eis?	Is akkoord.
78	Programma van eisen	eis 147	*Zelfgemaakte rapporten kunnen worden ingepland voor automatische generatie op periodieke basis (maandelijks/wekelijks/dagelijks)* Automatische generatie op periodieke basis is zoals u beschrijft niet mogelijk in het systeem van Inschrijver. Rapporten kunnen wel periodiek op bijvoorbeeld het medewerkersportaal geplaatst worden, maar niet periodiek in bijvoorbeeld een bepaalde map. a. Volstaat deze werkwijze? b. Zo niet, bent u bereid om van deze eis een wens te maken?	Deze werkwijze volstaat.
79	Programma van eisen	eis 153	*Het is mogelijk om een 'point in time recovery' uit te voeren.* Inschrijver maakt een dag back-up, maand back-up en jaar back-up. Op deze manier is eventueel verwijderde data altijd terug te zetten. Vraag: a. Voldoet dit aan de eis? B. Wat bedoelt u dan met deze eis?	Eis 153 en 155 vallen in deze samen. In eis 155 wordt een een maximale periode van 2 uur dataverlies benoemd. Indien u dataverlies kan beperken tot maximaal 2 uur, dan voldoet u aan de eis
80	Programma van eisen	eis 165	*Pantar heeft het recht zelf audits te (laten) verrichten op het Systeem van de Inschrijver.* Kunt u bevestigen dat een audit alleen uitgevoerd zal worden wanneer daar aanleiding toe is en dat Pantar de kosten van de audit voor eigen rekening neemt?	Pantar kan periodiek testen uitvoeren, hiervoor zijn de kosten van de audit voor onze eigen rekening
81	Programma van eisen	eis 176	*Inschrijver draagt zorg voor de initiële werkinstructies in het Nederlands en draagt deze over aan Pantar in Word format. Pantar voorziet de inschrijver van een template.* Inschrijver verzorgt geen werkinstructies in word format. Er is veel documentatie digitaal beschikbaar en er wordt gebruik gemaakt van het train-de-trainer principe. Inschrijver heeft al vele implementaties op deze manier gerealiseerd en dit wordt als positief ervaren. a. Bent u bereid om deze eis te schrappen? b. Zo niet, wat is hier de reden van?	De gebruikersdocumentatie mag in andere vorm dan Word, maar moet in de Nederlandse taal.
82	Programma van eisen	eis 171	De gegevens die u vraagt zijn geen standaard gegevens die in het systeem worden geregistreerd. Inschrijver is nog bezig met het ontwikkelen van CSRD in het systeem. Daarom is het moeilijk te zeggen of Inschrijver nu al aan de eis kan voldoen. Bovendien komt CSRD ook terug in de wensenlijst en wordt hier geen gewogen puntentelling aan gegeven. Inschrijver vindt het lastig om nu al volmondig 'ja' op deze eis te antwoorden, omdat nog niet concreet is hoe CSRD in het systeem terecht gaat komen en welke gegevens hiervoor geregistreerd dienen te worden. a. Bent u bereid om deze eis te schrappen? b. Zo niet, wat is hier de reden van? En hoe dienen Inschrijvers hiermee om te gaan wanneer CSRD nog in ontwikkeling is in het HR systeem?	Precies aangeven hoeft niet, maar op het moment dat het ingaat willen we het operationeel hebben en juridisch afgedicht zodat er geen claim van nalatigheid kan ontstaan jegens Pantar.

83	Programma van wensen	Generiek	De generieke wensen bestaan uit tien (10) wensen (wens 2 staat er niet tussen). In het beschrijvend document staat dat de generieke wensen uit 11 wensen bestaan. A. Klopt het dat het totaal aantal wensen 10 wensen is en er geen 'wens 2' is? b. Het totaal aantal te behalen punten is opgeteld 131,42 punten ipv 131,39 punten. Klopt het dat dit een afrondingsfout is?	a. Dit is juist. b. Dat is een afrondingsverschil in Excel veroorzaakt door een berekening op basis van meer cijfers achter de komma dan weergegeven. In dit document is de afronding bepaald op 2 decimalen. Deze punten zijn aangepast in het Programma van wensen.
84	Programma van wensen	wens 13	"Kan het systeem per afdeling meerdere leidinggevende bevatten, waarbij er middels een matrix aangegeven kan worden, wie onder welke 'leidinggevende' valt? Zowel functioneel als hiërarchisch." Inschrijver kan gedeeltelijk aan deze wens voldoen. Hij dienen Inschrijvers hiermee om te gaan?	Uitleg naar hoe en wat er wel mogelijk is, ter beoordeling of het passend is voor de matrix structuur die we voor ogen hebben.
85	Programma van wensen en Beschrijvend document	paragraaf 7.2.2	In Beoordelingskader G2 geeft u een toelichting op het aantal te behalen punten en de weging van de wensen. Inschrijvers kunnen in het Programma van Wensen ook nog per wens opmerkingen/toelichtingen plaatsen. Het is Inschrijver echter niet duidelijk hoe de wensen worden beoordeeld in relatie tot de opmerkingen/toelichting die per wens kan worden gegeven. a. Krijgen Inschrijvers het maximaal aantal te behalen punten per wens wanneer deze met 'ja' wordt ingevuld? En wanneer de wens met 'nee' wordt beantwoord 0 punten? b. Zo niet, wanneer krijgen Inschrijvers het maximaal aantal te behalen punten en wanneer slechts een gedeelte van het aantal punten? Graag uw toelichting.	a. Dit is juist. b. Zie antwoord op a.
86	Programma van wensen	wens 33	"Kan het systeem met gebroken loonperiodes werken? Bruto looncomponenten en vaste toeslagen dienen naar rato van de gebroken periode automatisch berekend te kunnen worden." Wat wordt er precies bedoeld met een gebroken loonperiode?	Met een gebroken loonperiode wordt bedoeld een wijziging gedurende de lopende maand, bijvoorbeeld op de 10e of 18e van de maand.
87	Programma van wensen	wens 38	"Kan er een eigen opmerking op de loonstrook worden geplaatst?" Er kan een algemene tekst op de loonstrook geplaatst worden, maar niet per medewerker/loonstrook een aparte tekst. Voldoet dit aan de wens?	Ja, dit voldoet aan de wens.
88	Programma van wensen	wens 39	"Ondersteunt het systeem de "werkenbij"-site van Pantar voor het publiceren van vacatureteksten op zowel intranet (Exact) als internet? Bij aanmelding van de kandidaat verzorgt het systeem de verdere afhandeling van dit proces." Kunt u deze wens verder toelichten? Volstaat het publiceren van vacatures op het medewerkersportaal en het sollicitantenportaal?	Nee, Aanbestedende dienst bedoeld hiermee meer dan publiceren, enkel publicatie is niet voldoende. Hiermee wordt bedoeld: - dat een vacature in het systeem kan worden gezet; - dat de leden van selectiecommissie geselecteerd kunnen worden; - dat de vacaturetekst vanuit het systeem op onze Werken-bij-pagina kan worden gepubliceerd; - dat kandidaten via de Werken-Bij-Pagina kunnen solliciteren en dat hun gegevens in het systeem komen ter beoordeling aan de selectiecommissie; - dat de gegevens van de kandidaat die aangenomen wordt door het systeem gebruikt worden t.b.v. het proces indiensttreding.
89	Programma van wensen	wens 63	"Biedt het systeem de mogelijkheid om in het systeem te kunnen aangeven op welke werkplek een medewerker re-integreerd?" Kunt u deze wens nader toelichten? Wat verwacht u van het systeem op dit gebied?	Het systeem dient de mogelijkheid te bieden een tijdelijke werklocatie aan te kunnen geven.
90	Programma van wensen	wens 74	"Biedt het systeem de mogelijkheid om (in- en externe) vacatures te registreren met naam, functie-inhoud en functie-eisen voor contactpersonen van inleners?" Wat bedoelt u met 'contactpersonen van inleners'?	Met inlener wordt bedoeld een externe organisatie die medewerkers van Aanbestedende dienst met afstand tot de arbeidsmarkt worden gedetacheerd. De contactpersoon is hierbij onderdeel van de externe organisatie.
91	Programma van wensen	wens 75	"Ondersteunt het systeem het proces 'Vacaturebeheer' zoals opgenomen in Bijlage K? Inschrijver ziet in Bijlage K geen proces voor vacaturebeheer. Waar verwijst u naar in de wens?	Het proces vacaturebeheer is toegevoegd aan Bijlage K.
92	Programma van wensen	wens 87	"Zijn de Rapportages in specifieke lay-out naar Rijksoverheid (Panteia statistiek) te zetten? Format intern bekend." Wat bedoelt u precies met deze wens? Zover Inschrijver weet, is er geen (automatische) koppeling met Panteia statistiek.	Het gaat hier niet om een koppeling, maar de vraag is of de rapportage: A. mogelijk is (dus ook de registratie van de gegevens); B. Of dit voor zover mogelijk al in de format kan, wat Panteia wenst. Dus met niet teveel nabewerkingen intern.
93	Programma van wensen	wens 96	"De Inschrijver monitort het berichtenverkeer voor Pantar om gelijk de storingen of fouten op te lossen. Waaronder de monitoring van de correcte werking van de koppelingen, voorzover het koppelingen zijn die onder de dienstverlening vallen van inschrijver (zoals; UWV, ARBO en Pensioenfonds). a. Van welke arbodienst maakt u gebruik? b. Koppelingen die standaard in de programmatuur van Inschrijver zijn opgenomen kan Inschrijver monitoren. Vanzelfsprekend de koppelingen die via het Data Lake lopen niet. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze volstaat?	a. Er zal geen directe koppeling met de arbo dienst zijn, eventuele data wordt uitgewisseld via het Pantar Data Lake b. De verwachting is dat de inschrijver het berichtenverkeer monitort tussen het systeem van de inschrijver en het Pantar Data Lake. Actie onderneemt indien zicht storingen voor doen en fouten oplost. Het is niet de verwachting dat u het berichtenverkeer monitort tussen Pantar Data Lake en andere systemen.
94	Concept overeenkomst	art. 1.4	1.4 De navolgende documenten vormen gezamenlijk de Overeenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde. • Overeenkomst • Nota van Inlichtingen I • Nota van Inlichtingen II • Beschrijvend Document • Algemene Voorwaarden GIBIT 2020 Bijlage • Overige Bijlagen bij Beschrijvend Document • Inschrijving van de opdrachtnemer Nieuwe documenten prevaleren boven oude documenten van dezelfde soort. In de ogen van inschrijver zouden de overige bijlagen bij het beschrijvend document (zoals bijvoorbeeld het prijzenblad) moeten prevaleren boven de GIBIT. Stemt u daarmee in? Indien nee, waarom niet?	Nee, Aanbestedende dienst stemt daar niet mee in. De volgorde van documenten zoals reeds opgenomen in de conceptovereenkomst blijft van toepassing.
95	Concept overeenkomst	art. 2.2	2.2. Leverancier garandeert dat de ICT Prestatie zal voldoen aan de overige normen zoals opgenomen in het in artikel 2.1 genoemde document. Welke overige normen bedoelt u?	Hiermee wordt bedoeld de normen zoals opgenomen in de GIBIT 2020. Zie ook de verwijzing naar artikel 1.2 van de conceptovereenkomst waarin de GIBIT van toepassing is verklaard.

96	Concept overeenkomst	art 3.4	3	3.4 Indien de volledige Opdracht niet binnen de overeengekomen dan wel verlengde termijn zijn verricht op een wijze die aan de Overeenkomst beantwoordt, is Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 0,1% van de totale dan wel maximale prijs die met de Overeenkomst is gemoed voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt tot een maximum van 10% daarvan. Indien nakoming anders dan door overmacht blijvend onmogelijk is geworden, is de boete onmiddellijk in haar geheel verschuldigd. De boete komt Opdrachtgever toe, onverminderd alle andere rechten of vorderingen, daaronder mede begrepen: a. zijn vordering tot nakoming van de overeengekomen verplichting tot het verrichten van de Diensten; b. zijn recht op schadevergoeding. Een boeteclausule hoort niet bij een potentieel langdurig partnerschap, zeker niet een dergelijk vrijelijk geformuleerde boete. Bent u bereid de boeteclausule te schrappen?	Boeteclausule nemen we mee in de definitieve onderhandeling met de Leverancier. Aanbestedende dienst zal dan de Overeenkomst definitief maken.
97	Concept overeenkomst	art. 1.1	2	1.1 Opdrachtgever verleent de Opdracht tot het verrichten van het eHRM- en payrollstelsel en inclusief payrolldienstverlening dat de bron is van alle personele data, inclusief in- door- en uitstroomprocessen voor alle medewerkers en externe inhuur dat onder andere leidt tot een salarisbetaling. Daarbij is integratie tussen het eHRM systeem en aanpalende Pantar- en externe systemen vereist via het Data Lake van Pantar. Dit is op basis van de Aanbestedingsstukken, waarop Opdrachtnemer een Inschrijving heeft uitgebracht. Opdrachtnemer aanvaardt bij dezen de Opdracht, overeenkomstig de door Opdrachtnemer uitgebrachte Inschrijving, een en ander voor zover daarvan niet in deze Overeenkomst wordt afgeweken. Inschrijver stelt voor hier een meer algemene verwijzing naar de opdracht op te nemen, temeer omdat zaken met de nota's nog kunnen worden aangepast c.q. genuanceerd. Bent u daartoe bereid?	Hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid. De Nota's zijn ook onderdeel van de Aanbesteding en dus van het uiteindelijke contract.
98	Concept overeenkomst	art.3.9	4	3.9. De volgende onderdelen van de ICT Prestatie worden voor wat betreft looptijd in ieder geval als afzonderlijke Overeenkomsten beschouwd in de zin van artikel 20.3 GIBIT: • Implementatie • Acceptatie • Onderhoud • Ter beschikking stellen licenties • Hosting • Maatwerk • Verwerkersovereenkomst • Service Level Agreement Wat beoogt u met deze bepaling te bereiken? Wat is het doel van deze bepaling?	Voor deze onderwerpen zijn aparte Overeenkomsten nodig. In de onderhandelingen met Leverancier wordt bepaald voor welke onderwerpen een Overeenkomst nodig is.
99	Concept overeenkomst	art. 12	5	12.4. Opdrachtnemer zal de vergoeding voor de dienstverlening achteraf en na levering van de prestatie bij Opdrachtgever in rekening brengen. Inschrijver factureert de kosten voor de dienstverlening maandelijks vooraf. Graag uw akkoord.	Hiermee kan Pantar niet akkoord gaan.
100	Concept overeenkomst	art. 14.1	6	14.1 Wanneer Opdrachtgever de behoefte heeft verricht Opdrachtnemer de opdracht op locatie van de Opdrachtgever. Kunt u hier een aantal voorbeelden van geven, zodat inschrijver kan afwegen of deze bepaling reeel is?	Denk hierbij aan het geven van instructie op locatie of een dag service desk op locatie.
101	Wachtkamerovereenkomst	art. 2	3	3. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor te beslissen of wel of niet gebruik wordt gemaakt van de wachtkamerregeling. Opdrachtgever kan bij het beëindigen van Overeenkomst met Opdrachtnemer I ook beslissen om opnieuw een aanbesteding te doorlopen. Indien Opdrachtgever besluit geen gebruik te maken van de wachtkamerregeling is hij jegens Opdrachtnemer II niet gehouden tot vergoeding van kosten en/of schade. Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer II schriftelijk in kennis van zijn besluit indien geen gebruik wordt gemaakt van de wachtkamerregeling. Indien Opdrachtgever besluit om geen gebruik te maken van de wachtkamerregeling, dan is de Wachtovereenkomst onmiddellijk beëindigd en kunnen aan deze Wachtkamerovereenkomst geen rechten meer worden ontleend. Bent u bereid deze bepaling wederkerig te maken? In die zin dat opdrachtnemer ook kan afzien van overname van de overeenkomst?	Aanbestedende dienst heeft de voorkeur om de Wachtkamerovereenkomst eenzijdig te houden. Echter is Aanbestedende dienst wel bereid om hierover in gesprek te gaan na de gunning.
102	Concept overeenkomst	art. 3.3	3	3.3. Opdrachtgever heeft eenzijdig de mogelijkheid om de Overeenkomst onder dezelfde condities te verlengen met 3 keer 2 jaar tot uiterlijk 31 december 2033. Uiterlijk zes (6) maanden voor het einde van de contractperiode, geeft de Opdrachtgever aan of er van de verlengingsoptie gebruik wordt gemaakt. Indien de verlengingsoptie door Opdrachtgever niet wordt gebruikt, eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de in de eerste zin van dit artikel bedoelde termijn. Gezien de potentieel lange looptijd van de overeenkomst verzoekt inschrijver u de verleningsmogelijkheid wederkerig te maken. Bent u daarmee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
103	Bijlage J - Demo en inspiratiesessie			U vraagt zeer gedetailleerde usecases uit met veel onderwerpen. Het is niet alleen voor Aanbestedende dienst enorm veel werk om dit allemaal te beoordelen, maar ook voor Inschrijvers is dit enorm veel voorbereidingstijd. Daarnaast heeft u een ook uitgebreid Programma van Eisen en Programma van Wensen, maar lang niet alle functionaliteiten die in de usecases getoond moeten worden, komen terug in het Programma van Eisen en Wensen. Bovendien vraagt u dusdanig specifieke functionaliteiten/processen in de usecases uit, die niet allemaal in het HR-systeem van Inschrijver kunnen (maar Inschrijver wel aan het PVE kan voldoen). Vraag: a. Bent u bereid om een meer open demo door Inschrijvers te laten verzorgen, waarbij zij u enkele onderwerpen/thema's (vooraf door u bepaald) laten zien, maar waarbij niet specifiek door u is bepaald hoe het proces moet lopen? b. Zo niet, hoe gaat u ermee om wanneer een (of een gedeelte van) een usecase niet getoond kan worden?	a. Dit is niet akkoord. b. De beoordeling wordt gedaan per user story, het gemiddelde hiervan zal de uitkomst zijn als totaal voor de user case. Wanneer er iets niet is laten zien, kan dit inderdaad niet beoordeeld worden en zullen hier geen punten aan toegekend worden. Wanneer er op een andere manier tot het eindresultaat gekomen kan komen door een work-around, kunnen er wel punten worden toegekent. De hoogte hiervan is afhankelijk tot in hoeverre het aansluit bij de behoefte van de beoordelaars.
104	Bijlage J - Demo en inspiratiesessie	Overplaatsing		De tekst in de tweede kolom valt gedeeltelijk weg. Wil Aanbestedende dienst een nieuwe versie verstrekken waarin de user story en de verwachting volledig te zien zijn?	Uiteraard, Bijlage J is hierop aangepast.
105	Bijlage J - Demo en inspiratiesessie			U beschrijft de usecases voor de demo hoogstwaarschijnlijk vanuit uw huidige systeem/situatie. Dit betekent echter niet dat dit in alle HR-systemen op dezelfde manier werkt. Vaak kunnen dingen op een net iets andere manier of zijn bepaalde functionaliteiten niet meer/minder relevant om tot een zelfde uitkomst te komen. M.a.w. er leiden meerdere wegen naar Rome. Daarom de vraag: a. Kunt u bevestigen dat voor de usecases het volgende geldt: wanneer Inschrijvers een andere manier (of work-around) laten zien en onderbouwen waarom het systeem op die manier werkt, dit ook volstaat? b. Zo niet, hoe gaat u in de beoordeling dan om wanneer een systeem (gedeeltelijk) afwijkt van de beschrijving in de usecase?	a. De aanname is juist, er kan dan door de beoordelaars een beoordeling gegeven worden die zij passend vinden bij de work-around. b. Zie het antwoord bij a.
106	Beschrijvend document	7.3	27	Aanbestedende dienst heeft een wijziging aangebracht in de uitvraag voor de kosten van de wensen. Hierbij gaat Aanbestedende dienst er vanuit dat er géén additionele kosten zijn voor de invulling van de wensen. Indien dit wel zo is, dan dient Inschrijver dit te vermelden op het Prijzenblad.	N.v.t.