

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffase	Inhoud	Effectmodule Aquatische natuur - verzilting	Beschrijft de Effectmodule Aquatische natuur ook de effecten van toenemende verzilting op de aquatische natuur?	Nee voor verzilting wordt een andere effectmodule gebruikt.
2	Inschrijffase	Inhoud	Effectmodule Aquatische natuur - watersysteem	Beschrijft de Effectmodule Aquatische natuur alleen het hoofdwatersysteem in beheer bij Rijkswaterstaat? Dus niet de effecten in regionale watersystemen?	De module betreft Rijkswateren en regionale wateren.
3	Inschrijffase	Inhoud	Effectmodule bodemdaling	Beschrijft de effectmodule bodemdaling ook het effect van bodemdaling op de stabiliteit van waterkeringen?	Nee, vooralsnog niet.
4	Inschrijffase	Proces	EMVI/BPKV tabel nr. 1.1 en 1.2	"Bovenstaande punten dienen SMART onderbouwd te worden met een overzicht van relevante werkervaring waaruit de rol en de taak van de betrokken adviseurs/experts nader wordt toegelicht icm drie referentieprojecten (maximaal 3 A4 per experts). " Wat wordt hier bedoeld met "in combinatie met 3 referentieprojecten?". Mogen er wel meer dan 3 referentieprojecten per persoon worden genoemd in de drie A4 tjes per persoon? Moeten referentieprojecten nog separaat worden beschreven en ingediend?	De combinatie bestaat uit een (1)beschrijving van de relevante werkervaring per in te zetten expert in combinatie met maximaal (2)drie referentie projecten. Totaal mag deze combinatie niet groter zijn dan drie A4 pagina's per in te zetten expert. De combinatie dient niet separaat te worden ingediend, let dit criterium vraagt niet om een curriculum vitae.

5	Inschrijffase	Proces	Aanbestedingsleidraad artikel 3.6.	1. Een ondernemer kan zich, om te voldoen aan de geschiktheidseisen, beroepen op de technische bekwaamheid van andere natuurlijke of rechtspersonen. In dat geval dient de ondernemer: a. de aanbesteder aan te tonen dat hij daadwerkelijk en onherroepelijk kan beschikken over de voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijke middelen van de andere natuurlijke of Rechtspersonen. Vraag is of alleen voor onderaannemers die nodig zijn om aan de geschiktheidseisen te voldoen binnen twee werkdagen na een verzoek via Tendered een bewijsmiddel/verklaring moet worden ingediend. Of dat dit geldt voor alle onderaannemers. Daarnaast is de vraag of er wel geschiktheidseisen zijn? Wij kunnen die niet vinden, in de vraagspecificatie staan alleen product- en proceseisen.	De geschiktheidseisen staan beschreven in de Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 3 paragraaf 3. Dit geldt voor alle onderaannemers. Dit is beschreven in hoofdstuk 3 paragraaf 6 lid 2 van de Aanbestedingsleidraad.
6	Inschrijffase	Proces	Gestanddoeningstermijn offerte	In de offerteaanvraag staat 60 dagen, in de aanbestedingsleidraad staat 120 dagen. Welke is leidend?	De offerte aanvraag is leidend. 60 dagen. Excuus voor de verwarring. De aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast.

7	Inschrijffase	Inhoud	Vraagspecificatie pagina 4, Waterdoelen	Hoe moeten de waterdoelen gezien worden in relatie tot (p 9 / p 10): " a. Een doelenpakket: op basis van een kosteneffectiviteitsanalyse (KEA). Dit pakket bevat de combinatie van maatregelen waarmee de DPZW-doelen tegen zo laag mogelijke kosten worden behaald. b. Een economisch kansrijk pakket: op basis van maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA). Dit pakket bevat alleen maatregelen met een positief kosten-batensaldo (vergelijkbaar met de economische analyse fase 2), waarmee het DPZW-hoofddoel wordt behaald. c. Een sociaal-maatschappelijk pakket: op basis van een multicriteria-analyse (MCA). Dit pakket bevat de combinatie van maatregelen met de hoogste sociaal-maatschappelijke waarden, waarmee het DPZW-hoofddoel wordt behaald. " Wat is in dit kader het verschil tussen het "DPZW-hoofddoel" en de "DPZW-doelen"?	De termen 'DPZW-hoofddoel' en 'DPZW-doelen' zijn in de vraagspecificatie door elkaar gebruikt en er zit geen verschil tussen. In het DPZW-doel waarmee het BPZ oktober jl. heeft ingestemd, wordt gesproken over een evenwicht tussen wateraanbod en watervraag (= geen watertekort) voor <u>alle</u> maatschappelijke functies. In de KPA (landelijke knelpuntenanalyse, geen onderdeel van deze opdracht) wordt dit doel per zoetwater gebruiksfunctie geoperationaliseerd: er wordt per zoetwater gebruiksfunctie een indicator vastgesteld op basis waarvan wordt bepaald of er sprake is van evenwicht tussen wateraanbod en watervraag voor droge periodes die vaker dan 1/20 jaar (Stoom'24) voorkomen. Het DPZW-doel waarmee het BPZ oktober jl. heeft ingestemd, wordt dan gehaald als er op basis van de vastgestelde indicatoren voor alle gebruiksfuncties geen watertekort optreedt in droge periodes die vaker dan 1/20 jaar (Stoom'24) voorkomen.
---	---------------	--------	---	---	---

8	Inschrijffase	Inhoud	EMVI criteria	In de EMVI criteria benoemt u dat: "een overzicht van relevante werkervaring waaruit de rol en de taak van de betrokken adviseurs/experts nader wordt toegelicht icm drie referentieprojecten. (maximaal 3 A4 per experts)." Betekent dit dat er max drie referentieprojecten per CV mogen worden aangedragen, of dat er bij drie referentieprojecten een nadere uitleg nodig is voor de relatie met de opdracht?	De combinatie bestaat uit een (1)beschrijving van de relevante werkervaring per in te zetten expert in combinatie met maximaal (2)drie referentie projecten. Totaal mag deze combinatie niet groter zijn dan drie A4 pagina's per in te zetten expert. De combinatie dient niet separaat te worden ingediend, let dit criterium vraagt niet om een curriculum vitae.
9	Inschrijffase	Inhoud	EMVI criteria	In de EMVI criteria noemt u: "Opdrachtgever wil zien dat Opdrachtnemer degelijke kennis en ervaring heeft met het uitvoeren en opstellen van analyses voor sociaal-economische analyses op de 3 genoemde onderdelen bij de aandachtpunten." Betekent dit dat er verschillende experts dienen te zijn voor de MKBA, MCA en KEA afzonderlijk, of kan een expert ook meerdere onderdelen op zich nemen?	1 expert kan meerdere onderdelen op zich nemen. Wel dient deze expert dan daadwerkelijk expert te zijn op deze onderdelen.
10	Inschrijffase	Inhoud	Vraagspecificatie pagina 12	U geeft aan dat voor de inhoudelijke begeleidingsgroep de opdrachtnemer voorbereidt zowel voorzit en verslag legt. Wij geven u in overweging dat u als opdrachtgever het voorzitterschap invult om op die wijze een evenwichtiger samenspel tussen OG en ON hier te bereiken. Staat u daarvoor open?	Nee, de Aanbestedende dienst staat hier niet voor open.
11	Inschrijffase	Inhoud	Vraagspecificatie	Is er al een datamodel uit eerdere studies voor de collectie van gegevens en berekeningen. Zo ja, wordt dit door u aan de opdrachtnemer ter beschikking gesteld?	Nee, er is geen datamodel uit eerdere studies voor de collectie van gegevens en berekeningen.

12	Inschrijffase	Inhoud	Vraagspecificatie pagina 10	U geeft aan: "Elk beleidsalternatief zal dus bestaan uit meerdere individuele maatregelen, waarbij sommige maatregelen elkaar kunnen versterken terwijl andere maatregelen elkaar mogelijk tegenwerken. Informatie over de effecten van maatregelen wordt aangeleverd door een derde partij (die het overige deel van stap 6 - validatie van hydrologische effecten en bepaling van bovenregionale en cumulatieve effecten - uitvoert). " Levert de derde partij ook de informatie	Ja, de derde partij levert de informatie aan over maatregelen die elkaar versterken dan wel tegenwerken. Dit is wat wij bedoelen met het bepalen van cumulatieve effecten. Zie de desbetreffende cellen in factsheet 3 voor het beoogd detailniveau.
13	Inschrijffase	Inhoud	Vraagspecificatie pagina 9	U vraagt van opdrachtnemer een validatie van kosten en aangedragen scores. Validatie kan op meerdere manieren worden uitgevoerd, met verschillende detail, doorlooptijden, tijdbesteding en kosten. Kunt u concreter aangeven wat u van ON precies verwacht bij de validaties en wat het beoogde eindproduct is van deze activiteiten? En kunt u aangeven wie verantwoordelijk is voor het doorvoeren van aanpassingen in aangeleverde producten (door derden) wanneer uit de validatie blijkt dat aanpassingen noodzakelijk zijn?	We vragen van opdrachtnemer een validatie van de geschatte kosten, de niet te monetariseren/kwantificeren effecten op zoetwater gebruiksfuncties (incl. keteneffecten), en de aangedragen scores op de overige beoordelingscriteria. OG wil dat ON een gedegen validatie doet op juistheid en compleetheid, zodat er consistentie ontstaat tussen de beoordeling van de verschillende maatregelen. ON vult de gevalideerde data in de desbetreffende cellen in factsheet 3 in (= beoogde eindproduct van deze activiteit). De informatie in factsheet 3 wordt in de beoordeling van individuele maatregelen gebruikt. De door de zoetwaterregio's en RWS aangeleverde informatie wordt dus niet aangepast (factsheet 2).

14	Inschrijffase	Inhoud	Vraagspecificatie pagina 9	Op pagina 9 van de vraagspecificatie wordt aangegeven: "Monetarisering/kwantificering van de effecten op zoetwater gebruiksfuncties alsmede een validatie van de niet te monetariseren/kwantificeren effecten op zoetwater gebruiksfuncties (incl. keteneffecten). De monetarisering/kwantificering van de effecten op zoetwater gebruiksfuncties is geen onderdeel van deze opdracht." Wie voert deze validatie uit? En wat gebeurt er als uit de validatie blijkt dat berekeningen/analyses opnieuw gedaan	Dit betreft geen validatie. Zoetwaterregio's en RWS leveren middels factsheet 2 een kwalitatieve schatting van de effecten van de desbetreffende maatregel op zoetwatergebruiksfuncties (incl. keteneffecten). Een derde partij (nog onbekend) zal de effecten op zoetwatergebruiksfuncties monetariseren/kwantificeren o.b.v. de beschikbare effectmodules en/of benchmarks. Er is dus geen sprake van het eventueel opnieuw uit
15	Inschrijffase	Inhoud	Vraagspecificatie pagina 9	Op pagina 9 van de vraagspecificatie wordt aangegeven: "Een validatie van de geschatte hydrologische effecten ¹ , inclusief het bepalen van eventuele bovenregionale en cumulatieve effecten. Dit is geen onderdeel van deze opdracht". Wie voert deze validatie uit? En wat gebeurt er als uit de validatie blijkt dat berekeningen/analyses opnieuw gedaan moeten worden?	Een derde partij (nog onbekend) zal de validatie van de geschatte hydrologische effecten en het bepalen van eventuele bovenregionale en cumulatieve effecten uitvoeren. Deze derde partij vult deze data in de desbetreffende cellen in factsheet 3 in. De informatie in factsheet 3 wordt in de beoordeling van individuele maatregelen gebruikt. Er is dus geen sprake van het eventueel opnieuw uit moeten voeren van berekeningen/analyses.

16	Inschrijffase	Inhoud	Vraagspecificatie pagina 4, Waterdoelen	Hoe concreet zijn de Waterdoelen? Worden deze als onderdeel van de knelpuntanalyse gekwantificeerd en zo ja, in welke eenheden? (bijv. M3).	In de KPA (landelijke knelpuntenanalyse, geen onderdeel van deze opdracht) wordt het in oktober jl. door het BPZ vastgestelde DPZW-doel per zoetwater gebruiksfunctie geoperationaliseerd: er wordt per zoetwater gebruiksfunctie een indicator vastgesteld op basis waarvan wordt bepaald of er sprake is van evenwicht tussen wateraanbod en watervraag voor droge periodes die vaker dan 1/20 jaar (Stoom'24) voorkomen. Deze indicatoren, en daarmee de eenheden, zijn op dit moment dus nog onbekend.
----	---------------	--------	---	---	--

17	Inschrijffase	Inhoud	Planning	Op pagina 11 van de vraagspecificatie, staat onderaan: "De hydrologische effectbepaling (incl. eventuele bovenregionale en cumulatieve effecten) en de effectbepaling op zoetwatergebruiksfuncties van de beleidsalternatieven door middel van effectmodules zullen wederom worden aangeleverd door derde partijen". Deze stappen zijn ook genoemd in de Tabel op pagina 12/13. De stappen staan echter niet het stappenplan (de GANTT chart) zoals gepresenteerd op pagina 7. Deze effectbepaling zou dan begin 2026 (na het opstellen van de beleidsalternatieven) plaats moeten vinden. Hoeveel doorlooptijd is hiermee	De effectbepaling van de beleidsalternatieven alsmede het voorkeurspakket is toeleverend aan werkpakket E. Dit is per abuis niet opgenomen in de GANTT-chart op pagina 7. Hier is weinig doorlooptijd mee gemoeid, omdat de individuele maatregelen waaruit de verschillende pakketten zijn opgebouwd al eerder doorgerekend zijn. De zoetwaterregio's en RWS leveren medio Q2 een concept voorkeurspakket aan. ON mag er daarom vanuit gaan dat de effectbepaling van de beleidsalternatieven en het voorkeurspakket eind Q2 2025 is afgerond.
18	Inschrijffase	Proces	Vraagspecificatie, Werkpakket D	In de tekst bij werkpakket D staat het volgende: "Informatie over de effecten van maatregelen wordt aangeleverd door een derde partij (die het overige deel van stap 6 - validatie van hydrologische effecten en bepaling van bovenregionale en cumulatieve effecten - uitvoert)" Is dit hetzelfde als de validatie geschatte hydrologische effecten en kwantificering van de effecten op zoetwatergebruiksfuncties beschreven in	Ja, dit is hetzelfde. Werkpakket D betreft enkel het opstellen van een drietal beleidsalternatieven op basis van de SEA van individuele maatregelen. De gevalideerde hydrologische effecten en gemonetariseerde/gekwantificeerde effecten op zoetwatergebruiksfuncties zijn input voor de SEA van individuele maatregelen.
19	Inschrijffase	Proces	Bijlage E, Subgunningscriterium 1, Kennis en Ervaring	Kunt u bevestigen dat als inschrijver eenzelfde expert inzet voor zowel 1.1 als 1.2, de inschrijver dan 2x 3 A4 mag indienen voor deze expert?	Ja, dat mag.

20	Inschrijffase	Proces	Leidraad, paragraaf 3.5 Opdrachtgeversverklaringen en/of accountantsverklaringen	"De Ondernemer verstrekt de aanbestedder, binnen een termijn van twee werkdagen na een daartoe ontvangen verzoek door middel van TenderNed, "Berichten", bewijsmiddelen, waaruit blijkt dat de gegevens met betrekking tot de referentieopdracht(en), waarmee de Ondernemer beoogt te voldoen aan de geschiktheidseisen, juist zijn weergegeven. De Ondernemer kan hiertoe gebruik maken van opdrachtgeversverklaringen en/of accountantsverklaringen." Vraag: Met betrekking tot technische bekwaamheid worden er geen geschiktheidseisen gesteld. Kunt u bevestigen dat par. 3.5 niet van toepassing is?	Nee artikel 3.5 wordt niet geschrapt. Enkel met betrekking tot financiële en economische draagkracht en Technische bekwaamheid is artikel 3.5 niet van toepassing.
21	Inschrijffase	Contract	Bijlage H, Conceptovereenkomst, artikel 7.2	Boete bij schending geheimhoudingsverplichtingen. Wij verzoeken u de boete verlagen naar € 10.000,- per gebeurtenis of naar een maximum van € 25.000,- voor alle inbreuken gezamenlijk?	Als zijnde aanbestedende dienst wordt er niet afgeweken van dit artikel.

22	Inschrijffase	Contract	Bijlage H, Conceptovereenkomst, 6.2, punt 1	Mede gezien de AVG zijn wij niet gerechtigd om toegang te geven aan de OG of deze toegang te verstrekken tot de bewaarplaats van de informatie. Wij verklaren dat we dit wél zullen doen aan de bevoegde instanties. Wij verzoeken u lid 1 te schrappen.	Neen, dit artikellid blijft ongewijzigd in stand. Het artikel verplicht de opdrachtnemer tot onvoorwaardelijke toegang tot de bewaarplaats. Opdrachtgever heeft een geclausuleerde toegang: alleen als er sprake is van "het voorkomen van (bij gegronde vermoedens van risico) en/of de behandeling van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoefte van de onderhavige overeenkomst ", want alleen daaraan ontleent een opdrachtgever een titel. In die situatie is sprake van een gerechtvaardigd belang in termen van de privacyregelgeving: op basis van een wettelijk (in de WAS) vastgelegde verantwoordelijkheidstoedeling zal een opdrachtgever moeten kunnen handelen om die gerichte aanleiding (een kwestie of een gegrond vermoeden van risico) nader te kunnen onderzoeken.
----	---------------	----------	---	--	--

23	Inschrijffase	Contract	Bijlage H, Conceptovereenkomst, 6.1, punt 4	Mede gezien de AVG zijn wij niet gerechtigd om toegang te geven aan de OG of deze toegang te verstrekken tot de bewaarplaats van de informatie. Wij verklaren dat we dit wél zullen doen aan de bevoegde instanties. Wij verzoeken u lid 4 te schrappen.	Neen, dit artikellid blijft ongewijzigd in stand. Het artikel verplicht de opdrachtnemer tot onvoorwaardelijke medewerking aan alle denkbare soorten van onderzoeken, die vanuit bevoegde instanties en de opdrachtgever worden ondernomen. Hetzelfde geldt voor toegang tot de bewaarplaats. Opdrachtgever heeft een geclausuleerde toegang: alleen als er sprake is van "het voorkomen van (bij gegronde vermoedens van risico) en/of de behandeling van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van de onderhavige overeenkomst", want alleen daaraan ontleent een opdrachtgever een titel. In die situatie is sprake van een gerechtvaardigd belang in termen van de privacyregelgeving: op basis van een wettelijk (in de WAS) vastgelegde verantwoordelijkheidstoedeling zal een opdrachtgever moeten kunnen handelen om die gerichte aanleiding (een kwestie of een gegronde vermoeden van risico) nader te kunnen onderzoeken.
24	Inschrijffase	Contract	Bijlage H, Conceptovereenkomst, 3.5, Facturatieschema	Een betaling in 6 termijnen is onacceptabel voor een opdracht die 3 jaar duurt. Wij verzoeken u om een maandelijks facturatieschema op te nemen in de overeenkomst.	Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met maandelijks facturatie.

25	Inschrijffase	Contract	Bijlage H, Conceptovereenkomst, artikel. 3.4 Indexering	Gelet op de looptijd van de overeenkomst verzoeken wij u in te stemmen met een jaarlijkse indexering van de tarieven per 1 januari 2025.	Niet akkoord, indexering dient door de aanbieder opgenomen te worden in de offerte.
26	Inschrijffase	Contract	Bijlage H, Conceptovereenkomst, artikel 2.2	De einddatum is niet correct. Kunt u dit aanpassen naar de juiste einddatum?	Ja, wordt aangepast naar 15-12-2026 in de concept overeenkomst
27	Inschrijffase	Contract	Bijlage H, Conceptovereenkomst, artikel 1.2, rangorde contractdocumenten	Het document 'Nota van Inlichtingen' is in deze rangorde niet meegenomen. Kunt u dit document tussen de bescheiden van 1 en 2 in de rangorde opnemen?	De nota van inlichtingen is reeds opgenomen in de rangorde op positie 4 (Overige bijlagen)
28	Inschrijffase	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 15.2	1. Wij kunnen door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd? 2. Indien blijkt dat het overleggen van	De Rijks inkoopvoorwaarden zijn in overleg samen met de brancheverenigingen opgesteld, derhalve wijkt de Aanbestedende dienst niet van deze voorwaarden af.
29	Inschrijffase	Contract	Offerteverzoek - algemeen	Kunt u indicatie van de opdrachtwaarde geven?	Nee.

30	Inschrijffase	Proces	EMVI 1.1 en 1.2 cv's	In EMVI wordt verwezen naar drie referentieprojecten, en een maximum van drie pagina's CV per adviseur. En naar drie ervaringsgebieden bij 1.1 en één ervaringsgebied bij 1.2. Hoe moet de zinsnede "....nader wordt toegelicht icm drie referentieprojecten..." gelezen worden? Tussen haakjes het max. aantal referentieprojecten, dat bij een team van 4 personen ontstaat. 1. Gelden er in totaal drie referentieprojecten voor de hele offerte waarin de rol van alle adviseurs in max 3 A4 mag worden neergezet [max 3 ref. projecten], 2. Gelden de drie referentieprojecten per adviseur [max 4 adviseurs x 3 ref. projecten], 3. Gelden de drie referentieprojecten per adviseur en per EMVI-sub criterium [max 4 adviseurs x 3 ref. projecten x 2 EMVI-criteria (1.1 en 1.2)], 4. Een andere uitleg?	Zie antwoord vraag 4.
31	Inschrijffase	Uitvoering	Vraagspecificatie - resultaten opdracht	het bepalen van de weegfactoren voor de MCA wordt beschreven direct bij aanvang van de opdracht, tegelijk met uitvoeringsplan, maar ook bij pakket C. Kan het moment hiervoor door opdrachtnemer voorgesteld worden als dat de kwaliteit bevordert en de projectdeadlines hierdoor niet geraakt worden?	Dat kan zeker. De weegfactoren zijn bepalend voor de samenstelling van het beleidsalternatief 'sociaal-maatschappelijke pakket', hetgeen onderdeel is van werkpakket D.

32	Inschrijffase	Inhoud	Vraagspecificatie - resultaten opdracht	Voorafgaand aan werkpakket A wordt een aanvullend uitvoeringsplan gevraagd. Wat verstaat opdrachtgever onder uitvoeringsplan? Wat is het verschil met het plan van aanpak in de offerte?	De basis is de offerte. Dit zal in het uitvoeringsplan verder worden uitgewerkt. Zie hoofdstuk 2.4 van de vraagspecificatie voor toelichting m.b.t. het uitvoeringsplan.
33	Inschrijffase	Inhoud	Vraagspecificatie - overige randvoorwaarden	Er wordt speciale aandacht gevraagd voor de Gevoeligheidsanalyse; Waar heeft gevoeligheidsanalyse betrekking op? Wordt dit later in overleg met opdrachtgever en aanleverde partijen bepaald? Gaat gevoeligheidsanalyse alleen over eindresultaten (pakket E) of ook over eerdere resultaten?	In de second opinion van CPB voor de tweede fase is hier aandacht voor gevraagd. CPB raadt bij de bepaling van de effecten aan om met bandbreedtes te werken. Zo wordt duidelijk wat de robuustheid van de gegeven puntschattingen daadwerkelijk betekent: gaat het om een toevallige uitkomst in een zeer grote bandbreedte, of om een vrij precieze schatting met een smalle bandbreedte. OG wil graag dat ON een degelijke reflectie op de robuustheid uitvoert.

34	Inschrijffase	Inhoud	Vraagspecificatie - pakket E	Onderdeel van werkpakket E is een presentatie over de SEA in de werksessie zoetwater en een bespreking in BPZ jan 2026. De oplevering van de SEA is eind 2026. Wordt wellicht bedoeld BPZ jan 2027 als het gaat over resultaten SEA of worden er 2 BPZ presentaties gevraagd (zie tabel pag. 13, waarin BPZ onderdeel is van werkpakket D en E)? Wat is het doel en het tijdstip van de bespreking(en) in het BPZ?	Er worden 2 besprekingen/presentaties in het BPZ gevraagd: een als onderdeel van werkpakket D en een als onderdeel van werkpakket E. In het eerste BPZ van 2026 (eind maart/begin april) worden de beleidsalternatieven aan het BPZ gepresenteerd. De samenstelling van de beleidsalternatieven biedt de bestuurders informatie die richting geeft aan het trechteren van de lijst met mogelijke maatregelen naar een voorkeurspakket. In het laatste BPZ van 2026 (medio november) worden de uitkomsten van de SEA van maatregelpakketten gepresenteerd en besproken.
35	Inschrijffase	Proces	Vraagspecificatie - algemeen	Bij innovatieve projecten waarbij een deel van de instrumenten nieuw is en de resultaten door derden aangeleverd worden, is het niet ongebruikelijk dat gedurende het proces blijkt dat eerder aangeleverde data aangepast dienen te worden. Hoe wil de opdrachtgever dat hiermee omgegaan wordt in de offerte? Wilt u een offerte op basis van de aanname dat de aangeleverde data bijv. van de modules 100% correct is (first time right) of dat rekening wordt gehouden met het een of meerdere keren verwerken van herziene data?	Aanbestedende dienst acht dit onderdeel van het beoordelingscriteria Projectmanagement en -beheersing. U kunt aspecten met betrekking tot risicomanagement in uw offerte opnemen.

36	Inschrijffase	Inhoud	Vraagspecificatie - pakket C	De scores op doelbereik en de kosten en effecten op zoetwatergebruiksfuncties zijn volgens beschrijving geen onderdeel van werkpakket C. Is al bekend wie de doorrekening van de maatregel(pakketten) doet? Is dit ook Deltares net als nulalternatief of wordt dat gedaan door verschillende ontwikkelaars van modules (Deltares, Ecorys, KWR)?	<i>Werkpakket C: Op basis van de informatie in FS3 dient de opdrachtnemer per individuele maatregel de kosten af te zetten tegen het doelbereik (kosteneffectiviteit), tegen de effecten op zoetwater gebruiksfuncties (kostenbatensaldo), en de individuele maatregelen te scoren op de beoordelingscriteria (incl. toepassing van wegingsfactoren) met uitzondering van het doelbereik, de kosten en de effecten op zoetwater gebruiksfuncties. De informatie in FS3 m.b.t. het doelbereik en de gemonetariseerde/gekwantificeerde effecten op zoetwater gebruiksfuncties wordt door (een) derde partij(en) gegenereerd. Het is nog niet bekend welke derde partij(en) dit is (zijn). Mogelijkerwijs worden de effecten op zoetwater gebruiksfuncties gemonetariseerd/gekwantificeerd middels op de effectmodules gebaseerde benchmarks.</i>
37	Inschrijffase	Inhoud	Vraagspecificatie - pakket C-E	De opdrachtgever gaat uit van het doorrekenen van 150 maatregelen. In een economische effectstudie wordt voorgeschreven om een laag en hoog scenario door te rekenen (bv. STOOM, RUST). Gaat men in deze studie uit van een volledige doorrekening van alle maatregelen voor beide scenario's?	Ja, het gaat inderdaad om beide scenario's. Daarnaast moet ook referentie worden doorgerekend. De verwachting is dat in tegenstelling tot de vorige fase referentie niet meer kan dienen als proxy voor rust.