

Zaaknummer:  
**31195527**

Onderwerp:  
**Inlichtingenbijeenkomst uitvraag sociaal economische analyse Deltaprogramma Zoetwater.**

Datum:  
**7 februari 2024**

Dit verslag geeft een beknopt overzicht van de vragen en antwoorden die zijn gegeven tijdens de inlichtingenbijeenkomst over de uitvraag sociaal economische analyse Deltaprogramma Zoetwater.

### **Vragen m.b.t. werkpakket A**

**1. Welke bureaus voeren de knelpuntenanalyse en de effectbepaling nulalternatief uit?**

De knelpuntenanalyse wordt uitgevoerd door Hydrologic. De effectbepaling nulalternatief zal uitgevoerd worden door Deltares.

**2. Is dit een zelfde soort werkwijze als fase 2? Wat betreft opknippen activiteiten en verspreiden over meerdere partijen en dat de uitvoerder van de economische analyse dit moet opbussen en/of daar iets van moet vinden?**

De werkwijze is niet heel verschillend t.o.v. van fase 2. In fase 2 zijn ook verschillende (markt)partijen betrokken geweest bij de uitvoering van de economische analyse, en is bepaalde informatie toeleverend geweest voor de economische analyse.

**3. Wat is de diepgang van analyse die jullie van ons verwachten m.b.t. werkpakket A? Wat voor extra's verwachten jullie van ons t.o.v. wat deze partijen al gaan opleveren?**

Verwacht wordt dat een samenvatting van de resultaten van de knelpuntenanalyse en effectbepaling nulalternatief opgenomen worden in de rapportage sociaal-economische analyse.

Vanwege het belang van een goede probleemanalyse en nulalternatief wordt hier extra aandacht aan gevraagd middels het geven van een kritische duiding. Opdrachtgever verwacht geen uitgebreide nieuwe analyse, maar een 'extra check' vanuit het bureau op de juistheid en compleetheid van beide analyses.

**4. Vindt er een kwaliteitscheck van de opdrachtgever plaats op het werk van deze partijen?**

Ja, de opdrachtgever is verantwoordelijk dat deze opdrachten kwalitatief goed en tijdig worden opgeleverd. De primaire kwaliteitscheck vindt dan ook door de opdrachtgever plaats.

**5. Waar ligt de grens tussen KPA en nulalternatief? Gaat nulalternatief alleen over economische effecten en KPA enkel hydrologie?**

Het onderscheid tussen de studies is als volgt. De knelpuntenanalyse biedt inzicht in de huidige en toekomstige hydrologische knelpunten in de zoetwatervoorziening, en daarmee ook in de zoetwateropgave (zie ook beschrijving stap 1 routekaart). In de studie effectbepaling van het nulalternatief worden de hydrologische knelpunten met behulp van verschillende effectmodules vertaald naar effecten op de zoetwatergebruikfuncties.

**6. Het uitvoeren van de MCA; onder welk werkpakket valt dit?**

Het daadwerkelijk uitvoeren van de MCA op individuele maatregelen valt onder werkpakket C. Het bepalen van de weegfactoren en scoreschaal maakt onderdeel uit van de geactualiseerde uitvoeringsplan (deelproduct 0).

### **Vragen m.b.t. werkpakket B**

**7. Welke partijen voeren effectmodules uit?**

De meeste effectmodules zullen door Deltares worden uitgevoerd. De aquatische en terrestrische natuur effectmodule wordt door KWR uitgevoerd. Voor de scheepvaartmodule is recent door Ecorys een update gemaakt.

### **Vragen m.b.t. werkpakket C**

**8. Hoeveel maatregelen dienen er te worden doorgerekend. Betreft dit 150 maatregelen in totaal over alle regio's, of is dit per regio?**

Voor de offerte kan uitgegaan worden van 150 maatregelen in totaal.

**9. Interactie van maatregelen op elkaar. Verwachten jullie dat wij de informatie die door een derde partij wordt aangeleverd over synergie effecten meenemen in de beoordeling van individuele maatregelen? Of valt dit buiten dit werkpakket, en komt dit eerder aan de orde op maatregelpakketniveau (werkpakket D)?**

Het kan zijn dat sommige maatregelen een positief effect op elkaar hebben en andere maatregelen elkaar tegenwerken. In werkpakket C betreft het een KEA, MKBA en MCA op individuele maatregelen. Hiervoor is de interactie tussen maatregelen minder noodzakelijk om mee te nemen. Bij de totstandkoming van de beleidsalternatieven (werkpakket D) dient hier wel nadrukkelijk rekening mee gehouden te worden.

### **Vragen m.b.t. werkpakket D**

**10. Opdrachtnemer dient een 7-tal presentaties te geven voor zoetwaterregio's en RWS. Daar wordt het natuurlijk al een beetje politiek, en misschien ook al eerder. Mogelijk dat er ook tegenstellingen uit rollen. Wat verwachten jullie van de uitvoerder hierin? Het wordt politiek, bij presentaties maar ook eerder. Wie neemt hierin het voortouw, Opdrachtgever of Opdrachtnemer, en wie bepaalt?**

De opdrachtgever is verantwoordelijk voor het organiseren en faciliteren van deze regio-bijeenkomsten. De opdrachtnemer signaleert bij de opdrachtgever mogelijke tegenstellingen en/of politieke afwegingen. De opdrachtgever in samenspraak met zoetwaterregio's zullen uiteindelijk een keuze maken / bepalen of aanpassingen nodig zijn.

**11. Wordt er alleen het geven van een presentatie verwacht of ook meer?**

De opmerkingen / feedback op de beleidsalternatieven op basis van de presentatie dient door de opdrachtnemer verwerkt te worden. Aanpassingen worden in overleg met de opdrachtgever bepaald.

### **Vragen m.b.t. werkpakket E**

**12. Wat is het verschil tussen werkpakket D en E? In hoeverre doe je in werkpakket D al de SEA van de drie beleidsalternatieven? En reken je in werkpakket E alleen nog maar het voorkeurspakket door?**

In werkpakket D ligt de focus op het samenstellen van een drietal beleidsalternatieven op basis van de sociaal-economische analyses op individuele maatregelen. Het doorrekenen van de beleidsalternatieven, en het voorkeurspakket, maakt onderdeel uit van werkpakket E.

**13. Het voorkeurspakket (VKP) is niet één van de drie beleidsalternatieven?**

Nee, het voorkeurspakket is een aanvullend pakket dat door de zoetwaterregio's en RWS wordt aangedragen.

## **Vragen m.b.t. aandachtspunten**

**14. Communicatie en samenwerking: Hebben jullie een idee / voorkeur over de vorm van samenwerking? Zijn er overleggen/gremia waar wij geacht worden aanwezig te zijn? Derde partij(en) hebben een belangrijke rol. Is het idee dat de ON van deze opdracht van tijd tot tijd al aansluit bij werk van derde partij(en)?**

Hier gaan wij inhoudelijk niet op in, omdat dit onderdeel is van een van de EMVI criteria waarop de offertes worden beoordeeld. In de vraagspecificatie worden wel een aantal gremia / bijeenkomstmomenten genoemd waarbij ON aanwezig dient te zijn.

**15. Bijlage G gaat over ander project. Dit dient nog aangepast te worden.**

Dit zal worden aangepast.

**16. Voor onderdeel 1 van de EMVI criteria ('voor dit project in te zetten kennis en ervaring') is een maximum aantal pagina's meegegeven dat wordt meegenomen in de beoordeling. Is er ook een richtlijn of maximum voor andere delen van de offerte?**

Nee, er is geen maximum gesteld aan het aantal pagina's van de offerte. De opdrachtgever gaat er wel vanuit dat dit proportioneel is (dus geen 100 plus pagina's).

**17. Wat is de verdere planning van de aanbestedingsprocedure?**

- Vragen kunnen tot uiterlijk 26 feb 09:00 uur worden ingediend. De opdrachtgever zal proberen uiterlijk 1 maart hierop te reageren.
- Uiterlijk 18 maart inschrijving indienen 10:00 uur.
- Uiterlijk 19 april wordt de voorlopige gunning gecommuniceerd.

**18. De opdracht is voor 3 jaar. Hoe gaan jullie om met een stijging van de kosten over de jaren? Sommige andere opdrachten reserveren een uitloop budget met indexering?**

Deze opdracht is op basis van een vaste prijs. Indexering is niet van toepassing.

**19. Het betreft een lange opdracht qua doorlooptijd. Welke eisen stellen jullie van beschikbaarheid van mensen? Mensen wisselen bijv. van baan.**

Het is belangrijk dat helder is wie er nu voor dit project wordt ingezet. Uiteraard kan het zijn dat mensen van baan wisselen, maar Opdrachtgever dient geen belemmering te ondervinden van dergelijke wisselingen. Opdrachtnemer dient hiervoor een gelijkwaardige vervanger te regelen. In andere woorden, vervanging kan maar wie wordt er nu op dit moment ingezet en hoe wordt de kwaliteit gewaarborgd.

**20. Resultaat afhankelijk van input van derden. Hoe gaan jullie om met eventueel aanpassing of late levering door derde partijen?**

De opdrachtgever is verantwoordelijk voor kwaliteit en levering op afgesproken tijd van producten van derden.

Deze vraag is ook gerelateerd aan EMVI criteria 3 'projectmanagement en -beheersing'. Opdrachtgever ziet in de offerte graag terug welke risico's en beheersmaatregelen op uitvoering, tijdsplan en samenwerking de Opdrachtnemer voor zich ziet.