



Bijlage A: Vraagspecificatie

Project: Sociaal economische Analyse Deltaprogramma
Zoetwater Fase 3
Zaaknummer: 31195527

Datum: 02-01-2024



Colofon

Uitgegeven door	Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving (WVL)
Status	Definitief format vraagspecificatie WVL versie 2.4 datum 15-02-2023



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Beschrijving programma	4
1.2	Doelstelling programma	4
1.3	Leeswijzer	4
2	Opdrachtomschrijving	6
2.1	Achtergrond van de opdracht	6
2.1.1	Opdrachtbeschrijving op hoofdlijnen	6
2.2	Doel van de opdracht	8
2.3	Beschrijving van de opdracht	8
2.4	Resultaat van de opdracht	14
2.5	Betaling	15
3	Programma van eisen	16
4	Projectbeheersing	18
4.1	Interactie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer	18
4.1.1	Overlegmomenten	18
4.2	Het identificeren en registeren van afwijkingen	18
4.3	Risicomanagement	19
4.4	Plan van aanpak	20
5	Duurzaamheid	20
	Bijlage 1 Verstekte en te verstrekken Informatie	22



1 Inleiding

Deze vraagspecificatie beschrijft de opdracht, bestaande uit de uit te voeren werkzaamheden, diensten en/of te leveren producten. Deze vraagspecificatie is als bijlage A opgenomen bij de offerteaanvraag.

1.1 Beschrijving programma

Zoetwater is een van de drie thema's in het Deltaprogramma. Het algemene beleid van het Deltaprogramma Zoetwater (DPZW) is vastgelegd in de Deltabeslissing Zoetwater die elke zes jaar wordt herijkt. Concrete maatregelen voor de uitvoering van het beleid staan beschreven in het Deltaplan Zoetwater. In 2022 is de tweede fase van het DPZW (2022-2027) van start gegaan met een maatregelenpakket dat in het daaraan vooraf gaande jaar door het Rijk en de regio's is vastgesteld.

In de context van het Deltaprogramma wordt op het thema zoetwater intensief samengewerkt door Rijk en regio. Om richting te geven aan de ambitie en de samenwerking binnen het DPZW is er een kernteam aangesteld met vertegenwoordigers van het programmateam DPZW, Staf Deltacommissaris, Rijkswaterstaat en de zes zoetwaterregio's (Noord-Nederland, West-Nederland, het Rivierengebied, de Zuidwestelijke Delta en de Hoge Zandgronden Oost en Zuid). Ook is er contact met vertegenwoordigers van sectoren als landbouw, scheepvaart, industrie, drinkwater en natuurorganisaties. Via het proces van waterbeschikbaarheid worden afspraken gemaakt tussen waterbeheerders en -gebruikers over vraag en aanbod van zoetwater.

1.2 Doelstelling programma

Er zijn maatregelen nodig om Nederland weerbaar te maken tegen zoetwatertekort. Het DPZW sluit daarbij aan bij de voorkeursvolgorde uit de Nationale Omgevingsvisie (NOVI):

- (1) Bij de ruimtelijke inrichting en het landgebruik rekening houden met waterbeschikbaarheid;
- (2) Zuinig omgaan met het beschikbare water;
- (3) Water beter vasthouden om beschikbaarheid zeker te stellen;
- (4) Water slimmer verdelen over de watervragende functies in een gebied;
- (5) Als deze inzet toch nog onvoldoende is, dan moeten we (rest)schade accepteren en ons daarop voorbereiden.

In 2021 heeft het Bestuurlijk Platform Zoetwater (BPZ) het kernteam DPZW opdracht gegeven om te komen tot concrete, meetbare zoetwaterdoelen. Daarmee kunnen niet alleen knelpunten in de zoetwatervoorziening, maar ook de zoetwateropgave (het doelgat) worden bepaald, en kan het doelbereik van alle inspanningen worden gemonitord. In het BPZ van oktober 2023 is ingestemd met het volgende (hoofd)zoetwaterdoel (zie ook bijlage 1):

In 2050 is Nederland weerbaar tegen zoetwatertekorten. Hiermee bedoelen we dat alle sectoren goed voorbereid zijn op zoetwatertekorten om schade zo mogelijk te beperken. En dat Nederland een veerkrachtig en evenwichtig (zoet)watersysteem heeft waarbij wateraanbod en watervraag voor alle maatschappelijke functies in evenwicht zijn ook bij droge periodes die vaker dan 1:20 per jaar (Stoom 2023) voorkomen.

1.3 Leeswijzer

De hierop volgende hoofdstukken gaan over onderstaande onderwerpen:

- Opdrachtschrijving, het beoogde doel, resultaat en de randvoorwaarden op basis waarvan de opdracht tot stand dient te komen (hoofdstuk 2);

- Proces- en producteisen van de te leveren producten en/of diensten (hoofdstuk 3);
- Projectbeheersing (hoofdstuk 4);
- Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (hoofdstuk 5).

2 Opdrachtomschrijving

2.1 Achtergrond van de opdracht

Rijkswaterstaat voert in opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat de regie over de landelijke analyses ter voorbereiding op de volgende (derde) fase van het Deltaprogramma Zoetwater (DPZW) 2028-2033. Onderdeel daarvan is het uitvoeren van een sociaal economische analyse (SEA). Een overzicht van de (12) stappen, inclusief een beschrijving van het doel en de beoogde aanpak, ter voorbereiding op de volgende (derde) fase is opgenomen in Bijlage 2. De routekaart DPZW (Bijlage 2) geeft een overzicht van de verschillende stappen in de tijd.

Het is aan te bevelen om deze vraagspecificatie in samenhang te lezen met de routekaart en de beschrijving van het doel en de beoogde aanpak van de bijbehorende 12 stappen.

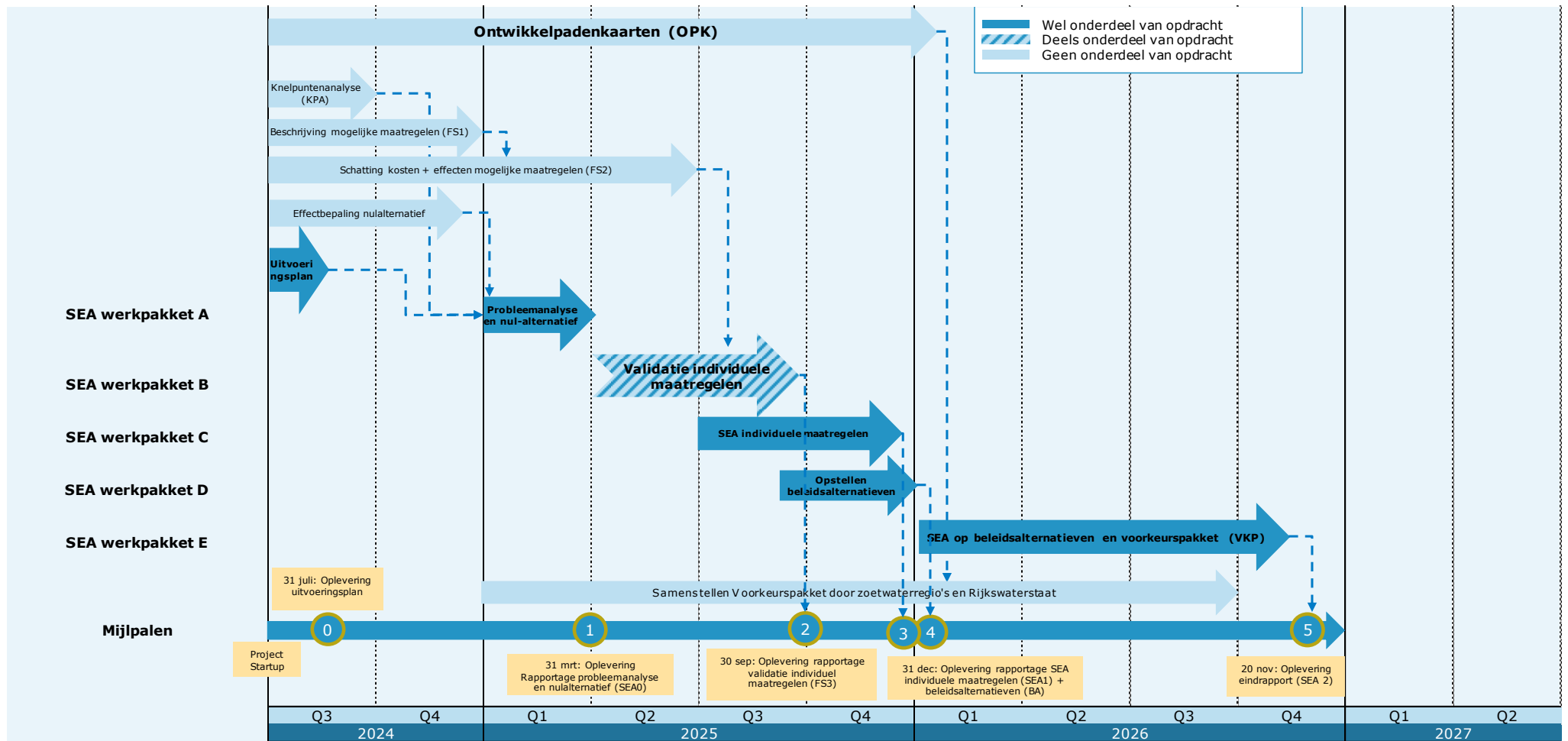
2.1.1 Opdrachtbeschrijving op hoofdlijnen

De opdracht betreft het uitvoeren van een sociaal economische analyse in aanloop naar het Deltaprogramma Zoetwater Fase 3, en bestaat uit de volgende werkpakketten:

- A. Het beschrijven van de probleemanalyse en het nulalternatief (resulterend in deelproduct 1: SEA0);
- B. Het valideren van de kosten en effecten van mogelijke maatregelen (resulterend in deelproduct 2: FS3, deels onderdeel van de opdracht);
- C. Het uitvoeren van sociaal economische analyses op individuele maatregelen (resulterend in deelproduct 3: SEA1);
- D. Het samenstellen van beleidsalternatieven (resulterend in deelproduct 4: BA);
- E. Het vergelijken van beleidsalternatieven en voorkeurspakket (resulterend in eindproduct SEA2);

Deze opdracht bestaat uit 4 deelproducten (gekoppeld aan werkpakketen A t/m D) en een eindproduct (gekoppeld aan werkpakket E). De eindrapportage van de SEA dient als onderbouwing van het voorkeurspakket ter verantwoording van uitgaven uit het Deltafonds. Het eindproduct is een goed leesbaar Nederlandstalig rapport, inclusief samenvatting, gehanteerde methode, aannames en bronnen. Zie verder hoofdstuk 2.2 en 2.3 voor meer toelichting.

Onderstaande afbeelding schetst de samenhang van de opdracht in de tijd. In donkerblauw staan de stappen weergegeven die wel onderdeel zijn van deze opdracht en in lichtblauw de stappen die geen onderdeel zijn van de opdracht.



2.2 Doel van de opdracht

Het doel van deze opdracht is het uitvoeren van een sociaal economische analyse (SEA) als inhoudelijke ondersteuning in aanloop naar het Deltaprogramma Zoetwater Fase 3. De SEA omvat stappen 2, 6 (deels), 7, 8 en 11 uit de routekaart (zie ook 2.3. bijschrijving van de opdracht). De belangrijkste doelen van deze stappen en daarmee de SEA zijn:

1. De samenstelling van de beleidsalternatieven. Dit biedt de zoetwaterregio's en Rijkswaterstaat informatie die richting geeft aan het trechteren van de lijst met mogelijke maatregelen naar een voorkeurspakket (stap 10);
2. De zoetwaterregio's en RWS ondersteunen bij het zo goed mogelijk onderbouwen van het voorkeurspakket voor DPZW fase 3. Deze onderbouwing is vereist ter verantwoording van uitgaven uit het Deltafonds.

2.3 Beschrijving van de opdracht

Het doel van deze opdracht is het uitvoeren van de verschillende beoogde stappen van de SEA voor het Deltaprogramma Zoetwater. De werkzaamheden kunnen worden onderverdeeld in 6 werkpakketten die te relateren zijn aan de verschillende stappen uit de routekaart (zie bijlage 2). Hieronder worden de werkzaamheden van de verschillende werkpakketten nader toegelicht:

- A. Het beschrijven van de probleemanalyse en het nulalternatief (SEA0) (= stap 2 uit de routekaart): De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het opnemen van een duidelijke beschrijving van de probleemanalyse en de effectbepaling van het nulalternatief in de SEA rapportage. Dit dient te gebeuren op basis van de knelpuntenanalyse (KPA) en de effectbepaling van het nulalternatief uitgevoerd door derde partijen (e.g. consultancy bureaus).

In de KPA (stap 1 routekaart) worden de hydrologische knelpunten in beeld gebracht voor de nieuwe deltasceario's. Dit wordt gedaan door een derde partij en valt buiten deze opdracht. De eerste resultaten van de knelpuntenanalyse zijn beschikbaar in oktober 2024. De definitieve KPA wordt eind 2024 opgeleverd. De resultaten zullen gedeeld worden door de opdrachtnemer van de KPA.

In de effectbepaling van het nulalternatief worden de hydrologische knelpunten met behulp van verschillende effectmodules (zie bijlage 3 voor een overzicht) vertaald naar het effect op de gebruiksfuncties van zoetwater. Dit wordt tevens gedaan door een derde partij en valt buiten de scope van deze opdracht. De eerste resultaten zijn oktober 2024 beschikbaar. Definitieve oplevering wordt eind 2024 verwacht. De reden dat dit buiten de scope van deze opdracht valt, is dat de verschillende effectmodules nieuw of nog in ontwikkeling zijn. Toepassing van deze (door)ontwikkelde effectmodules is daardoor ook nog nieuw en wordt daarom bij de ontwikkelaar belegd. De resultaten zullen gedeeld worden door de opdrachtnemer van de effectbepalingsstudie van het nulalternatief.

Onderdeel van deze stap en deze opdracht is het samenbrengen van de uitkomsten van de KPA en de effectbepaling van het nulalternatief, een kritische duiding op de uitkomsten in de vorm van een korte notitie, en het verwerken van de resultaten van deze onderzoeken in de SEA rapportage. De kritische duiding heeft met name betrekking op de compleetheid van het nulalternatief. Daarnaast dient de opdrachtnemer een presentatie te geven tijdens een werksessie zoetwater bijeenkomst.

- B. Het valideren van de kosten en effecten van mogelijke maatregelen (FS3 (deels)) (= stap 6 uit de routekaart): De zoetwaterregio's en Rijkswaterstaat zijn verantwoordelijk voor het aandragen van individuele maatregelen, inclusief een kwantitatieve schatting van de kosten en hydrologische

effecten (m3, cm grondwaterstandstijging, etc.), een kwalitatieve schatting van effecten op zoetwater gebruiksfuncties, en scores op de overige beoordelingscriteria (zie stap 3 t/m 5 uit de routekaart). Voor een toelichting op de beoordelingscriteria zie stap 0 uit de routekaart.

Dit werkpakket betreft het valideren van de aangedragen informatie van de zoetwaterregio's en RWS en omvat de volgende werkzaamheden:

- Een validatie van de geschatte kosten;
- Een validatie van de geschatte hydrologische effecten¹, inclusief het bepalen van eventuele bovenregionale en cumulatieve effecten. Dit is geen onderdeel van deze opdracht;
- Monetarisering/kwantificering van de effecten op zoetwater gebruiksfuncties alsmede een validatie van de niet te monetariseren/kwantificeren effecten op zoetwater gebruiksfuncties (incl. keteneffecten). De monetarisering/kwantificering van de effecten op zoetwater gebruiksfuncties is geen onderdeel van deze opdracht;
- Een validatie van de aangedragen scores op de overige beoordelingscriteria (D t/m G).

In andere woorden, de opdrachtnemer is verantwoordelijk om de gevalideerde geschatte kosten, de kwalitatieve effecten, en de overige beoordelingscriteria per maatregel in te vullen in de desbetreffende cellen in factsheets 3. FS3 biedt daarmee transparantie over de informatie die bij de beoordeling van individuele maatregelen (stap 7) gebruikt wordt.

De validatie van geschatte hydrologische effecten, de bepaling van eventuele bovenregionale en cumulatieve effecten, en de monetarisering / kwantificering van de effecten op zoetwater gebruiksfuncties wordt uiterlijk september 2025 door een derde partij aangeleverd middels het invullen van de desbetreffende cellen in factsheet 3 (FS3). Dit valt dus buiten de scope van deze opdracht. Zie voor meer informatie ook beschrijving stap 6 bij de routekaart (bijlage 2).

- C. Het uitvoeren van sociaal economische analyses op individuele maatregelen (SEA1) (= stap 7 uit de routekaart): Op basis van de informatie in FS3 (stap 6) dient de opdrachtnemer per individuele maatregel de kosten af te zetten tegen het doelbereik (kosteneffectiviteit), tegen de effecten op zoetwater gebruiksfuncties (kosten-batensaldo), en de individuele maatregelen te scoren op de beoordelingscriteria (incl. toepassing van wegingsfactoren) met uitzondering van het doelbereik, de kosten en de effecten op zoetwater gebruiksfuncties.. Deze stap bevat dan ook een kosteneffectiviteitsanalyse (KEA), een maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA), en een multicriteria-analyse (MCA). Deze analyses vormen de basis voor het samenstellen van de beleidsalternatieven (stap 8).

De beoordelingscriteria zullen door de opdrachtgever worden aangedragen (zie bijlage 4). De opdrachtnemer is daarentegen wel verantwoordelijk voor het bepalen van wegingsfactoren en het uitwerken van een v5-punts (likert) schaal van de verschillende beoordelingscriteria. Dit is van belang voor het samenstellen van een sociaal-maatschappelijk beleidsalternatief (stap 8).

- D. Het opstellen van beleidsalternatieven (BA) (= stap 8 uit de routekaart): de opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het opstellen van een drietal beleidsalternatieven op basis van de SEA van individuele maatregelen (stap 7) De opdrachtgever verwacht een drietal beleidsalternatieven, te weten:
- a. Een doelenpakket: op basis van een kosteneffectiviteitsanalyse (KEA). Dit pakket bevat de combinatie van maatregelen waarmee de DPZW-doelen tegen zo laag mogelijke kosten worden behaald.
 - b. Een economisch kansrijk pakket: op basis van maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA). Dit pakket bevat alleen maatregelen met een positief kosten-batensaldo (vergelijkbaar met de economische analyse fase 2), waarmee het DPZW-hoofddoel wordt behaald.

¹ Indien een regio de in factsheet 2 gevraagde informatie door het programmteam heeft laten genereren, vervalt de noodzaak tot validatie.

- c. Een sociaal-maatschappelijk pakket: op basis van een multicriteria-analyse (MCA). Dit pakket bevat de combinatie van maatregelen met de hoogste sociaal-maatschappelijke waarden, waarmee het DPZW-hoofddoel wordt behaald.

De achterliggende gedachte voor deze drie beleidsalternatieven is om steeds iets breder te kijken. In het doelenpakket staan de kosten centraal (e.g. doel halen tegen de laagst mogelijke kosten), in het economisch kansrijk pakket gaat het om zowel kosten en baten, terwijl het sociaal-maatschappelijke pakket bedoeld is om ook andere aspecten, zoals solidariteit, integraliteit, duurzaamheid (aspecten die voor Deltaprogramma van belang zijn) een stevige en volwaardige plek te geven in de afweging.

Elk beleidsalternatief zal dus bestaan uit meerdere individuele maatregelen, waarbij sommige maatregelen elkaar kunnen versterken terwijl andere maatregelen elkaar mogelijk tegenwerken. Informatie over de effecten van maatregelen wordt aangeleverd door een derde partij (die het overige deel van stap 6 - validatie van hydrologische effecten en bepaling van bovenregionale en cumulatieve effecten - uitvoert). Voor deze offerte kan de opdrachtnemer uitgaan van 150 individuele maatregelen.

De samenstelling van de beleidsalternatieven biedt de zoetwaterregio's en Rijkswaterstaat informatie die richting geeft aan het trechteren van de lijst met mogelijke maatregelen naar een voorkeurspakket (stap 10). Om deze informatie te doorleven, worden de geconstrueerde beleidsalternatieven uitgebreid met de regio's en RWS besproken door middel van een regioronde (per regio + RWS een halve dag). Ook dient er een prestatie gegeven te worden tijdens een werksessie zoetwater bijeenkomst. De opdrachtgever organiseert en faciliteert deze bijeenkomsten.

- E. Het uitvoeren van sociaal economische analyse op beleidsalternatieven en VKP (SEA2) (= stap 11 uit de routekaart): Op basis van bovengenoemde beleidsalternatieven (stap 8) en de geconstrueerde ontwikkel-padenkaarten (stap 9) stellen de zoetwaterregio's en RWS een voorkeursmaatregelenpakket (VKP) voor DPZW Fase 3 en een bijbehorende ontwikkelpadenkaart samen. Het VKP voor DPZW Fase 3 bevat alle zoetwatermaatregelen waarvoor een zoetwaterregio of RWS een bijdrage uit het Deltafonds vraagt. Indien een of meerdere korte termijn maatregelen uit het voorkeurspakket niet in de samengestelde beleidsalternatieven zitten, dan is voor deze maatregelen extra onderbouwing nodig vanuit de zoetwaterregio's en RWS.

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het bepalen van het effect van het voorkeurspakket op de Nederlandse welvaart aan de hand van de daarvoor geldende richtlijnen (zie inhoudelijke randvoorwaarden en aandachtspunten) en vergelijkt dit met het nulalternatief en eerder genoemde beleidsalternatieven. Naast het bepalen van de maatschappelijke kosten en baten van de verschillende beleidsalternatieven en het VKP, is de opdrachtnemer ook verantwoordelijk voor het beoordelen van de beleidsalternatieven en het VKP op de overige beoordelingscriteria maar dit keer zonder toepassing van gewichten. De opdrachtnemer kan hiervoor gebruik maken van de gevalideerde informatie uit factsheet 3. Onderstaand figuur geeft een vergelijkingstabel weer dat de opdrachtgever voor ogen heeft.

Beoordelingscriteria	Nulalternatief	Voorkeurspakket	Beleidsalternatieven		
			Doelenpakket	Economisch kansrijk pakket	Sociaal-maatschappelijk pakket
A. Doelbereik					
B. Kosten					
C. Effecten op zoetwater gebruiksfuncties en keteneffecten					
D. Integraliteit (effecten op andere opgaven)					
E. Houdbaarheid					
F. Flexibiliteit					
G. Effecten op ruimtelijke inrichting en landgebruik					

De hydrologische effectbepaling (incl. eventuele bovenregionale en cumulatieve effecten) en de effectbepaling op zoetwatergebruiksfuncties van de beleidsalternatieven door middel van effectmodules zullen wederom worden aangeleverd door derde partijen.

Onderdeel van dit werkpakket is tevens het geven van een presentatie over de SEA in een werksessie zoetwater bijeenkomst en het deelnemen aan een bespreking van het Bestuurlijk Platform Zoetwater (BPZ) in januari 2026.

Het Centraal Planbureau (CPB) voorziet de SEA tenslotte van een second opinion over de kwaliteit van de analyse. De opdrachtgever verzorgt het initiële contact met het CPB. De opdrachtnemer is daarentegen verantwoordelijk voor het verwerken van de opmerkingen van het CPB in overleg met de opdrachtgever.

Overige randvoorwaarden en aandachtspunten

- De sociaal economische analyse dient uitgevoerd te worden conform de MKBA leidraad (CPB/PBL, 2013), waarbij ook expliciet rekening gehouden dient te worden met het addendum Brede Welvaart (CPB, 2022). De Opdrachtgever vraagt naast de dimensie 'hier en nu', ook specifieke aandacht voor de Brede Welvaart dimensies 'toekomstige generaties', 'elders' en voor verdelingsvraagstukken in de analyse.
- De SEA betreft een analyse op landelijk niveau, waarbij ook de effecten inzichtelijk gemaakt dienen te worden per zoetwaterregio en het hoofdwatersysteem. Het is hierbij van belang dat alle relevante effecten maatschappelijke effecten worden meegenomen in de analyse. Het gaat hierbij om zowel directe, indirecte als externe effecten. Daarnaast verwacht de opdrachtgever specifiek aandacht voor de gevoeligheidsanalyse. Deze dient een degelijke reflectie op de robuustheid van de uitkomsten te bevatten.
- Naar aanleiding van Deltaprogramma Zoetwater fase 2 is een aantal evaluaties uitgevoerd, waaronder door Berenschot (zie bijlage 5) en Wageningen Economic Research (zie bijlage 6). Die laatste evaluatie heeft betrekking op de gebruikte methodiek voor de economische analyse fase 2. De opdrachtgever verwacht dat de opdrachtnemer deze aanbevelingen zo veel als binnen deze

opdracht mogelijk is, meeneemt in de uitvoering van deze opdracht. Bv. Kritische reflectie op nulalternatief, kijken naar alle doelen DPZW, te gebruiken benchmarks.

- Het DPZW is een dynamisch en politiek-bestuurlijk proces met een harde deadline. Flexibiliteit van de opdrachtnemer is belangrijk, aangezien wijzigingen in de DPZW doelen en in de planning kunnen voorkomen. De uiteindelijke maatregelen dienen te worden aangeboden aan de Tweede Kamer. Dit betekent dat de oplevering van de definitieve sociaal- economische analyse een harde opleverdatum kent: 20 november 2026
- De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het op een overzichtelijke en gestructureerde manier weergeven van de resultaten van de SEA rekening houdend met de doelgroep (e.g. bestuurders I&W, RWS, en zoetwaterregio's) van de analyse(s). De resultaten van de SEA dienen objectief, duidelijk, toegankelijk en volledig te worden gepresenteerd, zodat deze navolgbaar zijn voor de lezers en aansluiten bij de doelgroep van het rapport (e.g. wat kan de besluitvormer uit de SEA leren?). Hierbij is het van belang dat de verschillende onderwerpen/onderdelen in de SEA op een illustratieve manier worden gepresenteerd, zodat het voor 'leken' duidelijk is welke onderdelen het zwaarst meetellen in de afweging. Daarnaast verwacht de opdrachtgever ten minste een publieksvriendelijke samenvatting, en dienen de tabellen en figuren in de rapportage zelfstandig leesbaar te zijn.
- De opdrachtgever verwacht dat de opdrachtnemer de bijeenkomsten met de opdrachtgever en de inhoudelijke begeleidingsgroep (zie kopje rol andere partijen) voorbereid, voorziet en verslaglegging verzorgt. De opdrachtgever verzorgt de locatie en uitnodiging aan stakeholders.
- De opdrachtnemer dient daarnaast aanwezig te zijn bij een landelijke bijeenkomst waarbij een kritische review plaatsvindt op de aangedragen maatregelen door de zoetwaterregio's en RWS (stap 4). Gaarne het verzoek om in een aparte stelpost te vermelden bij de inschrijving wat de kosten zijn voor een extra bijeenkomst/overleg (gespecificeerd in voorbereiding, voorzitten en verslaglegging).

Rol andere partijen

Deze opdracht dient uitgevoerd te worden in een dynamische omgeving, waarin naast de Opdrachtgever ook verschillende andere partijen een rol spelen. Dit vraagt het e.e.a. van de Opdrachtnemer wat betreft projectmanagement, kwaliteitsmanagement en projectbeheersing.

- Rol uitvoerende partij KPA: De eerste resultaten van de knelpuntenanalyse zijn beschikbaar oktober 2024. Dit betreft o.a. het inzicht in de hydrologische effecten voor de verschillende deltascenario's.
- Rol partij effectbepaling nulalternatief: deze partij zal de effectbepaling van het nulalternatief uitvoeren wat als input dient voor werkpakket A. Dit is een aparte opdracht en zal naar verwachting juli 2024 starten en resultaten opleveren eind 2024.
- Rol partijen effectbepaling individuele maatregelen en maatregelenpakketten: Naast de hydrologische effectbepaling, zal ook een economische effectbepaling op de individuele maatregelen (werkpakket C) en maatregelenpakketten (werkpakket E) plaatsvinden. Verschillende partijen zijn betrokken geweest in het opstellen en het door ontwikkelen van de verschillende effectmodules (waaronder Deltares, KWR, Ecorys). Het gebruik van de ontwikkelde effectmodules zal door derden gebeuren en is geen onderdeel van deze opdracht. De uitkomsten dienen daarentegen wel gebruikt te worden in deze opdracht, en worden aangeleverd door de derde partij(en).
- Rol zoetwaterregio's en RWS: de zoetwaterregio's en RWS zijn verantwoordelijk voor het aandragen van de individuele maatregelen (q1 t/m q4 2024) alsmede het VKP (periode q1 t/m q3 2026). De opdrachtnemer dient de zoetwaterregio's goed mee te nemen in het belang van en het proces van deze sociaal economische analyse DPZW.
- Rol begeleidingsgroep SEA: de opdrachtgever zal voor deze SEA een aparte inhoudelijke begeleidingsgroep inrichten, waarin naast leden van het projectteam van de Opdrachtgever, ook MBKA experts van Centraal Planbureau (CPB), het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL), en het Expertise Centrum Kosten Baten (ECKB) aan deelnemen.

- Rol CPB: het CPB zal net als in de vorige fase worden gevraagd om een second-opinion uit te voeren op de sociaal economische analyse. Bevindingen van het CPB dienen verwerkt te worden in de definitieve versie van deze SEA.

Onderstaande tabel geeft een beknopte samenvatting van de uit te voeren werkzaamheden binnen deze opdracht zoals hierboven beschreven, inclusief werkzaamheden die buiten de scope van deze opdracht vallen.

Overzicht van werkzaamheden	Valt binnen deze opdracht	Valt buiten de scope van deze opdracht
Werkpakket A: beschrijven van de probleemanalyse en nulalternatief		
• Kritische duiding van de resultaten KPA en effectbepaling nulalternatief.	X	
• Opnemen van de resultaten KPA en effectbepaling nulalternatief in de SEA rapportage.	X	
• Presentatie geven tijdens een werksessie zoetwater bijeenkomst.		
• Uitvoeren Knelpuntenanalyse.		X
• Uitvoeren effectbepaling nulalternatief.		X
Werkpakket B: valideren van de kosten en effecten van mogelijke maatregelen		
• Valideren van de kosten van individuele maatregelen.	X	
• Valideren van de niet te monetariseren/kwantificeren effecten op zoetwatergebruikfuncties en overige maatschappelijke effecten.	X	
• Valideren van de aangedragen scores op de overige beoordelingscriteria.	X	
• Valideren van geschatte hydrologische effecten, inclusief bovenregionale en cumulatieve effecten.		X
• Monetarising/kwantificering van de effecten op zoetwatergebruikfuncties d.m.v. effectmodules.		X
• Invullen van de geschatte kosten, de kwalitatieve effecten, en de MCA scores per maatregel in de desbetreffende cellen in factsheets 3.	X	
• Deelnemen aan reviewbijeenkomst op aangedragen maatregelen	X	
Werkpakket C: uitvoeren van SEA op individuele maatregelen		
• Uitvoeren van een kosten-batenanalyse op individuele maatregelen.	X	
• Uitvoeren van een kosteneffectiviteitsanalyse op individuele maatregelen.	X	
• Uitvoeren van een multicriteria-analyse op individuele maatregelen.	X	
• Opstellen van beoordelingscriteria.		X
• Bepalen weegfactoren en uitwerken van de scoreschaal beoordelingscriteria.	X	

• Presentatie geven tijdens een werksessie zoetwater bijeenkomst.	X	
Werkpakket D: opstellen van beleidsalternatieven		
• Opstellen van een drietal beleidsalternatieven (e.g. doelenpakket, economisch kansrijk pakket, en sociaal-maatschappelijk pakket).	x	
• Opstellen van een bestuurlijke notitie (inclusief infographic).	X	
• Presentatie geven tijdens een werksessie zoetwater bijeenkomst	X	
• Deelnemen aan bespreking in BPZ	X	
• Presentatie geven (7x) toegespitst op desbetreffende zoetwaterregio / RWS	X	
Werkpakket E: uitvoeren SEA op beleidsalternatieven en voorkeurspakket		
• Bepalen van kosten voor nulalternatief, beleidsalternatieven en voorkeurspakket	X	
• Bepalen van de niet te monetariseren/kwantificeren effecten op zoetwatergebruikfuncties en overige maatschappelijke effecten.	X	
• Bepalen van overige beoordelingscriteria voor nulalternatief, beleidsalternatieven en voorkeurspakket	X	
• Hydrologische effectbepaling, inclusief bovenregionale en cumulatieve effecten		X
• Monetarising/kwantificering van de effecten op zoetwatergebruikfuncties d.m.v. effectmodules		X
• Verwerken van opmerkingen second opinion CPB	X	
• Presentatie geven tijdens een werksessie zoetwater bijeenkomst	X	
• Deelnemen aan bespreking in BPZ	X	

In hoofdstuk 3 zijn de aan de te leveren producten en/of diensten verbonden proces- en producteisen geformuleerd.

2.4 Resultaat van de opdracht

Het eindresultaat van deze opdracht omvat een objectieve en gedragen sociaal economische analyse voor het DPZW fase 3. Concreet voorziet de Opdrachtgever de volgende deelproducten, die, op deelproduct 0 na, gekoppeld zijn aan de uit te voeren werkzaamheden (zoals hierboven beschreven):

- Deelproduct 0: een geactualiseerd en gedetailleerd uitvoeringsplan, waarin zowel wordt ingegaan op de inhoudelijke werkzaamheden en uit te voeren analyses alsmede de communicatie en afstemming met opdrachtgever en overige partijen. Plus aanvullend, het operationaliseren van de MCA (e.g. het bepalen van wegingsfactoren en het operationaliseren van de scoreschaal van de MCA).
- Deelproduct 1: een beknopte notitie met reflectie op de KPA en effectbepaling nulalternatief, en een rapport met een beschrijving van de probleemanalyse en het nulalternatief op basis van de

knelpuntenanalyse en effectbepaling van het nulalternatief (stap 2; SEA0). Deze beschrijving maakt onderdeel uit van de eindrapportage SEA.

- Deelproduct 2: rapport bevat een beschrijving van de validatie van de kosten, effecten, en MCA scores van mogelijke maatregelen (stap 6 (deels); FS3). Dit betreft een aparte rapportage, inclusief ingevulde factsheet 3 (excl. deel dat door derden ingevuld dient te worden).
- Deelproduct 3: rapport bevat een beschrijving van de sociaal economische analyse van individuele maatregelen (stap 7; SEA 1). Deze beschrijving maakt onderdeel uit van de eindrapportage SEA..
- Deelproduct 4: rapport bevat een beschrijving van de verschillende beleidsopties (stap 8; BA). Deze beschrijving maakt onderdeel uit van de eindrapportage SEA. Daarnaast ook het opstellen van een bestuurlijke notitie, inclusief infographic.
- Eindproduct: eindrapport bevat een beschrijving van de sociaal economische analyse op beleidsopties en VKP (stap 11; SEA2).
- Overig: het maken en houden van verschillende presentaties. Het betreft het houden van drie presentaties in een werksessie zoetwater (SEA0, BA, SEA2), 7 presentaties als onderdeel van de regioronde over de beleidsopties (BA) toegespitst op de desbetreffende zoetwaterregio/RWS, en twee keer deelnemen aan een bespreking in het Bestuurlijk Platform Zoetwater.

Het resultaat van de opdracht bestaat uit de volgende opleveringen.

Betaal-post	Onderdeel/Werkpakket	Te leveren producten/diensten	Aantal	Opleverings-Datum
01	Deelproduct 0: Gedetailleerd uitvoeringsplan	Geactualiseerd en gedetailleerd uitvoeringsplan.	1	31 juli 2024
02	Deelproduct 1: probleemanalyse en nulalternatief	Beknopte notitie met kritische duiding van KPA en effectbepaling nulalternatief. Rapportage met beschrijving van probleemanalyse en nulalternatief. Presentatie in werksessie zoetwater.	1	31 maart 2025
03	Deelproduct 2: validatie van kosten, effecten en MCA scores	Rapportage met validatie van kosten, effecten en MCA scores van mogelijke maatregelen. Inclusief invullen factsheet 3.	1	30 september 2025
04	Deelproduct 3: SEA van individuele maatregelen	Rapportage met beschrijving van de SEA van individuele maatregelen.	1	1 december 2025
05	Deelproduct 4: opstellen van beleidsopties	Rapportage met beschrijving van de verschillende beleidsopties. Bestuurlijke notitie, inclusief infographic. Presentaties (7x) als onderdeel van de regioronde en 1x in werksessie zoetwater.	1	1 december 2025
06	Eindproduct : SEA op beleidsopties en het VKP	Rapportage met beoordeling van de beleidsopties en VKP. Inclusief maken en houden van verschillende presentaties. Presentatie in werksessie zoetwater.	1	20 november 2026

2.5 Betaling

De betaling van de opdrachtsom geschiedt op basis van vaste prijs

Indexering van de prijs van te leveren diensten/producten door Opdrachtnemer is niet op opdrachtsom, noch op eventueel meerwerk, van toepassing.

3 Programma van eisen

Eis	Te leveren diensten/producten
PVE01	<p>Opdrachtnemer dient resultaten zoals beschreven in 2.4 op te leveren. Al deze producten dienen te voldoen aan de volgende eisen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rapporten, notities, verslagen, en presentaties dienen in de Nederlandse taal te worden opgesteld; • Rapporten, notities, verslagen, en presentaties dienen in de huisstijl van de Opdrachtnemer te worden opgesteld; • Rapporten, notities, verslagen, en presentaties zijn compleet, leesbaar, éénduidig, vrij van fouten en omissies; • Rapporten, notities, verslagen en presentaties dienen een heldere opbouw te hebben, en de inhoud dient passend te zijn voor de doelgroep van de rapportage en/of presentatie. • Tenzij anders vermeld, hoeven notities, verslagen, en presentaties slechts digitaal te worden verstrekt aan Opdrachtgever.
PVE02	<p>Het gedetailleerd uitvoeringsplan bevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actualisatie en detaillering van plan van aanpak op basis van nieuwe inzichten en informatie • Uitwerking van de beoordelingscriteria, bestaande uit toekenning van weegfactoren en toelichting scoreschaal.
PVE03	<p>De producten onder werkpakket A dienen te voldoen aan de volgende aanvullende eisen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De notitie bevat een beknopte reflectie op de KPA en effectbepaling nulalternatief (max 10 pagina's) • Rapport (=onderdeel van het eindproduct) bevat: <ul style="list-style-type: none"> ○ een heldere beschrijving van de probleemanalyse ○ een beschrijving, inclusief effectbepaling, van het nulalternatief • Het rapport dient inhoudelijk te voldoen aan de eisen gesteld in 2.3, onder kopje overige randvoorwaarden en aandachtspunten; • Het rapport dient een beschrijving te geven van de gebruikte methode en aannames, de kwaliteit van de gebruikte data en informatie, en referenties;
PVE04	<p>De producten onder werkpakket B dienen te voldoen aan de volgende aanvullende eisen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rapport met daarin een validatie van de geschatte kosten, kwalitatieve effecten en scores op overige beoordelingscriteria op individuele maatregelen. • Factsheet 3 (= excel bestand) dient te worden ingevuld voor: <ul style="list-style-type: none"> ○ kosten; ○ kwalitatieve effecten ○ scores overige beoordelingscriteria. • Het rapport dient een beschrijving te geven van de gebruikte methode en aannames, de kwaliteit van de gebruikte data en informatie, en referenties.
PVE05	<p>De producten onder werkpakket C dienen te voldoen aan de volgende aanvullende eisen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rapport (=onderdeel van het eindproduct) bevat: <ul style="list-style-type: none"> ○ een costeneffectiviteitsanalyse op individuele maatregelen; ○ een maatschappelijke-kostenbatenanalyse op individuele maatregelen; ○ een multicriteria-analyse op individuele maatregelen; • Het rapport dient inhoudelijk te voldoen aan de eisen gesteld in 2.3, onder kopje overige randvoorwaarden en aandachtspunten; • Het rapport dient een beschrijving te geven van de gebruikte methode en aannames, de kwaliteit van de gebruikte data en informatie, en referenties.

PVE06	<p>De producten onder werkpakket D dienen te voldoen aan de volgende aanvullende eisen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rapport (=onderdeel van het eindproduct) bevat: <ul style="list-style-type: none"> ○ een beschrijving van een drietal beleidsalternatieven; ○ de samenstelling van de beleidsalternatieven uit individuele maatregelen. • Het rapport dient inhoudelijk te voldoen aan de eisen gesteld in 2.3, onder kopje overige randvoorwaarden en aandachtspunten; • Het rapport dient een beschrijving te geven van de gebruikte methode en aannames, de kwaliteit van de gebruikte data en informatie, en referenties; • Bestuurlijke notitie is beknopt (max 10 pagina's) en is inclusief een infographic. Infographic staat op zichzelf en is zoveel mogelijk zonder tekstuele toelichting te begrijpen. <p>Ten aanzien van de presentaties in de regioronde het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opdrachtnemer bespreekt de eerste concept presentatie uiterlijk 2 weken voor iedere sessie met Opdrachtgever en verwerkt eventuele feedback in de tweede concept presentatie. • De tweede concept presentatie moet uiterlijk 1 week voor iedere sessie gereed zijn en aan de deelnemers van de desbetreffende sessie zijn gestuurd. • Opdrachtnemer geeft de presentaties. • Opdrachtnemer is verantwoordelijk om de tijdens de sessie verkregen feedback te verzamelen en te verwerken in de definitieve presentaties/rapportages.
PVE07	<p>De producten onder werkpakket E dienen te voldoen aan de volgende eisen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rapport bevat: <ul style="list-style-type: none"> ○ management samenvatting; ○ inhoudsopgave; ○ inleiding; ○ kern; ○ conclusies en aanbevelingen; ○ bronnenlijst. • Het rapport dient inhoudelijk te voldoen aan de eisen gesteld in 2.3, onder kopje overige randvoorwaarden en aandachtspunten; • Het rapport dient een beschrijving te geven van de gebruikte methode en aannames, de kwaliteit van de gebruikte data en informatie, en referenties;
PVE08	<p>Oplevering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opdrachtnemer deelt concept voor ieder product, ter toetsing, met Opdrachtgever en eventuele andere reviewers; • Per deelproduct vindt één commentaarronde plaats; • Voor het eindproduct vindt meerdere commentaarrondes plaats; • RWS levert gebundeld commentaar aan Opdrachtnemer; • Indien blijkt dat product afwijkt van het gevraagde, dan worden er nieuwe afspraken gemaakt voor correctie; • Opdrachtnemer maakt na verwerking van het commentaar het product definitief.
PVE09	<p>Documenten in het Open Document Format (odt, ods en odp), PDF-bestanden en de bestanden van Microsoft Office (docx, xlsx, pptx, ppsx, doc, ppt, pps) voldoen aan het Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid. Meer informatie kunt u vinden op: https://www.digitoegankelijk.nl/.</p>

4 Projectbeheersing

4.1 Interactie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer

Eis	Interactie
PB01	De Opdrachtnemer dient de Opdracht zodanig voor te bereiden en uit te voeren dat deze op beheerste en controleerbare wijze verloopt, zodat het gewenste resultaat wordt behaald.

4.1.1 Overlegmomenten

Eis	Overlegmomenten																								
PB02	<p>Voor het uitvoeren van de opdracht dient minimaal conform de navolgende planning afstemming plaats te vinden tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever.</p> <p>De Opdrachtnemer dient een voorstel te doen voor het inplannen van overlegmomenten, rekening houdende met:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De mijlpalen zoals gesteld in de routekaart DPZW en opleverdata van de (deel)producten. • Het frequent op de hoogte houden van het kernteam van de inhoudelijke en procesmatige voortgang en beslispunten. • Het tijdig bespreken van het resultaat (concept) van een werkpakket zodat feedback van de Opdrachtgever kan worden verwerkt voor de start van een opvolgend werkpakket. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr</th> <th>Overleg</th> <th>Initiator</th> <th>Datum/interval</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01</td> <td>Startbespreking</td> <td>Opdrachtnemer</td> <td>Z.s.m. na gunning opdracht</td> </tr> <tr> <td>02</td> <td>Voortgangsoverleg OG-ON</td> <td>Opdrachtnemer</td> <td>Voorstel opdrachtnemer</td> </tr> <tr> <td>03</td> <td>Afstemoverleg inhoudelijk begeleidingsgroep</td> <td>Opdrachtnemer</td> <td>Voorstel opdrachtnemer</td> </tr> <tr> <td>04</td> <td>Afstemoverleg begeleidingsgroep DPZW</td> <td>Opdrachtgever</td> <td>Voorstel opdrachtnemer</td> </tr> <tr> <td>05</td> <td>Overleggen zoetwaterregio</td> <td>Opdrachtgever</td> <td>Voorstel opdrachtnemer</td> </tr> </tbody> </table>	Nr	Overleg	Initiator	Datum/interval	01	Startbespreking	Opdrachtnemer	Z.s.m. na gunning opdracht	02	Voortgangsoverleg OG-ON	Opdrachtnemer	Voorstel opdrachtnemer	03	Afstemoverleg inhoudelijk begeleidingsgroep	Opdrachtnemer	Voorstel opdrachtnemer	04	Afstemoverleg begeleidingsgroep DPZW	Opdrachtgever	Voorstel opdrachtnemer	05	Overleggen zoetwaterregio	Opdrachtgever	Voorstel opdrachtnemer
Nr	Overleg	Initiator	Datum/interval																						
01	Startbespreking	Opdrachtnemer	Z.s.m. na gunning opdracht																						
02	Voortgangsoverleg OG-ON	Opdrachtnemer	Voorstel opdrachtnemer																						
03	Afstemoverleg inhoudelijk begeleidingsgroep	Opdrachtnemer	Voorstel opdrachtnemer																						
04	Afstemoverleg begeleidingsgroep DPZW	Opdrachtgever	Voorstel opdrachtnemer																						
05	Overleggen zoetwaterregio	Opdrachtgever	Voorstel opdrachtnemer																						

4.2 Het identificeren en registreren van afwijkingen

Eis	Afwijkingen
PB03	Opdrachtnemer dient afwijkingen, van hetgeen is overeengekomen in de overeenkomst dan wel het eigen kwaliteitssysteem, te identificeren, op te nemen in een afwijkings- of voortgangsrapportage en met Opdrachtgever te delen, uiterlijk in het eerstvolgende voortgangsoverleg.
PB04	Indien Opdrachtnemer niet voornemens is een afwijking te corrigeren, dient hij een Verzoek tot Wijziging (VTW) met een volledige impactanalyse in te dienen bij Opdrachtgever.
PB05	<p>Met betrekking tot de afwijking dienen in het afwijkings- of voortgangsrapportage minimaal de volgende aspecten te zijn opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uniek volgnummer van de afwijking; • omschrijving van de afwijking; • datum constatering; • verantwoordelijke actor;

	<ul style="list-style-type: none"> • werkpakket; • datum wanneer corrigerende maatregelen uitgevoerd zullen zijn; • beschrijving en status van de corrigerende maatregelen; • geplande datum implementatie corrigerende maatregelen; • geplande datum implementatie preventieve maatregelen; • werkelijke datum implementatie corrigerende maatregelen; • werkelijke datum implementatie preventieve maatregelen; • status afwijking; • datum sluiting van het afwijkingsrapport.
--	--

4.3 Risicomanagement

Eis	Risicomanagement
PB06	<p>Opdrachtnemer dient gedurende het project risico's te identificeren, analyseren en te beheersen, zodanig dat de kans van optreden dan wel het gevolg van ongewenste gebeurtenissen voor Opdrachtgever en waar mogelijk Opdrachtnemer wordt geminimaliseerd. Hiertoe behoren onder andere de volgende acties bij Opdrachtnemer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bijhouden van een risicoregister; • Vaststellen, actueel houden en uitvoeren van risicobeheersmaatregelen; en • Hierover rapporteren.
PB07	<p>Het risicoregister dient minimaal de volgende aspecten te bevatten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beschrijving van het risico; • Oorzaak van het risico; • De gevolgen van het risico; • De kans van optreden van het risico; • Inschatting van de initiële en restrisico op de factoren: tijd, geld, kwaliteit, omgeving, veiligheid en informatie; • Risicobeheersmaatregelen; • Status van het risico; • Verantwoordelijke persoon voor de beheersing van het risico.
PB08	<p>Opdrachtnemer dient de opdracht te verrichten, zodanig dat deze en de resultaten hiervan op een veilige en gezonde wijze verricht en gerealiseerd worden.</p>

4.4 Plan van aanpak

Eis	Plan van aanpak
PB06	<p>In het Plan van Aanpak dienen minimaal de volgende onderwerpen SMART (Specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch, tijdgebonden) opgenomen te zijn:</p> <p>Het plan van aanpak beschrijft minimaal de volgende onderwerpen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Geeft helder, transparant en gestructureerd de beheersbaarheid, borging en kwaliteit van de uitvoeringsfase weer; 2) Duidelijke beschrijvingen van de uitvoering van verschillende sociaal economische analyses; 3) Beschrijving van een reflectie op de voorgestelde beleidsalternatieven; 4) Beschrijving op welke wijze de Opdrachtnemer in het plan van aanpak waarde toevoegt ten opzichte van de vraagspecificatie (met uitzondering van het aspect benoemd in 2.3 van de EMVI-BPKV).
PB07	<p>Opdrachtuitvoering en afstemming met Opdrachtgever vindt tijdig plaats om de gestelde opleverdatums te beheersen.</p>

5 Duurzaamheid

Eis	Duurzaamheid
D001	<p>De Opdrachtnemer dient de opdracht te verrichten, zodanig dat deze en de resultaten hiervan op een duurzame en maatschappelijk verantwoorde wijze verricht en gerealiseerd worden.</p> <p>De Opdrachtnemer dient het volgende aan te tonen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een aantoonbaar eigen duurzaamheidsbeleid en/of visie. Beschreven in ½ - 1 A4. • Een uitleg hoe dit duurzaamheidsbeleid/visie doorwerkt in deze opdracht

Eis	Duurzaamheid
D002	<p>De Opdrachtnemer dient voorafgaande aan de uitvoering van de opdracht het volgende aan te tonen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aantoonbare affiniteit met het duurzaamheidsbeleid van RWS. <ul style="list-style-type: none"> ○ IenW stuurt op het terugdringen van de CO2-uitstoot met behulp van de CO2-Prestatieladder (CO2-PI). Zie https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-infrastructuur-en-waterstaat/organisatie-ienw/certificatie-voor-de-co2-prestatieladder; ○ Ook is het IenW-duurzaamheidsverslag informatief. De meest actuele editie is te vinden op de IenW-website;

5.1 Social Return

- SR01 Opdrachtnemer committeert zich aan een passende uitvoering van de social return verplichting bij de organisatie van Opdrachtgever, waarbij aansluiting wordt gezocht bij de doelstelling van de Groeituin: kandidaten begeleiden naar duurzaam, goed passend en betaald werk.
- SR02 Opdrachtnemer heeft de ruimte om eigen ambities/ideeën voor het realiseren van sociale impact te vertalen naar een concreet voorstel voor de Groeituin. Dit voorstel past binnen de social return waarde uit SR-7 en de kaders van Opdrachtgever, die Opdrachtnemer de mogelijkheid biedt deze ambities te realiseren. Deze kaders zijn te vinden in de Handreiking Groeituin Social Return, zie bijlage 13 Binnen uiterlijk zes maanden na gunning dient Opdrachtnemer een concept plan van aanpak in, waarin wordt aangegeven op welke wijze Opdrachtnemer aan zijn social returnverplichting gaat voldoen.

In het plan van aanpak moet in ieder geval aandacht worden besteed aan de volgende punten, al dan niet uitgedrukt in KPI's:

- De wijze waarop invulling wordt gegeven aan de verplichting uit eis SR-1, te denken valt aan: plaatsingen, begeleidingsuren, stage- en werkervaringsplekken, dienstverleningsvorm, opleidingstrajecten.
- Een voorstel voor procesafspraken en praktische invulling van het proces ten behoeve van uitvoering, waaronder periodieke rapportage aan of monitoring door Opdrachtgever, en tijdige melding en bijsturing in geval van onverwacht optredende (gedeeltelijke) onuitvoerbaarheid.

De Groeituin beoordeelt het plan van aanpak op uitwerking van de hierboven genoemde punten, de ambitie, de concreetheid, de haalbaarheid en de realiteit van het voorstel.

Het plan van aanpak wordt opgeleverd aan de Groeituin en de Projectleider van Opdrachtgever.

- SR03 In afstemming met de Projectleider keurt de Groeituin het plan goed. Indien de Groeituin akkoord gaat met het plan van aanpak, wordt dit onderdeel van de (Raam)Overeenkomst. Na goedkeuring is Opdrachtnemer verplicht om binnen twee maanden te starten met de uitvoering.
- SR04 Elk jaar worden de doelen en eventuele KPI's in het plan van aanpak in samenwerking met de Groeituin bijgesteld. Indien tijdens de looptijd van de (Raam)Overeenkomst blijkt dat het oorspronkelijke plan van aanpak niet of niet volledig uitvoerbaar is, dan is Opdrachtnemer verplicht dit bij constatering aan de Groeituin en de Projectleider te melden.

Opdrachtnemer geeft hierbij aan welke aanpassingen en/of interventies nodig zijn om het plan van aanpak alsnog uitvoerbaar te maken. Opdrachtgever beoordeelt de voorgestelde wijzigingen op de uitwerking van de in eis SR-2 genoemde punten, de ambitie, de concreetheid, de haalbaarheid en de realiteit.

Een *gewijzigd* plan van aanpak is onderdeel van de Overeenkomst. Opdrachtnemer is verplicht binnen één (1) maand daaropvolgend de aangepaste zaken uit het Plan van Aanpak uit te kunnen voeren.

- SR05 Opdrachtnemer dient periodiek te rapporteren over de gerealiseerde sociale impact met social return inzet. De wijze van rapporteren en te rapporteren onderdelen worden in de dialoog met Opdrachtgever en Groeituin besproken.
- SR06 Opdrachtgever en Opdrachtnemer werken samen om de resultaten binnen het Rijk en – waar gezamenlijk overeengekomen – buiten het Rijk te delen met als doel het creëren van impact en ter stimulering van meer en breder toepassen van de aanpak Groeituin Social Return.
- SR07 Opdrachtnemer hanteert voor het aanwenden van social return 2 % van de opdrachtsom van de Overeenkomst. Het uiteindelijke bedrag wordt de social return waarde genoemd.

- SR08 Indien de social return waarde meer is dan €100.000,- dan is het realiseren van minimaal één plaatsing Banenafpraak verplicht. Dit dient binnen de eigen organisatie/keten van Opdrachtnemer of ruimer gesteld binnen de keten van de Opdracht te worden vervuld.
- SR09 Opdrachtnemer draagt er zorg voor dat tewerkstelling van kandidaten geschiedt conform de vigerende regelgeving en normering op het gebied van veilig en gezond werken, arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden. Informatie over deze verplichtingen is te verkrijgen bij het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (www.szw.nl).
- SR10 Opdrachtnemer dient zorg te dragen voor een geschikte werkomgeving, passende werkzaamheden en adequate begeleiding om een duurzame plaatsing van een kandidaat of kandidaten mogelijk te maken.

Bijlage 1 Verstrekte en te verstrekken Informatie

Nr	Titel	Versie	Actiehouder	Datum
01	Concretisering DPZW-doelen	8	Opdrachtgever	5 oktober 2023
02	Meest Recente Routekaart incl. toelichting	2.2	Opdrachtgever	8 december 2023
03	Overzicht effectmodules DPZW	Concept	Opdrachtgever	9 januari 2024
04	Presentatie concept beoordelingscriteria incl. definitie verschillende criteria	Concept	Opdrachtgever	10 januari 2024
05	Synthese aanbevelingen DPZW Fase 2 Rijkswaterstaat	Definitief	Opdrachtgever	21 oktober 2021
06	Rapport WecR toets op heuristiek economische analyse DPZW Fase 2	Definitief	Opdrachtgever	n.d. 2023
07	Economische Analyse DPZW Fase 2	Definitief	Opdrachtgever	17 februari 2021
08	CPB Second Opinion Economische Analyse DPZW Fase 2	Definitief	Opdrachtgever	Maart 2021
09	Leidraad + factsheet economische analyse fase 3	Nov. 23	Opdrachtgever	23 november 2023
10	Handreiking Groeituin Social Return	Definitief	Opdrachtgever	