

Nota van Inlichtingen d.d. 5-3-2024

1. Vraag 133 Nvl 2 In de aangepaste inschrijfstaat is de releg emvi maatregelen niet meegenomen in de totaalsom. Klopt dit?

Antwoord: Dat klopt.

2. Vraag 14 Nvl 1 U stelt als doel om onze oplossing kernachtig te omschrijven. Ondanks dat we dit doen, komen we erachter dat we bij het uitwerken van sub-gunningscriterium 1 en 3 ruimte tekort komen om alle beoordelingsaspecten voldoende te beantwoorden. Kunt u voor deze 2 criteria 1 extra pagina A4 toestaan?

Antwoord: Per onderwerp maximaal 2 A4 toepassen, daarnaast kan ter ondersteuning een bijlage gebruikt worden.

3. Vraag 119 Nvl 2 In antwoord 119 geeft u aan dat de aannemer een methode moet bedenken / afprijzen waarin de palen vergruisd/gecrushed worden. Palen die in de weg staan en niet te passeren zijn met groutankers, zullen echter doorboord moeten worden. Het doorboren van palen is niet af te prijzen, daar er een enorme bandbreedte bestaat in de hiermee gemoeide kosten, onder andere vanwege het verschil in materiaal (hout/beton), schoorstand en leeftijd van de palen. Wij stellen voor om in dezelfde lijn als het crushen een regietarief voor het doorboren van deze obstakels op te nemen in de inschrijfstaat.

Antwoord: De regie post wordt toegevoegd aan Object 13. De posten voor L+A ankers zijn dan zonder kosten voor doorboren bestaande funderingspalen. De aangepaste inschrijfstaat is toegevoegd aan de nota van inlichtingen.