

Aanbesteding: 26163|Brandweergavesystemen vliegbases Defensie
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 26163

Toelichting:

Aanvullend op deze Nota van Inlichtingen deelt het Rijksvastgoedbedrijf de volgende mededelingen;

1. De server op de uitwijklocatie (paragraaf 3.3.5 van het technisch en functioneel Programma van Eisen) maakt integraal onderdeel uit van de leveringsomvang van het brandweergavesysteem. Indien de uitwijklocatie nog niet geschikt is voor plaatsing van deze "hot spare", wordt deze geplaatst in dezelfde ruimte als de primaire server. In dat geval behoort ook de koppeling tussen de twee servers tot de leveringsomvang van het brandweergavesysteem.
2. Wanneer een uitwijklocatie beschikbaar is voor het opstellen van de secundaire server ("hot spare"; zie paragraaf 3.3.5 van het technisch en functioneel Programma van Eisen voor de uitzondering met betrekking tot Vliegbasis Woensdrecht), is vooralsnog het uitgangspunt dat de verbinding tussen de twee servers plaatsvindt middels een ter beschikking gestelde glasvezelverbinding. Mocht deze glasvezelverbinding niet (tijdig) beschikbaar zijn of komen dan zal een verbinding middels koper (DSL-verbinding) worden gerealiseerd.
3. Ten aanzien van de systeembeschikbaarheidseis 99,7%, deze is gesteld aan het Brandweergavesysteem zelf. De koppeling met de brandmeldinstallaties hoeft niet redundant te worden uitgevoerd, tenzij dit vereist is om de redundantie van het Brandweergavesysteem te bewerkstelligen. In dat geval is het aan de gegadigde om daar invulling aan te geven.

Tot slot zal uiterlijk deze week nog één vraag worden beantwoord.

Ref.nr.	Onderwerp:
4	ARBIT basisovereenkomst, artikel 8

Vraag:

"In artikel 8 van de basisovereenkomst bepaalt u de betalingstermijnen van de dienstverlening. Met uitzondering van preventief en correctief onderhoud, betaalt u alle werkzaamheden (inclusief de benodigde hardware) in het geheel na acceptatie van de oplevering.

Inschrijver acht dit niet proportioneel en bovendien ongebruikelijk. Tussen de bestelling en levering van de hardware en de oplevering van het totale project per locatie, verstrijkt ten minste 2 tot 3 maanden. Dit houdt in dat Opdrachtnemer alle bijbehorende apparatuur moet voorfinancieren tot aan de totale oplevering. Daarnaast moet inschrijver loonkosten voor meerdere maanden voorfinancieren. Wij verzoeken u daarom om deze bepaling aan te passen en hiervan meerdere termijnen te maken: 1 na levering van de hardware en maandelijks voor de arbeid of naar aanleiding van gezamenlijk te definiëren milestones.

Stemt u hiermee in? Zo niet dan ontvangen wij graag uw uitgebreide motivatie. "

Antwoord:

Het door gegadigde gesuggereerde betalingsschema is niet correct. Derhalve wordt niet ingestemd met het door gegadigde gedane voorstel.

In artikel 8.1 van de Basisovereenkomst is gesteld dat de realisatie per object bestaat uit 2 termijnen:

- Termijn 1: engineering, prefabricage en programmering
- Termijn 2: levering, montage en bedrijfsvaardige oplevering

De genoemde termijnen worden betaalbaar gesteld na afgifte van een rapportage van een Factory Acceptance Test respectievelijk Site Acceptance Test. Met deze tweedeling heeft Opdrachtgever beoogd de voorfinanciering door Opdrachtnemer te beperken.

Beantwoord op: 31-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldfase, pagina 14

Vraag:

Complexiteit fabricaten: Is onze aanname correct dat u met fabricaten niet alleen merken bedoelt, maar ook de verschillende generaties en typen binnen de merken mogen worden aangemerkt als fabricaat om zodoende de mate waarin wij ervaring hebben met complexe koppelingen aan te tonen?

Antwoord:

Deze aanname is niet correct. Omdat veel fabricaten vaak dezelfde soort koppeling gebruiken voor verschillende productlijnen en/of generaties worden uitsluitend de fabricaten (merken) in ogenschouw genomen bij de beoordeling van dit criterium.

Beantwoord op: 31-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldfase, pagina 8

Vraag:

U benoemt dat de referentieopdracht niet ouder mag zijn dan drie jaar. Is het toegestaan een referentieopdracht in te dienen die eerder dan 3 jaar geleden is gestart maar die nog altijd in ontwikkeling is, waarbij enkele

werkzaamheden ouder dan drie jaar zijn?

Antwoord:

Uitsluitend de onderdelen die daadwerkelijk zijn opgeleverd en niet ouder zijn dan drie jaar komen in aanmerking voor de beoordeling van dit criterium. In het door gegadigde geschetste voorbeeld zal dus uit de referentieopdracht moeten blijken welk gedeelte dit betreft.

Beantwoord op: 31-01-2023

Label: Inhoud