

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
79	Juridisch	Fatale termijnen	<p>In artikel 11.1 van de algemene inkoopvoorwaarden stelt u dat fatale termijnen van toepassing zijn in deze opdracht. Het gebruik van fatale termijnen heeft als resultaat dat alle in de detailplanning genoemde termijnen in beginsel fataal zijn. Ook na verzoek van meerdere marktpartijen om van deze bepaling af te zien, geeft u in de eerste NvI aan hier niet bereid toe te zijn (ref. n.r 27 & ref. nr. 50).</p> <p>Wij willen u er graag op wijzen dat het kunnen halen van de gestelde termijnen afhankelijk is van veel factoren die buiten de scope van opdrachtnemer liggen. Een voorbeeld hiervan is bestuurlijke besluitvorming. Het lijkt ons niet redelijk om opdrachtnemer in te laten staan voor dergelijke (externe) factoren die in beginsel niet in de risicosfeer van opdrachtnemer behoren te liggen.</p> <p>Is het mogelijk overeen te komen dat de fatale termijnen alleen van toepassing zijn als de opdrachtnemer toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van haar verplichting en de betreffende termijn daardoor is overschreden?</p>	<p>Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Wij geven u nog het volgende mee: Elke overeenkomst wordt begrensd door de redelijkheid en billijkheid en opdrachtgever gaat uit van een open samenwerking, gericht op een soepel verloop van het gehele proces, waarbij alle mogelijke onderwerpen bespreekbaar zijn, bespreekbaar gemaakt worden, problemen op tafel worden gelegd en in gezamenlijkheid aan oplossingen wordt gewerkt. Om die reden verwijzen wij nogmaals naar par. 5.4 en 5.5. van de Offerteaanvraag.</p> <p>Met verwijzing naar eerste Nota van Inlichtingen (vraag 50) wordt de (detail)planning gezamenlijk uitgewerkt / opgesteld en waar en wanneer nodig bijgesteld. De planning en daarmee ook de termijnen, blijft gedurende het proces onderwerp van gesprek.</p>
80	Inhoud	projectleider	<p>Op vraag 33 in de beantwoording van de vragen is door ons gevraagd op welke wijze voldaan kan worden aan de eis dat den projectleider kennis moet hebben van de gemeente en van het gebied. Als subvraag is vervolgens voorgelegd of er werkzaamheden moeten zijn uitgevoerd door ons buro/projectleider in de gemeente Waterland.</p> <p>Het antwoord dat daarop wordt gegeven is voor ons niet te volgen. Er wordt aangegeven 'Het is een eis'. Er wordt niet geëist dat uw bureau of uw projectleider alleen aan deze eis voldoet als werkzaamheden zijn uitgevoerd in de gemeente'.</p> <p>Er wordt geen antwoord gegeven op de vraag op welke wijze dan wel voldaan kan worden aan deze eis als het niet noodzakelijk is dat werkzaamheden zijn uitgevoerd in de gemeente. We horen dan ook graag alsnog wat verstaan wordt onder 'kennis hebben van de gemeente en het gebied'.</p>	<p>Wij hebben de lat -de eis- gelegd op 'kennis hebben van'. Het is voor ons, nogmaals, niet noodzakelijk dat een bureau of een projectleider werkzaamheden in <u>deze</u> gemeente heeft uitgevoerd;</p> <p>Op welke wijze en in welke mate de projectleider kennis heeft opgedaan is aan de opdrachtnemer. Het staat het u vrij om iets over uw kennis van de gemeente en het gebied (uw kwaliteit) op te nemen in uw beschrijving Werkwijze & Dienstverlening (par. 6.3 van de Offerteaanvraag). Als laatste verwijzen wij ook naar par. 6.4; Gunningscriterium 'Demonstratie'.</p>
81	Inhoud	Betreft het antwoord op vraag 55	<p>Het antwoord op de vraag is niet goed te volgen. Mogen wij er vanuit gaan dat het facturatieproces als volgt is:</p> <p>a.We maken maandelijks inzichtelijk wat de bestedingen zijn geweest van de afgelopen maand;</p> <p>b.Daarbij geven we ook een doorkijk naar de benodigde bestedingen om de fase af te ronden;</p> <p>c.Na akkoord van de voortgangsrapportage factureren we de besteedde uren. Dit bedrag mag niet meer zijn dan 50% van het fase budget;</p> <p>d.De laatste 20% factureren we na akkoord van de fase.</p> <p>Is deze aannahme juist?</p>	<p>Nee. In punt 11 onderdeel 3 (van de gewijzigde Offerteaanvraag) staat 80% en geen 50%. Wij adviseren u de punten 10, 11, 12 en 13 van par. 5.7 en de verschillende onderdelen, niet los van elkaar te lezen.</p>
82	Inhoud	Betreft het antwoord op vraag 55	<p>Hier wordt verwezen naar paragraaf 5.3, sub 10 en 11. Deze bestaan niet. Wordt in plaats hiervan paragraaf 5.7 sub 10 en 11 bedoeld?</p>	<p>Dank u wel voor uw alertheid. Het gaat inderdaad om par. 5.7 en om de punten 11 en 12 (dus niet punt 10). In de aangepaste Offerteaanvraag zijn daarom de teksten bij de punten 11 en 12 van par. 5.7 rood.</p>