

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	Inkoopvoorwaarden	Bijlage 9: Artikel 9 t/m 15. Deze artikelen zijn niet zozeer op deze uitvraag van toepassing, maar hebben meer betrekking op de levering van goederen en zakelijke dienstverlening in de vorm van bijvoorbeeld het uitvoeren van praktische werkzaamheden. Hiermee is eigenlijk de hele kern van de voorwaarden niet relevant. In hoeverre kunnen wij daarom werken met onze voorwaarden, of hanteert uw gemeente specifieke voorwaarden voor zakelijke dienstverlening/inschakelen van kennis-adviseurs?	Zie paragraaf 1.10 van de Offerteaanvraag "Algemene voorwaarden", deze algemene voorwaarden hanteert de gemeente ook voor zakelijke dienstverlening.
2	Juridisch	Inkoopvoorwaarden	Bijlage 9: Artikel 8 Intellectueel eigendom – wij stemmen normaal gesproken niet in met het overdragen van intellectuele eigendom van het door ons geleverde werk. Wij vernemen graag wat de reden c.q. noodzaak van het hanteren van deze bepaling is.	Het is voor ons gebruikelijk dat bij dit type producten/diensten, ruimtelijke plannen die aan de geldende regelgeving (waaronder de toepassingsprofielen) moeten voldoen, het intellectuele eigendom wordt overgedragen aan opdrachtgever. De gemeente, het bevoegd gezag, zal het omgevingsplan bijvoorbeeld gaan wijzigen; ook na beëindiging van deze overeenkomst. Zie ook vraag 28.
3	Inhoud	Commerciële eisen	Onderdeel 5.7: in hoeverre zijn door de gemeente gemaakte fouten die tot extra werkzaamheden leiden reden voor een verzoek om meerwerk?	Mocht u, om wat voor reden dan ook, van mening zijn dat er sprake is van meerwerk dan treedt altijd artikel 17 van de algemene inkoopvoorwaarden in werking. Wat van belang is, dat u eventueel meerwerk niet pas na uitvoering van werkzaamheden meldt. Ons streven is echter dat onze relatie zodanig is dat wij over dit soort onderwerpen vooraf met elkaar in gesprek gaan, zie ook de Offerteaanvraag, par. 5.4 en 5.5.
4	Inhoud	Commerciële eisen	Onderdeel 5.7: welke rol c.q. werkzaamheden verwacht de gemeente van het bureau rondom de beantwoording van zienswijzen?	Met verwijzing naar het prijzenblad (bijlage 3), de definitie in de Offerteaanvraag en ter verduidelijking: de inspraakreacties of zienswijzen worden ingediend bij de gemeente, gemeente zorgt voor bijvoorbeeld voor het sturen van ontvangstbevestigingen naar de indieners. De gemeente stuurt de reacties/zienswijzen onverkort naar u door. Kortom: U bent de opsteller en penvoerder van (tussen)producten waaronder de inspraak- en de zienswijzennotitie en zie ook de andere eisen; u bent de specialist, ook m.b.t. het beantwoorden van inspraakreacties en zienswijzen. Wij lezen graag uw 'Beschrijving Werkwijze & Dienstverlening' (zie par. 6.3. en 6.3.1. van de Offerteaanvraag).
5	Inhoud	Eisen aan producten	In onderdeel 5.2, sub 4, wordt gesteld dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor controle op kwaliteit, juridische juistheid, het ontbreken van taalfouten van (tussen)producten. Tevens wordt aangegeven dat (tussen)producten geen aanpassing of mutatie behoeven. Deze eisen achten wij niet realistisch. Wij verwachten bij het aangaan van een dergelijke opdracht een interactief proces, waarbij tussenproducten bedoeld zijn ter bespreking en ter verfijning. Wij vernemen graag in hoeverre dit overeenstemt met de visie van de gemeente?	Wij zijn het eens daar waar u schrijft dat tussenproducten bedoeld zijn ter bespreking en eventuele verfijning. Wij verwachten echter ook een controle op kwaliteit, waaronder (juridische) juistheid en eventuele 'typefouten' en dat tussenproducten op dat soort onderdelen geen aanpassing behoeven of dat vanwege verbetering van dat soort onderwerpen een verzoek om meerwerk wordt ingediend. Ons streven is dat onze relatie zodanig is dat wij bij uitvoering mogelijke problemen van deze aard, of andere, vooraf met elkaar bespreken. Zie ook par. 5.4. en 5.5. van de Offerteaanvraag. Wij lezen graag uw 'Beschrijving Werkwijze & Dienstverlening'. Zie par. 6.3 en 6.3.1. van de Offerteaanvraag.
6	Inhoud	Eisen aan producten	Onderdeel 5.2, sub 1.: dient voor de offerte te worden uitgegaan van een beleidsneutrale omzetting van huidig beleid?	Kortheidshalve verwijzen wij naar het Plan van Aanpak (bijlage 1 van de Offerteaanvraag), paragraaf 3.1, het onderdeel uitgangspunten voor de productie van het Omgevingsplan, 2e bullit.
7	Inhoud	Beoordeling	In onderdeel 2.10 'Beoordeling' lijkt onderdeel 1. van de beoordelingscriteria te ontbreken. We vernemen graag of de weergegeven lijst volledig is.	Dank u wel voor uw alertheid. De nummering begint (excuses daarvoor) met het getal 2 i.p.v. het getal 1. Inhoudelijk en qua volgorde is de lijst volledig. Een aangepaste Offerteaanvraag is toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.
8	Inhoud	Vormvereisten	In onderdeel 2.6 wordt gesproken over een indeling die de offerte dient te hebben. Deze indeling ontbreekt. We vernemen graag welke indeling dit dient te betreffen.	Dank u wel voor uw alertheid. We zien dat daar ook (excuses daarvoor) iets mis is gegaan met de automatische nummering. De lijst (de voorgeschreven indeling) is inhoudelijk volledig. Een aangepaste Offerteaanvraag is toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.
9	Contract	Toepasbare regels	Plan van Aanpak paragraaf 3.4 Klopt het dat de toepasbare regels vooralsnog geen onderdeel uitmaken van de aanbesteding?	Met verwijzing naar, par. 3.4, pag. 11 van het Plan van Aanpak (bijlage 1 van de Offerteaanvraag): het klopt dat -de- toepasbare regels vooralsnog geen deel uitmaken van de aanbesteding. Toepasbare regels vallen onder mogelijk bijkomende producten en daarop is het artikel m.b.t. meerwerk van toepassing (VNG Algemene Voorwaarden, bijlage 9 van de Offerteaanvraag, artikel 17). Met verwijzing naar par. 3.1 van het Plan van Aanpak (bijlage 1 van de Offerteaanvraag), Uitgangspunten voor de productie van het Omgevingsplan, streeft de gemeente naar samenwerking met een deskundige partner die ook bijkomende producten kan leveren, zoals een 'TAM-IMRO-plan' en 'toepasbare regels'. T.a.v. bijkomende producten, zie ook de vragen: 14, 38, 42, 62, 63, 72, 77.
10	Contract	ISO certificering	Offerteaanvraag paragraaf 4.2 Wat wordt verstaan onder 'gelijkwaardig aan ISO 27001 certificering'?	Er zijn verschillende certificaten voor bedrijven om aan te tonen dat een bedrijf informatiebeveiliging onder controle heeft en daar ook serieus mee aan de slag gaat, waarvan de ISO27001 norm de marktstandaard is. Voor de zorgsector is de NEN7510 norm de standaard, deze is weliswaar specifiek voor de zorg maar gelijkwaardig aan de ISO27001 met een aantal extra controls (de term voor maatregelen in de ISO27001) gericht op zorgaanbieders. Zo zijn er ook varianten uit andere branches. Met de 'gelijkwaardigheids' forceren wij bedrijven die bijvoorbeeld al de NEN7510 hebben behaald, niet om ook de ISO27001 te behalen. Zij mogen gebruik maken van hun reeds behaalde certificaat. Met gelijkwaardig gaat het dus om een certificaat dat als basis de ISO27001 heeft en op dezelfde manier getoetst is / door een onafhankelijke gecrediteerde partij is geaudit.

11	Inhoud	Verordeningen	Plan van Aanpak Bijlage paragraaf 1.3 Welke gemeentelijk verordeningen en dergelijke moeten meegenomen worden?	Zie ook par. 1.4.2.3. van de Offerteaanvraag, p. 9. De verschillende gemeentelijke verordeningen m.b.t. de fysieke leefomgeving zijn in 2023 samengebracht in Verordening Fysieke Leefomgeving. Het spreekt voor zich dat deze verordening in ieder geval tijdens dit project wordt meegenomen in het omgevingsplan.
12	Inhoud	Harmonisatie regels	Plan van Aanpak paragraaf 1.6 Hoe ver wil de gemeente gaan met het harmoniseren van regels voor vergelijkbare gebieden? De huidige regelingen verschillen nogal van elkaar.	Het gaat hier om par. 1.6 van de bijlage van het Plan van Aanpak (bijlage 1 van de Offerteaanvraag). Het is mogelijk dat bepaalde regels voor vergelijkbare gebieden van elkaar verschillen. Dat kan met het specifieke plan (bijvoorbeeld een noodzakelijk geacht verschil) bij een postzegelplan) te maken hebben of door voortschrijdend inzicht (bijvoorbeeld art. 31.2 van het bestemmingsplan Broek in Waterland 2018 versus art. 2.11 van het bestemmingsplan Buitengebied 2013. Daar waar het kan is harmonisatie gewenst. Uw gemotiveerde advisering, ook hierover, maakt deel uit van de opdracht.
13	Proces	Verslaglegging	Plan van Aanpak paragraaf 3.3.1 In het Plan van Aanpak is ondersteuning opgenomen, inclusief verslaglegging en dergelijke. In het document staat dat dit bij de opdrachtnemer ligt en verderop staat 'n.n.t.b.'. Wat is jullie insteek?	In par. 3.3.1 van het Plan van Aanpak (bijlage 1 van de Offerteaanvraag) gaat het om de interne ondersteuning (van de interne projectleider). In par. 5.2 van de Offerteaanvraag is de eis opgenomen t.a.v. de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer.
14	Inhoud	Werkzaamheden	Plan van Aanpak paragraaf 3.1 en 3.4 Kunnen we ervan uitgaan dat de mogelijke bijbehorende producten (zoals BOPA's, TAM-IMRO plannen en nadere onderzoeken) geen onderdeel uitmaken van de opdracht en dat hier zo nodig later nadere afspraken over gemaakt worden? Deze zijn van te voren namelijk niet in te schatten.	Met verwijzing naar het prijzenblad (bijlage 3 van de Offerteaanvraag): Mogelijk bijkomende producten vallen onder 'meerwerk'. Zie ook het antwoord op vraag 9, 38, 42, 62, 63, 72, 77.
15	Proces	Bijeenkomsten en overleggen	Plan van Aanpak paragraaf 3.7 Indien er veel meer bijeenkomsten verwacht worden van de gemeente dan wij nu voorzien, daarbij uitgaande van een reëel proces, kunnen daar zo nodig aanvullende prijsafspraken over gemaakt worden?	Paragraaf 3.7 van het Plan van Aanpak (bijlage 1 van de Offerteaanvraag) betreft de gemeentelijke financiën. In par. 5.7 van de Offerteaanvraag worden in punt 6 en 7 commerciële eisen gesteld m.b.t. de diverse bijeenkomsten. Bijeenkomsten in par. 5.7 punt 6 vallen onder de werkzaamheden op regiebasis (zie ook punt 11 in par. 5.7 en het prijzenblad). Voor de bijeenkomsten in par. 5.7 punt 7 geeft u een vaste prijs per bijeenkomst op. Op dit moment zien wij geen noodzaak om aanvullende prijsafspraken m.b.t. de verschillende bijeenkomsten te maken. Mochten wij de vraag niet goed hebben begrepen, dien dan een aanvullende vraag in voor de eventuele 2e Nota van Inlichtingen.
16	Proces	Planning	Plan van Aanpak paragraaf 3.5 Offerteaanvraag paragraaf 2.3 Kunnen we ervan uitgaan dat de genoemde perioden (fase 2 en 3) uit de tabel in paragraaf 2.3 van de offerteaanvraag gehandhaafd blijven en dat de planning start in juni (in tegenstelling tot hetgeen is opgenomen in de tabel op pagina 11 van de PvA)?	Zoals ook is opgenomen in par. 3.4 en 3.5 van het Plan van Aanpak (bijlage 1 van de Offerteaanvraag) is de uitvoering en de planning in hoofdlijnen het Plan van Aanpak niet in beton gegoten. Dat geldt niet voor de deadline; op dit moment vóór 1 januari 2032. Kortom: ja. De voorbereiding van de aanbesteding heeft meer tijd gekost. We hopen in juni een overeenkomst met een deskundige partner te hebben gesloten en te kunnen starten, waarbij wij tevens met u de planning in hoofdlijnen richting detailniveau gaan uitwerken van de volgende fase; fase 2.
17	Contract	Externe projectleider	Offerteaanvraag paragraaf 5.3 In hoeverre is het noodzakelijk dat de externe projectleider een afgestudeerd jurist is.	Wij lezen in par. 5.3 punt 1 van de Offerteaanvraag en vervolgens onder a tot en met k geen eis voor een afgestudeerde jurist. Zie ook vraag 23 en 58.
18	Contract	Vervangen van de gemeentelijk projectleider	Offerteaanvraag 6.2.2 Het vervangen van de gemeentelijk projectleider staat als optie. In hoeverre is dit optioneel? Indien je niet voor deze optie inschrijft, hoe wordt dit dan meegenomen in de score van de aanbesteding?	In par. 5.3 van de Offerteaanvraag onder 1k is als eis gesteld aan de externe projectleider: "Is indien nodig de vervanger van de gemeentelijke projectleider". Dit is dus een eis. Omdat niet vooraf zeker is dat de gemeentelijke projectleider vervangen moet worden, is op het prijzenblad (bijlage 3 van de Offerteaanvraag) de optie met uurtarief opgenomen (vandaar het woord optioneel). In par. 6.2 vindt u de wijze waarop dit beoordeeld wordt.
19	Inhoud	Kennis gemeente	Offerteaanvraag paragraaf 5.3 Is het realistisch dat partijen die nog geen ervaring hebben opgedaan in de gemeente kans maken?	Partijen die niet eerder ervaring in de gemeente Waterland hebben opgedaan, hebben zeker dezelfde kansen als partijen die wel ervaring hebben opgedaan in de gemeente Waterland. Zie ook vraag 33.
20	Proces	Kennis raad	Plan van Aanpak paragraaf 3.6 In hoeverre is de raad al bekend met de Omgevingswet en het omgevingsplan?	Kortheidshalve wordt verwezen naar par. 1.4.2.3 van de Offerteaanvraag en de inhoud van het Plan van Aanpak (bijlage 1 van de Offerteaanvraag). Het Plan van Aanpak is ter kennisname aangeboden aan de gemeenteraad.
21	Contract	artikel 2 wachtkamerovereenkomst	Artikel 2 lid 2 van de wachtkamerovereenkomst stelt dat de aanbestedende dienst eenzijdig kan beslissen of de wachtkamerovereenkomst al dan niet wordt ingeroepen. Aanbestedende dienst geeft aan mogelijk (opnieuw) Europees te gaan aanbesteden ingeval de inschrijver aan wie oorspronkelijk is gegund de opdracht niet kan uitvoeren of niet aan de geschiktheidseisen voldoet. De wachtkamerovereenkomst resulteert in een zekere mate van (rechts)onzekerheid voor een opdrachtnemer die als tweede eindigt een aanbestedingsprocedure, aangezien zij gedurende een bepaalde termijn (in dit geval 1 jaar) "paraat" moet staan om een (niet-gegunde) overeenkomst uit te voeren. Opdrachtnemer weet gedurende die periode niet of en wanneer zij eventueel wordt opgeroepen. Dit heeft tot gevolg dat opdrachtnemer gedurende een periode reserveringen in planning, personeel en middelen aanmerkelijk langer moet aanhouden dan zonder wachtkamerovereenkomst. In het kader van (rechts)zekerheid en reserveringen van personeel, middelen en planning aan de zijde van opdrachtnemer, willen wij u graag op voorhand vragen of u van plan bent gebruik te maken van onderhavige wachtkamerovereenkomst.	Met verwijzing naar par. 1.8 van de Offerteaanvraag zijn wij in beginsel voornemens gebruik te maken van de Wachtkamerovereenkomst in de gevallen die beschreven zijn in par. 1.8. Tevens wijzen wij erop dat de gemeente daartoe gerechtigd, maar niet verplicht is. Pas in het geval u de nummer twee wordt van de onderliggende aanbesteding, ontvangt u de vraag m.b.t. de wachtkamerovereenkomst.
22	Inhoud	paragraaf 4.2.2 offerteaanvraag	Kerncompetentie 1 bevat 4 vereiste producten. Indien dit cumulatieve eisen zijn binnen 1 project leidt dit o.i. tot een beperkt aantal projecten in de markt dat hieraan zou kunnen voldoen. Wij veronderstellen dan ook dat de vereisten aan de kerncompetentie 1 als 'en/of' criteria dienen te worden gelezen. Kunt u dit bevestigen?	Nee, wij willen een opdrachtnemer die ervaring heeft met het leveren van de 4 genoemde producten. Er is geen sprake van cumulatieve eisen binnen 1 project. Het mag dus over 4 verschillende 'projecten/opdrachten' (referenties) gaan en het betreft ervaring met het begeleiden van een gemeente of het in opdracht van een gemeente opstellen van deze producten. En om al dan niet nog lopende projecten/opdrachten. Zie ook het antwoord op de vragen 41, 46, 47.

23	Inhoud	paragraaf 5.3 offerteaanvraag	Paragraaf 5.3 van de offerteaanvraag beschrijft de eisen aan de externe projectleider. U geeft aan dat de projectleider een pro-actief juridisch adviseur is t.a.v. het project, proces en de producten. Wij gaan ervanuit dat de projectleider iemand is met minimaal 7 jaar ervaring op het gebied van ruimtelijke ordening, omgevingsrecht, bestuursrecht en de Omgevingswet. Kunt u dit bevestigen?	Wij hebben geen eis gesteld t.a.v. een X-aantal jaren ervaring. In par. 5.3 onder 1 en a tot en met k hebben wij de eisen beschreven. Wij zien geen noodzaak om een eis toe te voegen t.a.v. 'minimaal 7 jaar ervaring'. Zie ook vraag 17 en 58.
24	Contract	paragraaf 4.1 offerteaanvraag	In paragraaf 4.1 van de offerteaanvraag stelt u dat de contractant op verzoek van opdrachtgever inzage dient te verstrekken in het polisblad van onze bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan. Kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?	Als op het kopie van het verzekeringscertificaat staat weergegeven dat de inschrijver voldoet aan de door de gemeente gestelde eisen zoals beschreven in paragraaf 4.1, dan volstaat dat.
25	Juridisch	artikel 23 algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 23.6 van de algemene inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente kan eisen dat de contractant met een G-rekening moet werken. Wij leveren ingenieurs- en adviesdiensten en zien daarom niet in waarom wij met een G-rekening moeten werken. Elk kwartaal vragen wij een verklaring van de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies worden voldaan. Is het overleggen van een dergelijke verklaring voldoende zodat u het vereiste van een G-rekening buiten toepassing kunt laten?	Dit artikel is van toepassing indien dit wettelijk vereist wordt, dan wel door de Gemeente wordt vereist. Dit is bij deze opdracht niet toepassing.
26	Juridisch	artikel 14 algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid aan de zijde van de contractant. Zoals aangegeven in de Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.9 D) mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet verlangd worden. Daarnaast is een onbeperkte aansprakelijkheid niet te verzekeren (terwijl de contractant zich wel adequaat dient te verzekeren overeenkomstig artikel 14.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden). Wij verzoeken u vriendelijk acht te slaan op hetgeen gebruikelijk is in de branche voor onderhavige opdracht, overeenkomstig het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts (nummer 154, zie onder andere overweging 6.2.14). Ook de VNG adviseert op haar site om bij ingenieursdiensten afwijkende voorwaarden op te nemen t.a.v. aansprakelijkheid. Wij stellen voor de aansprakelijkheid van contractant jegens de opdrachtgever (inclusief de vrijwaring t.a.v. aanspraken van derden in artikel 14.1) in lijn met de Gids Proportionaliteit en het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts te beperken, waarbij een regeling wordt gehanteerd conform de gebruikelijke regelingen in de branche (zoals artikel 16 van de RVOI-2001 en hoofdstuk 6 (artikel 13 t/m 18) van de DNR 2011). Bent u bereid de aansprakelijkheid voor schade alsmede de vrijwaring te beperken tot directe schade en tot maximaal 3x de opdrachtsom met een maximum van EUR 1.000.000,--?	Ja, dat is akkoord. Zie de vragen 52, 53.
27	Juridisch	artikel 11 algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 11.1 van de algemene inkoopvoorwaarden bepaalt dat de genoemde termijnen fatale termijnen zijn. Dit betekent dat wanneer een termijn wordt overschreden, de gemeente gelijk aanspraak kan maken op remedies als schadevergoeding en ontbinding. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen hierover en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Kunt u toezeggen dat u eerst een ingebrekestelling zal versturen waarin een redelijke termijn tot herstel wordt geboden?	Nee, dat kunnen we niet toezeggen. Zie ook het antwoord op vraag 50.
28	Juridisch	artikel 8 algemene voorwaarden	Op grond van artikel 8 lid 1, 2 en 3 van de Algemene voorwaarden berusten de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) bij de opdrachtgever tenzij anders bepaald. Zowel de wettelijke bepalingen (zoals de Auteurswet) als de branchevoorwaarden bepalen dat alle IE-rechten bij de maker/adviseur liggen. Kenmerk van ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing, waarin wij dan ook veel tijd, aandacht en geld in investeren. Overdracht van IE-rechten naar de gemeente is in dit geval vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. Wij vragen u daarom artikel 8 lid 1, 2 en 3 te laten vervallen. Uiteraard zijn wij bereid kunnen voor deze opdracht een uitgebreid gebruiksrecht over een te komen. Bent u bereid artikel 8 te laten vervallen en overeen te komen dat de afgegeven documenten uw eigendom worden en door u gebruikt mogen worden voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd, zodat recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de gemeente (zie pagina 66 Gids Proportionaliteit)?	Zie antwoord op vraag 2.
29	Juridisch	artikel 7.4 algemene inkoopvoorwaarden	De opdrachtgever kan blijkens artikel 7.4 algemene inkoopvoorwaarden verlangen dat het in te zetten personeel een geheimhoudingsverklaring ondertekent. De opdrachtnemer gaat echter de verplichtingen aan ten aanzien van geheimhoudingsbedingen en draagt er zorg voor dat zijn werknemers deze verplichtingen naleven, bijvoorbeeld door het opnemen van een geheimhoudingsbeding in de arbeidsovereenkomst van de werknemer. Werknemers kunnen niet rechtstreeks gebonden worden door opdrachtgever aan geheimhoudingsbedingen. Bent u bereid artikel 7.4 buiten toepassing te laten?	Ja, artikel 7.4 is niet van toepassing.
30	Juridisch	artikel 6.1 algemene inkoopvoorwaarden	In artikel 6.1 van de algemene inkoopvoorwaarden wordt onze verplichtingen gekwalificeerd als een garantie. Een garantie verruimt onze aansprakelijkheid aanzienlijk ten opzichte van de wettelijke aansprakelijkheid, omdat enkel een tekortkoming al leidt tot schadeplichtigheid. Of de tekortkoming ook door ons is veroorzaakt, doet niet ter zake. Een dergelijk artikel wordt daarom niet gedekt door onze verzekering. Kunt u bevestigen dat artikel 6.1 niet van toepassing is op onze werkzaamheden, waarbij wij voor de volledigheid willen benadrukken dat het niet van toepassing zijn van artikel 6.1 uiteraard niet wegneemt dat het resultaat van onze werkzaamheden de door u gevraagde ingenieursdienst is.	Nee, dit bevestigen wij niet.

31	Juridisch	Artikel 4.5 algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 4.5 van uw algemene inkoopvoorwaarden bepaalt dat de contractant de gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties. Deze vrijwaring is erg breed geformuleerd, waardoor de vrijwaring geldt voor alle boetes en sancties die zijn opgelegd in verband met de overeenkomst, óók als deze niet zijn toe te rekenen aan de contractant. Dat is onredelijk en niet proportioneel. Kunt u bevestigen dat deze vrijwaring alleen geldt indien de boete of sanctie is opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant en wordt beperkt tot maximaal 3x de opdrachtsom met een maximum van EUR 1.000.000,--?	Artikel 4.5 van de Algemene Voorwaarden betreft strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in art. 5:2 lid a aanhef en onder a van de Awb, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen). We zijn wel bereid tot het volgende: "Deze vrijwaring geldt indien de boete of sanctie is opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant".
32	Inhoud	Beleid	paragraaf 1.4.2.3 offerteaanvraag: wie gaat de actualisatie van de omgevingsvisie maken? Is er al een beleidsinventarisatie gedaan en is er een checklist beschikbaar welk beleid er binnen de gemeente is?	Er is nog geen aanvang gemaakt met de actualisatie van de Omgevingsvisie Waterland. Zie par. 1.4.2.3 van de Offerteaanvraag, p. 9. De interne beleidsinventarisatie vindt plaats tijdens deze aanbestedingsfase.
33	Proces	projectleider	Paragraaf 5.3, pagina 23 onder c offerteaanvraag. De projectleider moet kennis hebben van de gemeente en van het gebied. Op welke wijze kan worden voldaan aan deze eis? Moeten er werkzaamheden zijn uitgevoerd door ons bureau / projectleider in de gemeente Waterland? In hoeverre is het realistisch dat een bureau dat niet in de gemeente werkzaam is en niet in de nabijheid is gevestigd de opdracht gegund krijgt?	Het is een eis. Er wordt niet geëist dat uw bureau of uw projectleider alleen aan deze eis voldoet als werkzaamheden zijn uitgevoerd in de gemeente. Partijen/projectleider die niet eerder ervaring in de gemeente Waterland hebben opgedaan, hebben zeker dezelfde kansen als partijen die wel ervaring hebben opgedaan in de gemeente Waterland. Zie ook vraag 19.
34	Proces	projectleider	paragraaf 5.3 onder e offerteaanvraag. De projectleider dient de werking van en de jurisprudentie omtrent de omgevingsverordening zeer goed te kennen. Op welke wijze wordt dit getoetst? Is hierbij vereist dat het bureau werkzaam is in de provincie noord-holland?	Dit is een eis. Toelichting: de Omgevingsverordening, de instructieregels, van de provincie Noord-Holland (op dit moment de OVNH2022 d.d. januari 2024) is zeer belangrijk in dit project en op ruimtelijke mogelijkheden (beperkingen) in deze gemeente. Wij lezen graag uw 'Beschrijving Werkwijze en Dienstverlening', zie de Offerteaanvraag par. 6.3 en par. 6.3.1.
35	Inhoud	vervangen projectleider	5.3 onder k offerteaanvraag. Wanneer / in welke situatie verwacht de gemeente dat het nodig is om de gemeentelijke projectleider te vervangen door een projectleider vanuit het bureau?	Zie ook par. 5.3 punt 1k van de Offerteaanvraag. Een voorbeeld is langdurige afwezigheid van de gemeentelijke projectleider wegens onvoorziene omstandigheden.
36	Proces	overleggen	paragraaf 5.4 onder 1 en 2 en paragraaf 5.7 onder 6 offerteaanvraag. Is het een optie om overleggen af en toe digitaal plaats te laten vinden danwel op één dag plaats te laten vinden?	Ja. Het is echter aan de gemeente om te beslissen of een bepaalde interne bijeenkomst (par. 5.3 onder punt 6 van de Offerteaanvraag) digitaal kan plaatsvinden of meerdere bijeenkomsten op 1 dag kunnen plaatsvinden. Bijeenkomsten met in ieder geval college, raad en stuurgroep zijn sowieso fysiek, locatie gemeentehuis.
37	Inhoud	ontzorgen	Op welke wijze wenst de gemeente te worden ontzorgd? Welke bijdrage wordt vanuit de gemeente geleverd? paragraaf 6.3 offerteaanvraag	In de stukken, de Offerteaanvraag en het Plan van Aanpak (bijlage 1 van de Offerteaanvraag) is zo goed mogelijk beschreven wat de gemeente van opdrachtnemer verwacht, wenst en eist. Wij lezen graag uw beschrijving 'Beschrijving Werkwijze & Dienstverlening' (zie par. 6.3 en 6.3.1. van de Offerteaanvraag). Uw beschrijving wordt beoordeeld op de 'mate van ontzorging'.
38	Inhoud	producten	bijlage 1 plan van aanpak paragraaf 3.1. De partner maakt het omgevingsplan en bijkomende producten zoals de pons, tussentijdse wijzigingen en eventuele BOPA's, TAM-IMRO plannen, vragenbomen etc. Wordt verwacht dat het bureau naast het omgevingsplan en handboek ook alle bopa's, tam-imro's en vragenbomen etc opstelt? En wordt voor die producten tevens een prijsopgave verwacht? Daarnaast de vraag of het implementeren van alle onherroepelijke besluiten in de vorm van BOPA of TAM-IMRO onderdeel van de opdracht voor het omgevingsplan?	Als er tegen de tijd dat het omgevingsplan opgesteld wordt, al sprake is van onherroepelijke besluiten in de vorm van Bopa's of TAM-imro-plannen, dan maakt de implementatie van die onherroepelijke besluiten deel uit van de opdracht (regie-uren). Voor de bijkomende producten (waar de 'pons' niet onder valt, zie vraag 76) of een bijkomend product (meerwerk) zoals een tussentijdse wijziging van het omgevingsplan, wordt nu geen prijsopgave gevraagd. Voor bijkomende producten, zie de vragen: 9, 14, 42, 62, 63, 72, 77.
39	Inhoud	consoliderend	plan van aanpak bijlage 1 onder paragraaf 3.1 wordt geschreven dat het omgevingsplan in beginsel consoliderend wordt opgesteld maar verderop wordt geschreven dat er ook veel kansen en keuzes zijn en dat er vanuit dit proced actualisatie van beleid volgt of nieuwe/aanvullende uitgangspunten. Hoe gaat die eventuele beleidsruimte verwerkt worden? Wordt verwacht dat al het beleid dat de komende jaren wordt gevormd wordt meegenomen in de verwerking van het plan. Kan er gelet op het voorgaande geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een beleidsneutrale omzetting en dat de gemeente er nog volledig blanco in staat? De alinea lijkt namelijk te duiden op een open opdracht die moeilijk calculeerbaar is. Daaruit vloeit voort de vraag of er sprake is van een plan van aanpak of een casco? Bijkomende vraag is hoe wordt omgegaan met alle onzekerheden. Er kan eenvoudigweg niet vast geraamd worden voor iets wat zich nog volledig moet ontwikkelen en uitkristalliseren. Hoe kijkt de gemeente daar tegen aan? Zie ook de marktconsultatie.	Met verwijzing naar p. 9 van dat Plan van Aanpak (bijlage 1 van de Offerteaanvraag): de uitvoering van het Plan van Aanpak is niet in beton gegoten. De gemeente staat er niet geheel blanco in; zo zal nieuw vastgesteld beleid (waaronder beleidsregels, Nota Grondbeleid, Bodembeleid, Duurzaamheid, Nota uiterlijk van bouwwerken enz) in het omgevingsplan verwerkt moeten worden. Voor de duidelijkheid is ook opgenomen dat niet wordt uitgesloten dat vanuit het proces actualisatie van beleid volgt of nieuwe uitgangspunten. Om die reden (en zie ook de marktverkenning (bijlage 10 van de Offerteaanvraag) vragen wij u op het prijzenblad (bijlage 3 van de Offerteaanvraag) alleen een uurtarief in te vullen (werkzaamheden regiebasis). Zie t.a.v. regiebasis ook de Offerteaanvraag par. 5.7, onderdeel 11.

40	Inhoud	Kerncompetentie 1: Een milieueffectrapportage	Vraag: De vaststelling van een Omgevingsvisie kan aanleiding zijn voor het opstellen van een milieueffectrapportage. In artikel 16.34, tweede lid van de Omgevingswet is aangegeven dat onder een plan of programma, als bedoeld in artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn (richtlijn 2001/42/EG (Strategische milieubeoordeling), in ieder geval wordt verstaan een omgevingsvisie, een programma, een omgevingsplan en een voorkeursbeslissing. Er zal niet meer getoetst worden aan de limitatieve lijst van MER-plichtige plannen en programma's uit de Bijlage bij het Besluit MER. Het bevoegd gezag zal per specifiek geval na moeten gaan of er sprake is van een plan of programma in de zin van de SMB-richtlijn. -Kunt u aangeven in hoeverre uw gemeente op basis van voorgaande wetgeving een volledige milieueffectrapportage heeft moeten (laten) opstellen? -Kunt u aangeven of u op basis van de huidige ideeën over de Omgevingsvisie verwacht een uitgebreide milieueffectrapportage nodig te hebben?	Er is in deze gemeente enige malen een milieueffectrapportage opgesteld en zelfs 1 voor 2 gebiedsbestemmingsplannen; zie de bijlage van het bestemmingsplan Marken 2013 en de bijlage van het bestemmingsplan Buitengebied Waterland 2013. T.a.v. uw vraag m.b.t. de Omgevingsvisie, zie par. 1.4.2.3 van de Offerteaanvraag (p. 9). Voor het omgevingsplan gaan wij er op dit moment vanuit dat het aannemelijk is dat wij met elkaar -ook- het proces van een milieueffectrapportage gaan doorlopen.
41	Inhoud	Kerncompetentie1: Een milieueffectrapportage	Is het geoorloofd om ervaring die opgedaan is vanuit een adviespraktijk voor het opstellen, begeleiden en integreren van milieueffectrapportage op te voeren als aantoonbare ervaring?	Wij lezen in uw vraag de woorden 'opstellen' en 'begeleiden' en het woord 'milieueffectrapportage'. Die woorden lezen wij ook in de tekst onder kerncompetentie 1. Zie ook de vragen 22, 46, 47.
42	Inhoud	Onderbouwingen voor BOPA's en TAM-IMRO plannen	Vraag: Voortbordurend op vraag (Gemiddeld aantal ruimtelijke ontwikkelingen per kalenderjaar) Onder paragraaf 3.1 schrijft u: "De partner maakt het plan en bijkomende producten zoals de 'pons en eventuele -tussentijdse- wijzigingen en eventuele opties als Bopa's, voorbereidingsbesluiten, TAM-IMRO-plannen, 'vragenboek', inclusief de voor de besluitvorming benodigde onderbouwing(en)." Vervolgens schrijft u op onder paragraaf 3.8: 'separate procedure t.b.v. BOPA's en TAM-IMRO plannen voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen géén deel uitmaken van het project'. -Betekent dit concreet dat per procedure een aparte kostenopgave gevraagd wordt vanuit de gekozen partij? Of wenst/staat u het als gemeente toe dat initiatiefnemers een eigen adviesbureau aandragen voor het opstellen van inhoudelijke documenten/stukken t.b.v. ruimtelijke ontwikkelingen?	Voor separate producten zoals: Bopa's, Tam-IMRO-plannen, voorbereidingsbesluiten, vragenbomen (toepasbare regels) wordt een aparte prijsopgave aan de partij gevraagd aan wie deze opdracht wordt gegund. Separate (bijkomende) producten vallen onder meerwerk, zie ook de vragen: 9, 14, 38, 62, 63, 72, 77. Voor het onderwerp 'pons': zie ook de vragen 38, 76. T.a.v. het aandragen van eigen adviesbureau's van initiatiefnemers: de gemeente is verantwoordelijk voor het ruimtelijke plan en de daarbij behorende onderbouwing en/of bijlagen. De gemeente verstrekt daarvoor opdracht aan één bureau. Dat is het bureau aan wie onderhavige opdracht wordt gegund. In beginsel wordt niet samengewerkt of opdracht verstrekt aan aangedragen 'eigen adviesbureau's van initiatiefnemers'. V.w.b. 'in beginsel': uitzonderingen zijn de afgelopen jaren door onvoorziene omstandigheden sporadisch voorgekomen.
43	Inhoud	Gemiddeld aantal ruimtelijke ontwikkelingen per kalenderjaar	U geeft aan dat de 'winkel open blijft' tot vaststelling van het Omgevingsplan voor 2032. De gekozen partij zal ook verantwoordelijk zijn voor het opstellen, begeleiden en publiceren van BOPA's en TAM-IMRO plannen. Kunt u aangeven hoeveel projecten ruimtelijke projecten de gemeente gemiddeld per jaar doorloopt?	Tussen 2019 en 2023 gaat het om ca. 25-30 postzegelplannen/uitgebreide omgevingsvergunningen. Ca. gemiddeld 5-6 per jaar.
44	Inhoud	Kerncompetentie 1: Omgevingsvisie	Zoals u zelf aangeeft is het niet mogelijk om alle bestemmingsplannen 1-op-1 over te zetten in het Omgevingsplan. Het maken van beleidskeuzes is noodzakelijk. Wenst u het Omgevingsplan meteen parallel op te stellen, of kan het ook zijn dat de inhoudelijke werkzaamheden voor het Omgevingsplan later van start gaan op het moment dat de Omgevingsvisie concreter is. Met andere woorden, kan het zo zijn dat de eerste fase met name toeziet op het begeleiden van BOPA's en TAM-IMRO plannen?	De vraag is niet geheel duidelijk, er lijkt bij u verwarring te zijn over de rolverdeling en de fasering en uw werkzaamheden. Daarom verwijzen wij eerst naar: het Plan Aanpak (bijlage 1 van de Offerteaanvraag), par. 3.1 Doelstellingen, par. 3.3.2, de beschrijvingen van de rollen en taken, p. 9. De rol en taken van de Externe partner (dat bent u), par. 3.4 (Uitvoering) en de tabel op p. 10. Daarnaast verwijzen wij ook naar de Offerteaanvraag: par. 1.4, par. 1.4.2.3, par. 4.2.2 en hoofdstuk 5. Bopa's en Tam-IMRO-plannen zijn meerwerk-opdrachten (bijkomende producten, die u maakt, zie daarvoor ook vraag 9, 14, 38, 42, 62, 63, 72, 77). Samengevat: Uw rol gaat veel verder dan (alleen) begeleiding van Bopa's en TAM-IMRO-plannen.
45	Inhoud	Kerncompetentie 1: Omgevingsvisie	Heeft de gemeente Waterland een Omgevingsvisie? In het geval nog geen Omgevingsvisie is vastgesteld kunt u aangeven hoe ver Waterland is met het opstellen van de Omgevingsvisie?	Zie de Offerteaanvraag par. 1.4.2.3, p. 9.
46	Inhoud	Kerncompetentie 1: een handboek omgevingsplan	Is het geoorloofd om ter ondersteuning ervaring Omgevingsplan een referentie opdracht in te dienen van het opstellen van een TAM IMRO plan met handleiding?	Zie het antwoord op vraag 22, 41, 47. Wij hebben ons best gedaan om de lat van Kerncompetentie 1 niet te hoog te leggen, vanuit de gedachte dat we allemaal op ontdekkingsreis gaan en nog maar weinig (vooral) kleine gemeentes opdrachten hebben uitgezet voor of al zijn gestart met het daadwerkelijk opstellen van een -gebiedsdekkend- omgevingsplan. Een handleiding van een TAM-IMRO-plan lijkt ons niet vergelijkbaar met een Handboek omgevingsplan (referentie) en niet vergelijkbaar met het Handboek als bedoeld in par. 5.2 onder 3 van de Offerteaanvraag. Wij laten de vergelijking aan u over. Mochten wij de vraag niet goed begrepen hebben, stel dan een aanvullende vraag voor de tweede Nota van Inlichtingen.
47	Inhoud	Kerncompetentie 1	Is het geoorloofd voor de vier genoemde aspecten referenties in te dienen van opdrachten voor meerdere gemeenten?	Ja, zie ook het antwoord op de vragen 22, 41, 46.
48	Inhoud	Prijzenblad	U vraagt een eenheidsprijs af te geven per zienswijze, maar de ene zienswijze is de andere niet. Zowel qua kwantitatief als kwalitatief kunnen zienswijzen erg verschillen en daarmee ook de benodigde tijd om ze te beantwoorden. Is het mogelijk hier op basis van een uurtarief invulling aan te geven?	Nee. Volgens ons is het gelet op alle ervaringen met voorgaande wetgeving zeer goed mogelijk om (afhankelijk van het aantal) een prijs per zienswijze af te geven. Er was altijd al sprake van een mix in niveau van zienswijzen. Dat zien wij niet veranderen onder de Omgevingswet.
49	Juridisch	Inkoopvoorwaarden, artikel 8	Kan de Gemeente bevestigen dat het voor de Contractant is toegestaan om één kopie te behouden van al hetgeen bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt met een vertrouwelijk karakter? Wij willen immers één kopie behouden om de juiste uitvoering van de overeenkomst te kunnen aantonen en ons eventueel te kunnen verdedigen tegen claims. Indien dit niet mogelijk is, waarom niet?	Ja, dat is akkoord. Het gaat in art. 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden om (overdracht) van intellectuele eigendomsrechten. Niet om -kopieën van- (tussen)producten.

50	Juridisch	Inkoopvoorwaarden, artikel 11	Er is volgens de algemene inkoopvoorwaarden sprake van een fatale termijn. Welke termijn wordt hier bedoeld? Is dit het einde van de overgangsfase voor omgevingsplannen, te weten 1 januari 2032?	Wij stellen gezamenlijk een detailplanning op. Ook die termijnen beschouwen wij in beginsel als fataal; zie ook de tekst in 11.1: "of termijnen voor de uitvoering van...". De tekst in het Plan van Aanpak m.b.t. "niet in beton gegoten", betekent natuurlijk niet dat alleen de wel in beton gegoten deadline (voor 1 januari 2032) als fataal in de zin van art. 11.1 kan worden beschouwd. Bij een goede samenwerking, dat is ons streven, en tijdige communicatie (zie par. 5.4 en 5.5 van de Offerteaanvraag), lijkt het ons mogelijk om niet in art. 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden terecht te komen.
51	Juridisch	Inkoopvoorwaarden, artikel 15	Kunt u bevestigen dat er geen sprake is van een boetebepaling?	Als er in de Offerteaanvraag en overeenkomst(en) geen boetebepaling is opgenomen, dan is er geen sprake van een boetebepaling.
52	Juridisch	Inkoopvoorwaarden, artikel 14.1	Dit artikel bevat een zeer ruime vrijwaring die verder gaat dan de wet. Een vrijwaring is immers niet onderhevig aan de leer van de redelijke toerekening. We verzoeken om u dit artikel te wijzigen naar: " De Contactant vrijwaart de gemeente tegen eventuele aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden die verband houden met toerekenbare tekortkomingen van de contractant in de uitvoering van de overeenkomst. Schade die wordt geleden als gevolg van uitvoering en gebruik van de geleverde diensten is hierbij nadrukkelijk uitgesloten"	Zie ook het antwoord op de vragen 26, 53.
53	Juridisch	Inkoopvoorwaarden, artikel 14	Zoals bekend, is in voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit (GP) bepaald dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier is gelimiteerd. Hieruit blijkt dus dat een aanbestedende dienst geen ongelimiteerde schadevergoedingsverbintenis van een opdrachtnemer mag verlangen. De bevestiging hiervan is ook te vinden in het arrest van het Gerechtshof Den Haag van 14 februari 2017 (ECLI:NL:GHDHA:2017:260). Het Hof oordeelde onder meer dat aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is, vermoed wordt niet proportioneel te zijn. Daarnaast wordt opgemerkt dat in geval van een schadeclaim de matigingsbevoegdheden in het Burgerlijk Wetboek onverkort van toepassing blijven, dit in de praktijk bij een rechter weinig soelaas biedt, omdat juist de rechter de contractsvrijheid van partijen als uitgangspunt hanteert bij zijn beoordeling en aldus een verzoek tot matiging van een schadeclaim met een beroep op de redelijkheid en billijkheid terzijde schuift. Tot slot zij erop gewezen dat de tendens binnen de overheid ten aanzien van de aansprakelijkheid in de door de overheid gehanteerde algemene inkoopvoorwaarden is om deze voor de opdrachtnemer te beperken. Kunt u bevestigen dat in artikel 14 een vijfde lid wordt toegevoegd waarin de aansprakelijkheid van Contractant is beperkt, namelijk: "Voor zover wettelijk toegestaan is de totale aansprakelijkheid van Contract uit hoofde van of in verband met de Overeenkomst, hetzij op grond van een overeenkomst, hetzij als gevolg van een onrechtmatige daad, nalatigheid of schending van wettelijke verplichtingen of anderszins, beperkt tot het totale bedrag van de vergoeding die door de Contractant daadwerkelijk is ontvangen uit hoofde van de Overeenkomst, met dien verstande echter dat de totale aansprakelijkheid van de Contractant in geen geval hoger is dan € 1.000.000 (één miljoen euro). Voor zover wettelijk toegestaan, is geen van de partijen bij deze Overeenkomst jegens de ander aansprakelijk voor inkomstenderving, winstderving, kapitaalkosten of bijzondere, indirecte of gevolgschade of als straf opgelegde schadevergoedingen, die geleden en betaald zijn door de andere partij bij deze Overeenkomst of een derde, en die al dan niet voorzienbaar waren op het moment van aangaan van deze Overeenkomst. De aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot twee (2) jaar nadat de Contractant haar diensten heeft beëindigd of, indien dat eerder is, tot het moment dat de diensten uit hoofde van de Overeenkomst worden beëindigd. De genoemde termijn van twee jaar is een vervaltermijn." Zo niet waarom niet?	Zie ook het antwoord op de vragen 26, 52.
54	Inhoud	Plan van aanpak, 3.4 Uitvoering, pagina 10	Welke rol verwacht u van de externe partner in het organiseren/houden van informatiebijeenkomsten? Ondersteunend of juist sturend? En in de communicatie intern en extern?	Zie ook het Plan van Aanpak (bijlage 1 van de Offerteaanvraag), par. 3.3.2, p. 9, bullit De Externe Partner + Offerteaanvraag: par. 4.2.2. referenties kerncompetentie 2, par. 5.2 punt 6, par. 5.3, par. 5.7 punt 6 en <u>Z</u> . Volgens ons geeft dit een goed beeld en wij lezen graag uw beschrijving 'Dienstverlening en Werkwijze', zie par. 6.3 en 6.3.1 van de Offerteaanvraag.

55	Inhoud	Paragraaf 5.7, punt 12 en punt 10	Uren mogen na afloop van een fase worden gefactureerd. Wordt hierbij de fasen bedoeld zoals geschets in paragraaf 3.4 van het plan van aanpak? Als dat het geval is dan krijgen wij te maken met een grote achterstallige cashflow. Kunt u akkoord gaan met het volgende facturatie proces? 1) Wij overhandigen maandelijks een financieel monitoringsrapport. Dit bevat het aantal besteedde uren en de verantwoording hiervan van de afgelopen maand en de verwachte bestedingen voor de volgende maand. 2) De gemeente geeft vervolgens akkoord op het monitoringsrapport 3) Wij versturen na akkoord elke maand de factuur voor de besteedde uren.	Nee. Wij hebben echter begrip t.a.v. wat u schrijft m.b.t. achterstallige cashflow. Daarom geldt t.a.v. par. 5.3 punt 11: 11. Er vindt financiële monitoring plaats op de werkzaamheden die plaatsvinden op regiebasis. Dit houdt in dat: 1. Opdrachtnemer voor het eind van elke fase en in ieder geval 3 weken voorafgaand aan het go/no-moment als bedoeld in par. 5.3 punt 10, een financieel monitorrapport voor de gehele volgende fase indient met de te verwachte bestedingen. 2. Vervolgens wordt maandelijks een financieel monitoringsrapport ingediend met: a. Onderdeel 1: het aantal bestede uren en de verantwoording hiervan van de afgelopen maand; b. Onderdeel 2: de te verwachte bestedingen voor de volgende maand; c. Onderdeel 3: het aangepaste monitorrapport als bedoeld in 11 onder 1 (volledige faserapport). 3. Na akkoord van opdrachtgever op onderdeel 11.2 onder a kan onderdeel 11.2 onder a gefactureerd worden tot een maximum van 80% van de resterende uren op regiebasis uit het meest recente monitorrapport als bedoeld in 11.2 onder c; 4. De resterende 20% uit het meest recente monitorrapport als bedoeld in 11.3 kan na afloop van de betreffende fase gefactureerd worden. Zie ook het antwoord bij vraag 56. Een aangepaste Offerteaanvraag is toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.
56	Inhoud	Offerteaanvraag, par. 5.7 punt 10	In punt 10 staat dat er elk kwartaal een financieel monitoringsrapport overhandigd moet worden voor de uren op regiebasis. Gaat u ermee akkoord om deze frequentie aan te passen naar maandelijks?	Par. 5.3. punt 12 wordt aangepast als volgt: • Na afloop van een fase kunnen de werkzaamheden en (tussen)producten die niet vallen onder 5.3. punt 11 gefactureerd worden. Zie ook het antwoord op vraag 55. Een aangepaste Offerteaanvraag is toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.
57	Inhoud	Offerteaanvraag, par. 5.7 punt 9	De tarieven in de Overeenkomst worden na twee jaar voor het eerst geïndexeerd en vervolgens elk jaar. Dit zou betekenen dat wij nu tarieven moeten aanbieden die indexaties van 2025 en 2026 bevatten. Dit kan leiden tot niet-marktconforme tarieven. Gaat u ermee akkoord om de overeenkomst op te nemen dat de tarieven na 1 jaar na start overeenkomst en vervolgens elk jaar kunnen worden geïndexeerd?	Ja hier gaan wij mee akkoord. Paragraaf 5.7 onder 9 wordt: Ten hoogste eenmaal per jaar, voor het eerst na 1 jaar (dus naar alle waarschijnlijkheid in 2025) op de 1e dag van de maand na de ingangsmoed van de overeenkomst (dus als de ingangsdatum van de overeenkomst 10 juni 2024 is, dan spreken we hier over 1 juli 2025), kunnen de door u geoffreerde prijzen en tarieven worden herzien aan het CBS-prijsindexcijfer cao-lonen per uur inclusief bijzondere beloning, categorie zakelijke dienstverlening. Een aangepaste Offerteaanvraag is toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.
58	Inhoud	Offerteaanvraag, par. 5.3	"Projectleider is de juridische (vak)specialist, adviseur van de gemeente gedurende enz." U vraagt alles in één persoon. In onze ervaring is het scheiden van proces en inhoud van belang om een zorgvuldig en kwalitatief hoogwaardig proces te doorlopen: de projectleider is eerste aanspreekpunt, bewaakt voortgang en ziet toe op naleving afspraken; de (juridisch) planologen leveren inhoudelijk hun bijdrage - ieder in zijn kracht. Onze projectleider is zeer goed uw gemeentelijk projectleider indien nodig te vervangen en weet inhoudelijk veel van de Omgevingswet maar is geen jurist. In hoeverre is dit voor deze rol benodigd?	De eis is: 'de juridische (vak)specialist'. Het is aan u, mede gelet op de andere (deel)eisen m.b.t. de Externe Projectleider, te bepalen of uw projectleider 'de juridische (vak)specialist is; de externe projectleider die past bij deze gemeente. 'Onze Externe Projectleider' is meer dan alleen het 1e aanspreekpunt zijn van de gemeente, de voortgang en naleving afspraken bewaakt. Zie ook de vragen 17, 23 en par. 6.4.1. van de Offerteaanvraag. Wij lezen graag uw 'Beschrijving en Werkwijze', zie: par. 6.3 en 6.3.1 van de Offerteaanvraag.
59	Inhoud	Offerteaanvraag, par. 4.2.2	In de "kerncompetenties" staat ervaring met de milieueffectrapportage genoemd als vereiste. Het is echter op basis van de aanvraag niet duidelijk of het opstellen van een milieueffectrapportage onderdeel uitmaakt van de opdracht?	Een eventuele op te stellen milieueffectrapportage is een nader onderzoek. Zie o.m. de definities in de Offerteaanvraag, par. 5.7 en het prijzenblad ingeval sprake is van een nader onderzoek door derden. Zie ook vraag 40.
60	Inhoud	Plan van aanpak, par. 3.7	Het budget is begroot voor de periode t/m 2026, waarbij fase 4 in 2025 en 2026 begroot is op € 275.000 per jaar. Kunnen wij ervan uitgaan dat (los van het overhevelen van het restant) per jaar eenzelfde bedrag begroot wordt tot aan einde opdracht (rekening houdend met indexatie)?	Daar vallen nu geen uitspraken over te doen. Het budgetrecht is aan de gemeenteraad.
61	Inhoud	Plan van aanpak, par. 3.4	Vormt een inventarisatie van de verleende vergunningen onderdeel van de opdracht? En heeft u in dit kader het bestaand legaal gebruik inzichtelijk?	De verleende vergunningen over de afgelopen jaren worden in de aanbestedingsperiode geïnventariseerd; zo goed mogelijk geïnventariseerd in de systemen. Vooralnog houden wij er rekening mee dat bijvoorbeeld een veldinventarisatie -door u- op bepaalde plekken/momenten niet uit te sluiten is. Dat geldt ook t.a.v. het inzichtelijk zijn van het bestaande -legale- gebruik.
62	Inhoud	Plan van aanpak, par. 3.4	We gaan ervan uit dat het opstellen van toepasbare regels geen onderdeel uitmaakt van de opdracht. Klopt dat? Gaat u de toepasbare regels zelf opstellen of gaat u hier een ander bureau voor inschakelen?	Toepasbare regels/Vragenbomen/STTR: dit valt onder bijkomend product (eventuele meerwerkopdracht). Zie voor bijkomende producten ook de vragen: 9, 14, 38, 42, 63, 72, 77.
63	Inhoud	Plan van aanpak, par. 3.4	Maakt een beoordeling van het risico op nadeelcompensatie onderdeel uit van de opdracht?	Beoordeling risico nadeelcompensatie: valt onder bijkomend product (m.b.t. eventuele meerwerkopdracht / bijkomend product, zie de vragen: 9, 14, 38, 42, 62, 72, 77). Wanneer u daarvoor een derde inschakelt valt het onder een 'nader onderzoek door derden'. Zie daarvoor het prijzenblad en par. 5.7 onder 4 en 5 van de Offerteaanvraag.
64	Inhoud	Plan van aanpak, par. 3.4	Maakt het opstellen van een annotatiestrategie onderdeel uit van de opdracht?	De annotatiestrategie maakt deel uit van het Handboek, zie de Offerteaanvraag par. 5.2 onder 3 en het prijzenblad.
65	Inhoud	Plan van aanpak, par. 3.4	Maakt het opstellen (en bijhouden) van een register (voor vergunningen) onderdeel uit van de opdracht?	Het bijhouden van een register van onherroepelijke vergunningen (voor implementatie in het omgevingsplan) hoort bij de rol van de gemeente. Als u een ander register bedoelt, dan verzoeken wij u een aanvullende vraag te stellen t.b.v. de 2e Nota van Inlichtingen.

66	Inhoud	Plan van aanpak, par. 3.4	Welke stakeholders worden voorzien? Wie voert de stakeholderanalyse uit?	Stakeholders noemen wij belanghebbenden/doelgroepen. Zie Plan van Aanpak, par. 3.6 (bijlage 1 van de Offerteaanvraag).
67	Inhoud	Plan van aanpak, par. 3.4	Draagt de gemeente zorg voor het faciliteren en bekostigen van de participatieprocessen (locatie, uitnodigingen enz.)?	Ja, tenzij wij anders afspreken. Zie ook de Offerteaanvraag par. 5.4 en par. 5.7 onder punt 7.
68	Inhoud	Plan van aanpak, par. 3.4	In de beschrijving van de verschillende fasen wordt het participatieproces niet uitvoerig beschreven. Er wordt slechts gesproken over een "communicatiemoment". Hoe ziet u het proces van participatie (los van de formele procedure) in de beschreven fasen?	Zie daarvoor ook het Plan van Aanpak, par. 3.6 (bijlage 1 van de Offerteaanvraag).
69	Inhoud	Plan van aanpak, par. 3.4	Voor fase 6 (nazorg) wordt beschreven dat beroepsprocedures hier onderdeel vanuit maken. Wordt ook begeleiding en vertegenwoordiging in de beroepsprocedure gevraagd?	Dat hangt af van de inhoud van Nazorgnotitie en dan spelende factoren, behoeften en besluiten daarover. Op voorhand sluiten wij 'begeleiding/vertegenwoordiging in fase 6' niet uit.
70	Inhoud	Plan van aanpak, par. 3.4	Wat wordt bedoeld met de werkzaamheden in fase 5 (oplevering?)	Zie par. 3.2 van het Plan van Aanpak (bijlage 1 Offerteaanvraag) en de Offerteaanvraag: par. 1.4.1. p.8. Zie ook vraag 75.
71	Inhoud	Plan van aanpak, par. 3.4	Wie is verantwoordelijk voor het uitvoeren van het proces van de beleidsmatige / politieke keuzen die gemaakt moeten worden?	Van u wordt onder meer een actieve (tijdig) adviserende rol verwacht daar waar het gaat om beleidsmatige c.q. politieke keuzen. Daar ligt een belangrijk deel van uw verantwoordelijkheid. Het proces rond besluitvorming kent vele taken/rollen. Ook in dat proces zult u op verschillende momenten een bepaalde taak/rol hebben en dus een verantwoordelijkheid. Datzelfde geldt aan de zijde van opdrachtgever. Ten aanzien van het bijvoorbeeld de taak in het besluitvormingsproces m.b.t. het doorgeleiden van stukken voor besluitvorming naar het college of raad, zal de verantwoordelijkheid aan de zijde van de gemeente liggen. Wij lezen graag uw 'Beschrijving Werkwijze en Dienstverlening', zie par. 6.3 en 6.3.1. van de Offerteaanvraag.
72	Inhoud	Plan van aanpak, par. 3.4	Het onderdeel "Mogelijk bijkomend" is veelomvattend: Nadere onderzoeken, bv planMER / (Postzegel)wijziging(en) / Voorbereidingsbesluit(en) / Bopa('s) e.d. / TAM-Imro's / Vragenbomen/toepasbare regels. Is het mogelijk de scope hiervan nader af te bakenen?	Nee. Gedurende dit proces (dat naar verwachting enige jaren gaat duren) kunnen deze producten noodzakelijk zijn. De gemeente is op zoek naar een partner die daar in kan voorzien. Als met scope aantallen wordt bedoeld, zie ook: vraag 43 en voor milieueffectrapportage de vragen 40, 59. Voor bijkomende producten (zoals Bopa's) zie de vragen: 9, 14, 38, 42, 62, 63, 77.
73	Inhoud	Plan van aanpak, par. 3.1	Heeft u al een standpunt ingenomen over de wijze waarop met het overgangsrecht moet worden omgegaan: o.a. ten aanzien van bestaand gebruik?	Ook daar ligt uw belangrijke adviserende rol. Wij lezen graag uw 'Beschrijving Werkwijze en Dienstverlening', zie par. 6.3 en 6.3.1 van de Offerteaanvraag.
74	Inhoud	Plan van aanpak, par. 3.1	Hoe verhoudt het "consoliderend" opstellen van het omgevingsplan zich tot het meenemen van vergunningen voor BOPA's zoals ook gevraagd wordt?	Zie de volledige tekst bij de 2e bullit van par. 3.1 van het Plan van Aanpak (bijlage 1 van de Offerteaanvraag), onder het kopje Uitgangspunten voor de productie van het omgevingsplan, par. 3.4: "De uitvoering (zoals in het Plan van Aanpak staat) is niet in beton gegoten. Aan de hand van leermomenten, voortschrijdend inzicht.....". Mocht u daarover al een specifiek standpunt hebben ingenomen dan lezen wij dat graag in uw 'Beschrijving Werkwijzen en Dienstverlening', zie par. 6.3 en 6.3.1 van de Offerteaanvraag.
75	Inhoud	Plan van aanpak, par. 3.1	Wat wordt precies bedoeld met de "oplevering" van het omgevingsplan? Gaat dit om het intern bij de gemeente in procedure brengen van het conceptbesluit, om een vastgesteld plan of zelfs een onherroepelijk plan? En op welke datum moet deze oplevering precies aan de orde zijn?	Zie par. 3.2 van het Plan van Aanpak (bijlage 1 Offerteaanvraag) en de Offerteaanvraag: par. 1.4.1. p.8. Zie voor data en de 'in beton gegoten deadline: par. 3.5 van het Plan van Aanpak (bijlage 1 van de Offerteaanvraag). Zie ook par. 5.7 van de Offerteaanvraag, de onderdelen 12 en 13. Zie ook vraag 70.
76	Inhoud	Plan van aanpak, par. 3.1	Er wordt een pons genoemd, is er een (ontwikkel)gebied beoogd waarvoor een pons toegepast zou moeten worden?	Zie in par. 3.1 van het Plan van Aanpak (bijlage 1 van de Offerteaanvraag) de verwijzing naar voetnoot 17 op p.7 en het toepassingsprofiel STOP/TPOD (objecttype).
77	Inhoud	Plan van aanpak, par. 3.1 (en 3.8)	Onder 3.8 Afbakening staat genoemd dat "Separate procedures t.b.v. Bopa's en TAM-IMRO-plannen voor nieuwe (ruimtelijke) ontwikkelingen geen onderdeel uitmaken van het project". BOPA's worden wel genoemd als 'mogelijk bijkomend'. Worden dergelijke aanvragen doorgespeeld aan de externe partner?	Zie de vragen: 9, 14, 38, 42, 62, 63, 72.
78	Inhoud	Plan van Aanpak, par. 1.4	Hoe wordt het proces waarbij vergunningen voor een BOPA worden verwerkt in het omgevingsplan geregeld? Deze bopa's moeten een plek krijgen binnen het omgevingsplan, maar de besluitvorming over deze vergunningen staat los van het omgevingsplantraject. Hier moet een duidelijk werkproces voor gemaakt worden.	Het klopt dat onherroepelijke bopa's binnen 5 jaar in het omgevingsplan moeten worden verwerkt in het omgevingsplan. Daarover gaan wij met elkaar afspraken over maken (parallele processen en o.m. implementie van onherroepelijke bpo's). Een mooie plek daarvoor is het "Handboek omgevingsplan", zie par. 5.2 van de Offerteaanvraag. Mede om die reden zoeken wij één deskundige partner voor óók de bijkomende producten en daarbij behorende werkzaamheden. Zie ook par. 3.1 3e bullit op p. 7 van het Plan van Aanpak (bijlage 1 van de Offerteaanvraag) en par. 1.4.2.2 van de Offerteaanvraag, p.8.