

Nota van Inlichtingen aanbesteding Verbouw Hengelo Veiligheidsregio Twente 2022/0926WM - Selectiefase

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
				Opmerking vooraf inzake de planning: De schouw van deze aanbesteding (fase 2) is gepland op 21 december 2022. Deze datum is aangepast naar vrijdag 16 december in de ochtend.
Bestek				
1.	8	3.1	In de laatste alinea staat dat het een aanbesteding betreft ten behoeve van bouwmanagementbegeleiding. Dit lijkt ons niet correct, in §3.3 staat de omschrijving van de opdracht. Bent u het eens met onze opmerking?	Bouwmanagementbegeleiding is een omissie onzerzijds. Dit moet zijn een bouwteam waarbij bouwkundige en installatietechnische werken zijn ondergebracht.
2.	8	3.1	In de selectieleidraad nodigt de Aanbestedende Dienst gegadigden uit om een aanmelding in te dienen ten behoeve van de bouwmanagementbegeleiding, echter wordt in de selectieleidraad gesproken over een bouwteam bestaande uit een aannemer en installateur. Bent u op basis van de selectieleidraad op zoek naar een bouwmanagementbureau of naar een voltallig bouwteam? Indien u op zoek bent naar een voltallig bouwteam, kunt u dan specificeren uit welke diensten/partijen het voltallig bouwteam moet bestaan?	Zie antwoord vraag 1.
3.	8	3.3	Het bouwkundig uitwerken van het DO naar een UO en het gehele ontwerp van de installaties behoort tot de opdracht. Gunning is op 17 maart 2023, oplevering op 22 december 2023. De bouwtijd wordt behoorlijk ingekort door de bouwteamfase de er aan vooraf gaat. Kan de bouwtijd verlengd worden, dus de opleveringsdatum opgeschoven worden?	Ons inziens kan de bouwteamfase in q2 en de realisatie in q3 en q4 2023 plaatsvinden.
4.	8	3.3.	Onder het kopje Organisatie heeft u het over het repressieve gedeelte van het gebouw. Kunt u uitleggen wat/welk deel u hiermee bedoelt?	Daar waar de voertuigen opgesteld staan, de garage/werkplaats, ademlucht, kleedruimten e.d. zich bevinden
5.	8	3.3.	Onder het kopje Uitvoering lezen we dat onderdeel van de opgave is 'het beheren, inregelen en naregelen van de nieuw te realiseren installaties voor een periode van twee jaar na oplevering'. Kunt u bevestigen dat u hiermee doelt op een onderhoudsperiode van twee jaar?	Correct, dit betreft een onderhoudsperiode van 2 jaar.
6.	9	3.3.	U drukt de omvang van het project uit in € 5.000.000,-. Kunt u aangeven over hoeveel m2 BVO het hier gaat?	Deze informatie staat op de gegevens die u na ondertekening van de geheimhouding verklaring ontvangt.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
				Opmerking vooraf inzake de planning: De schouw van deze aanbesteding (fase 2) is gepland op 21 december 2022. Deze datum is aangepast naar vrijdag 16 december in de ochtend.
7.	16	6.3	U vraagt om een bereidverklaring van de bank of een financiële instelling. In selectiefase is het verstrekken van een bereidverklaring overbodig en brengt (onnodig) hoge kosten met zich mee. Tevens legt deze verklaring direct beslag op liquiditeit. We verwijzen naar de Gids Proportionaliteit artikel 3.5.1.3. Waarin is verwoord dat een Eigen verklaring/Uniform Europees Aanbestedingsdocument waarin de inschrijver verklaart te voldoen aan de gestelde uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen volstaat. Kunt u zich in selectiefase conformeren aan de algemene aanvaardbare norm van een eigen bereidheidsverklaring?	Voor de selectiefase akkoord. Wij hebben de bijlagen nu alvast toegevoegd om een duidelijke doorkijk voor de gunningsfase te krijgen.
8.	16	6.3	Al in de aanmeldingsfase wordt gevraagd een bereidverklaring bankgarantie in te dienen. Aangezien de bank een aanvraag voor een bereidverklaring behandelt als een 'gewone' bankgarantie verzoeken wij u deze eis te laten vervallen. De bankgarantie zullen wij dan z.s.m. na eventuele gunning indienen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 7. En ja na gunning dient een bankgarantie te zijn geregeld
9.	16	6.3	In paragraaf 6.3 van de selectieleidraad vraagt u om een bereidheidsverklaring bankgarantie conform bijlage 8. Hier zitten kosten aan verbonden en wij zouden daarom graag zien dat alleen de voorlopig geselecteerde partijen deze verklaring aan dienen te leveren 7 dagen na de selectiebeslissing. Alternatief is een bereidheidsverklaring ondertekend door een tekenbevoegd vertegenwoordiger van gegadigde? Daarnaast dient de bank een verklaring te leveren in de eerste regels van deze bijlage 8. Hiermee gaat een bancaire instelling niet akkoord en hanteert haar eigen format. Gevraagd resultaat: toestaan dat de bancaire instelling een eigen format mag hanteren, uiteraard met dezelfde uitgangspunten/voorwaarden als in uw bijlage.	Zie antwoord vraag 7 en 8. En een eigenformat mag na gunning worden gebruikt.
10.	17	7.1	De datum 26 oktober (reeds verstreken) komt niet overeen met de datum in §5.1. We houden §5.1 aan als correcte data, akkoord?	Het openen van de kluis geschiedt aansluitend aan het moment van indiening op 15 november 2022 om 12.15 uur. Excuses voor de gemaakte typefout.
11.	17	7.1	In de Selectieleidraad onder 7.1 (blz. 17) staat aangegeven dat de kluis op 26 oktober 2022 geopend wordt. Dit moet een omissie zijn, kunt u in de nota de juiste datum aangeven?	Zie antwoord vraag 10. De planning in hoofdstuk 5.1 is geldend.
12.	17	7.2	Staat u uit hoofde van efficiency toe dat we de bewijsstukken t.b.v. de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen al bij aanmelding overleggen?	Mag, maar is niet noodzakelijk.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
				Opmerking vooraf inzake de planning: De schouw van deze aanbesteding (fase 2) is gepland op 21 december 2022. Deze datum is aangepast naar vrijdag 16 december in de ochtend.
13.	18	7.2.	U vraagt bij aanmelding al om een model K verklaring. Het is gebruikelijk dat deze verklaring pas verstrekt wordt gelijk met de inschrijvingsstukken. Is hier sprake van een vergissing? Wilt u dit verschuiven naar de volgende fase?	Wij hebben de bijlagen nu alvast toegevoegd om een duidelijke doorkijk voor de gunningsfase te krijgen; en behoren dus tot de volgende fase.
14.	18	7.2.	Kunt u bevestigen dat u met 'Controleverklaring' een accountantsverklaring bedoelt?	Correct.
15.	18	7.2.	U vraagt om een, door de rechtsgeldig vertegenwoordiger(s) ingevulde en ondertekende, Model K-verklaring. Aangezien er geen sprake is van een inschrijving of aanbieding is deze verklaring in deze fase nog niet van toepassing. Wij willen u verzoeken deze eis in de selectiefase te laten vervallen.	Zie antwoord vraag 13.
16.	21	7.5.	Hierin omschrijft u: "De referenties zijn niet ouder dan 3 jaar vanaf het moment van het indienen van de Aanmelding." In de gids proportionaliteit spreekt men over een referentietermijn van maximaal 5 jaar, maar acht het wenselijk de maximumtermijn aan te houden. Een langere periode is wel mogelijk als er anders onvoldoende gegadigden zijn die aan de referentie-eisen kunnen voldoen. Bent u bereid, gezien de marktomstandigheden in combinatie met de specifiek gevraagde ervaringen, de referentietermijn te verlengen naar bijvoorbeeld 7 jaar (doch minimaal 5 jaar) vanaf het moment van de publicatie van deze tender?	Akkoord, de referentietermijn wordt verlengd naar 5 jaar vanaf het moment van de publicatie van deze tender.
17.	21	7.5	U vraagt naar referenties niet ouder dan 3 jaar. Het verzoek dit aan te passen naar referenties niet ouder dan 5 jaar, conform ARW 2016 en de Gids Proportionaliteit.	Zie antwoord vraag 16.
18.	21	7.5	Wij hebben een iconisch en historisch pand verbouwd. Het oudste deel stamt uit 1874. Navraag bij het Monumentenloket van de gemeente leert dat het pand geen gemeentelijk- of rijksmonument is. Wel heeft het pand in het bestemmingsplan de aanduiding 'karakteristiek'. Dat betekent dat de karakteristieke hoofdvorm behouden moet blijven en dat voor gehele of gedeeltelijke sloop er een omgevingsvergunning nodig is. En bij een omgevingsvergunning wordt advies gevraagd aan het Monumentenloket van de gemeente. Gaat u ermee akkoord dat wij dit historische pand als referentie opgegeven bij kerncompetentie 1?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
				Opmerking vooraf inzake de planning: De schouw van deze aanbesteding (fase 2) is gepland op 21 december 2022. Deze datum is aangepast naar vrijdag 16 december in de ochtend.
19.	21	7.5	Er zijn punten te scoren op de onderdelen referenties en open vragen. Dit betekent dat alle gegadigden die geïnteresseerd zijn in het onderhavige project in selectiefase veel tijd en energie moeten steken in de open vragen. De open vragen zijn onzes inziens meer van toepassing in de vervolgfase voor de geselecteerde gegadigden. Wij willen u verzoeken deze eis in selectiefase te laten vervallen en enkel te selecteren op de gevraagde referentieprojecten. Wij verwijzen u tevens naar de Gids Proportionaliteit.	Neen. De wijze van uitvraag blijft gehandhaafd. De uitvraag, zoals gesteld, is niet disproportioneel in deze fase.
20.	21	7.5	Kerncompetentie 1: aantoonbare ervaring in realisatie van verbouw monumentaal pand van minimaal 1.000 m2 BVO. Wij hebben een referentie die aan deze eis voldoet, maar de oplevering hiervan was in 2018. Gaat u er mee akkoord dat wij deze referentie met oplevering in 2018 indienen?	Zie antwoord vraag 16.
21.		7.6	Veel banken hanteren voor een bereidstellingsverklaring in het kader van administratieve lastenverlichting een eigen format. Wij nemen aan dat het eigen format van onze bank – met uiteraard dezelfde strekking en onderdelen als in de door u opgestelde bereidheidsverklaring bankgarantie - akkoord is. Is onze aanname juist? Wij verzoeken u deze vraag per ommegaande te beantwoorden om er zeker van te zijn dat wij in de gelegenheid zijn de bereidheidsverklaring bij Aanmelding aan te leveren. Wij zijn hiervoor afhankelijk van derden, en onze bank vraagt enige tijd om een bereidheidsverklaring af te geven. Mocht deze vraag niet per ommegaande beantwoord kunnen worden, dan verzoeken wij u de deadline voor Aanmelding met een week uit te stellen.	Zie antwoorden vraag 6, 7 en 8.
22.	22/ 23		U vraagt hier om drie visies, te vatten op een totaal van maximaal vier pagina's. Dat is niet veel. Om te voorkomen dat we hier de verkeerde keuzes maken, vragen we u om een toelichting ten aanzien van de verwachte visies. Gaat het u om een toelichting hoe gegadigde met deze onderwerpen omgaat, of wilt u het specifiek op onderhavig project toegeschreven zien?	Het gaat om hoe u met deze onderwerpen. Een visie op het onderhavige pand zou welkom zijn, maar is geen vereiste.

Bijlage 2a. Model aannemingsovereenkomst en/of bijlage 2b bouwteamovereenkomst				
23.	2	5	In het Model Aannemingsovereenkomst staat vermeld dat de UAV 2012 van toepassing is. In de selectieleidraad staat op bladzijde 9 dat er een bouwteamcontract gesloten wordt op basis van de UAV-GC 2005. In de Model Bouwteamovereenkomst wordt in artikel 14 (bladzijde 3) verwezen naar de UAV 1989. Welke voorwaarden zijn van toepassing?	De UAV-GC 2005 zijn, of de UAV 2012. Wij zullen de UAV-GC 2005 en in de bouwteamovereenkomst hier ook naar verwijzen.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
24.		Artikel 12	U geeft in de leidraad aan dat de bouwteamovereenkomst gebaseerd is op de UAVgc 2005. Het is ons niet duidelijk geworden waar de verantwoordelijkheid voor het ontwerp ligt. Kunt u dit toelichten?	Het bouwteam zal mede verantwoordelijk worden voor het ontwerp en de mogelijkheden die het pand met zich meebrengt. Dit in gezamenlijke afstemming met de opdrachtgever. De architect vervult geen actieve rol meer in het vervolg.
25.			Klopt het dat uw architect geen lid is van het bouwteam?	Dit is correct; het Definitief Ontwerp van de architect is de basis voor het installatie ontwerp en het uitvoeringsontwerp. De architect zal geen actieve rol vervullen in het bouwteam.
26.		Artikel 8	We zien dat de leden van het bouwteam geen mandaat (hoeven te) hebben. Dat is ongebruikelijk en een erg omslachtige werkwijze. We raden u aan alleen leden in het bouwteam op te nemen dit een mandaat hebben. Kunt u hiermee instemmen?	Dit wordt na gunning besproken.

Bijlage:

- Aangepaste Ruimtestaat t.b.v. de inschrijvers die een geheimhoudingsverklaring hebben ingediend.

Einde Nota van Inlichtingen - Selectiefase