

Nota van Inlichtingen**Aanbesteding "het leveren van ondergrondse containers, inwerpzuilen en duurzame putten"****Datum: 14-12-2023**

Ref. nr.1	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	Programma van Eisen	Eis 49. De tranenplaat dient minimaal de put en randen af te dekken, echter op de bijgevoegde tekening zien we dat deze de putrand niet geheel overlapt. Wat is hierin leidend: de tekening of de tekst ?	De tekst is hier leidend.
3	Programma van Eisen	Eis 44. Is een oud- en nieuwafsluiting ook gewenst voor de glascontainers?	Nee, meerprijs meenemen en wordt niet meegenomen in de beoordeling.
4	PVE-5	u verwijst naar de NEN-EN-13071, echter deze is niet geldig bij een 6M3 container. Graag dit aanpassen	Opdrachtgever deelt uw mening. De NEN vervalt, containers moeten voldoen aan de machinerichtlijn 2006/42/EG
5	Aanbestedingsleidraad - inhoud aanbidding pagina 28	De verwijzing in de tabel naar 11: Uitwerking E beheermodule lijkt niet correct. Klopt het dat dit onderwerp Dienstverlening moet zijn? Ook is er geen Bijlage 7 gepubliceerd.	Dat is correct. De verwijzing in de tabel nummer 11. dient te zijn: Uitwerking G1.2 Dienstverlening. Hiervoor is er geen bijlage/format en dient u zelf aan te leveren.
6	Aanbestedingsleidraad - inhoud aanbidding pagina 28	In de tabel mist een nr 10? Had hier iets moeten staan?	Het gaat hier om een verschrijving, nr. 11 had nummer 10 moeten zijn.
7	Aanbestedingsleidraad pag. 27 en 28 - Bijlage 8 Checklist	De gepubliceerde Bijlage 8-Checklist strookt niet met de in te dienen documenten volgens de leidraad pagina 27 en 28. Kunt u een nieuwe Checklist (Bijlage 8) beschikbaar stellen, aangezien deze deel uit maakt van de in te dienen documenten?	U opmerking is terecht. Wij zullen een nieuwe checklist te beschikking stellen gelijktijdig met de publicatie van deze NVI.
8	Aanbestedingsleidraad	1.4 Verificatietest U vraagt inschrijvers om drie ondergrondse containers en/of veiligheidsvloeren te tonen op 25 januari 2024. Niet iedere leverancier heeft deze producten standaard op voorraad liggen en moet deze dus speciaal gaan ontwerpen en produceren. Is het mogelijk de verificatietest 2 weken later uit te laten voeren? Indien dit niet het geval is kunt u dit dan nader toe lichten?	Dat is akkoord. De termijn wordt verruimd: de verificatietest wordt verplaatst naar 15 februari. De nieuwe planning wordt gelijktijdig gedeeld met de publicatie van deze NVI.

9	Aanbestedingsleidraad	1.3 Tijdspad De voorgenomen gunning (week 2 van 2024) ligt voor de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving (week 3 14 januari). Waarschijnlijk is dit een foutje. Wilt u dit aanpassen?	Ja, de nieuwe planning wordt gedeeld.
10	Aanbestedingsdocument	Referenties: Is het toegestaan op een andere wijze referenties aan te tonen, zodat innovatieve nieuwkomers, met een nieuw concept, ook kunnen inschrijven?	Opdrachtgever is van mening dat innovatieve partijen een kans moeten krijgen. Deze kunnen in tegenstelling tot het voldoen aan de referentie-eis middels een beschrijving aan te tonen te voldoen. De beschrijving dient meegestuurd te worden met de inschrijving. Opdrachtgever bepaalt of u beschrijving afdoende de referentie aantoont. Dit gaat enkel over levering en constructie over het goed en niet over plaatsing. Dit staat per abuis nog vermeld.
11	Aanbestedingsdocument	Magen wij op een andere wijze aantonen dat we technisch bekwaam zijn om tot inschrijving van de opdracht over te kunnen gaan?	Ja dat mag. Dat dient u middels een beschrijving aan te tonen. De beschrijving dient meegestuurd te worden met de inschrijving. Opdrachtgever bepaalt of u beschrijving afdoende aantoont dat u technisch bekwaam bent.
12	PvE	Eis 73 Kan opdrachtgever aangeven hoe de put wordt uitgevoerd indien er kleinere containers in worden geplaatst dan 6m3? Graag foto's en/of tekeningen van de oplossing/steun/tafel?	De opdrachtgever acht het bedenken van een passende oplossing een taak welke behoort aan de inschrijver.
13	PvE	Eis 71 Kan opdrachtgever tekeningen ter beschikking stellen aangaande de gewenste put?	De tekeningen zijn reeds bijgevoegd als bijlage bij de uitvraag die gepubliceerd is.

14	PvE	Eis 29 Mag deze eis komen te vervallen? TUV geeft aan dat dit een misvatting is (hoofdstuk 2) en wij verwijzen u derhalve graag wederom naar de richtlijnen zoals opgesteld in het document "Ondergrondse container en CE-markering" d.d. 15062017 Wij zullen u dit document separaat via TenderNed doen toekomen.	U kunt de Machinerichtlijn als standaard hanteren.
15	PvE	Eis 22 Beseft u dat een 4 m3 glascontainer vol, meer weegt in totaliteit dan de opgegeven 2500 kg? Mogen wij een alternatief aanbieden, welke wel uw aan uw wens van 2500 kg. totaalgewicht voldoet?	Dat is niet akkoord. De eis blijft ongewijzigd gehandhaafd.
16	PvE	Eis 22 Is er een innoverend alternatief toegestaan, welke geen 5 m3 inhoud heeft, echter wel een vergelijkbare vullingsgraad kent?	Dat is niet akkoord. De eis blijft ongewijzigd gehandhaafd op 6M3 met uitzondering van de glascontainer.
17	PvE	Eis-22 U refereert naar een container van 6 m3 inhoud, conform NEN-13071-1. Deze normering gaat echter tot een inhoud van 5000 liter. Wenst u 6 m3 container zonder NEN, dan wel 5 m3 of minder conform de NEN-13071-1?	De NEN komt te vervallen en de Machinerichtlijn wordt de standaard. LET OP: Opdrachtgever wenst een container van 6m3 inhoud.
18	Algemene eisen	Eis-8 Ons inziens is het niet toegestaan om een CE-goedkeuring af te geven op dit type container, m.u.v. een glascontainer. Hierover bestaat documentatie geschreven door TÜV Nederland. Mag deze eis komen te vervallen?	Opdrachtgever gaat akkoord. De Machinerichtlijn wordt de standaard.

19	Algemene eisen	Eis-5 Is het afgeven van een certificaat, door een gecertificeerde instantie, conform NEN-13071 voldoende c.q. akkoord?	Nee, i.v.m. het wijzigen van de NEN norm naar de machinerichtlijn is een certificaat conform NEN niet meer noodzakelijk. Certificaat staat in de machinerichtlijn beschreven en mag afgegeven worden door gecertificeerde instantie.
20	Prijzenblad	Uw prijzenblad is heel summier. U heeft nu bijvoorbeeld geen enkel idee wat losse onderdelen u zouden gaan kosten. Daardoor kan de in eerste instantie goedkoopst aangeboden container zomaar duurkoop worden, doordat de winnende partij voor vervanging van bijvoorbeeld een servicedeur 3x zoveel vraagt als de partij die per container 5 euro duurder was. Met een beter gespecificeerd prijzenblad voorkomt u dat.	Dank voor uw opmerking. Inschrijver dient naast het prijzenblad een opgave te doen van de verschillende losse onderdelen die gezamenlijk niet duurder mogen zijn dan het geheel.
21	PvE 84	Binnen welke termijn, na levering, vind de goedkeuring plaats?	Controle vindt plaats binnen 1 maand na levering
22	PvE 82	Kunt u aangeven wie het toegangscontrolesysteem aanlevert? En hoe lang geldt het contract voor de toegangscontrolesystemen nog? Dit omdat het zomaar kan zijn dat na een x-aantal jaren een ander toegangscontrolesysteem moet worden ingepast.	De wijziging van inbouw komen niet voor rekening van de inschrijver
23	PvE 79	Kunt u aangeven wat de omvang van de eerste en vervolgseries zal zijn?	Nee dit kunnen wij niet aangeven omdat het gaat op afroep, verwachting is per batch van 12 stuks.

24	PvE 78	Inschrijvers kunnen alleen aan deze eis voldoen als gebruikers aantoonbaar de door de aanbieder geldende voorschriften voor lediging, reiniging en onderhoud volgen. Kunt u bevestigen dat dit zo zal gebeuren?	Dat bevestigen wij.
25	PvE 77	"1 Wat is uw definitie van garantie? 2 Een garantietermijn van 15 jaar voor een veiligheidsvloer is disproportioneel. Die termijn geldt hooguit voor de levensduur. In de door u gestelde periode zullen slijtende delen eerder moeten worden vervangen. dat valt onder onderhoud en is geen garantiwerk. Wij vragen u daarom uw eis aan te passen. 3 Kan inschrijver ervan uitgaan dat de genoemde zaken aantoonbaar volgens de door de aanbieder geldende voorschriften worden gebruikt en onderhouden?"	1)De definitie voor garantie betreft: In geval van defecten of problemen binnen de garantieperiode, verbindt de inschrijver zich ertoe reparaties uit te voeren, vervangingen te bieden of restituties te geven. 2) Opdrachtgever acht het proportioneel om een garantie te vragen die in lijn is met de verwachte levensduur van de veiligheidsvloer en het zorgt ervoor dat de garantie in verhouding staat to de duurzame verwachtingen van het geleverde product. 3) Uw vraag wordt niet begrepen.
26	PvE 74	Wilt u deze eis functioneel voorschrijven, zodat u een frame krijgt dat uitneembaar en in hoogte instelbaar is? Zo niet, waarom niet?	Uw vraag is onterecht, de eis uitneembaar wordt reeds gesteld.
27	PvE 54	Bedoelt u hier niet een doorgelaste waterkering?	Dat is correct.
28	PvE 43	CE-keur is enkel toegestaan op glasbakken. Bij eventuele IRDC-inbouw dient de leverancier van het IRDC de gehele constructie van CE-keur te voorzien. Wilt u het bestek op dit punt aanpassen? Zo niet, waarom niet?	De Machinerichtlijn wordt de standaard.
29	PvE 42	Wie wordt hier bedoeld met leverancier? De inschijver of een andere partij?	Hier wordt de inschrijver mee bedoeld.

30	PvE 41	Waarop is de 50dB gebaseerd? Dat is een geluidsniveau gelijk aan een koelkast die aanslaat. Als iemand een praatje maakt bij de ondergrondse container genereert dat bij normaal stemgeluid al 60dB.	Opdrachtgever wijzigt de eis naar 60 dB bij drie meter rondom de inwerpzuil, dit is gebaseerd op gelijkwaardige en uitvoerbare eisen bij de levering van GFE behuizingen, deze kennen gelijke karakteristieken.
31	PvE 31	Is de doelstelling van twee toegangssystemen op de duo-containers om ervoor te zorgen dat de inwerpzulen onafhankelijk gescheiden geopend kunnen worden? Er is ook een mogelijkheid voor één toegangssysteem die beide inwerpzulen aanstuurt. Die oplossing zorgt voor lagere kosten in aanschaf en onderhoud. Bent u akkoord met deze voorgestelde oplossing? Zo niet, waarom niet?	Nee, conformiteit rest in het veld
32	PvE 29	De Europese Machinerichtlijn beschouwt onderlossende containers als transportdrager (hijslast) en niet als hijsmiddel/-werktuig. Dat neemt niet weg dat er periodiek volgens voorschrift inspecties/keuringen/onderhoud moet worden uitgevoerd om de veiligheid van de constructie te waarborgen. We verzoeken u daarom deze eis als volgt aan te passen: Opdrachtnemer waarborgt de veiligheid van de onderlossende container door deze periodiek (minimaal 1x per 2 jaar) te laten keuren en waar nodig onderhouds- of vervangingsmaatregelen te nemen.	Opdrachtgever deelt uw mening en gaat akkoord met de aanpassing.
33	PvE 24	1 U noemt hier de lengte van de stang, mogen wij aannemen dat u hier de lengte van de slag bedoelt? 2 De standaarduitslag van een gejoblok (3-haak) is 600 mm. Betekent deze eis ook dat uw uitslag maximaal 52 cm bedraagt?"	Uw opmerkingen zijn correct op beide vragen.

34	PvE 8	CE-keur is enkel toegestaan op glasbakken. Bij eventuele IRDC-inbouw dient de leverancier van het IRDC de gehele constructie van CE-keur te voorzien. Wilt u het bestek op dit punt aanpassen? Zo niet, waarom niet?	De Machinerichtlijn wordt de standaard.
35	PvE 5	Bedoelt u dat de container in lijn moet zijn met NEN 13071 aangezien deze norm maar tot 5m3 gaat?	De Machinerichtlijn wordt de standaard, tot 6 m3 met uitzondering van glascontainer
36	Praktijkbeoordeling	U wil drie containers gedemonstreerd hebben, voor de uniformiteit van de beoordeling is het dan handig als u het speelveld voor alle inschrijvers gelijkstelt. Kunt u daarom aangeven welke 2 fracties u nog meer wilt bekijken naast de fractie restafval?	Dit betreft OPK en Glas
37	Bijlage 3 Referentie	U vraagt als kerncompetentie voor alle percelen leveren + plaatsen, maar van plaatsen is toch geen sprake?	Dat is correct. Er had moeten staan levering en constructie.
38	Prijzenblad	De aantallen op het prijzenblad staan niet in verhouding tot de aantallen die u in uw prognose aangeeft. Waarom is het verschil zo groot?	Omdat opdrachtgever enkel een rekenkundige berekening wenst te maken.
39	Bijlage 8 Checklist	Bij het laatste checkpunt ontbreekt nog de datum	Dit wordt aangepast.
40	Bijlage 3 Referentie	Wij willen onze klanten niet nodeloos belasten. Gaat u er daarom mee akkoord dat de referentie kan worden aangeleverd zonder handtekening van de referent, maar dat deze na gunning (en dus alleen door de gegunde partij) wordt aangeleverd?	Dat is akkoord.
41	Bijlage 1b AIV 30.4	U vraagt van onze medewerkers voor uw opdracht een VOG. Waarom acht u deze nodig?	Deze eis vervalt.

42	Bijlage 1b AIV 22.2	U geeft aan staking niet tot overmacht te rekenen. Het is ons als werkgever echter verboden om door vakorganisaties georganiseerde stakingen te beïnvloeden/te breken. Wij verzoeken u daarom om door vakbonden georganiseerde stakingen wél als overmacht te zien.	Deze eis blijft gehandhaafd.
43	Bijlage 1b AIV 20.2	Weliswaar is hier geen sprake van een overeenkomst voor onbepaalde tijd, maar een opzegtermijn van 2 maanden voor Opdrachtgever en 18 maanden voor Opdrachtnemer is disproportioneel. Daarom vragen wij u deze gelijk te trekken.	Deze eis blijft gehandhaafd. Opdrachtgever is van mening dat de eis niet disproportioneel is omdat zij geen invloed heeft op de kwaliteit van de leveringen maar bij een ontbinding bij het contract een nieuwe aanbestedingsprocedure dient te doorlopen welke deze langere termijn gerechtvaardigd.
44	Bijlage 1b AIV 20.1	U biedt in deze bepaling alleen uzelf een mogelijkheid om op te zeggen. Daar had in het kader van wederkerigheid en proportionaliteit waarschijnlijk na 'Opdrachtgever' moeten staan 'en Opdrachtnemer)?	Wederkerigheid is een keuze binnen het contractenrecht. Opdrachtgever heeft weloverwogen voor eenzijdige bepaling gekozen.
45	concept raamovereenkomst artikel 4.2	Kunt u meer SMART aangeven wat u onder alle kosten verstaat? Wat valt er volgens u bijvoorbeeld onder 'nazorg'?	Dit betreffen alle kosten om de producten naar behoren te kunnen gebruiken.
46	concept raamovereenkomst artikel 3.2	U schrijft maximaal 2x met maximaal 12 maanden verlengen, dat moet 48 maanden zijn zoals u in het aanbestedingsdocument aangeeft?	Dat is correct. Er had moeten staan 2x met maximaal 24 maanden verlengen.
47	concept raamovereenkomst artikel 2.1	u spreekt hier over 'Diensten', maar het betreft hier de 'levering'	Dat is juist.

48	concept raamovereenkomst pag 2 Overwegende 2	U schrijft 'twaalf (48) maanden, maar bedoelt waarschijnlijk 'achtenveertig (48)?	Dat is correct.
49	Aanbestedingsdoc pag 28 7.4	Kunt u bevestigen dat nr 11 van de tabel niet van toepassing is voor deze aanbesteding?	Dat bevestigen wij.
50	Aanbestedingsdoc pag 28 7.4	in de tabel mist nr 10 en die heeft waarschijnlijk betrekking op Uitwerking 5.2 G1.2 Dienstverlening?	Dat klopt. Dat hoort inderdaad de 'Uitwerking op 5.2 G1.2 Dienstverlening' te zijn.
51	Aanbestedingsdoc pag 27 7.4	Mbt de vorm en inhoud van de inschrijving heeft u een overzichtelijke tabel opgesteld van de bij inschrijving in te dienen stukken. Als nr 2 staat hier de GVA beschreven. In 4.2 (p13) geeft u echter aan dat de GVA NIET bij de inschrijving maar pas op verzoek moet worden ingediend. Wat moet het zijn?	De GVA dient ingediend te worden pas na verzoek.
52	Aanbestedingsdoc pag 21 5.2	Mbt de onderdelen 'Onderhoudsbehoefte en -inspanning' en 'Plaatsingsvoorschriften' geeft u aan dat inschrijver bij de inschrijving de onderhoudsinstructie moet bijvoegen. Is dat als bijlage bij de voor onderdeel G.1.2 in 5.1 aangegeven te besteden ruimte (max 4p A4 enkelzijdig)? Of als onderdeel van die 4 pagina's?	Dit mag indien nodig als bijlage bijgevoegd worden.
53	Aanbestedingsdoc pag 19 5.1	U geeft aan dat uitsluiting plaatsvindt als een gemiddelde score lager is dan 60%. Geldt die gemiddelde score alleen voor de beantwoording van de kwaliteitseisen of betreft het de gemiddelde score van het totaal aantal te behalen punten op prijs én kwaliteit?	Op alle afzonderlijke kwaliteitseisen

54	Aanbestedingsdoc pag 18 5.1	mbt G1.1 en G1.2 geeft u hier het maximaal aantal te gebruiken pagina's A4 aan (max 8 voor het totaal). Onder 5.2 (pag 20) geeft u bij G1 Plan van aanpak voor het onderdeel 'duurzaamheid' geen aantal pagina's aan, voor de 'maatregelen ter voorkoming van...' staat echter 2x 2 A4 enkelzijdig aan. En mbt de praktische werking weer geen omvang aangegeven. Dit is ons inziens strijdig met wat u bij 5.1 aangeeft. Bij die optie (5.1) heeft inschrijver immers zelf de keuze hoeveel ruimte hij aan de verschillende onderdelen wil geven. Kunt u daarom aangeven wat u precies wenst?	Wij wensen in totaliteit maximaal 8 pagina's.
55	Aanbestedingsdoc pag 9 2.8	U geeft aan niet te willen indexeren voor 1 januari 2025. Dat is voor inschrijvers economisch onverantwoord aangezien zij in de huidige tijd geen inschatting kan maken van lonen en brandstofprijzen. Bovendien is de KLAIR-index specifiek voor de branche vastgesteld en beter toepasbaar op de te leveren producten. Bent u bereidt de KLAIR aan te houden? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever gaat hier niet in mee en is van mening dat de jaarlijkse CBS- indexen goed toepasbaar zijn en handhaaft deze.
56	Planning	In datzelfde planningslicht bezien, achten we de tijdspanne tussen de voorgenomen gunningsbeslissing (week 2) en de verificatietesten (23 en 25 januari) niet realistisch. Inkoop van materiaal en de productie van de te testen producten nemen alleen al minstens 8 weken in beslag. Wij vragen u ook deze tijdspanne naar een realistische levertijd te brengen. Is OG bereidt dit te doen? En zo niet, wat is daarvoor uw argumentatie?	Wij begrijpen u verzoek. De planning wordt aangepast en bij de publicatie van de nota van inlichtingen meegezonden.
57	Planning	Als opdrachtgever wilt u uiteraard de beste mogelijke invulling van uw opdracht. Zou u daarom, rekening houdend met de kerstvakantie waarin veel mensen vrij zijn, de inschrijftermijn met minimaal 2 weken willen verlengen? Zo niet, waarom niet?	Wij begrijpen u verzoek. De planning wordt aangepast en bij de publicatie van de nota van inlichtingen meegezonden.

58	Planning	We gaan ervan uit dat uw antwoorden op onze vragen eenduidig en duidelijk zijn. Voor het geval dit niet zo is, tot welk moment kunnen wij dan nog vervolgvragen stellen?	Er is slecht 1 nota van inlichtingen. Wij gaan ervanuit dat de beantwoording voldoende duidelijk is om uw inschrijving in te dienen conform de aanbestedingsstukken.
----	----------	--	--